



VERBALE N. 25 DELL'ADUNANZA DEL 18 OTTOBRE 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta in data 15 ottobre dal Dott. Michele Gerace per il convegno dal titolo "Costituzionalmente – il coraggio di pensare con la propria testa", giunto alla nona edizione, in collaborazione con O.S.E.C.O. e Università La Sapienza che si terrà il 25 ottobre 2018 alle ore 16.00 presso il Mercato centrale di Roma Termini- Via Giolitti 36-38.

Il Presidente ricorda che anche negli anni passati è stato concesso il patrocinio morale.

Il Consiglio approva in conformità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione all'affidamento del servizio per garantire la reperibilità dei difensori d'ufficio scaduto il 31 luglio 2018, propongono di pubblicare sul sito istituzionale per giorni dieci consecutivi un avviso analogo a quello già pubblicato l'anno passato e rispetto al quale nessuna associazione interessata mosse critiche o appunti, dando la possibilità di partecipare alle associazioni forensi o ad altri soggetti anche in forma aggregata per assicurare il servizio, garantendo il seguente livello minimo di prestazioni per la durata di mesi dodici a decorrere dal 1 Dicembre 2018 al 30 Novembre 2019:

- sede disponibile all'interno della Città Giudiziaria di Piazzale Clodio - punti da 1 a 5;
- piano di gestione del servizio che garantisca trasparenza e turnazione dei difensori – punti da 1 a 5;
- linea telefonica e di utenza mobile all'uopo dedicata - punti da 1 a 2;
- disponibilità per tutti i giorni lavorativi della settimana, dal lunedì al sabato dalle ore 9.00 alle ore 13.00 - punti da 1 a 8;
- offerta economica al ribasso dall'importo base di euro 12.0000,00 (dodicimila/00) omniacomprendiva di ogni onere ed accessorio di qualsivoglia genere, ivi compreso qualsiasi tipo di rimborso - punti da 1 a 8.

Viene all'uopo nominata una commissione composta da colleghi inseriti nell'elenco dei commissari di gara tramite estrazione a sorte a cura del Consigliere Graziani e del Collaboratore (omissis), coadiuvati dal tecnico (omissis), per la valutazione delle offerte e l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti chiedono al Consiglio di approvare il testo dell'avviso di selezione e disporre la pubblicazione sul sito istituzionale per giorni dieci. Le offerte dovranno pervenire in busta chiusa entro le ore 12.00 del giorno 30 ottobre 2018.

Il Consiglio approva in conformità e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Santini comunicano i nominativi dei componenti del



Progetto di Diritto Societario, del quale è Coordinatore Vicario l'Avv. Giuseppe Cavallaro: Avv. Prof. Carlo Angelici, Avv. Prof. Sabrina Bruno, Avv. Prof. Floriano d'Alessandro, Avv. Prof. Gian Domenico Mosco (presidente), Avv. Prof. Laura Schiuma, Pres. Tommaso Marvasi, Cons. Cecilia Bernardo, Cons. Stefano Cardinali, Cons. Guido Romano, Avv. Marco Passalacqua, Avv. Pier Paolo Pirani (segretario), Avv. Filippo Troisi, Avv. Giorgio Valentini, Avv. Silvia Bordi. I Componenti del Progetto sono: Avv. Andrea Palmisano, Avv. Paolo Cariani, Avv. Luca Ludini, Avv. Sara Meloni, Avv. Raffaella Scarabino, Avv. Emanuele Patti, Avv. Dario Musella, Avv. Jacopo Vivaldi, Avv. Alessandro Lepone, Avv. Francesca Rosetti, Avv. Sabrina Pirani, Avv. Francesco Pirani, Avv. Carlotta Fiore, Avv. Cecilia Coggiatti, Avv. Lavinia Lucaroni, Avv. Marica Cicosta, Avv. Vincenzo De Sensi, Avv. Saro Patanè, Avv. Santina Brizzi, Avv. Pierpaolo Vicedomini, Avv. Alfonso Gambardella, Avv. Luca di Alba, Avv. Goffredo di Nota, Fabio Loprevite.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota degli Avv.ti (omissis), pervenuta in data 12 ottobre 2018, con la quale i Colleghi espongono:

- di aver ottenuto parere di congruità da parte dell'Ordine degli Avvocati di Roma per mancato pagamento di assistenza professionale svolta a favore di un proprio assistito;

- di avere attivato la procedura monitoria iscrivendo a ruolo il ricorso per decreto ingiuntivo presso il Tribunale Ordinario di Roma che veniva assegnato alla Settima Sezione Civile Dott.ssa Francavilla;

- che il Giudice emetteva decreto di richiesta integrazione documentale in ordine all'ammontare del credito vantato dai Colleghi (omissis) e, successivamente, di rigetto della richiesta di decreto ingiuntivo dovuto alla mancanza della pattuizione del compenso e la conseguenza che il credito professionale non poteva ritenersi, a suo parere, liquido in tale fase procedimentale.

I Colleghi (omissis) chiedono, pertanto, l'intervento del Consiglio presso l'Autorità Giudiziaria preposta al fine di tutelare la classe forense e il diritto al compenso professionale.

Il Presidente Vaglio ricorda che l'argomento è stato portato all'attenzione del Consiglio in numerose adunanze ed è stato chiesto un parere in merito nell'anno 2016 ai Colleghi Avv. Prof. (omissis) che si distribuiscono nuovamente.

Il Consigliere Graziani suggerisce di sensibilizzare il Tribunale a valorizzare il provvedimento consiliare di opinamento sui compensi, mirando a stipulare una convenzione sulla scorta di quanto fatto dal Tribunale di Frosinone ed il locale Consiglio dell'Ordine.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza delegando il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti ad incontrare il Presidente del Tribunale Monastero per risolvere definitivamente la controversia.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulle doglianze mosse dall'Avv. (omissis) con nota del 18 settembre 2018 nei confronti di un provvedimento emesso dal Tribunale Ordinario di Roma.

Il Collega specifica che a seguito di domande di pagamento di compensi professionali nonché risarcimento danni chiesti nei confronti di una banca morosa, il Giudice di Tribunale designato della XI Sezione Civile ha emesso ordinanza declaratoria di incompetenza nel predetto giudizio instaurato.

In particolare nel caso di specie il Magistrato ha dichiarato, con l'ordinanza emessa a seguito di scioglimento della riserva, l'incompetenza per territorio del Tribunale di Roma a favore di quello di Venezia, assegnando termini per la riassunzione, e condannato parte attrice al pagamento delle spese di giudizio per euro 7.300,00 oltre oneri, violando il diritto di difesa per mancato trattenimento della



causa in decisione e mancato invito delle parti a precisare le conclusioni.

L'Avv. (omissis) chiede, pertanto, l'intervento per approfondire la vicenda attraverso i canali istituzionali.

Il Consiglio delega il Consigliere Bolognesi ad approfondire la problematica.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), Direttore del Legale e Societario A.N.A.S., pervenuta in data 18 settembre 2018, con la quale comunica l'apertura della piattaforma anas.4clegal.com e delle mail dedicata elencoliberoforo@stradeanas.it per le iscrizioni negli elenchi territoriali dei professionisti interessati fino al 25 ottobre prossimo per tutte le tipologie di contenzioso ad esclusione di quello penale.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense pervenuta in data 10 ottobre 2018 con la quale comunica la trattazione per il (omissis) del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione con la quale il Consiglio che gli ha inflitto la sanzione disciplinare della censura in data 7 novembre 2013.

Il Consiglio delibera di non costituirsi nel procedimento.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Carlo Luberti, Presidente f.f. della Commissione Tributaria Provinciale di Roma, pervenuta in data 12 ottobre 2018, con la quale invita a far pervenire entro il 30 novembre 2018 due nominativi di Avvocati per la costituzione della Commissione del patrocinio a spese dello stato per l'anno 2019.

Il Presidente Vaglio propone che siano indicati i nominativi di due componenti del Progetto di Diritto Tributario.

Il Consiglio nomina gli Avvocati Angelo Salvi e Pietro Messina.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di patrocinio pervenuta dalla Signora Karin Di Giorgio della Università degli Studi Guglielmo Marconi in data 3 ottobre 2018, relativa al Corso di Formazione Specialistica in Responsabilità della Protezione Dati. Il Corso è articolato in 40 ore di formazione suddivise in 5 moduli erogata in modalità online 24/24h tramite la piattaforma didattica Marconi Virtual Campus e prevede un'agevolazione del 50% sul costo totale per gli iscritti all'Ordine, pari ad euro 300,00.

Il Consiglio dispone di pubblicare il programma del corso e le modalità di partecipazione sul sito istituzionale, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuto dalla Società Lextel in data 8 ottobre 2018 il file contenente la compilazione da parte degli Avvocati degli estremi della polizza assicurativa R.C.

Il Presidente Vaglio ricorda che è fatto obbligo ai sensi del co. 2 dell'art. 12 L. 247/12, all'Avvocato, all'Associazione Professionale e alla Società tra Professionisti, di stipulare polizza assicurativa a copertura della responsabilità civile derivante dall'esercizio della professione, compresa quella per la custodia di documenti, somme di denaro, titoli e valori ricevuti in deposito dai clienti e ai sensi del co. 3 di comunicazione degli estremi delle polizze assicurative e di ogni loro successiva variazione al consiglio dell'ordine".

Il Presidente Vaglio rileva che sul sito istituzionale www.ordineavvocatiroma.it è stata pubblicata



sulla home page la slide relativa alla “comunicazione degli estremi della polizza assicurativa” l’11 ottobre 2017. Il file scaricato contiene n. 15.577 dati, ma sono presenti anche doppi e/o più inserimenti.

Il Presidente Vaglio propone di inviare una comunicazione PEC a tutti gli Avvocati che non hanno provveduto o hanno inviato gli estremi solo in forma cartacea, per invitarli ad inserire esclusivamente nella piattaforma online gli estremi della polizza assicurativa R.C.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Vaglio comunica che, dal 7 al 12 ottobre 2018, si è tenuta presso il Nuovo Centro Congressi “*La Nuvola*” dell’EUR la Conferenza Annuale dell’IBA – International Bar Association, organizzazione internazionale di Avvocati, che conta oltre 55.000 iscritti appartenenti agli Ordini professionali di più di 200 Paesi. L’IBA ha scelto, per la prima volta, l’Italia – e Roma in particolare – come sede della propria Conferenza Annuale, alla quale hanno preso parte circa 7.000 Avvocati provenienti da tutto il mondo. Nel corso della Conferenza Annuale sono state organizzate oltre 200 sessioni, su una pluralità di tematiche di attualità, che hanno visto la partecipazione di professionisti internazionali. Il Presidente Vaglio si complimenta per lo strepitoso risultato della prestigiosa iniziativa, realizzata grazie alla preziosa collaborazione dei Colleghi Claudio Visco e Stefano Petrecca, che hanno promosso, in seno alla Associazione, la candidatura di Roma come città ospitante e che hanno contribuito all’organizzazione ed alla riuscita dell’evento, unitamente a tutti i Colleghi che hanno composto il Comitato di Accoglienza. Il giorno 8 ottobre 2018 si è tenuta la Cerimonia di Apertura, alla quale hanno partecipato, per il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, i Consiglieri Addressi, Canale, Gabbani e Tamburro. Il giorno 9 ottobre 2018, presso la Sala Adalberto Libera del Palazzo dei Congressi, si è svolta la colazione-incontro offerta dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma in occasione dell’evento, sul tema della lotta alla corruzione nell’esperienza italiana. In tale contesto, è stato approfondito il ruolo rivestito dalla Autorità Nazionale Anticorruzione, quale Autorità indipendente investita di ampi ed effettivi poteri di vigilanza. Hanno preso parte all’incontro, in qualità di relatori, la Prof.ssa Paola Severino e la Prof.ssa Nicoletta Parisi, i cui interventi sono stati moderati dall’Avv. Claudio Visco. Hanno partecipato, per il Consiglio, il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tamburro ed il Consigliere Canale.

Il Presidente Vaglio ringrazia, altresì, i Consiglieri Agnino e Tamburro, la Conferenza dei Giovani Avvocati in carica, nonché il Collega Marco Monaco Sorge, vice-chair dello Young Lawyers’ Committee dell’IBA, per il lavoro svolto per l’organizzazione della Conferenza “The Fundamentals of International Legal Business Practice”, organizzata, in occasione della Conferenza Annuale, dallo Young Lawyers’ Committee dell’IBA e patrocinata dal Consiglio, che si è tenuta il 6 ottobre 2018, dalle ore 9.00 alle ore 16.00, in Aula Avvocati ed alla quale hanno preso parte, in qualità di relatori, avvocati e professori universitari, italiani e stranieri.

Il Consiglio prende atto e si complimenta in particolare con gli Avvocati Claudio Visco e Stefano Petrecca per l’eccellente organizzazione dell’evento.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull’invito, esteso a tutti i Consiglieri, da parte del Consigliere Nazionale Forense Avv. Celestina Tinelli a partecipare al convegno che si terrà domani, 19 ottobre 2018, alle ore 10.00 presso la sede del Consiglio Nazionale Forense – Sala Aurora di Palazzo Corcos Boncompagni, sul tema “Storia, valori e personaggi di Magistratura Indipendente



nell'associazionismo giudiziario, nei rapporti con i Poteri dello Stato e con l'Avvocatura".

Il Presidente Vaglio comunica che non potrà partecipare per pregressi impegni già assunti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano al Consiglio che il Collega (omissis), difensore di uno degli imputati di un noto processo, come riferito dai mezzi di informazione, ha subito delle minacce di morte. Si tratta evidentemente, a prescindere da qualsivoglia merito della vicenda processuale, di una gravissima e inaccettabile forma di aggressione all'indipendenza dell'Avvocatura e, in genere, all'esercizio indipendente ed autonomo della funzione defensionale.

Il Consiglio esprime la propria solidarietà, stigmatizzando i comportamenti sopra richiamati, auspicando che tali avvenimenti non si ripetano.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 1° ottobre è pervenuta una nota a firma dell'Avv. (omissis), la quale, facendo riferimento alla vigente Tabella sui compensi professionali spettanti agli Avvocati, osserva che non è possibile l'individuazione della misura degli onorari ipotizzabili per la redazione di istanza di Avvocazione alla Procura Generale - atto di indiscussa delicatezza e complessità.

Nella nota l'Avv. (omissis) chiede l'intervento del Consiglio affinché sottoponga la problematica al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio osserva che l'attività rientra nel parametro relativo alla fase delle indagini preliminari alla stregua di ogni altra istanza.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta del Dott. Michele Salvemini, Presidente della Lions Club Roma San Paolo, pervenuta in data odierna, con la quale chiede il patrocinio per l'evento "Concerto per la Legalità", organizzato a seguito della realizzazione del Progetto Legalità e del Protocollo sottoscritto dalla Lions con l'VIII Municipio di Roma, volti a sensibilizzare i cittadini e raccogliere fondi per sostenere la Casa Santa Maria dei Bambini presso il Villaggio SoSpe che accoglie ragazzi e bambini abbandonati nonché minori e mamme che hanno subito violenze. La manifestazione si terrà il 15 dicembre 2018, alle ore 18.30, presso il Teatro Palladium di Roma. La nota contiene, inoltre, l'invito a partecipare all'evento.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio ed il Consigliere Bolognesi a partecipare all'evento, concede il patrocinio morale per l'evento, delibera di versare un contributo di euro 500,00.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tamburro comunicano che il 21 dicembre 2018 sarà presente a Roma l'Avv. Fabio Ciallanza, delegato della Florida Bar International Law Section per la sottoscrizione dell'Accordo di Cooperazione tra le due Istituzioni, nel testo già approvato dal Consiglio nel corso dell'adunanza del 26 luglio 2018.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Silvia Casali, Filomena Chiummiento, Violetta Clementi, Federica Coen, Simone Giovannetti, Giovanni Lupi, Matteo Nuzzaco, Eugenio Pini, Giancarlo Silvestri



i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sul decesso dell'Avv. Mario Barca avvenuto il 3 ottobre 2018. Comunica che il Collega era molto stimato dai colleghi per le sue doti professionali. Il senso di missione con il quale svolgeva la sua professione è stato tale da trasmettere alla figlia, Avv. Silvia Barca, il medesimo spirito di servizio.

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone di intitolare al Collega Mario Barca una delle toghe d'onore che saranno consegnate ai vincitori della XLI Conferenza dei Giovani Avvocati in occasione della Cerimonia Solenne del 15 dicembre prossimo.

Il Consiglio si associa alle espressioni del Consigliere Segretario Di Tosto e porge le condoglianze alla Collega Silvia Barca e alla Famiglia del compianto Avv. Mario Barca e approva l'intitolazione della Toga d'onore a suo nome.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 5 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa il 12 aprile 2018 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il Codice Fiscale: da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 12 aprile 2018 del codice fiscale della istante da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. Giorgio Li Vigni, Direttore U.O.C. Legale ASP Palermo, pervenuta in data 11 ottobre 2018, con la quale fa riferimento ad una precedente pec del 24 luglio 2018 e rinnova la richiesta di divulgare l'avviso pubblico dell'Azienda sul sito istituzionale e presso i locali dell'Ordine relativo all'affidamento di incarichi esterni per n. 20 avvocati cassazionisti iscritti al Foro di Roma.

Il Consiglio delibera di pubblicare l'avviso sul sito istituzionale e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 2 ottobre 2018, con la quale la professionista chiede al Consiglio di esprimersi in merito ai criteri di applicazione dei parametri per le attività svolta da un avvocato ai sensi dell'art. 1216 co. 2 c.c. ed in particolare, esponendo la fattispecie come da documento che si distribuisce: "dica il Consiglio se nel caso di nomina di sequestratario ex art. 1216 cod. civ., ove il decreto di nomina ne disponga la liquidazione del compenso secondo le tariffe dell'Ordine di appartenenza, il professionista iscritto all'Ordine degli Avvocati, rientrando l'attività del sequestratario fra quelle di 'gestione amministrativa, giudiziaria o convenzionale di beni', debba veder liquidato il proprio compenso ai sensi dell'art. 26 DM 55/2014, con applicazione in ogni caso dei minimi tariffari determinati per analogia a quanto previsto dal DM 55/2014, oltre agli oneri accessori e spese generali come per legge."

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Mazzoni.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta in data 11 ottobre 2018 dalla Dott.ssa Giuliana Callero, Presidente dell'Associazione Italiana Consulenti



Psico Forensi, per il convegno che si terrà il 3 dicembre 2018 a Roma presso l'Università degli Studi Roma Unitelma – Sapienza, sul tema "Lo stato d'arte delle CTU nelle separazioni giudiziali: buone prassi e questioni aperte".

Il Consiglio dispone la concessione del patrocinio morale, in conformità della richiesta.

Voto elettronico per le elezioni per il rinnovo dei Componenti del Consiglio dell'Ordine - quadriennio 2019/2022: deliberazioni conseguenti

- Il Presidente Vaglio, il Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti fanno presente che, dovendosi tenere le votazioni per l'elezione del rinnovo dei Componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per i giorni dal 16 al 19 gennaio 2019, dalle ore 8.30 alle ore 14.00, è necessario procedere alla selezione del migliore offerente al quale affidare la gestione della relativa votazione elettronica, come già avvenuto negli anni 2014, 2016, 2017 e nel corso dell'anno 2018.

Attesa l'imminenza dell'evento elettorale, l'avviso per la selezione del migliore offerente al quale affidare tale attività sarà pubblicato sul sito istituzionale **a decorrere dal 19 ottobre 2018 e le domande dovranno pervenire, in busta chiusa e sigillata, entro e non oltre le ore 13.00 del giorno 5 novembre 2018**, presso l'Ufficio Protocollo dell'Ordine; **l'apertura delle buste avverrà il giorno 7 novembre 2018, alle ore 12.00** nella stanza del Consigliere Tesoriere e potranno presenziare eventuali delegati dagli offerenti.

In virtù delle passate esperienze (elezione per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine 2010 e 2017, elezione dei Delegati per il Congresso Nazionale Forense di Bari 2012, di Venezia 2014, di Rimini 2016 e di Catania 2018), i requisiti richiesti per il programma e la gestione delle votazioni sono stabiliti nel seguente capitolato tecnico:

«Capitolato speciale per l'affidamento del servizio di votazione elettronica e della gestione integrata dell'intero evento "elezione rappresentanti per il Congresso Nazionale Forense di Catania".

Oggetto: Capitolato tecnico per il voto elettronico.

L'oggetto del presente appalto è la gestione elettronica del voto per il rinnovo dei venticinque Componenti il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Le votazioni avranno la durata di quattro giorni nel mese di gennaio con orario dalle ore 8.30 alle ore 14.00.

Prerequisiti e vincoli.

Il software dovrà essere installato sul sistema AS/400 Power6 M25 dell'Ordine con release di sistema operativo V5R4.

Il database, contenente i dati degli aventi diritto, è in formato DB2/400.

Per l'espressione delle preferenze dovranno essere allestite delle cabine corredate di touch screen e stampante per permettere l'espressione delle preferenze e la stampa della ricevuta di voto che dovrà avere tutte le caratteristiche di segretezza per garantire l'anonimato del votante;

Le ricevute di voto dovranno essere su carta anonima oscurata con ologramma dell'Ordine.

Definizione della prestazione.

Il software dovrà gestire tutte le fasi di voto, sia per il riconoscimento dell'elettore (abilitazione al voto) che per la relativa espressione di voto.

Il fornitore assume i seguenti obblighi, nel rispetto delle previsioni contenute nella Legge:

- fornire il software,
- fornire le apparecchiature informatiche (Personal computer, monitor e stampanti) e cablare le



undici postazioni di riconoscimento, una ogni seggio, (abilitazione al voto) dell'elettore;

- fornire le apparecchiature informatiche (personal computer, touch screen e stampanti per le ricevute) e cablare le **33 cabine di voto** organizzate in modalità seggio;
- formare gli scrutatori messi a disposizione dall'Ordine;
- garantire il supporto tecnico durante le operazioni di voto con un numero adeguato di risorse tecniche (definire il numero);
- fornire un sistema (AS/400) di backup per garantire la continuità del servizio;
- provvedere alle operazioni di spoglio e proclamazione degli eletti da proiettare ai presenti utilizzando l'infrastruttura dell'Ordine, alla chiusura delle votazioni (nei minuti successivi alla chiusura);
- gestire i sistemi e proteggerli da qualunque tipo di accesso, durante tutto il periodo di votazione. L'accesso ai sistemi dovrà avvenire con tripla password una applicativa in abbinamento alle due della Commissione Elettorale (Presidente e Segretario).

Descrizione analitiche delle attività.

Il software deve permettere di votare il numero di preferenze previsto dalla L. 113/2017 (16).

I fornitori selezionati dovranno dimostrare al Consiglio la soluzione offerta, per una attenta valutazione della bontà del prodotto, con una simulazione pratica presso gli uffici dell'Ordine.

Aspetto economico.

La cifra stanziata dall'Ordine, per le attività suddette, è pari ad euro 39.000,00, compresa IVA.

La fornitura sarà affidata all'offerta economicamente più vantaggiosa a parità di servizio proposto e fermi restando i requisiti sopra indicati.

L'invito a offrire non sarà vincolante al successivo affidamento del servizio da parte dell'Ordine, che sarà subordinato al buon esito della simulazione pratica che dovrà svolgersi innanzi al Consiglio il giorno **15 novembre 2018**».

Il Consiglio approva e delega la nomina della Commissione di gara al Consigliere Graziani, assistito dal Collaboratore (omissis) ed il tecnico (omissis), che provvederà attraverso l'estrazione a sorte di tre componenti effettivi e due supplenti tra i Commissari di gara inseriti nell'apposito elenco dell'Ordine. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 24 dell'adunanza dell'11 ottobre 2018

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 24 dell'adunanza dell'11 ottobre 2018.

Comunicazioni del Presidente

- Viene ammesso in Aula l'Avv. Serena Gasperini.

Il Presidente Vaglio ringrazia l'Avv. Serena Gasperini per l'attività svolta in favore dell'Ordine in occasione dello svolgimento del corso di ForensiX per gli anni 2017, 2016 e 2015 e per il successo del corso.

Il Presidente Vaglio consegna una medaglia ricordo dell'Ordine per l'attività prestata dall'Avv. Serena Gasperini e dalla Dott.ssa Roberta Bruzzone e dall'Avv. Giulia Camilletti.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Abogada (omissis)



- Il Consigliere Mazzoni riferisce circa la segnalazione pervenuta dalla Abogada (omissis), che si distribuisce, nella quale si evidenzia al COA di Roma fatti effettivamente gravi, relativamente alla sua iscrizione nella Sezione speciale dell'albo degli avvocati stabiliti del nostro Ordine. La predetta Abogada (omissis) segnala che veniva iscritta presso il nostro Ordine avendo depositato, unitamente agli altri documenti, il certificato di iscrizione presso l'Illustre Colegio di Santa Cruz de la Palma e che al termine del primo anno di stabilimento richiedeva alla ITES Global Service SL, vedi nota che si distribuisce, che ne aveva curato l'iscrizione presso l'ordine spagnolo, la certificazione attestante il mantenimento della presenza nell'albo spagnolo senza ottenere alcun riscontro. A quel punto provvedeva a contattare direttamente Colegio di Santa Cruz de la Palma la cui segreteria, però, negava il documento richiesto affermando che non risultava iscritta presso di loro. Ad oggi, quindi, sempre da quanto affermato della Abogada (omissis), nè la ITES Global Service SL nè il Colegio di Santa Cruz de la Palma hanno dato spiegazioni circa la natura e l'autenticità del certificato inizialmente prodotto per l'iscrizione presso l'Ordine di Roma. La gravità dei fatti, che sembrerebbero aver indotto in errore il COA di Roma, appaiono rilevanti e meritevoli di opportuno approfondimento anche con segnalazione agli organi giudiziari. Occorre, inoltre, valutare la cancellazione presso il nostro Ordine della Abogada (omissis).

Il Consigliere Minghelli ritiene invece che in relazione alla documentazione distribuita, la vicenda debba, per doverosa conoscenza, essere inviata alla Procura spagnola che, avendo indicazioni dell'agenzia, potrà accertare casi consimili di documentazione inesistente.

Ritiene, invece, che debba essere limitata l'attività svolta sulla Procura di Roma, per la semplice ragione che l'accertamento in Italia sarebbe connesso a reati non procedibili d'ufficio.

Il Consigliere Rossi si associa alle dichiarazioni del Consigliere Mazzoni.

Il Consiglio delibera la cancellazione dalla Sezione speciale dell'Albo degli Avvocati Stabiliti della Abogada (omissis), disponendo l'invio dell'intero fascicolo di iscrizione, della comunicazione del 20 settembre 2018 a firma della Abogada (omissis) e della presente delibera alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma.

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 31)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 1)

(omissis)



Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 17)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 13)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 2)

(omissis)

Cancellazione d'ufficio (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 22)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 5)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 4)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 4)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 79)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 41) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione ed alla Associazione Italiana Coordinatori Genitoriali – A.I.CO.GE., comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Bambini e basta. La coordinazione genitoriale per la gestione dell’alto conflitto” che avrà luogo in Roma il 30 ottobre 2018, dalle ore 16.30 alle ore 18.30, presso



l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma); Dott.ssa Stefania Ciani (Giudice Istruttore della I Sezione del Tribunale Ordinario di Roma). Introduce: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione). Coordinano: Avv. Pompilia Rossi (Coordinatore del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione); Dott. Luciano Galazzi (Giornalista – Caporedattore AGI). Relatori: Dott.ssa Elena Giudice (Presidente A.I.CO.GE.), Dott.ssa Marilena Mazzolini (Ordine degli Psicologi del Lazio), Dott.ssa Silvia Mazzoni (Università degli Studi di Roma Sapienza – Socia A.I.CO.GE.), Dott. Fabio Nestola (Centro Studi Separazioni).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari in ragione della natura dell'evento

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Minghelli e Addessi, unitamente al Progetto Cultura e Spettacolo, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo “Cento anni dalla Prima Guerra Mondiale: aspetti storico-giuridici” che avrà luogo in Roma il 5 novembre 2018, dalle ore 14.00 alle ore 18.00, presso l'Aula Magna della Corte di Cassazione – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e modera: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Cultura e Spettacolo) “Memoria, tradizione e difesa dei cittadini: una lezione per l'oggi”. Relazioni: Cento anni dopo: tra imperi crollati e questioni ancora aperte Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Cultura e Spettacolo) “1918: il crollo dell'Impero Austro/Ungarico”; Avv. Enrico Silverio (Componente del Progetto Cultura e Spettacolo – Cultore di Storia del Diritto Medievale e Moderno presso LUMSA di Palermo) “Aspetti giuridici dell'eredità della Prima Guerra Mondiale”. Storia e storiografia: alla ricerca del significato storico della Grande Guerra Gen. Div. Giuseppe Battaglia (Consigliere d'Onore dell'Associazione Nazionale Bersaglieri) “I momenti cruciali della Prima Guerra Mondiale”; Prof. Virgilio Ilari (Presidente della Società Italiana di Storia Militare) “La Grande Guerra come fase della collisione anglo-russa per il controllo dell'Estremo Oriente”. Lo Stato Italiano ed i cittadini nelle tempeste della Grande Guerra: aspetti generali ed un caso particolare Prof. Avv. Giuseppe de Vergottini (Professore Emerito di Diritto Costituzionale presso Università “Alma Mater Studiorum” di Bologna) “Grande Guerra: Alto Comando e poteri costituzionali”; Dott.ssa Silvia Haia Antonucci (Responsabile dell'Archivio Storico della Comunità Ebraica di Roma “Giancarlo Spizzichino”) “La partecipazione degli Ebrei alla Prima Guerra Mondiale: patriottismo e nuove sfide nella Società”.

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico in relazione alla tematica trattata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte della Camera Penale di Roma, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, che attribuiva al convegno organizzato dalla stessa tre crediti formativi ordinari. L'Avv. Pietro Pomanti, per conto della predetta associazione, rileva la presenza della relazione del Consigliere Livia Rossi, nonché di argomentazioni di interesse deontologico e chiede che i tre crediti ordinari attribuiti siano commutati in deontologici.

Il Consiglio accoglie la richiesta di riesame.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte della Associazione CAMMINO, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, che attribuiva al convegno organizzato dalla stessa cinque crediti formativi ordinari. L'Avv. Federica Katte Klitsche de la Grance, per conto della predetta associazione, rileva la presenza di argomentazioni di interesse deontologico, allega relazione del Consigliere Cristina Fasciotti e chiede che ai crediti ordinari attribuiti siano aggiunti i crediti deontologici.

Il Consiglio accoglie la richiesta concedendo due crediti deontologici e tre ordinari.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. Geraldine Florence PAGANO per assistenza al figlio minore Simone Mezzabarba, affetto da grave patologia e bisognoso di assistenza continua, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. Geraldine Florence PAGANO.

Il Consiglio accoglie la richiesta in conformità della proposta.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accREDITamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 16 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di ACCADEMIA DI STUDI LEGALI S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "PCT e PAT: come sopravvivere ai processi telematici", che si svolgerà il 22 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari stante il carattere formativo (e di grande attualità) del corso per la partecipazione all'intera seduta.

- In data 15 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di ADR INTESA S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Avvocato e Donna. Difficoltà di genere nell'esercizio della professione e soluzioni", che si è svolto il 15 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario in considerazione della complementarietà della tematica con le finalità del Regolamento.

- In data 16 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso base per il deposito telematico degli atti", che si svolgerà il 7 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere due crediti formativi ordinari stante il carattere formativo dell'evento.

- In data 16 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Notifiche a mezzo pec: le attestazioni di conformità, iscrizioni telematiche", che si svolgerà il 1°8 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per singolo incontro (otto crediti totali) stante la natura formativa dell'evento.

- In data 16 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AVVOCATURA ITALIANA - IUSLAW dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia dell'avvocato nei protocolli del Foro di Roma", che si svolgerà il 6 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici in considerazione della tematica trattata.

- In data 11 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Avv. Antonio NICODEMO dell'evento a partecipazione gratuita "Imprese pubbliche e settori speciali: la difficile definizione dei confini di applicazione delle regole dell'evidenza pubblica", che si svolgerà il 12 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e dell'alta competenza dei relatori.

- In data 17 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI FAMIGLIA E MINORI dell'evento a partecipazione gratuita "Coro in materia deontologica", che si svolgerà il 15, 22 e 29 novembre ed il 6 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per singolo incontro considerata la rilevanza della materia trattata.

- In data 17 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI LIVATINO dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela della vita nell'ordinamento giuridico italiano", che si svolgerà il 16 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari visto l'interesse dei temi trattati e l'autorevolezza dei



relatori.

- In data 15 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia: la pubblicità occulta dell'avvocato ed i minimi tariffari. Le decisioni del CNF e della Cassazione", che si svolgerà il 6 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici in considerazione della materia trattata.

- In data 15 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO GOVERNO SOCIETARIO dell'evento a partecipazione gratuita "La Direttiva NIS e il GDPR: compliance istituzionali, strutture e coordinamento", che si svolgerà il 6 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 15 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO GOVERNO SOCIETARIO dell'evento a partecipazione gratuita "Le soluzioni alle imprese in crisi: spetti operativi e prospettive della nuova disciplina", che si svolgerà il 6 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 16 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO GRNDI INFRASTRUTTURE - IGI dell'evento a partecipazione gratuita "PPP e concessioni: alla ricerca di punti fermi", che si svolgerà il 25 ottobre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 11 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO REGIONALE ARTURO CARLO JEMOLO dell'evento a partecipazione gratuita "Le questioni più attuali di Diritto Civile", che si svolgerà il 6 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e dei relatori presenti.

- In data 12 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto alla salute, alla dignità ed all'autodeterminazione tra Legge 24/2017 e Legge 219/2017", che si svolgerà il 15 novembre 2018;



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari stante l'interesse della materia.

- In data 17 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Conoscere Cassa Forense. L'Avvocatura e il suo domani", che si svolgerà il 15 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico in relazione alla natura dell'evento.

- In data 12 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della STRUTTURA TERRITORIALE DI FORMAZIONE DEL DISTRETTO DI ROMA CORTE DI APPELLO - SSM dell'evento a partecipazione gratuita "Espulsioni: quale ruolo per la tutela della vita familiare e privata dello straniero ai sensi dell'art.8 CEDU?", che si svolgerà il 30 ottobre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 4 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Uno sguardo alla recente riforma del codice del turismo", che si svolgerà il 27 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

- In data 11 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER ITALIA S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "V FORUM TUTTOLAVORO. L'evoluzione del lavoro oggi. Tra flessibilità e precariato", che si svolgerà il 28 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari in considerazione della natura dell'evento.

- In data 11 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE TRIBUTARIO DI TANNO E ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Diritto Tributario" (riservato ai componenti dello studio), che si svolgerà dal 29 ottobre 2018 al 21 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere un credito formativo ordinario per il seminario del 29 ottobre vista la tardività della domanda, due crediti formativi ordinari per ciascun seminario successivo in calendario, rilevato l'interesse della materia.

- In data 15 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE HOGAN LOVELLS dell'evento a partecipazione gratuita "Migliorare le capacità esplorative. La domanda nelle attività di negoziazione" (riservato ai componenti dello studio), che si svolgerà il 13 e 15 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per ciascun seminario rilevato l'interesse della materia.

- In data 16 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AIDEM S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Privacy e Sanità: come rispettare le nuove regole imposte dal GDPR Privacy. Gli obblighi e le nuove opportunità del trattamento, la conservazione e la sicurezza dei dati nel settore sanitario", che si svolgerà il 27 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari rilevato l'interesse della materia.

- In data 11 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL 24 dell'evento a partecipazione a pagamento "Appalti Pubblici. Le novità del nuovo codice dei contratti pubblici" che avrà luogo dal 23 novembre 2018 al 23 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 11 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso Il Trust in Italia" che avrà luogo dal 5 al 20 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per singolo seminario, stante la qualità dei relatori e l'interesse della materia.

- In data 2 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CSIACADEMY S.a.s. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione in psicologia investigativa e forense e criminologia", che si svolgerà da ottobre 2018 a giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere venti crediti formativi ordinari riconosciuto l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 2 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CSIACADEMY S.a.s. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione in scienze forensi e criminologia" che si svolgerà da ottobre 2018 a giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 15 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIRITTO E SCIENZA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso ordinario di preparazione per magistrato ordinario" che si svolgerà il 9 ottobre 2018 all'11 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso per coerenza dei temi trattati alle finalità del Regolamento.

- In data 17 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Il nuovo ricorso per Cassazione" che si svolgerà il 30 novembre/7 e 14 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per singolo evento stante l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 17 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento "La responsabilità sanitaria. Prime applicazioni Legge Gelli-Bianco" che si svolgerà il 30 novembre/7 e 14 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per singolo evento stante l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 10 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SCUDOMED dell'evento a partecipazione a pagamento "La privacy nella Sanità: aspetti legali e tecnici nel trattamento dei dati sanitari" che si svolgerà il 12 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere otto crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 12 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' LUISSI GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione in Fiscalità 4.0. Normative fiscali per l'innovazione tecnologica – a.a. 2018/2019" che avrà luogo da novembre 2018 a gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso, visto l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 15 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' TELEMATICA DEGLI STUDI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso per gestore della crisi da sovraindebitamento" che avrà luogo il 9 e 10 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari visto l'interesse della materia.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art. 126 D.P.R. 115/2002 (n. 155) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 87) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Vice Presidente Cassiani, premesso che:

- le copie di Temi Romana e del Foro Romano sono appena sufficienti per essere distribuite in occasione dei numerosi convegni organizzati dal Consiglio;
- moltissimi colleghi ignorano le Riviste dell'Ordine in quanto non le ricevono e non si recano al Consiglio per ritirarle;

Propone al Consiglio di ripristinare la spedizione delle riviste limitatamente ai titolari degli studi legali.

Il Consigliere Cesali propone di inviare un email a tutti i colleghi per verificare chi sono i colleghi interessati.

Il Consigliere Segretario ricorda che nell'anno 2008 l'Ordine sosteneva costi pari ad euro 85.000,00 (ottantacinquemila/00) annui per inviare la rivista Temi Romana a tutti gli avvocati.

La rivista arrivava dopo alcuni mesi e spesso non veniva nemmeno consultata. Ritornare al precedente sistema di invio postale con costi superiori stante il tempo trascorso appare non utile e non attuale. Forse la soluzione di stampare alcuni numeri in più della rivista e del notiziario e curare la distribuzione all'uscita dei convegni appare più adeguata e consentirebbe di evitare i costi di spedizione postale. Inoltre i colleghi interessati possono stampare direttamente dal sito sia la rivista Temi Romana e sia il Foro Romano.



Il Consiglio delibera di predisporre una pagina sul sito web istituzionale adibita a raccogliere le adesioni degli iscritti al ricevimento delle riviste cartacee Foro Romano e Temi Romana, inviando successivamente una email che inviti i colleghi ad esprimere la propria volontà.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sulla proposta formulata dall'Avv. Andrea De Rosa circa la possibile partecipazione da parte dell'Ordine al bando recentemente approvato dal Consiglio del Primo Municipio di Roma Capitale ed avente ad oggetto la sponsorizzazione di alcune aree verdi presenti nel territorio. Tra le tante, spiccano le aiuole di Via Lepanto, attualmente in condizioni davvero pessime al punto da costituire una sorta di "pattumiera" del Tribunale di Roma.

Il collega De Rosa propone all'Ordine di occuparsi della pulizia e della manutenzione di detti giardini con uno sforzo davvero minimo ed attraverso il coinvolgimento dei magistrati e le donazioni di privati. Lo stesso collega De Rosa si propone generosamente a titolo gratuito per seguire il procedimento amministrativo preordinato a trasformare le aiuole in una sorta di biglietto da visita da mostrare a tutti coloro che frequentano il Tribunale, dando così un bel segnale per il quartiere e per la Città.

Il Consiglio esprime apprezzamento delegando l'Avv. De Rosa ad approfondire il progetto, anche in modo da individuare i costi prevedibili per l'Ordine.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, quale responsabile del Dipartimento Centro Studi, Formazione e Crediti formativi, riferisce circa un auspicato accordo in materia di reciproco riconoscimento dei crediti formativi con l'Ordine dei Consulenti del Lavoro di Roma e distribuisce bozza del testo che il Consiglio potrebbe autorizzare alla sottoscrizione; il Consigliere Galletti ricorda anche che analoga iniziativa è già stata assunta dal Consiglio nei confronti dell'Ordine dei commercialisti e che è stata apprezzata dagli iscritti.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Rossi comunica di aver ricevuto dalla prof. Antonella Forgelli del Liceo Tasso di Roma una proposta in merito alla possibilità di avviare dei percorsi Alternanza Scuola-Lavoro presso alcuni Studi legali. L'attività si dovrebbe svolgere nell'arco di una settimana (dal lunedì al venerdì) per complessive 40 ore. I periodi dovrebbero essere, possibilmente, i seguenti: 18-22 febbraio 2019; 10-14 giugno 2019. Il numero degli studenti che chiedono di svolgere tale attività sono circa 40, da distribuire in piccoli gruppi in più studi legali. Riferisce la professoressa che tra gli studenti c'è molto interesse per il settore giuridico anche ai fini dell'orientamento universitario e chiede quindi di poter stipulare una convenzione con il Consiglio dell'Ordine che dovrebbe attivarsi per individuare alcuni studi disponibili a collaborare stabilmente con il progetto nei periodi indicati. Distribuisce altresì il modello di convenzione utilizzato con altri soggetti.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cesali, Graziani e Rossi ad approfondire il Progetto.

- Il Vice Presidente Cassiani e il Consigliere Scialla, dopo aver esaminato il contenuto degli atti messi a disposizione dal Consiglio Giudiziario, osservano:

- non è dato comprendere se il Presidente della Sezione fallimentare abbia effettivamente eliminato le criticità evidenziate in ordine alla rotazione degli incarichi e, in particolare, ai casi in cui, nell'ambito di un'unica procedura, il Curatore abbia conferito un numero eccessivo di nomine a un medesimo professionista;

- l'ispezione mirata disposta dal Ministero sulla questione delle nomine e della rotazione degli



incarichi evidenzia i problemi ma non li approfondisce;

- dagli atti e dalle circolari emesse successivamente agli accertamenti ispettivi non emerge alcuna risposta in ordine:

- a) alle ragioni che giustificerebbero la pendenza di un elevatissimo numero di procedure;
- b) alla formazione dei collegi mediante disposizione successiva a quelli già tenutisi nei mesi precedenti;
- c) alla ragione per la quale il Presidente della Sezione Fallimentare sostiene che le nomine reiterate riguarderebbero incarichi negativi malgrado non sia possibile stabilire preventivamente il valore della procedura.

Alla stregua di quanto esposto, il Vice Presidente Cassiani e il Consigliere Scialla rappresentano l'opportunità che il Consiglio Giudiziario richieda una ispezione mirata ad accertare se, nella individuazione dei Professionisti incaricati, emergano criticità derivanti dalla mancata applicazione delle linee guida a suo tempo individuate.

I Consiglieri Cassiani e Scialla si astengono.

Il Consiglio, in considerazione di quanto riferito dal Vice Presidente Cassiani e dal Consigliere Scialla, rappresenta l'opportunità al Consiglio Giudiziario di chiedere una nuova ispezione mirata ad accertare se, nella individuazione dei Professionisti incaricati, emergano criticità derivanti dalla mancata applicazione delle linee guida a suo tempo individuate.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino comunica che, unitamente all'Avv. Prof. Antonio Caiafa, si è predisposto un protocollo d'intesa con l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", come da Regolamento, al fine di effettuare il corso di 40 ore previsto dalla legge per diventare Gestore OCC, al costo di 500€ con uno sconto del 20% per gli iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma. Il pagamento del costo dei corsi verrà effettuato direttamente all'Università. Le docenze saranno coordinate unitamente all'Avv. Prof. Daniele Vattermoli. Chiede che il Consiglio approvi il corso e che detto corso possa essere pubblicizzato attraverso comunicazione via email a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva in conformità della proposta. Dichiara la delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino comunica che, a seguito del mancato rinnovo del contratto per l'utilizzazione del POS presso l'Organismo di Mediazione sede di Via Attilio Regolo, non è possibile effettuare pagamenti mediante detto strumento dal giorno di giovedì 11 ottobre 2018. Poiché nonostante le quotidiane e reiterate richieste di notizie circa la riattivazione dello stesso non è possibile sapere quando lo strumento sarà nuovamente attivo e che il mancato incasso medio quotidiano si aggira tra i 2.000 ed i 2.500 euro al giorno, fa presente di aver attivato sin dal primo momento un modulo per la sottoscrizione per le parti e/o i loro Avvocati che contiene un riconoscimento di debito per le spese di avvio e/o indennità di mediazione (Modello K) e che i relativi fascicoli saranno messi da parte e soggetti a controlli finché non saranno terminati i pagamenti. Chiede che il Consiglio si adoperi per accelerare le tempistiche di riattivazione del POS affinché non si aggravi ulteriormente la gestione contabile.

Il Presidente Vaglio comunica di avere sottoscritto il nuovo contratto per i POS con Banco Posta lo scorso giovedì 11 ottobre 2018 e che saranno necessari solo i tempi tecnici di attivazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino chiede la possibilità di chiudere l'Organismo di Mediazione nella data di



venerdì 2 novembre 2018 per quanto concerne la sede di Via Attilio Regolo, perché non vi sono né incontri né rinvii.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tamburro comunica di aver ricevuto, il 12 ottobre 2018, gli Avvocati Hubert EVRARD, Daniel BREMARD e Francesca SARACCI, rispettivamente Presidente, Segretario Generale e componente della ALTA-JURIS International, associazione francese che raggruppa Avvocati e studi legali in Francia ed all'estero, svolgendo, tra le altre, attività formative, incentrate sulla gestione degli studi legali. I suddetti esponenti hanno rappresentato che il prossimo Congresso Annuale della Associazione si terrà a Roma dal 14 al 16 marzo 2019 e che, in tale occasione, intendono coinvolgere il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, attraverso la presenza del Presidente o di un suo delegato all'evento, nonché individuando delle forme di partecipazione degli iscritti romani al Congresso Annuale, anche individuando delle sessioni gratuite per gli iscritti all'Ordine di Roma. L'evento è in fase di organizzazione e saranno a breve definiti gli argomenti delle sessioni, i relatori e la location.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli comunica di aver ricevuto plurima segnalazione da parte di alcuni colleghi iscritti alle liste delle difese di Ufficio di alcune anomalie relativamente alle cd. domande di permanenza nelle liste d'ufficio. Entro dicembre dell'anno scorso, come noto, andava presentata per il tramite del portale "gestione Difensori di Ufficio" del Consiglio Nazionale Forense la domanda di permanenza. La domanda veniva inoltrata al Consiglio dell'Ordine, segnatamente alla Commissione dei Difensori di Ufficio attraverso l'Ufficio Affari Generali che li smistava. Se risultava corrispondente la certificazione e sussistenti i requisiti richiesti veniva mandata risposta positiva che gli Affari Generali dovevano inoltrare al CNF. Se no veniva chiesta integrazione (ad es. per il Tribunale dei Minori), all'esito della quale, se positiva, il procedimento era lo stesso, con trasmissione al CNF. Il CNF, dopo l'indicazione dei nominativi, avrebbe dovuto deliberare cancellazione o permanenza nelle liste.

Molti colleghi, pur avendo tempestivamente presentato istanza ed essendo in possesso di tutti i requisiti, sembra circa 400, si sono visti cancellati senza alcun apparente motivo e, quando hanno richiesto una spiegazione, la risposta che – sembra – sia stata data è che il CNF non aveva correttamente provveduto con delibera.

Altri hanno saputo che l'accaduto dovrebbe riconnettersi all'omesso invio tempestivo dei moduli da parte dell'Ordine. Fatto sta che di questa vicenda, fastidiosa anche in punto di credibilità dell'Istituzione, a questo Consigliere risulta che non sia mai stata data pubblicità in adunanza. A molti è stato promesso che l'inserimento avverrà a dicembre prossimo, risposta però che è sembrata insoddisfacente, in quanto, laddove il CNF avesse non correttamente provveduto, doveva essere messo in mora dal COA affinché provvedesse. Inoltre, regolamento alla mano, visto che i colleghi hanno ottemperato correttamente ai vari passaggi, da dove ricavano normativamente questa eventualità di ritardo e questa possibilità di iscrizione ritardata? Molti colleghi, dopo aver vanamente chiesto spiegazioni, hanno desistito in attesa degli eventi, con grave danno economico personale e professionale. La cosa anomala è che taluni risultano iscritti nelle "liste minori" fino ad agosto, poi, saltati alcuni turni arrestati, senza comparire nemmeno nell'elenco dei 97, IV co., c.p.p., dopo i conseguenti controlli, non risultano iscritti nemmeno nell'elenco dell'Ordine, pur avendo ad esempio



presentato la domanda quasi sei mesi prima. Il fatto sembra ancora più grave perché in carenza di iscrizione, gli aventi diritto potrebbero essere cancellati definitivamente dalle liste perdendo un diritto acquisito mediante la frequentazione dei corsi. Altri colleghi, avendo richiesto invece la sospensione o la cancellazione provvisoria per motivi di salute o non avendo proprio fatto la richiesta di permanenza, sono invece rimasti iscritti.

Il Consigliere Minghelli, preso atto di questa situazione, nell'interesse dei numerosi colleghi coinvolti che non sono riusciti ad ottenere una risposta chiara (e che, come da nota che si distribuisce, iniziano a pretendere l'accesso agli atti), chiede spiegazione dell'accaduto al responsabile dell'epoca, Consigliere Mario Scialla, e, attuale coordinatore aggiunto, Consigliere Livia Rossi.

Chiede inoltre che il Consiglio prenda posizione sulla risposta da dare in merito all'accaduto.

Il Consigliere Scialla, letta la confusa comunicazione del Consigliere Minghelli, non essendo in linea con le informazioni in suo possesso (ad esempio i quasi 400 colleghi a cui allude risultano a questo Consigliere, coloro i quali non avevano i requisiti per permanenza o che hanno eseguito un non corretto invio sulla piattaforma del C.N.F., venendo da quest'ultimo esclusi), onde evitare anche strumentalizzazioni delle quali la comunicazione è intrisa, come già consigliato in altre occasioni, suggerisce di autorizzare ogni richiesta di accesso agli atti e verificare eventuali anomalie, caso per caso.

Ricorda al Consigliere Minghelli che ogni difensore di ufficio, tramite il sito del CNF, può verificare il suo inserimento nell'Albo unico nazionale o se è in attesa di inserimento con un semplice click.

Il Consigliere Scialla coglie altresì l'occasione per segnalare, al Consigliere Segretario, che entro il 31 dicembre ogni difensore di ufficio deve inoltrare al CNF la dichiarazione di permanenza nell'Albo Unico Nazionale che poi il CNF invia all'Ordine per esprimere il parere, nonché che entro il 7 dicembre 2018 il CNF deciderà su quelle in sospeso e prevedibilmente chiederà una interlocuzione con l'ufficio, che (omissis) rimarrà assente per un mese. Pertanto, per essere in regola con i numerosi e specifici adempimenti dell'Ufficio, come fatto finora, chiede che il menzionato impiegato venga sostituito, nel predetto periodo, da persona di analoga disponibilità e competenza.

I Consiglieri Arditi di Castelvetero, Cesali, Conte, Galletti e Rossi si associano.

Il Consigliere Mazzoni si associa e ritiene non opportuna la prassi adottata dal Consigliere Minghelli di mettere ad ogni comunicazione "plurime segnalazioni di Colleghi" che richiederebbero allo stesso ausilio sulle più variegate attività, dando l'idea che il Consiglio non sia a conoscenza delle problematiche.

Il Consigliere Minghelli comunica che le cose non stanno esattamente come ha detto il Consigliere Scialla. Chiede che l'Avv. (omissis) ed altri che indicherà prontamente, comunicandone i nomi, siano invitati a raccontare i loro specifici casi.

Peraltro la necessità dell'intermediazione del Consiglio è dovuta al fatto che come dice la lettera, sono state più volte chieste spiegazioni senza riceverne almeno in maniera chiara.

Il Consiglio rinvia in attesa di esaminare l'istanza dell'Avv. (omissis) pervenuta in data odierna.

- Il Consigliere Fasciotti, Responsabile Aggiunto del Progetto Famiglia – Ufficio Tutela, nomina quale componente l'Avv. Rossella Minio.

Il Consiglio pende atto.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetero, quale Responsabile aggiunto del Progetto Famiglia –



Novità Legislative, nomina quali componenti gli Avv.ti Marianna Fabiano, Maria Anna Galioto, Maria Pia Dionisi.

Il Consiglio prende atto.

Varie ed eventuali

- Il Consigliere Conte, con riferimento alla comunicazione inviata la settimana precedente via pec e non rinnovata, chiede al Presidente di poterla riformulare nell'odierna adunanza.

Il Presidente Vaglio autorizza.

“Il Consigliere Conte traendo spunto dall’articolo apparso sul quotidiano “Il Messaggero” – edizione nazionale del 9.10.2018, pagina 11 – inerente al noto Convegno/Convention svoltosi a Roma, organizzato dall’International Bar Association (IBA), la principale organizzazione mondiale di professionisti/Avvocati, evidenzia che - oltre ai prevedibili e consueti riferimenti a molti rappresentanti italiani di Studi Legali internazionali di eccellenza, protagonisti della “kermesse” - la voce istituzionale che è stata intervistata per commentare l’importanza dell’evento è quella dell’attuale Consigliere Tesoriere del Coa Roma, e non – come avrebbe dovuto essere per evidenti motivi che appare superfluo spiegare – quella del Presidente in carica ... Ovviamente, “nulla quaestio” sulla circostanza che la doverosa dichiarazione di profilo istituzionale sia stata espressa dal Consigliere Tesoriere, ma è sorprendente che un “evento” di tale portata transnazionale, con conseguente potente riflesso mediatico, non abbia avuto – come per consueta e logica prassi – la presa di posizione e commento del Presidente, come peraltro è sempre avvenuto in passato, in casi analoghi. Tale singolare circostanza, aumentata ovviamente dallo spessore e dall’importanza dell’articolo apparso sulla tiratura nazionale del quotidiano e via web, ha suscitato clamore e sorpresa tra molti Colleghi, i quali hanno chiesto legittimamente ad esso Consigliere Conte per quale motivo vi fosse la voce del Tesoriere e non quella del Presidente. Comunque, al di là della fattispecie di cui sopra, l’elemento significativo non è tanto chi abbia parlato e cosa abbia detto nell’articolo. Tale accadimento fotografa, in tutta la sua cruda realtà, il reale “status quo” che vive oggi l’Ordine degli Avvocati di Roma, con un Presidente che è, di fatto, delegittimato sia da un punto di vista elettorale, che da un punto di vista aritmetico all’interno del consesso consiliare, ed, a questo punto, anche da un punto di vista “mediatico/rappresentativo”. Si ritiene superfluo ricordare quanto avvenuto negli ultimi appuntamenti elettorali di giugno (Delegati Congresso Catania) e di settembre (Delegati Cassa Forense), così come appare ultroneo rammentare che tutto il Foro di Roma è perfettamente a conoscenza che, oggi, le realtà/gruppi/coalizioni esistenti all’interno dei 25 Consiglieri dell’Ordine in carica siano 3, e la somma matematica delle stesse, oggi come oggi, non consentirebbe una maggioranza tecnica di fiducia all’attuale Presidente dell’Ordine. Tale situazione oggettiva condurrebbe - in qualsiasi consesso democratico, ove vi sia una volontà preminente portatrice di senso istituzionale solenne – l’attuale Presidente a rimettere il proprio mandato al Consiglio, chiedendo una rinnovazione di fiducia ufficiale e formale, con tanto di dichiarazione di voto palese, di tutti i Consiglieri eletti. Purtroppo, questi ultimi 10 mesi hanno dimostrato che l’attuale Presidente non ha inteso fare un “passo indietro” né quando ha proposto la propria candidatura al Senato della Repubblica con un noto Partito politico, al di là della circostanza che essa candidatura sia risultata poi tanto improvvida quando infruttuosa, né tantomeno, ha permesso il voto su una richiesta di revoca della delibera delle elezioni del Presidente Coa del settembre 2017, in una delle adunanze dello scorso luglio 2018, con modalità del tutto illegittime ed apoditticamente inaccettabili, dimostrando, in questo ultimo caso, di avere il fondato timore di trovarsi innanzi ad una ratifica di mancanza di fiducia da parte dell’attuale maggioranza numerica del Coa Roma. Molti

Colleghi esperti in Diritto amministrativo, leggendo i verbali delle adunanze Coa delle ultime settimane, hanno ritenuto che tecnicamente il divieto – espresso unilateralmente dal Presidente in carica – di far votare l’ipotesi di revoca (quale annullamento di ufficio, similare al tipico atto “di ritiro”, e, quindi, di secondo livello ispirando il tutto a ragioni di convenienza ed opportunità) sia stato gravemente illegittimo e che un Giudice amministrativo, se adito, avrebbe agevolmente smentito tale condotta del tutto non conforme a procedura e violativa di norme imperative connesse alla nota Legge 241/90. In disparte - ma non subordinato ed anzi primario - dalla circostanza di un palese “conflitto di interessi” dell’Avvocato Vaglio, relativamente alla fattispecie, che avrebbe dovuto imporre ad esso Presidente, una opportuna e doverosa astensione da qualsivoglia dibattito di voto e di scelta che lo riguardasse. Ma esso Cons. Conte, ritiene - come ha sempre detto e scritto in precedenza all’interno della sola ed esclusiva adunanza consiliare - che l’imbarazzante problematica dovesse e debba essere risolta da un punto di vista politico, “interna corporis”, e senza l’ingerenza giudiziale e nemmeno giurisdizionale del Consiglio Nazionale Forense. Esso Cons. Conte era convinto - come lo è tutt’ora e come più volte ha scritto anche la voce di maggiore esperienza storico/consiliare all’interno dell’Aula di Piazza Cavour, ovvero l’ex Presidente Cassiani - che un atto unilaterale di dimissioni da parte del Presidente, avrebbe costituito un gesto di stile ed eleganza che sarebbe stato apprezzato non solo dal Consiglio in carica, ma, sicuramente, anche dalla totalità degli iscritti al Foro di Roma. Oggi, in mancanza di tutto ciò, sarebbe miope non evidenziare che lo “status quo” del Coa Roma è fotografato dalla costruzione dell’articolo odierno del Messaggero, al di là dell’argomento da esso quotidiano trattato. Ciò premesso, esso Cons. Conte chiede al Presidente Vaglio - senza che quest’ultimo dispensi le solite orazioni di vittimismo e martirio attaccando in modo offensivo altri componenti del Coa Roma come fatto ripetutamente in alcune ultime sterili mail massive inviate ai Collegli romani (sia chiaro, una volta per tutte, che in questa Sede le vicende personali dell’Avv. Vaglio non sono interessate e non interessano) – che ponga al voto di fiducia di tutto il consesso consiliare, la propria carica di Presidente del Coa Roma, anche per dare contezza e legittima informativa ai tantissimi Avvocati romani che trovano tale situazione, che si potrebbe definire con un eufemismo “ibrida”, quale sia il reale “status” della “governance” dell’Istituzione romana. Tale condotta di trasparenza, di ossequio alle più elementari norme della democrazia elettiva di qualsivoglia consesso, sgombrerebbe il campo da ogni equivoco consentendo, peraltro, un sereno e collaborativo viatico verso le prossime elezioni di rinnovo Coa Roma del febbraio 2019. Esso Cons. Conte conclude, chiedendo che tutti i Consiglieri presenti vogliano esprimersi sulla comunicazione sopraindicata, con un voto palese di fiducia o meno nei confronti del Presidente Vaglio, il quale, attesa la solare fattispecie, dovrebbe legittimamente astenersi – questa volta sì - in considerazione dell’ovvio motivo a sostegno. Si chiede che tale comunicazione venga riportata integralmente a verbale con tutte le dichiarazioni susseguenti, e che la stessa sia trattata in via preliminare e non come mera comunicazione informativa di prassi”.

Il Consigliere Canale letta la comunicazione del Consigliere Conte evidenzia quanto segue.

L'articolo giornalistico sull'IBA non rileva in alcun modo per il suo contenuto e/o in quanto contiene una dichiarazione del Consigliere Tesoriere Galletti, in luogo del Presidente Vaglio, ma semmai perché redatto dalla stessa giornalista de "Il Messaggero" dell'articolo dello scorso 7 settembre 2018 avente ad oggetto le questioni sullo "Stadio della Roma", nel quale era comparso il nome del Presidente Vaglio e sulla base del quale, in data 20 settembre 2018, lo stesso schieramento del Consigliere Conte, con comunicazione del Consigliere Arditi di Castelvetere, aveva tentato, con l'appoggio di altri Consiglieri, di far revocare la delibera di nomina del Presidente Vaglio, per fatti sui quali qualche giorno dopo lo stesso Presidente Vaglio è stato ritenuto del tutto estraneo dalla Procura



della Repubblica.

Il Consigliere Canale si rammarica di come negli ultimi mesi questo Consiglio sia stato impegnato non a trovare soluzioni idonee per risolvere problemi che affliggono l'avvocatura e la giustizia, motivo per il quale i Consiglieri che oggi si trovano qui seduti sono stati eletti, ma unicamente a discutere di tentativi volti a sovvertire il risultato elettorale di un anno fa e ciò con utilizzo di mezzi di qualsiasi tipo che hanno prodotto comunque un disdoro a tutta la categoria e ciò per meri "interessi politici".

In tal senso il Consigliere Canale non ritiene utile per il Consiglio nuovamente sottoporre la questione della revoca della nomina del Presidente Vaglio attraverso la richiesta di un voto di fiducia.

Ciò a maggior ragione se si considera che in sede congressuale tutte le mozioni politiche portate dalla "compagine" riconducibile al Presidente Vaglio sono state approvate, e che il risultato delle elezioni della Cassa Forense hanno portato all'affermazione di due delegati per i due schieramenti "Vaglio" e "Galletti", risultato di sostanziale parità con una differenza di soli 68 voti.

Il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione a quanto rappresentato dal Consigliere Conte, comunica che la sua intervista al quotidiano "Il Messaggero" è stata occasionata da un colloquio con la cortese giornalista che poi la stessa ha avuto la gentilezza di riassumere e riportare e, dunque, la vicenda non ha nulla a che vedere con la figura del Presidente dell'Ordine. Circa la richiesta del Consigliere Conte di esprimersi in merito ad una sorta di "fiducia" nei confronti del Presidente, evidenza che oramai è notorio all'interno della famiglia forense romana che dallo scorso mese di maggio egli stesso, con l'ausilio prezioso di altri Consiglieri (Cassiani, Scialla, Mazzoni, Agnino e Bolognesi) e di tanti colleghi, ha deciso di dare vita ad una nuova aggregazione elettorale, alternativa a quella del Presidente, che ha già raccolto l'apprezzamento dei colleghi in occasione delle elezioni per i delegati congressuali e del comitato dei delegati di Cassa Forense; si augura, dunque, che, in occasione delle prossime elezioni per il rinnovo del Consiglio, l'avvocatura romana prosegua sulla strada del rinnovamento. Infine, il Consigliere Galletti ribadisce - come ha già fatto sia in Consiglio e sia pubblicamente - la massima solidarietà nei confronti del Consigliere Conte per il vile attacco personale subito nei giorni scorsi da parte di ignoti che oltraggia il ruolo anche costituzionale dell'avvocatura e la sua funzione sociale.

Il Consigliere Minghelli comunica che questo non è un consesso politico. Il Presidente può subire la minoranza o la maggioranza. Resta il Presidente. Se si voleva sottolineare che la maggioranza è cambiata, lo sappiamo. Ora il gruppo dei Rinnovatori governa con il vecchio Ordine.

Il Presidente Vaglio, prima di rispondere alle considerazioni e alle richieste del Consigliere Conte, ritiene di dovere esprimere nuovamente e di persona allo stesso la propria incondizionata solidarietà per i vili ed inauditi gesti di minaccia e alle offese da lui subito giovedì scorso. Non può tuttavia non esprimere il proprio rammarico nel vedere che per la terza volta in pochi mesi, seppure con modalità differenti, il Consigliere Conte continua ad attaccare la Presidenza, prima chiedendo il voto sulla revoca dell'elezione e poi chiedendo un inammissibile voto di fiducia.

Con buona pace del Consigliere Conte il Consiglio dell'Ordine funziona perfettamente, anche perché all'interno dell'Istituzione forense si esprime democraticamente il voto per ogni delibera che si assume e l'attività consiliare è e deve essere indirizzata esclusivamente nell'interesse dell'Avvocatura e non sfruttata per interessi personali dei singoli Consiglieri.

Peraltro, proprio in merito alla vicenda dell'intervista concessa dal Consigliere Tesoriere in occasione del Congresso IBA, il Presidente Vaglio fa notare al Consigliere Conte come tale circostanza sia la migliore dimostrazione di democrazia e vitalità dell'attuale consiliatura, che non ha certo paura che i portatori delle cariche consiliari rappresentino l'Istituzione in alcune occasioni e, al



contrario, ne incoraggia in ogni modo la partecipazione.

Certo, per rappresentare degnamente l'Istituzione bisogna avere qualcosa da dire, come in questa occasione, e non solamente essere capaci di chiedere le dimissioni delle attuali cariche sperando di giungere per quella via ai risultati che non si riescono ad ottenere attraverso il consenso elettorale.

In relazione alla proposta che lo stesso Presidente ponga la propria carica a "voto di fiducia" dei membri del Consiglio, il Presidente Vaglio evidenzia che il lusinghiero consenso ricevuto nelle recenti Elezioni per la Cassa Forense testimonia che gli unici dispensatori della fiducia, che sono gli Avvocati romani, hanno ampiamente fornito il loro gratificante giudizio.

In conclusione il Presidente Vaglio ritiene che l'unica vicenda da risolvere "interna corporis" riguardi la frustrazione e il rancore che cova in chi, elezione dopo elezione, si vede sempre più negata dagli Avvocati Romani proprio quella "fiducia" di cui oggi parla a sproposito. A questo riguardo si che "le più elementari norme di democrazia rappresentativa" e di stile dovrebbero spingere taluni a chiedersi se sia ancora dignitoso presentarsi all'esame degli elettori. Infatti negli Uffici Giudiziari romani, e non solo, tutti i Colleghi continuano a domandarsi come mai un personaggio che è stato Presidente del Consiglio dell'Ordine - seppur per un solo biennio - non abbia ancora avuto la capacità, dopo essere stato sonoramente sconfitto a tutte le elezioni degli ultimi sette anni e dopo essere arrivato addirittura sedicesimo a quelle di un anno fa, di fare un po' autocritica ed abbandonare definitivamente qualsiasi velleità elettorale, capendo finalmente di non avere ormai alcun consenso degli Avvocati romani, che hanno ampiamente dimostrato di non volerlo più. Probabilmente il Consigliere Conte dovrebbe rendersi conto che anche il suo atteggiamento all'interno del Consiglio ha contribuito e continua a contribuire a questo esponenziale calo di gradimento e che sicuramente un suo passo indietro, rassegnando le dimissioni da Consigliere, costituirebbe un reale - questo sì - "gesto di stile ed eleganza" e sarebbe di certo apprezzato da tutto il foro.

Detto ciò, il Presidente Vaglio ribadisce che non metterà ai voti - come non ha mai fatto in questi sette anni di Presidenza - alcuna proposta inammissibile come quella sulla "fiducia", non prevista dalla legge per un ente pubblico seppur non economico, quale è l'Ordine degli Avvocati, e negata espressamente dalla giurisprudenza in materia.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 32) pareri su note di onorari:
(omissis)