



## VERBALE N. 19 DELL'ADUNANZA DEL 18 MAGGIO 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Livia Rossi, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuto in data 15 maggio 2017 dal Comitato Scientifico Forum Giuridico in Sanità l'invito a partecipare e ad intervenire con un saluto di apertura al Convegno che si terrà il 13 giugno 2017 presso l'Auditorium Antonianum.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 9 maggio 2017 la richiesta dal Centro Europeo di cooperazione giuridica CECJ con la quale si chiede la disponibilità dell'Aula Consiliare per il Seminario organizzato ogni due anni a Roma che si terrà dal 3 al 5 luglio 2017 al quale parteciperà la delegazione di venticinque Avvocati Russi.

Il Presidente Vaglio riferisce inoltre, che dopo aver interpellato il Funzionario del Centro Studi per la disponibilità dell'Aula la stessa risulta libera parzialmente solo nei giorni 4 e 5 luglio.

Il Consiglio delibera di mettere a disposizione l'Aula Consiliare nei limiti delle date disponibili. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone che il Centro Studi comunichi al Centro Europeo di cooperazione giuridica CECJ le date in cui potrà utilizzare l'Aula Consiliare.

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 11 maggio è pervenuta la nota dalla Corte di Appello di Roma relativa al Parere per la conferma (secondo quadriennio) per magistrati che svolgono funzioni direttive e semidirettive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D.lvo 160/2006, accompagnatoria dell'estratto del verbale della seduta del Consiglio Giudiziario del 12 aprile 2017 con l'invito a far pervenire quanto richiesto nei confronti dei Magistrati Dott. Maria Luisa Rossi, Dott. Mario Bertuzzi, Dott. Roberto Reali, Dott. Bruno Azzolini e Dott. Stefano Carmine De Michele entro il 10 giugno 2017.

La nota nello specifico cita:

"I Consigli giudiziari e il Consiglio direttivo della Corte di Cassazione invitano, contestualmente, il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, nel cui circondario è compreso l'ufficio ove presta servizio il magistrato da confermare, e, per quelli con competenza distrettuale, al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del capoluogo del distretto, a far pervenire, entro 30 giorni, informazioni scritte in relazione a eventuali fatti specifici e a situazioni oggettive rilevanti per la valutazione delle attitudini direttive riguardanti l'incarico oggetto di valutazione, sui seguenti profili:

- a) rapporti con la classe forense e i relativi organismi di rappresentanza;
- b) raggiungimento di standard di efficienza nel lavoro giudiziario e amministrativo, in relazione al programma organizzativo dell'ufficio o alla risoluzione di particolari profili problematici;
- c) predisposizione e osservanza delle tabelle degli uffici giudicanti e dei programmi organizzativi degli uffici requirenti;
- d) gestione dei flussi e tempi di definizione dei procedimenti, anche alla stregua delle indicazioni contenute nelle tabelle, nel programma organizzativo e nel rapporto informativo annuale sull'andamento



dell'ufficio;

- e) organizzazione del lavoro in relazione alla gestione degli affari, tenuto conto della loro complessità e dei carichi di lavoro;
- f) organizzazione del ruolo di udienza;
- g) vigilanza, nei casi previsti dall'Ordinamento giudiziario, nei confronti dei magistrati ordinari e onorari, degli Uffici del Giudice di Pace e degli Uffici UNEP.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cassiani e Scialla ad approfondire la comunicazione ed informare il Consiglio alla prossima adunanza.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta dall'Avv. (omissis) la dichiarazione di rinuncia all'esecuzione e cessazione degli obblighi a carico dei terzi pignorati successiva all'atto notificato dallo stesso professionista all'Ordine in data 8 maggio 2017 per conto della Sig.ra (omissis), nei confronti dell'Avv. (omissis) a seguito del quale il consiglio ha disposto la predisposizione di due dichiarazioni di terzo negative a cura dell'Ufficio Amministrazione da trasmettere al creditore procedente.

Il Consiglio prende atto e revoca la propria precedente delibera dell'11 maggio 2017.

- Il Presidente fa presente che dalla Cassa Forense è pervenuto l'invito a partecipare all'evento del 9/10 giugno 2017 per due componenti del Comitato Pari Opportunità.

Considerato l'Ordine di Roma, in attesa del suo rinnovo, non ha ancora provveduto a costituire il Comitato Pari Opportunità, propone di indicare gli Avvocati Nunzia Esposito e Teresa Vallebona, che già hanno partecipato a varie iniziative del Consiglio Nazionale Forense, con mandato del Consiglio dell'Ordine.

Il Consiglio delega a partecipare al Comitato Pari opportunità gli Avvocati Nunzia Esposito e Teresa Vallebona.

- Il Presidente Vaglio riferisce che la Manifestazione del 13 maggio 2017, organizzata unitamente agli Ordini dei Medici, degli Architetti e degli Ingegneri di Roma e dell'Ordine degli Avvocati di Napoli ha avuto un eccellente successo, anche di partecipazione: il Tg5, ad esempio, ha parlato di 30.000 manifestanti, e che Piazza San Giovanni fosse stracolma di partecipanti emerge anche dalle foto scattate. L'iniziativa, peraltro, ha avuto una grande risonanza mediatica sia in televisione che sulla carta stampata, con decine di servizi ed interviste ed oltre cento articoli di stampa. Nei prossimi giorni sarà messa a disposizione dei Consiglieri una rassegna stampa completa, che sarà al tempo stesso inviata agli esponenti del mondo politico istituzionale e partitico. A tal riguardo ed allo scopo di raggiungere gli obiettivi dichiarati nella fase di preparazione della manifestazione, i Presidenti dei cinque Ordini Promotori, in data 15 maggio 2017 hanno costituito verbalmente e a titolo personale il Comitato Permanente #NoiProfessionisti, che già è all'opera per chiedere la costituzione di un Tavolo Permanente tra le rappresentanze professionali territoriali e i Ministeri interessati. Inoltre è in fase di predisposizione il calendario per una serie di incontri pubblici, nelle aule dei diversi Ordini, con i maggiori rappresentanti delle forze politiche del Paese. Nei prossimi giorni il Comitato Permanente si provvederà a formalizzare con un atto scritto, a fini della registrazione e dell'attribuzione del codice fiscale, il nuovo organismo.



Il successo dell'iniziativa avviata con la manifestazione del 13 maggio, che non costituisce una mera rivendicazione di categoria ma è volta nell'interesse di tutti i cittadini, è confermata anche dall'intervento pubblico a sostegno dei Professionisti da parte del Codacons, il quale afferma testualmente che "Il problema non è solo di architetti, avvocati e medici che hanno subito una riduzione del proprio fatturato, ma è anche e soprattutto delle famiglie le quali, a causa della scomparsa delle tariffe minime in Italia, ricevono un servizio che peggiora costantemente nel tempo. L'abolizione dei minimi tariffari ha portato infatti ad una giungla nel settore delle professioni, fallendo la sua missione: quella di aumentare la concorrenza incrementando la qualità delle prestazioni. Nella realtà si è verificata una corsa al ribasso delle tariffe sfruttando giovani laureati sottopagati e offrendo servizi sempre più ridotti e approssimativi allo scopo di contenere i costi".

Il Presidente Vaglio, tenuto conto degli eccezionali risultati ottenuti grazie all'aggregazione degli Ordini delle diverse Professioni, chiede che sia ratificato il proprio operato ed approvato il metodo di lavoro comune che si sta intraprendendo, delegandolo a sottoscrivere per conto dell'Ordine degli Avvocati di Roma il regolamento o, comunque, l'atto costitutivo del Comitato Permanente #NoiProfessionisti.

Il Consigliere Rossi si astiene.

Il Consiglio ratifica l'operato del Presidente Vaglio e lo delega a formalizzare, unitamente ai Presidenti degli Ordini degli Architetti, degli Ingegneri e dei Medici di Roma nonché dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, anche per conto dell'Ordine degli Avvocati di Roma, la costituzione del Comitato Permanente #NoiProfessionisti. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente illustra le problematiche relative ai bandi di Enti pubblici e di grandi soggetti economici privati, sollevate da alcuni iscritti.

In particolare rileva la necessità che sia sempre applicato il principio generale di garantire a tutti gli Avvocati la partecipazione e l'iscrizione in short list nel rispetto dei principi inderogabili di decoro, dignità, competenza e libera concorrenza e che qualsiasi bando o regolamento non preveda, tra i requisiti di selezione degli Avvocati, quello di un minimo reddituale, al fine di ampliare al massimo il numero dei professionisti che possano accedere agli incarichi provenienti dagli enti pubblici e dai grandi soggetti economico-finanziari privati.

Al contrario nella selezione degli Avvocati deve essere privilegiata la competenza e la preparazione professionale e, in ogni caso, il compenso non deve ledere la dignità del professionista.

Premesso tutto questo, quanto alla pubblicazione del regolamento del Gruppo Equitalia del 28 aprile 2017 per la costituzione di elenchi di Avvocati per l'affidamento di incarichi di rappresentanza e difesa in giudizio, il Presidente Vaglio rappresenta che tale regolamento così come predisposto dal Gruppo Equitalia, appare lesivo del principio della professionalità:

- prevedendo tra i requisiti di accesso, di cui all'art. 6 lettera f, quelli ricondotti esclusivamente al requisito reddituale (100.000,00 euro di volume di affari), tende a privilegiare la struttura economica dei partecipanti, attraverso una scelta del tutto anacronistica rispetto alla crisi economica che attraversa il Paese, come risulta anche dai dati ufficiali di Cassa forense, oltre ad essere iniquo e censurabile sotto numerosi profili costituzionali;



- prevede, peraltro, all'art. 6 lett. G, la fatturazione specifica in attività analoghe pari ad almeno euro 50.000,00, impedendo di fatto la concorrenza degli Avvocati che, nonostante abbiano maturato titoli in materia tributaria, non potranno mai accedere a tale selezione;

- indica un valore (50.000,00 euro) che, per gli irrisori compensi liquidati dallo stesso Gruppo Equitalia, appare difficilmente raggiungibile;

- individua come requisito nel bando (punto J) che il professionista si doti “*della collaborazione diretta e stabile di almeno due collaboratori iscritti all’Albo degli avvocati, nonché di una segreteria che assicuri la reperibilità dal lunedì al venerdì nella fascia oraria 08.00/20.00*”, prediligendo la struttura facente capo all’Avvocato piuttosto che la sua professionalità;

- contiene, all'allegato 3, una tabella di compensi del tutto lesivi della dignità e del decoro della professione forense;

- nello specifico, nonostante nella premessa il regolamento escluda l'applicabilità del Codice degli appalti nei servizi legali, fa continuo ed inopportuno riferimento agli articoli dello stesso.

Risultano, pertanto, violati molti dei principi che devono ispirare una corretta scelta degli Avvocati che intendano partecipare alla selezione per l'affidamento di incarichi da parte della grande committenza pubblica e privata.

Considerata la gravità di quanto previsto nel regolamento esaminato, Il Presidente Vaglio propone:

- di incaricare uno o più Colleghi affinché valutino la possibilità di avviare iniziative amministrative e/o giudiziarie per ottenere l’annullamento del predetto regolamento, anche eventualmente in unione con altri Ordini, che hanno già deliberato in tal senso come Napoli e Palermo;

- di istituire un Osservatorio, composto da Avvocati esperti nel settore del diritto amministrativo, che espletino le attività di controllo degli avvisi per la costituzione di Short List di legali esterni, nonché dei bandi e più in generale delle procedure di affidamento dei servizi legali, nel rispetto dei principi sopra enunciati.

Il Consiglio approva le proposte del Presidente e incarica l’Avv. (omissis) dell’esame della problematica ed esprimere un parere di fattibilità dell’azione, anche coordinandosi con i legali incaricati dall’Ordine di Napoli. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e manda alla Segreteria per comunicare all’Avv. (omissis) l’incarico conferito. Delibera inoltre di costituire l’Osservatorio per i bandi pubblici dei servizi legali delegando i componenti del progetto di diritto amministrativo.

- Il Presidente Vaglio comunica che il prossimo incontro del “Corso Breve di Formazione sulle Novità Legislative, Giurisprudenziali e Ordinamentali dell’anno 2016” si svolgerà al Cinema Royal in data 21 giugno 2017.

Il Presidente Vaglio invita i Consiglieri a fornire al Centro Studi la propria disponibilità ad intervenire, ricordando che il Consiglio ha deliberato in data 11 maggio 2017 di escludere dal novero dei relatori il Consigliere Nicodemi.

Il Consiglio approva.



- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Mazzoni riferiscono sulla nota ricevuta dal Funzionario dell'Ufficio Iscrizioni Sig.ra (omissis), accompagnatoria delle e-mail contenenti frasi offensive, turpiloqui e minacce del Sig. (omissis) indirizzate in modo generico al Consiglio ed in modo specifico all'Avv. (omissis), con la quale informa il Consiglio e resta in attesa di riscontro.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni ad informare il collega (omissis) e dispone che l'Ufficio Iscrizioni provveda all'invio a mezzo pec alla Procura Generale presso il Tribunale di Roma delle comunicazioni ricevute. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Vincenzo Comi, Vicepresidente della Camera Penale di Roma, pervenuta in data 12 maggio 2017, relativa all'indetta astensione dalle udienze e dalle attività giudiziarie Penali per i giorni 22, 23, 24 e 25 maggio 2017, deliberata nella riunione del 9 maggio 2017.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere ricevuto dal Segretario dell'Unione delle Camere Penali, Avv. Francesco Petrelli, la nota con cui informa il Consiglio di avere indetto per lunedì 22 maggio 2017 una giornata di raccolta delle firme per la proposta di legge sulla separazione delle carriere promossa dall'UCPI, nell'ambito della manifestazione nazionale che si svolgerà nell'Aula Occorsio del Tribunale Penale di Roma in occasione della prima giornata di astensione dalle udienze. Nell'ambito di tale missiva viene anche effettuata la richiesta di comunicare a tutti gli iscritti la possibilità di raccogliere in tale data la firma di ciascun Avvocato e anche di privati, dalle ore 10,00 alle ore 13,00, presso la sede della Camera Penale di Roma.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale e l'invio a tutti gli iscritti della notizia, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che l'Avv. (omissis) ha informato il Consiglio sul ricorso al TAR del Lazio da lui proposto avverso la nota del Presidente e del Direttore Amministrativo della Corte di Appello di Roma, con la quale si dispone che vengano rifiutate le iscrizioni al ruolo telematiche nell'ipotesi di mancata allegazione della marca da bollo chiedendo inoltre al Consiglio di manifestare il proprio interesse ad intervenire nel giudizio.

Il Consiglio delibera di intervenire ad adiuvandum nel procedimento davanti al TAR del Lazio e nomina difensore l'Avv. (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 11 maggio 2017 il Consiglio Nazionale Forense ha trasmesso lo schema di Protocollo d'intesa su base nazionale per la liquidazione standardizzata compensi in favore dei difensori delle parti ammesse al patrocinio a spese dello Stato, approvato nella seduta del 28 aprile 2017 con l'auspicio che venga adottato in modo da uniformare le liquidazioni in tutto il territorio nazionale.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla ad intervenire con il Presidente della Corte di Appello di Roma Dott. Luciano Panzani per sollecitare l'applicazione del protocollo anche con riferimento a quello in materia penale o per conoscere le eventuali soluzioni applicative.



- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Minghelli comunicano di avere ricevuto la richiesta da parte dell'Avv. Antonella Sotira, Presidente dell'Associazione Iusgustando, di patrocinio per la cerimonia di conferimento del Premio VIS IURIDICA e di Socio Onorario IUSgustando, che si svolgerà giovedì 25 maggio 2017 nella prestigiosa cornice della Sala Jardin d'Hiver del Crowne Plaza St. Peter's in Roma, Via Aurelia Antica 415.

Nella medesima missiva viene altresì chiesto un contributo di euro (omissis) o di quello che il Consiglio riterrà equo in relazione alle attività di carattere sociale svolto dall'Associazione.

Il Presidente Vaglio propone che il Consiglio valuti l'eventuale concessione del contributo richiesto in applicazione e nel rispetto del vigente Regolamento Consiliare.

Il Consiglio nel rispetto del Regolamento Consiliare delibera di concedere un contributo di euro (omissis).

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Mazzoni comunicano che è pervenuta una missiva del Consiglio Nazionale Forense del 9 maggio 2017, a firma del suo Consigliere Tesoriere Avv. Giuseppe Iacona, con la quale viene richiesto un contributo di euro 3,30 ad iscritto per il funzionamento dell'Organismo Congressuale Forense.

Sul punto l'Organismo Congressuale Forense ha assunto nella riunione del 12 maggio 2017 la seguente delibera:

L'ORGANISMO CONGRESSUALE FORENSE riunito in Assemblea in Roma il 12.05.2017  
**CONSIDERATO**

- che a tutt'oggi l'Organismo Congressuale ha svolto la propria attività, comunque nel pieno rispetto di quanto previsto dall'art. 6, 2° co. lett. c) dello Statuto ("*opera di concerto con [...] il CNF*"), utilizzando esclusivamente risorse proprie personali dei suoi Componenti o, in taluni casi, anticipate dagli Ordini di appartenenza;

- che lo Statuto Congressuale all'art. 7, commi 1 e 2, testualmente recita:

- "*1. I costi per l'organizzazione e la celebrazione del Congresso, al netto dei ricavi, e quelli per il funzionamento di OCF sono sostenuti dal Consiglio Nazionale Forense che li apposta nel proprio bilancio, tenendo contabilità e rendicontazione separate, e li eroga a OCF entro i trenta giorni successivi all'approvazione dei bilanci di cui al successivo comma 4*"

- "*2. Il CNF tiene conto dei costi di cui al comma 1 ai fini della determinazione della misura del contributo annuale dovuto dagli avvocati iscritti negli albi ed elenchi di cui all'art. 35, comma 2, della legge professionale, che gli Ordini provvedono a contabilizzare e riscuotere ai sensi dell'art. 29, comma 5 della legge professionale*";

- che alla data odierna il Consiglio Nazionale Forense non ha stanziato alcuna posta per le esigenze di funzionamento dell'Organismo Congressuale Forense, circostanza che gli impedirebbe di erogare risorse finanziarie in favore dello stesso;

- che allo stato la soluzione praticata dal Consiglio Nazionale Forense, secondo quanto riportato nella lettera del suo tesoriere del 9 maggio 2017, non appare conforme alla sopra richiamata disposizione statutaria;

- che nel perdurare di queste condizioni non sarà possibile assicurare ulteriormente la complessa attività dell'Organismo e verrà a serio rischio una adeguata rappresentanza politica dell'Avvocatura e del Congresso che ne costituisce la "*massima assise*";



ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA



- che occorre avere certezza circa l'adesione del Consiglio Nazionale Forense alle disposizioni dello Statuto Congressuale, con riferimento in particolare all'art. 7 di cui sopra, anche nel rispetto dei reciproci ruoli così come delineati nell'art. 6 dello stesso Statuto;
- che di tanto occorre informare i Delegati Congressuali che in larghissima maggioranza hanno a suo tempo approvato lo Statuto nella sessione congressuale del 7 ottobre 2016;
- che, del pari, occorre informare della attuale situazione i Presidenti dei COA che nel corso dell'assemblea del 17 marzo 2017 hanno approvato con una maggioranza larghissima il bilancio dell'Organismo Congressuale Forense

#### DELIBERA

- 1) di esprimere ferma contrarietà alla soluzione praticata dal Consiglio Nazionale Forense nella lettera del 9 maggio 2017;
- 2) di invitare il C.N.F. ad erogare quanto prima il contributo ad O.C.F., così come quantificato nel bilancio approvato dall'Assemblea dei Presidenti il 17 marzo 2017 come detto in premessa, previa assunzione, in data anteriore alla prossima assemblea dell'O.C.F. già fissata per i giorni 9 e 10 giugno 2017, dei deliberati necessari e conseguenti per la piena attuazione dello Statuto Congressuale anche in tema di finanziamento dell'Organismo Congressuale Forense;
- 3) di riservare ogni ulteriore determinazione alla prossima Assemblea già fissata per i giorni 9 e 10 giugno 2017;
- 4) di informare i Delegati Congressuali della situazione determinatasi e del presente deliberato, per il tramite dei rispettivi Componenti su base territoriale;
- 5) di dare mandato all'Ufficio di Coordinamento affinché informi del pari della situazione determinatasi e del presente deliberato gli Ordini Forensi.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Mazzoni propongono di fare propria la delibera dell'O.C.F. e di convocare i delegati congressuali dell'Ordine di Roma per il giorno 8 giugno alle ore 18,00.

Il Consiglio approva in conformità e dispone la convocazione dei Delegati Congressuali per il giorno 8 Giugno 2017 ore 18,00.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Mazzoni informano che in occasione della Mezza Maratona di Roma Via Pacis del 17 settembre 2017 si terrà il Campionato Forense sulla distanza nonché una passeggiata non competitiva di km 5 aperta a tutti con partenza da Piazza San Pietro. Per la gestione dei rapporti con gli organizzatori e l'individuazione di un momento di incontro con gli avvocati, i magistrati e i notai che verranno da tutta Italia propongono di indicare l'Avvocato Antonio Labate quale interlocutore con gli organizzatori.

Il Consiglio approva e delega l'Avvocato Antonio Labate, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, anche per conto del Consigliere Bolognesi, comunica che, con il Batonnier dell'Ordine degli Avvocati di Parigi e con il Direttore della Scuola Forense di Parigi, è iniziato un percorso di approfondimento della reciproca conoscenza dell'organizzazione e della metodologia applicata nelle rispettive Scuole Forensi al fine di valutare la possibilità di stipulare un accordo di collaborazione che favorisca la possibilità per i nostri allievi di svolgere un periodo di tre o sei mesi di tirocinio e di frequenza presso la Scuola Forense di Parigi e che consenta agli



allievi della Scuola Forense di Parigi di frequentare la Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando” ed uno studio legale di Roma per analogo periodo.

Comunicano, pertanto, al Consiglio che il Consigliere Bolognesi, quale Direttore della Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando dell’Ordine degli Avvocati di Roma, si recherà a Parigi il prossimo 12 e 13 giugno 2017, per una giornata di riunioni e di lavori sulla bozza di accordo di cooperazione in corso di predisposizione e che il Batonnier di Parigi, secondo il testo che sarà successivamente condiviso, verrà a firmare a Roma, dinanzi al nostro Consiglio dell’Ordine, giovedì 28 settembre 2017.

In occasione della giornata di incontri e di studio del 13 giugno 2017 l’Ordine degli Avvocati di Roma è stato invitato ad aderire alla Grand Biblioteque du Droit dell’Ordine degli Avvocati di Parigi. Si tratta di una piattaforma on-line gestita dall’Ordine degli Avvocati di Parigi, dove è pubblicata tutta la documentazione giuridica possibile utile per gli avvocati parigini. Una piattaforma che si auto-alimenta con contributi esterni (di altri avvocati parigini, francesi e del mondo intero). Una sorta di Wikipedia giuridico ma che, a differenza di Wikipedia, prevede che i contributi esterni siano verificati e validati dal servizio giuridico dell’Ordine di Parigi.

Aderendo a questa Grande Bibliothèque du Droit Francese, l’Ordine di Roma potrà pubblicare tutti i documenti giuridici (anche in Italiano) che vorrà, ovviamente dopo essere stati validati dal servizio giuridico dell’Ordine di Parigi.

Alle ore 15 è previsto l’appuntamento con il Bâtonnier per la firma della Charte de la “Grande Bibliothèque du Droit” e si propone che l’Ordine di Roma aderisca perché rappresenterà il primo mezzo di collaborazione concreta tra i due Ordini, che potrà essere utilizzato dagli avvocati e praticanti romani attraverso un accesso veicolato (dal sito dell’Ordine di Roma) al sito della Grande Bibliothèque du Droit.

Il Consiglio approva il percorso ed il dialogo intrapreso per porre le basi di un’importante collaborazione tra gli Ordini e le Scuole Forensi di Roma e Parigi, confermando al Batonnier l’invito a Roma, perché incontri il corpo docente e gli allievi della Scuola Forense mercoledì 27 settembre ed il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma giovedì 28 settembre alle ore 14.30. Delega il Consigliere Bolognesi a curare, in occasione dei lavori del 13 giugno 2017, per il Consiglio e quale Direttore della Scuola Forense dell’Ordine degli Avvocati di Roma, la formalità dell’adesione alla Grand Biblioteque du Droit dell’Ordine degli Avvocati di Parigi.

## **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Claudia DI MAURO, Giulia EMILIOZZI, Fernando GALLONE, Gabriella GAROFANO, Andrea GIOCONDI, Marina GIOJA, Veronica GUIDO, Chiara IODICE, Filippo MOCCALDI, Roberto MURONI, Ilaria PIERANGELI, Emanuela ROTOLO, Dario SCORSONE, Flavio SCORSONE

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell’art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.





- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avvocatura Comunale di Tivoli, pervenuta in data 11 maggio 2017, accompagnatoria sia del bando per la procedura di selezione di n. 1 posti per lo svolgimento della pratica forense presso la stessa Avvocatura nonché del relativo modulo di domanda da compilare ed inoltrare all'Ente entro il 31 maggio 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale del bando per la procedura di selezione di n. 1 posto per lo svolgimento della pratica forense presso l'Avvocatura del Comune di Tivoli.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, eseguite le dovute verifiche, comunica che la richiesta della dipendente Signora (omissis) in merito al congedo parentale dal (omissis) per un periodo di giorni 30 di astensione dal lavoro può essere accolta ai sensi della L. 26 marzo 2001 n. 151 e L. 10 dicembre 2014 n. 183 (jobs act).

Il Consiglio accoglie la richiesta della Signora (omissis).

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta al Consiglio che in data 11 maggio 2017 ha accompagnato il collega (omissis) per scattare alcune foto in Aula Avvocati per partecipare ad una mostra fotografica dal titolo provvisorio: Love of summer.

Il Consiglio prende atto.

### **Approvazione dei verbali nn. 17 e 18 delle adunanze del 10 e dell'11 maggio 2017**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva all'unanimità i verbali nn. 17 e 18 delle adunanze del 10 e dell'11 maggio 2017.

### **Invito avanti al Consiglio dei Funzionari Sig.ri (omissis)**

- Viene ammesso in Aula il Signor (omissis), il Presidente Vaglio ringrazia il Signor (omissis) per la sua attività svolta in favore dell'Istituzione Forense Romana e di tutti gli Avvocati, si congratula per il traguardo raggiunto e consegna un dono a nome di tutto il Consiglio.

### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Scialla, quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 30 giugno 2016, propone l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti iscritti:

(omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

**Dott. (omissis)**



- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati, D.Lgs. 96/01, del Dott. (omissis).

Il Consiglio nell'adunanza del 13 aprile 2017 deliberava l'acquisizione della documentazione.

In data 10 maggio 2017 il Dott. (omissis) ha depositato la documentazione richiesta.

Il Consiglio dispone l'acquisizione di tutti gli atti relativi al procedimento disciplinare davanti al Consiglio Superiore della Magistratura e della Corte di Cassazione a Sezioni Unite delegando all'uopo il Consigliere Mazzoni.

### **Abogado (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza pervenuta in data 3 maggio 2017, prot. 12994 del 4 maggio 2017, dell'Abogado (omissis), con la quale lo stesso, iscritto nell'Albo degli Avvocati, D.Lgs. 96/2001 dal 2 febbraio 2017, chiede di portare a termine il proprio percorso di pratica forense e di essere quindi, reinserito nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma. A supporto della richiesta, l'Abogado (omissis) allega parere del Consiglio Nazionale Forense che nulla osta a che l'Avvocato Stabilito mantenga l'iscrizione nel Registro dei Praticanti.

Il Consigliere Mazzoni precisa che nei flussi telematici che si inviano, tra gli altri, anche al Consiglio Nazionale Forense, le duplicazioni delle iscrizioni vengono considerate come errore e nel caso specifico del sistema in uso agli Uffici dell'Ordine non è possibile effettuare una doppia iscrizione trattandosi di medesima persona.

Il Consiglio, considerato che il parere risulta sprovvisto di motivazione e tenuto conto altresì che nei flussi telematici non sono ammesse duplicazioni delle iscrizioni, ritiene di non condividere l'ipotesi che l'avvocato stabilito mantenga o possa mantenere l'iscrizione nel registro dei praticanti. Allo stato rigetta l'istanza.

### **Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza pervenuta in data 9 maggio 2017 del Dott. (omissis), con la quale lo stesso chiede di poter formulare una richiesta di cancellazione con effetto retroattivo, decorrente dal momento della sua abilitazione professionale, nonostante la mancata iscrizione nell'Albo degli Avvocati.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sul quesito posto al Consiglio Nazionale Forense circa l'applicabilità della legge n. 96/2001 agli iscritti ad un Albo professionale di uno Stato membro della Comunità Europea, ma provenienti da un Ordine professionale di uno Stato non facente parte della Comunità Europea.

Il Consiglio Nazionale Forense ha pubblicato nel sito istituzionale, in data 3 maggio 2017, il seguente parere: "Il quesito sembra riferirsi, al caso di cittadino extra-UE che, iscritto all'Albo in uno Stato dell'Unione, intenda esercitare il diritto di stabilimento.

Tale fattispecie è regolata dall'art. 3 del D.Lgs. 86/2001, con il quale si prevede che il titolo professionale deve essere acquisito in uno Stato membro UE da un cittadino di uno degli Stati membri anzidetti. Si ricorda, a tale proposito, che ai cittadini degli stati membri dell'Unione sono equiparati, a mente dell'art. 1, comma 3 del D.Lgs. 96/2001, i cittadini di uno degli Stati aderenti all'accordo sullo Spazio economico europeo.



Nel precedente parere n. 47/11, reso su fattispecie analoga, questa Commissione ha chiarito che, ai sensi della disposizione richiamata, il soggetto che richieda l'iscrizione nella sezione speciale "avvocati stabiliti" dell'Albo debba cumulare i due requisiti della cittadinanza di uno Stato membro dell'UE (o di uno Stato aderente allo spazio economico europeo) e del possesso di titolo professionale valido nello Stato membro di provenienza, indipendentemente dal fatto che il titolo medesimo sia stato direttamente acquisito nel suddetto Stato, o ivi riconosciuto e/o omologato.

L'esercizio permanente in Italia della professione di avvocato è pertanto consentita, ai sensi del suddetto decreto legislativo, ai cittadini di uno Stato membro dell'Unione Europea e ai cittadini di uno degli altri Stati aderenti all'accordo sullo Spazio economico europeo, in possesso del titolo di avvocato rilasciato da uno degli Stati membri dell'UE".

Il Consiglio prende atto.

#### **Advogada (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 9 novembre 2016 l'Advogada (omissis), ha presentato la richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma con allegato il certificato datato 4 ottobre 2016 dell'Ordem Dos Advogados, Conselho Geral da Ordem dos Advogados Portugueses.

Il Consiglio, letto il parere della Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense, constatato che l'Advogada (omissis) è iscritta all'Ordine degli Avvocati di Lisbona, dispone l'iscrizione nel registro degli Avvocati stabiliti.

#### **Advogada (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 11 agosto 2016 l'Advogada (omissis), ha presentato la richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma con allegato il certificato datato 4 maggio 2016 dell'Ordem Dos Advogados, Conselho Regional do Porto il quale attesta che l'iscrizione nel predetto Consiglio è stata accettata ai sensi dell'accordo di reciprocità stabilito tra l'Ordine degli Avvocati di Portogallo e l'Ordine degli Avvocati del Brasile.

Il Consiglio, letto il parere della Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense, constatato che l'Advogada (omissis) è iscritta all'Ordine degli Avvocati di Lisbona, dispone l'iscrizione nel registro degli Avvocati stabiliti

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 20)**

(omissis)

#### **Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 21)**

(omissis)

#### **Nulla osta al trasferimento (n. 1)**

(omissis)



**Cancellazioni a domanda (n. 16)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 5)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Esecuzione cancellazione per incompatibilità (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 6)**

(omissis)

**Iscrizioni con Abilitazione (n. 1)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 3)**

(omissis)

**Revoca abilitazione a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 15))**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 27)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 80)  
esoneri dalla formazione professionale continua**



- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica di aver organizzato, unitamente al Progetto di Diritto Amministrativo e alla Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti, un convegno dal titolo “Il correttivo al codice dei contratti pubblici” che si terrà il giorno 23 maggio 2017, dalle ore 17,30, presso la Sala Vanvitelli – Avvocatura Generale dello Stato – Via dei Portoghesi, 12 - Roma.

Indirizzo di saluto Avv. Massimo Massella Ducci Teri. Introducono Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere Ordine Avvocati di Roma), Avv. Gabriella Palmieri (Vice Avvocato Generale dello Stato. Relatori: Dott. Edoardo Bianchi “Le ripercussioni pratiche del Correttivo”, Avv. Arturo Cancrini “La procedura di Gara: principali novità in tema di sotto soglia, soccorso istruttorio e appalto integrato”, Cons. Claudio Contessa “Analisi della funzione del Decreto Correttivo e conseguenze pratiche, anche in merito alla conoscibilità degli atti di gara e alla disciplina del soccorso istruttorio”, Avv. Pietro Garofoli “Analisi delle nuove discipline del subappalto e dei rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale”.

Conclusioni del Prof. Avv. Filippo Lubrano.

La Commissione per l’accreditamento ha proposto l’attribuzione di un credito formativo ordinario stante la tardività nella presentazione della domanda.

Il Consiglio approva in conformità della proposta della Commissione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Santini, comunica di aver organizzato, unitamente al Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione, un convegno dal titolo “MINORI E SOCIETA’” che si terrà il giorno 6 giugno 2017, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour - Roma.

Il convegno si svilupperà in due sessioni:

#### **PRIMA SESSIONE: UN CODICE A KM 0-17**

Indirizzo di saluto Cons. Matteo Santini. Introduce e modera Avv. Alfredo Cirillo (Vice Presidente dell’Associazione “La famiglia nel diritto e nella società”), Avv. Gerardina Gargiulo (Presidente dell’Associazione “La famiglia nel diritto e nella società”) *Presentazione del progetto Codice a Km 0-17*, Prof. Avv. Gianni Ballarani (Professore Straordinario di Istituzioni di Diritto Privato Pontificia Università Lateranense-Membro del Comitato Scientifico dell’Osservatorio Nazionale sulla Famiglia presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri) *“Superiore interesse del minore in funzione di cura genitoriale”*, Dott. Mario Vitali (Professore a contratto di Psichiatria Università Sapienza di Roma-Dirigente Medico-Psichiatra ASUR Marche A.V.2) *“Promozione e prevenzione del benessere psicofisico del minore: la chiave ermeneutica offerta dall’epigenetica”*, Dott.ssa Maddalena Cialdella (Psicologa-Psicoterapeuta-CTU presso il Tribunale di Roma) *“Elevata conflittualità nelle separazioni e ripercussioni sul minore”*. Conclude Prof. Avv. Antonio Spadafora (Professore Associato di Istituzioni di Diritto Privato Università Roma Tre).

#### **SECONDA SESSIONE UN APPROCCIO INTEGRATO AL FENOMENO DEL BULLISMO “TI ASCOLTO”: UN VADEMECUM PER GENITORI E INSEGNANTI**

Introduce i lavori e modera Avv. Ileana Iandolo (Presidente dell’Associazione “Studio E.I.p.s.- Servizi legali e psicologici” Componente Commissione Famiglia e Minori dell’Ordine degli Avvocati di Roma) *“Presentazione del progetto Ti ascolto”*

Relatori: Dott.ssa Loredana Petrone (Psicologa, psicoterapeuta, professore incaricato Università Sapienza di Roma) *“Strategie di prevenzione del bullismo per insegnanti, genitori e operatori”*, Prof.



Roberto Thomas (Docente di Criminologia Università Sapienza Roma già Magistrato presso il Tribunale per i Minorenni di Roma) *“La prevenzione del fenomeno di bullismo minore”*, Avv. Giuseppe Dante (Foro di Roma) *“Genitori e bullismo”*.

La Commissione per l'accreditamento ha proposto l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva in conformità della proposta della Commissione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferisce che, a seguito di ricevimento di istanza di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dallo Studio Legale Teofilatto, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferisce che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dallo Studio Legale e Tributario C/M/S Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferisce che, a seguito di segnalazione da parte dell'Avv. Domenico Benincasa, il numero dei crediti concessi all'evento organizzato dalla LUISS GUIDO CARLI dalla Commissione preposta, erroneamente indicati in due crediti ordinari nella delibera consiliare del 4 maggio 2017, deve essere indicato in otto crediti formativi ordinari, come da verbale della Commissione.

Il Consiglio prende atto e rettifica la propria precedente delibera, con efficacia immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferisce che, a seguito di segnalazione da parte dell'Avv. (omissis), l'esonero dall'obbligo della formazione professionale concesso allo stesso con delibera consiliare del 19 gennaio 2017, deve essere inteso quale totale per il triennio 2014/2016 e con obbligo formativo in materia deontologica per il triennio 2017/2019 in quanto cultore della materia.

Il Consiglio approva in conformità.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferisce che, a seguito di ricevimento di istanza di accreditamento dell'evento *“La responsabilità professionale dell'avvocato e focus su casi pratici nell'ambito delle professioni giuridico-contabili”* presentata dallo Studio Legale FERRARO GIOVE E ASSOCIATI in Roma, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo



preposta all'esame di tali richieste, espone al Consiglio: "Allo stato attuale respinge la richiesta in considerazione del fatto che lo Studio deve presentare previamente la richiesta di autorizzazione allo svolgimento di attività seminariale presso il proprio studio", come da verbale del 1° febbraio 2017, pagg.6 e 7, che così recita "la Commissione rileva che è necessario, ai fini dell'autorizzazione ai sensi dell'art.7 lettera f) del Regolamento, indicare una serie di elementi imprescindibili e cioè:

- 1) numero dei partecipanti;
- 2) disponibilità dei locali idonei e con spazio adeguato all'esercizio di attività seminariali con indicazione anche degli strumenti tecnici ed informativi di cui lo studio intende avvalersi;
- 3) modalità di organizzazione dell'attività formativa;
- 4) tipologia degli argomenti che l'organizzazione professionale intende affrontare al fine di garantire un'attività qualificata di formazione e/o di aggiornamento;
- 5) esperienze e competenze specifiche dei relatori;
- 6) metodologia didattica adottata."

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- In data 19 aprile 2017 perveniva richiesta di accreditamento da parte della Associazione CULTURA GIURIDICA dell'evento "Cassa Forense. Regolamento Assistenza. Bandi. Investimenti. Agevolazioni Regolamento Contributi" per tre crediti deontologici.

La Commissione, esaminata la richiesta, proponeva l'attribuzione di due crediti formativi ordinari.

A seguito di ricevimento di delibera consiliare del 20 aprile 2017, la medesima Associazione inviava istanza di riesame poiché l'argomento del convegno è di natura strettamente deontologica.

Il Consiglio, esaminata la predetta istanza e ritenutala idonea, ritiene di poter concedere tre crediti formativi deontologici.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti anche per conto del Consigliere Bruni, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 5 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADR INTESA dell'evento a partecipazione gratuita "Il nuovo ruolo dell'avvocato nelle ADR: profili formativi, deontologici e professionali" che si svolgerà il 7 giugno 2017, dalle ore 19.00, alle ore 22.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario e due crediti deontologici per l'evento suindicato.

- In data 16 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANAS SPA dell'evento a partecipazione gratuita "Corso intensivo per la preparazione degli AIA all'esame di abilitazione alle magistrature superiori" che si svolgerà il 18 maggio 2017, dalle ore 10.00 alle ore 18.00.

Il Consiglio  
(omissis)



di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 11 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Gruppo Idee – Forum Nazionale giovani – Pres. Comm.ne regionale per la vigilanza dell'informazione dell'evento a partecipazione gratuita “Garantire la Giustizia corretta e giusta integrazione per la sicurezza” che si svolgerà il 22 maggio 2017, dalle ore 15.00 alle ore 18.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato.

- In data 4 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ATAS – Associazione Italiana Avvocati Stabiliti dell'evento a partecipazione gratuita “L'avvocato stabilito e l'avvocato integrato: garanzie formali, prassi applicativa e requisiti necessari per l'iscrizione all'albo” che si svolgerà il 19 giugno 2017, ore 10.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 11 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione per gli Studi giuridici sull'immigrazione (ASGI) dell'evento a partecipazione gratuita “I contenuti, i profili, di illegittimità e gli strumenti del difensore alla luce del decreto legge 13/2017” che si svolgerà il 1° giugno 2017, dalle ore 9.30 alle ore 17.30.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA e IUSLAW dell'evento a partecipazione gratuita “Le responsabilità dell'avvocato e del sanitario: deontologia, - Assicurazione - Normativa” che si svolgerà il 14 giugno 2017, dalle ore 12.00 alle ore 16.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario e 2 crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 11 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Forense dell'evento a partecipazione gratuita “Guida pratica ai contratti di convenienza – Diritto di famiglia” che si svolgerà il 9 giugno 2017, dalle ore 13.30 alle ore 17.30. Durante il Convegno sarà presentato il volume Guida Pratica ai Contratti di convivenza a cura dell'Avv. Matteo SANTINI.





**ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA**

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi professionali.

- In data 15 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CIGME – CENTRO INTERNAZIONALE DI GRAFOLOGIA MEDICA dell’evento a partecipazione gratuita “Le neuroscienze della scrittura – Aspetti giuridici, neurologici, psicopatologici e grafopatologici” che si svolgerà il 24 giugno 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari.

- In data 16 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell’evento a partecipazione gratuita “La deontologia e la Mediazione” che si svolgerà il 9 giugno 2017, alle ore 16.00/19.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario e due crediti formativi deontologici, per l’evento suindicato.

- In data 15 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Corte Suprema di Cassazione dell’evento a partecipazione gratuita “Giustizia penale ed economica – Ricordando Giovanni Falcone con Francesca Morvillo e Paolo Borsellino” che si svolgerà il 22 maggio 2017, dalle ore 15.00 alle ore 18.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per l’evento suindicato.

- In data 16 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Corte Suprema di Cassazione dell’evento a partecipazione gratuita “Secondo ciclo seminari di approfondimento di temi tributari – Corrispettività, onerosità, liberalità e gratuità tra diritto civile e diritto tributario, anche nella prospettiva europea” che si svolgerà il 7 giugno 2017, dalle ore 15.00 alle ore 18.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l’evento suindicato.



ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA



- In data 11 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Diritto avanzato – Dott. Giulio Spina – Direttore Editoriale dell’evento a partecipazione gratuita “La nuova responsabilità sanitaria dopo la legge 8 marzo 2017, n. 24” che si svolgerà il 7 giugno 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 15 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Master International Business Law dell’evento a partecipazione gratuita “Recent developments on economic and commercial legislation in far east countries” che si svolgerà l’8 giugno 2017, alle ore 9.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari.

- In data 16 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Movimento Forense – Associazione dell’evento a partecipazione gratuita “Diritto Amministrativo – Diritto demaniale. Demanio Marittimo e concessioni demaniali marittime turistico ricreative: profili tecnico giuridici nella prospettiva di riordino della materia” che si svolgerà il 7 giugno 2017, dalle ore 13.00/16.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 12 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Politecnico di Milano – Dipartimento di Ingegneria Gestionale dell’evento a partecipazione gratuita “Professionista “X.0” ... A ciascuno il Suo” che si svolgerà il 29 maggio 2017, dalle ore 14.00/18.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario.

- In data 12 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di RETE PER LA PARITÀ dell’evento a partecipazione gratuita “Il Drone della parità” che si svolgerà il 27 maggio 2017, dalle ore 9.30/17.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario.



**ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA**



- In data 11 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UFTDU/ Unione Forense per la tutela dei diritti umani dell'evento a partecipazione gratuita "Migrazioni, integrazione e democrazia" che si svolgerà il 22 maggio 2017, dalle ore 15.30/17.30.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 10 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università Sapienza di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Legalità penale e legalità processuale: dissociazioni tra modelli e realtà" che si svolgerà il 29 maggio 2017, alle ore 10.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari.

- In data 11 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL IL SOLE 24 ORE dell'evento a partecipazione a pagamento "Executive contrattualistica di impresa e arbitrato", che si svolgerà il 15, 16 e 17 giugno; 19, 14 e 15 luglio; 14, 15 e 16 settembre; 19, 20 e 21 ottobre 2017, (I Modulo) 23, 24 e 25 novembre; 14, 15 e 16 dicembre 2017 (II modulo).

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 11 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Fondazione Italiana del Notariato, in collaborazione con l'Università LUISS Guido Carli e il Consiglio Notarile di Roma dell'evento a partecipazione a pagamento "La riforma del c.d. Terzo Settore", che si svolgerà il 22 giugno 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari.

- In data 12 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La tutela dei diritti dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso diritto delle successioni", che si svolgerà il 12-21-26 giugno; e il 3 luglio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari, per l'intero corso.



ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA



- In data 10 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEXTEL SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione sul Processo Civile Telematico", che si svolgerà l'11 e 25 maggio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, solo per l'evento del 25 maggio 2017.

- In data 11 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Osservatorio Nazionale sul Diritto di Famiglia dell'evento a partecipazione a pagamento "Laboratori su negoziazione assistita e mediazione familiare: tecniche e strategie", che si svolgerà il 25-26 maggio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari.

- In data 16 maggio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PARADIGMA SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "Il codice appalti dopo il D. Lgs. correttivo", che si svolgerà il 12-13-14 giugno 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, per almeno l'80% per la relativa partecipazione.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 91) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 62) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Cassiani comunica che, a seguito dell'impegno del personale del Dipartimento Centro Studi, Formazione Permanente e Prodotti Editoriali dell'Ordine e della fattiva collaborazione della Società Infocarcere che, quale assegnataria del servizio, sta provvedendo in modo egregio oltre che alla realizzazione editoriale delle riviste Temi Romana e Foro Romano anche alla loro diffusione in ambito nazionale ed accademico, al fine di dare impulso alla diffusione e visibilità alle attività del Consiglio e per facilitare l'esercizio della professione dei colleghi, propone di aumentare il numero delle copie cartacee di 2.000 o 3.000 unità in quanto i volumi non sono più in numero sufficiente per soddisfare le richieste che pervengono quotidianamente dagli Iscritti. Precisa che i volumi stessi vengono inviati, in duplice copia agli Ordini territoriali e alle Associazioni forensi e vengono distribuite ai giovani Colleghi in occasione della Cerimonia di giuramento e dei convegni che vengono organizzati dall'Ordine dove in media la distribuzione raggiunge le 150 copie con apprezzamenti sia



per la veste grafica che per i contenuti oggetto di dibattito e studio.

La società editrice delle pubblicazioni edite dall'Ordine ha comunicato che il costo unitario per la stampa di 1.000 copie è di euro 2,10 mentre per ulteriori 2.000 copie il costo unitario scende ad euro 1,80 e che quindi l'offerta non ha subito variazioni da quella formulata in occasione della relativa gara.

Il Consigliere Cassiani, inoltre, fa presente che la (omissis) ha provveduto a mettere a disposizione dell'Ufficio Studi, senza nessun costo per l'Ordine, una redazione composta da giornalisti e operatori audio-video per l'effettuazione di riprese video e fotografiche in modo da poter consentire la costituzione della memoria storica delle attività dell'Ordine stesso con la presentazione di cofanetti dotati di copertina a colori riportante sempre il logo istituzionale (e quindi promuovendo il nome e l'immagine dell'Ordine oltre che il fornire un servizio gradito e molto apprezzato dai relatori che partecipano ai vari convegni).

Il Consiglio delibera di aumentare il numero delle pubblicazioni del Foro Romano e di Temi Romana di ulteriori 2000 copie per ciascuna rivista

- Il Consigliere Mazzoni vista la delega del Consiglio del 30 marzo 2017 riferisce che esaminato l'atto di appello notificato dall'Avv. (omissis), valutato che nessuna domanda è stata proposta nei confronti del Consiglio dell'Ordine di Roma e che la collega risulta iscritta presso il Foro di Livorno, ritiene, allo stato, non sussistere alcuna necessità di costituzione in giudizio ovvero di ulteriori attività.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli, quale coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, rende noto al Consiglio i comportamenti della collega (omissis). Nell'ambito dell'ultima seduta della Struttura degli studi Deontologici, l'8 maggio scorso alle ore 12,30, cui il Consigliere delegato non partecipava perché impegnato in un intervento presso il convegno del Cinema Royal, secondo quanto ricostruito dai coordinatori vicari, si presentava l'Avv. (omissis) affermando che, con la massima urgenza, la struttura dovesse rendere a suo favore un parere su una problematica inquadrabile ex art. 68 cod. Deont. Forense. Per dare maggiore peso alla sua richiesta affermava, inoltre, di aver interloquuto con un Consigliere il quale gli aveva assicurato che la Struttura avrebbe risposto in tempi brevissimi. In effetti, la Struttura si prendeva carico del parere ma senza che nessuno tra i Consiglieri abbia evidenziato ai coordinatori una particolare urgenza a provvedere entro un dato termine. Il parere è stato affidato ai componenti della struttura Aschelter e Cammilletti prima del rinvio alla seduta del 22 maggio seguente. Il primo elaborato del parere ha peraltro ritenuto l'inammissibilità del quesito, confermato dal supervisore incaricato, Avv. Paolo Tombolini, decano della Struttura. Frattanto la collega, sempre vantando la promessa di un Consigliere che gli aveva assicurato che il suo parere sarebbe stato discusso il giovedì seguente, si è presentata nuovamente presso il Funzionario della Segreteria del Consiglio sostenendo di aver diritto al servizio dalla stessa connesso, in quella sede, al pagamento del contributo. Infine, con P.E.C. del 15 maggio u.s. inviata alle ore 11,53 a tutti i Consiglieri dell'Ordine, la medesima (omissis) ha rilevato che "nonostante i molteplici solleciti, ad oggi il Consiglio non ha provveduto in ordine al parere inoltrato mettendo la sottoscritta in grande difficoltà professionale ed imbarazzo nei confronti del proprio assistito". Ciò detto, la medesima collega (omissis) ha aggiunto che "darà seguito al mandato conferito con espressa riserva nei confronti dell'intestato Consiglio per qualsiasi danno dovesse subire la scrivente comunque connesso e dipendente dalla dedotta inerzia".



Dopo un consulto con i coordinatori della Struttura degli Studi Deontologici, il Consigliere Minghelli vuole fare presente che:

1. non esiste da parte della struttura degli studi un dovere compulsabile nel rendere pareri deontologici su richiesta, essendo certo la struttura impegnata in tale attività ma autonoma nella scelta dei tempi e dei modi;
2. è sempre rimessa all'istante, in assenza di parere non vincolante della Struttura Deontologica, nella piena autonomia ed indipendenza professionale e decisionale, la valutazione in ordine alla sussistenza dei presupposti per l'accettazione di un incarico ed alla individuazione delle modalità di svolgimento dello stesso, attuando comportamenti conformi ai seguenti artt. 6, 24 e 68 del Cod. Deont. Forense, non potendo mai il parere della Struttura fungere da preventiva autorizzazione a tenere un qualsiasi comportamento;
3. non risulta alcun sollecito da parte di alcun Consigliere che, nel caso in specie, sarebbe stato inutile o, comunque, ultroneo, avendo spesso la Struttura, in precedenza, reso pareri urgenti su solo invito dei colleghi richiedenti e sulla base delle loro concrete esigenze;
4. ne deriva che la minaccia di richiedere danni al COA per il mancato parere oltre ad essere destituita di fondamento giuridico, risulta quantomai fuori luogo, così come l'attribuire al comportamento della struttura il "grave imbarazzo" che la collega ritiene insorto con il proprio assistito;

Ciò premesso, nel rivendicare il buon nome e il serio lavoro della Struttura degli Studi Deontologici del COA di Roma, il Consigliere Minghelli, in accordo con gli altri coordinatori vicari della struttura, Avvocati Antonio Caiafa, Renato Tobia, Paolo Tombolini chiede che il Consiglio valuti l'opportunità di inviare la vicenda al vaglio del CDD ritenendo inaccettabile il comportamento tenuto dall'Avv. (omissis) e sgradevoli sia le affermazioni relative al Consigliere che si sarebbe interessato della questione sia quelle relative al pagamento del contributo di iscrizione all'Albo, che dimostrano scarso senso istituzionale e poca considerazione per il lavoro svolto nell'ambito della Struttura degli Studi Deontologici da parte dei Colleghi di altissimo livello che la compongono.

Il Consiglio delibera di inviare la presente delibera ed i suoi allegati al Consiglio Distrettuale di Disciplina per ogni opportuna valutazione sui fatti esposti.

- Il Consigliere Scialla relativamente alla comunicazione dell'adunanza del 23 marzo 2017 in merito al ricorso presentato alle Sezioni Unite Civili della Suprema Corte di Cassazione, degli Avvocati (omissis) contro il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma avverso la notifica della sentenza n. (omissis) del Consiglio Nazionale Forense comunica che per mero errore materiale è stata indicata la data di emissione della sentenza del 24 novembre 2017 mentre la data effettiva è il 24 novembre 2016 ed inoltre il Consiglio in tale delibera ha erroneamente disposto di "dare corso alla sanzione" mentre avrebbe dovuto semplicemente prenderne atto.

Il Consiglio dispone la rettifica della propria delibera del 23 marzo 2017 nel senso sopra indicato.

- Il Consigliere Bolognesi comunica di aver effettuato tre settimane fa, in presenza della signora (omissis) e delle signore (omissis), un sopralluogo nell'Ufficio del Centro Studi, al fine di verificare la sussistenza e la consistenza del problema esposto dalla dipendente (omissis) inerente al presunto spiffero da un finestrone alto che, non si chiuderebbe bene e lascerebbe passare aria che la infastidisce, come rappresentato anche per iscritto. A quanto consta è stato effettuato anche un sopralluogo tecnico, da parte di una ditta incaricata, al quale ha partecipato il Funzionario (omissis); non è stata ravvisata



alcuna problematica né difetti di chiusura della finestra, situata ad oltre 2 metri e 50 da terra, che si chiude perfettamente.

Tanto doveva il Consigliere Bolognesi in ragione della delibera che lo aveva incaricato ed anche al fine di rispondere al Consiglio compiutamente.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Bolognesi e il Consigliere Mazzoni comunicano di aver sottoposto alle Università Romane il testo della convenzione predisposta ed approvata dal Consiglio e di aver convenuto con i rappresentanti, interlocutori delle Università, un appuntamento per la contestuale sottoscrizione e per l'esame di alcuni aspetti problematici inerenti la successiva attuazione della disposizione di legge, del regolamento e della convenzione quadro sul tirocinio ante laurea che sarà reso possibile agli studenti universitari in possesso dei requisiti ivi indicati.

La data comunicata e condivisa dalla maggior parte delle Università è l'8 giugno.

Il Consiglio delibera di convocare, per la firma della Convenzione in Consiglio, i rappresentanti delle Università romane per l'8 giugno 2017, alle ore 14.30.

#### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 22) pareri su note di onorari:  
(omissis)