



## VERBALE N. 2 DELL'ADUNANZA DEL 18 GENNAIO 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

### Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di nomina di arbitro unico pervenuta in data 11 gennaio 2018 da parte dell'Avv. (omissis), quale difensore della Signora (omissis), per dirimere la controversia insorta con la (omissis).

Il Presidente Vaglio comunica di aver nominato quale arbitro unico per dirimere la controversia insorta tra la Signora (omissis) e la (omissis), l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione alla procedura per la copertura di n. 1 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato Area C profilo professionale Responsabile amministrativo - contabile, posizione economica C1, CCNL Comparto Enti pubblici non economici, comunicano che:

- infatti, con lettera della Regione Lazio pervenuta a questo Ordine via pec il 12 dicembre 2017, prot. 35769 del 13 dicembre 2017, l'Ente preposto dichiarava l'assenza di personale in disponibilità con il profilo richiesto;

- la procedura di c.d. mobilità volontaria ex art. 30 D.Lgs. 165/2001 ha avuto esito negativo. Infatti, come da relazione del Funzionario (omissis), responsabile del procedimento, risultano pervenute n. 2 domande entrambe inammissibili.

Pertanto propongono:

- di dare avviso dell'esclusione dalla procedura di mobilità ex art. 30 D. Lgs. 165/2001 ai partecipanti mediante invio di estratto del presente verbale corredato dalla relazione del responsabile del procedimento;

- di bandire un concorso pubblico per l'assunzione di n. 1 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato Area C profilo professionale Responsabile amministrativo - contabile, posizione economica C1, CCNL Comparto Enti pubblici non economici come da modello di bando allegato.

Il Consiglio approva in conformità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che, in relazione alla vicenda del comunicato dei Presidenti degli Ordini della Toscana sui convegni organizzati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma sulle Novità Legislative, Giurisprudenziali e Ordinamentali dell'anno 2016 con il riconoscimento di 20 crediti formativi per i partecipanti e per la quale è stata svolta la procedura di mediazione e dato mandato all'Avv. Prof. (omissis) di predisporre un atto di citazione per il risarcimento dei danni morali e di immagine, il Presidente dell'Unione Distrettuale degli Ordini Forensi della Toscana ha inviato una nota con la quale, anche facendo proprio l'auspicio del Presidente del Consiglio Nazionale



Forense Andrea Mascherin, assume che:

- il comunicato del 27 aprile 2017 a firma dei Presidenti dell'Unione Toscana non aveva alcun intento offensivo nei confronti dell'Ordine degli Avvocati di Roma, pur costituendo una critica a modalità non condivise in applicazione del Regolamento sulla formazione continua;
- qualora il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed i singoli Consiglieri si fossero sentiti offesi non avrebbero alcuna difficoltà a porgere le proprie scuse;
- sottopone al Consiglio dell'Ordine di Roma la proposta di organizzare unitamente un evento a rilevanza nazionale che abbia ad oggetto le esigenze di riforma dell'art. 11 della legge professionale e del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense per la formazione.

Il Consiglio prende atto della manifestata volontà dei Presidenti dell'Unione Distrettuale degli Ordini Forensi della Toscana di non voler offendere l'Ordine di Roma e i suoi Consiglieri ed accetta le scuse così come formulate dai medesimi; accoglie la proposta di organizzare congiuntamente un convegno di rilevanza nazionale. Ringrazia il Prof. Avv. (omissis) per l'attività difensiva svolta in favore dell'Ordine degli Avvocati di Roma, disponendo che la Segreteria gli comunichi con urgenza la volontà del Consiglio di non procedere con l'atto di citazione. Delibera altresì di fare dono allo stesso di una targa di riconoscimento per tale preziosa attività professionale svolta a titolo gratuito in questa vicenda così delicata. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Agnino, facendo seguito alla comunicazione del Presidente del Tribunale che ha trasmesso al Consiglio in data 9 novembre 2017 le considerazioni del Presidente della Sezione Fallimentare svolte con riferimento agli incarichi conferiti successivamente all'emanazione delle circolari discusse che avrebbero dovuto assicurare trasparenza e rotazione, rilevano che in precedenza l'Avv. Prof. (omissis) ha già svolto una verifica della situazione che originò poi la delibera adottata dal Consiglio di trasmissione degli atti al Presidente della Corte di Appello ed al Consiglio Giudiziario.

Proprio in virtù dei nuovi criteri stabiliti con le predette circolari e per verificarne l'effettiva applicazione nell'interesse dell'intera Avvocatura romana, è necessario chiedere all'Avv. Prof. (omissis) di informare il Consiglio, con ulteriore apposita relazione, se i criteri della trasparenza e rotazione nell'assegnazione degli incarichi, quali Organi delle procedure ovvero Professionisti nominati nelle stesse, quali Legati o Consulenti tecnici d'ufficio, siano effettivamente rispettati affinché, in caso negativo, possano essere adottate le necessarie iniziative da parte del Consiglio dell'Ordine.

Il Consigliere Stoppani, richiamato quanto già verbalizzato nelle sedute precedenti, anche della passata consiliatura, circa il fatto che l'Avv. (omissis) non aveva avuto nessun incarico dal Consiglio dell'Ordine di Roma per verificare la situazione esistente nel Tribunale Fallimentare di Roma e che invece in tale veste aveva compiuto accertamenti, considerata la richiesta, del tutto personale, dell'Avv. (omissis), a seguito della quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con il voto contrario dello stesso Consigliere Stoppani e di altri Consiglieri, è intervenuto presso varie Autorità, ritiene non opportuno e contrario a qualunque principio di terzietà e trasparenza l'incarico all'Avv. (omissis).

Esprime pertanto voto contrario con la richiesta che risulti espressamente nella delibera.

Si associano i Consiglieri Celletti, Cesali, Fasciotti, Graziani, Nicodemi e Rossi.

Il Consigliere Graziani dichiara di doversi astenere, tenuto conto dei rapporti intrattenuti con il Collega (omissis), anche consocio di circolo sportivo. Tuttavia, rammentando il clima di avversione che il medesimo collega ha riferito sussistere proprio con un giudice della Sezione Fallimentare e



tenuto conto del fatto che egli ha sollecitato anche l'intervento del Consiglio Giudiziario per questioni che lo riguardano nei rapporti con la Sezione Fallimentare, nell'ottica di non escludere il professionista, il Consigliere Graziani propone di designare una commissione di più componenti da incaricare per le esigenze in questione.

Il Consiglio a maggioranza incarica l'Avv. Prof. (omissis) di redigere una relazione sull'assegnazione degli incarichi da parte dei Giudici della Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che gli Avvocati (omissis), difensori dei Consigli dell'Ordine di Roma e di Napoli nell'impugnazione innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del regolamento predisposto da Equitalia per la determinazione di compensi degli Avvocati inseriti nell'elenco dei fiduciari e per la formazione di tale elenco, hanno trasmesso la sentenza con la quale il T.A.R. ha rigettato il ricorso ed una nota con cui ritengono che sia opportuno proporre appello a tale sentenza.

Il Consiglio delibera di proporre appello avverso la sentenza del Tar del Lazio, nominando i medesimi difensori e delegando il Presidente a sottoscrivere la relativa procura.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Agnino riferiscono sulla nota del Dott. Francesco Monastero, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 16 gennaio 2018, relativa alle disposizioni in merito alla nomina dei professionisti nelle procedure da sovraindebitamento di cui alla legge n. 3 del 27 gennaio 2012.

Il Presidente Monastero, a seguito dell'esito di un recente incontro con esponenti degli Ordini professionali e degli Organismi di composizione della crisi, nel prendere atto che questi ultimi sono pienamente operativi e regolarmente funzionanti e ritenuta l'espressa posizione assunta dalla Suprema Corte con l'ordinanza n. 19740/17, rende noto che non procederà ulteriormente alla nomina suppletiva dei professionisti -art. 15 L. 3/2012- stante la preclusione del Tribunale, appunto, conseguente alla costituzione degli Organismi, ai quali dovranno rivolgersi coloro che intendano accedere alle procedure di gestione della crisi da sovraindebitamento.

Il Consiglio prende atto della nota del Presidente Monastero, apprezzandone la tempestività.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Federica Puma, Livia Lorenzoni, Giuseppe Damiotti, Luana Stancampiano, Alessandra Cagnazzo, Filippo Preite, Luca Morrone, Azzurra De Quarto, Gianluca Ranaldi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 29 novembre 2017, prot. n. 34104, dall'Avv. (omissis) in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 16 novembre 2017 con protocollo n. (omissis). A seguito delle motivazioni recate a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: inammissibile ex art. 120 D.P.R. 115/2002 all'esito della soccombenza in precedente grado di giudizio" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: appello ex art. 702



quater c.p.c. avverso Ordinanza emessa dal Tribunale di Roma, avente ad oggetto il riconoscimento della protezione internazionale”.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 15 gennaio 2018, prot. n. (omissis), dall’Avv. (omissis), in merito all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato dell’assistita, Signora (omissis),

il Consiglio

considerata la modificata situazione economica della Signora (omissis),

revoca

per esubero reddito l’ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell’adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: “ricorso avanti il Tribunale di Roma Sezione Lavoro, avente ad oggetto il recupero di differenze retributive, controparte: (omissis)”.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, in considerazione delle esigenze di fabbisogno del personale dell’Ordine evidenziate in allegato, propone in visione la nuova pianta organica, assumendo egli stesso, in qualità di responsabile del personale, l’onere di sottoporre la pianta ai sindacati e successivamente all’approvazione del CNF e del Ministero vigilante.

Il Consigliere Stoppani rileva l’impossibilità di votare su una pianta organica, senza aver conosciuto il testo. Rammenta di aver già votato contro la precedente e recente pianta organica, che non si può continuare ad utilizzare personale a tempo determinato o in convenzione, in palese violazione di tutta la normativa in materia.

Esprime pertanto voto contrario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetere, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Con l’occasione, il Consigliere Stoppani chiede, essendo stata avvisata da un sindacalista che era stata inviata al Consiglio dell’Ordine degli Avvocati una comunicazione, riguardante il “premio” attribuito in occasione delle cerimonie (15-16 dicembre 2017), indirizzata a tutti i Consiglieri, chiede come mai non le è stata consegnata e la richiede.

Il Presidente Vaglio informa il Consigliere Stoppani che la presunta comunicazione del Sindacato, ove fosse pervenuta, non è stata ancora posta dalla Segreteria alla sua attenzione o quella del Consiglio. Quando ciò sarà fatto, provvederà a presentarla al Consiglio.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario a sottoporre la nuova pianta organica ai Sindacati e successivamente a portarla in approvazione al Consiglio.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica di aver inserito nel Progetto Responsabilità Civile l’Avv. Nicola Sanitate.

Il Consiglio prende atto.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, circa le quote contributive dovute dagli Iscritti per l’anno 2018, propone il pagamento dei seguenti importi omnicomprensivi con le stesse quote del 2017, entro e non oltre il 30 giugno 2018:

Cassazionisti	euro 210,00
Avvocati	euro 145,00



Praticanti Abilitati euro 80,00

Praticanti euro 70,00

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Fondo Assistenza Consiglio**

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Tesoriere Galletti, accertato lo stato di indigenza e grave infermità del sotto indicato Collega, delibera di erogare a titolo di assistenza la seguente somma:

(omissis)

### **Approvazione del verbale n. 1 dell'adunanza dell'11 gennaio 2018**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva, a maggioranza, il verbale n. 1 dell'adunanza dell'11 gennaio 2018.

I Consiglieri Celletti e Nicodemi dichiarano di astenersi per non aver avuto il tempo materiale per leggere il verbale "in approvazione" presente sul PC oggi.

Il Consigliere Stoppani si astiene perché assente e chiede di averne copia cartacea, non disponibile.

### **Approvazione Regolamento per il Comitato per le Pari Opportunità**

- I Consiglieri Agnino e Santini comunicano, con riferimento a quanto deliberato nel corso della precedente adunanza dell'11 gennaio 2018 sul Regolamento per il Comitato Pari Opportunità del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che sono pervenute le seguenti osservazioni dal Consigliere Graziani:

*"È errato che il Regolamento proposto riservi al Consiglio dell'Ordine la prerogativa di nominare i componenti del Comitato Pari Opportunità (i "CPO") e del suo coordinatore.*

*L'art. 25 comma 4 L.247/12 prescrive espressamente che "presso ogni consiglio dell'ordine è costituito il comitato pari opportunità degli avvocati, eletto con le modalità stabilite con regolamento approvato dal consiglio dell'ordine".*

*La Legge è ispirata alla piena attuazione degli artt.3 e 51 Cost. in materia di divieto di discriminazione di genere, con rimozione degli ostacoli alla parità di genere ed esaltazione dell'uguaglianza sostanziale nell'esercizio della professione forense.*

*Dunque, i CPO rappresentano organi elettivi e paritetici rispetto ai Consigli dell'Ordine e non espressione di essi.*

*Quindi, i CPO non debbono essere eletti dai Consigli dell'Ordine ma debbono costituire, sin dalla loro elezione, organismi assolutamente indipendenti, rappresentativi di tutti gli iscritti all'Albo forense e preposti alla corretta e concreta applicazione dei principi sopra elencati.*

*A conferma del carattere elettivo e di indipendenza dal Consiglio dell'Ordine, il Consiglio Nazionale Forense (con circolare 27/2/13 n. 6) ha chiarito che l'elettorato attivo spetta agli Avvocati iscritti all'Albo.*

*Ciò li distingue dai CPO antecedenti alla L.247/12, nominati -quelli sì- dai Consigli degli Ordini e ancor oggi disciplinate dall'art. 32 L. 247/2012.*

*Più recentemente, tale orientamento è stato ribadito dalla circolare del Consiglio Nazionale Forense del 29/11/17, riferita -ma non allegata- nell'adunanza consiliare dell'11/1/17.*

*Pertanto, il Regolamento proposto si pone in palese violazione dei principi sottesi all'art. 25*





*comma 4 L.247/2012, degli artt. 3 e 51 Cost. e delle leggi europee in materia di pari opportunità (Direttiva CE 2000/78/CE 27.11.2000; Direttiva CE 2000/43/CE 29.6.2000) in quanto - antidemocraticamente- sottrae il diritto di voto al legittimo corpo elettorale (gli Avvocati) ed attribuisce al COA un diritto di voto non ricompreso tra le funzioni espressamente assegnate ai COA dalla L. 247/12.*

*Per di più, il Regolamento priva di indipendenza l'istituendo CPO, assimilandolo ad una commissione in seno al Consiglio dell'Ordine, discostandosi dai Regolamenti adottati dagli altri COA d'Italia che, viceversa, salvaguardano l'elettorato attivo delle iscritte e degli iscritti Albo Avvocati.*

*Aggiungo una ultima considerazione, di raccordo sistematico con l'art. 51 comma 1 della Costituzione italiana.*

*La norma statutaria, collocata nella "Parte Prima, Diritti e Doveri dei cittadini" (titolo IV, Rapporti Politici) così testualmente recita: "Tutti i cittadini dell'uno o dell'altro sesso possono accedere agli uffici pubblici e alle cariche elettive in condizioni di eguaglianza, secondo i requisiti stabiliti dalla legge".*

*Sul punto, quindi, la Costituzione esprime una specifica riserva assoluta di legge, la qual cosa assume uno specifico significato che ben si accompagna al principio consacrato da Corte di Cassazione, Sezioni Unite Civili 13 maggio 1972 n.1440, secondo cui le cause limitative del diritto all'elettorato passivo sono norme soggette a interpretazione restrittiva a motivo della loro natura di eccezione rispetto alla normalità, comportando esclusione di interpretazioni estensive ed analogiche.*

*Tale orientamento persiste tuttora nel precetto dell'art. 51 della Costituzione, che opera in funzione di "limite" nei confronti del legislatore e in funzione "ermeneutica" nei confronti del giudice, quando sia tenuto a scegliere, tra le più interpretazioni possibili delle norme sottordinate, quella costituzionalmente compatibile.*

*Il precetto costituzionale assicura, in via generale, il diritto di elettorato, riconducibile alla sfera dei "diritti inviolabili della persona" ed insuscettibile, come tale, di restrizioni (che si risolvono in una compressione delle possibilità che l'ordinamento costituzionale offre al cittadino di partecipare alla vita democratica) nei soli limiti indispensabili alla tutela di altri interessi di pari rango costituzionale.*

*Di conseguenza, si auspica che venga rispettato il diritto degli Avvocati di Roma, consentendo loro di eleggere direttamente il loro CPO".*

*Sul punto il Consigliere Tesoriere Galletti ha replicato:*

*"Rilevo anche che l'attività delle amministrazioni deve essere improntata al principio di economicità (art. 1 L. 241/90) e, tra le varie possibili opzioni, è doveroso scegliere la meno onerosa.*

*I costi per la chiamata al voto dell'intero corpo elettorale si aggirano sui 100 mila Euro (voto elettronico, montaggio e smontaggio sala avv.ti ed impianti, etc.) con i quali potremmo fare tante altre iniziative a beneficio degli avvocati romani.*

*Peraltro, il CPO da eleggere durerebbe in carica per pochi mesi con conseguente necessità di ripetere la spesa a breve".*

*Il Consigliere Stoppani deposita e chiede che venga allegata al verbale la lettera del 29 novembre 2017 del Consiglio Nazionale Forense, urgente, pervenuta a questo Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Roma e non portata evidentemente all'attenzione del Consiglio, con lo schema di regolamento elettorale per i comitati pari opportunità presso i Consigli degli ordini degli Avvocati. Chiede che ci si adegui. Risulta evidente la necessità che il voto sia universale, con il rispetto del limite dei 2/3 delle presenze. Devono votare tutti gli Avvocati iscritti al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, non può certo essere il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati a scegliere i*



componenti del Comitato Pari Opportunità.

Per quanto concerne il profilo economico, sollevato dai Consiglieri Agnino e Galletti, fa presente che, a questo punto, viste anche le notizie circa la discussione al Consiglio Nazionale Forense del reclamo elettorale dell'Avv. (omissis), appare comunque indispensabile non procedere immediatamente ad elezioni, da parte del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, dei componenti il Comitato Pari Opportunità e attendere eventualmente le prossime elezioni per il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati.

Rileva altresì le ingenti spese sostenute dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati per rappresentanza, spettacoli ed altro, e che, quindi, non è certo il criterio della economicità in grado di superare quelli di legittimità e democrazia.

Esprime pertanto voto contrario, con la richiesta che, nella delibera relativa, risultino esplicitamente i nomi dei Consiglieri che hanno espresso voto contrario, anche considerato l'evidente profilo di illegittimità del regolamento in approvazione.

Il Consigliere Stoppani chiede che l'intero verbale venga inviato al Consiglio Nazionale Forense ed al Ministero.

Si associano i Consiglieri Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere esprime voto contrario, come da votazione già espressa sul punto all'approvazione del Regolamento Comitato Pari Opportunità oggi presentata in adunanza, siccome non conforme al dettato normativo ed allo schema di regolamento redatto dal Consiglio Nazionale Forense, inviata a tutti i Presidenti degli Ordini Territoriali.

Il Consigliere Cesali esprime voto contrario rispetto al regolamento oggi proposto, in particolare si riporta a quanto verbalizzato nel corso della precedente adunanza. In particolare il Consigliere Cesali insiste affinché il voto venga consentito a tutti gli iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma e vengano espresse preferenze pari ai 2/3 dei membri del Comitato pari Opportunità.

Il Consigliere Rossi osserva che, al di là della legittimità o meno delle diverse modalità di elezione del Comitato pari Opportunità, evidentissime ragioni di opportunità consigliano di ricorrere al sistema del suffragio universale, già peraltro adottato da molti Ordini italiani. L'ordine di Roma, che annovera oltre 25.000 iscritti, deve eleggere un Comitato pari Opportunità che sia espressione dell'effettiva volontà degli iscritti e non di quella dei soli 25 Consiglieri. Esprime pertanto voto contrario, associandosi altresì alle considerazioni del Consigliere Stoppani.

Il Consigliere Celletti fa presente che non è stata notiziata delle questioni relative al Comitato Pari Opportunità, benché sia responsabile aggiunto del Progetto Pari Opportunità e benché si sia occupata della questione essendo stata componente, negli anni precedenti, del Comitato Pari Opportunità del Consiglio Giudiziario.

Il Consigliere Celletti esprime voto contrario all'approvazione del Regolamento Pari Opportunità e chiede che vengano indicati specificamente a verbale i nominativi dei voti contrari nonché l'invio al Ministero ed al Consiglio Nazionale Forense della copia del verbale con allegata copia della comunicazione C.N.F. con schema e regolamento.

Il Consigliere Nicodemi si associa.

Il Consigliere Conte chiede espressamente che vengano riportati i nomi –uno per uno- dei nove Consiglieri che hanno votato contro l'approvazione della delibera odierna per le motivazioni espresse compiutamente dal Consigliere Stoppani.

Il Consigliere Conte chiede, altresì, che vengano riportati tutti e nove i nomi di Consiglieri che hanno chiesto che l'estratto dell'odierno verbale riguardo la sopraindicata delibera venga trasmesso al Consiglio nazionale Forense ed al Ministero competente.



Il Presidente Vaglio rileva come in nessun punto della legge professionale è previsto che l'elezione del Comitato Pari Opportunità debba essere effettuata a suffragio universale degli iscritti; si parla solo di "elezione" con modalità da stabilirsi in apposito regolamento del Consiglio dell'Ordine. Del resto, per un organismo di importanza eccezionale come il Consiglio Distrettuale di Disciplina, sono proprio i singoli Consigli degli Ordini del Distretto ad eleggerne i componenti, senza che ciò determini alcuna "limitazione al diritto dell'elettorato passivo". Si dichiara, pertanto, favorevole alla proposta avanzata dai Consiglieri Agnino e Santini già all'adunanza dell'11 gennaio 2018.

Tenuto conto di tali osservazioni e della discussione svoltasi durante l'adunanza dell'11 gennaio 2018, i Consiglieri Agnino e Santini propongono per l'approvazione il testo del Regolamento che segue:

## **REGOLAMENTO**

### **1. Costituzione**

In applicazione della normativa nazionale ed europea al fine di:

- promuovere le politiche di pari opportunità nell'accesso, nella formazione e qualificazione professionale;

- prevenire, contrastare e rimuovere i comportamenti discriminatori sul genere e su qualsivoglia altra ragione e ogni ostacolo che limiti di diritto e di fatto la parità e l'uguaglianza sostanziale nello svolgimento della professione forense;

- sovrintendere e vigilare sulla corretta e concreta applicazione dei principi e delle disposizioni di cui alla Legge 247/2012; è costituito, anche ai sensi del 4° comma, art. 25 L. 247/12, presso l'Ordine degli Avvocati di Roma, il Comitato per le Pari Opportunità.

Il Comitato ha la propria sede presso l'Ordine degli Avvocati. L'Ufficio di riferimento sarà l'Ufficio di Segreteria presso l'Ordine.

### **2. Composizione**

Il Comitato è composto da avvocati - intendendosi il termine "Avvocato" e tutti gli altri connessi come riferiti tanto al genere maschile che femminile - iscritti all'Albo degli Avvocati di Roma, e dura in carica quattro anni con scadenza il 31 gennaio del quarto anno; il Comitato uscente resta in carica per il disbrigo degli affari correnti fino all'insediamento del nuovo Comitato.

Il Comitato è composto da 15 Avvocati, che non debbono avere subito sanzioni disciplinari negli ultimi 5 anni, di cui uno, il Coordinatore, è designato dal stesso Consiglio dell'Ordine e scelto tra i Consiglieri in carica.

Gli altri 14 componenti vengono eletti dai Consiglieri dell'Ordine, previa pubblicazione sul sito dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed invio a mezzo pec agli iscritti di un bando contenente l'indicazione delle modalità di presentazione delle candidature e i requisiti richiesti.

Tra la data di pubblicazione del bando sul sito e il termine per la presentazione delle candidature debbono intercorrere almeno 10 giorni.

Le candidature individuali debbono essere presentate nel termine indicato nel bando esclusivamente in forma cartacea presso l'Ufficio di Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Roma nel Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, personalmente o a mezzo di delegato, allegando il documento di riconoscimento o la tessera di iscrizione all'albo e il curriculum con indicati i requisiti di comprovata esperienza in materia di pari opportunità, diritto di famiglia, diritti umani, mediazione familiare e diritto minorile.

Ciascun Consigliere dell'Ordine può esprimere un numero di voti pari al numero dei componenti del Comitato Pari Opportunità da eleggere.

In caso di parità di voti è eletto il candidato appartenente al genere meno rappresentato e, in caso





di appartenenza allo stesso genere, con maggiore anzianità di iscrizione.

Al suo interno il Comitato elegge il Segretario Generale che funge anche da Vice Coordinatore.

### **3. Funzioni**

Il Comitato propone, anche tramite il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, interventi volti ad assicurare una reale parità tra uomo e donna e tra tutti gli iscritti agli albi e registri dell'Ordine degli Avvocati.

A tal fine il Comitato svolge esemplificativamente i seguenti compiti:

- a) attività di ricerca, analisi e monitoraggio della situazione degli avvocati e dei praticanti operanti in condizioni soggettive od oggettive di disparità nell'ambito istituzionale di pertinenza dell'Ordine degli Avvocati;
- b) diffondere le informazioni sulle iniziative intraprese;
- c) elaborare proposte atte a creare e favorire effettive condizioni di pari opportunità per tutti anche nell'accesso e nella crescita dell'attività professionale;
- d) proporre al Consiglio dell'Ordine iniziative previste dalle leggi vigenti;
- e) elaborare e proporre codici di comportamento diretti a specificare regole di condotta conformi al principio di parità e ad individuare manifestazioni di discriminazione anche indirette;
- f) promuovere iniziative e confronti tra gli Avvocati ed i Praticanti e gli operatori del diritto sulle pari opportunità;
- g) richiedere l'inserimento nella formazione professionale di moduli atti a diffondere e valorizzare le differenze di genere ed il diritto antidiscriminatorio;
- h) individuare forme di sostegno ed iniziative volte a promuovere la crescita professionale degli avvocati e dei praticanti operanti in situazioni soggettive od oggettive di disparità e la loro rappresentanza negli organi istituzionali e associativi anche tramite l'attuazione delle leggi e dei regolamenti che disciplinano l'ordinamento professionale.

Il Comitato cura di compiere direttamente, anche attraverso pareri consultivi espressi al Consiglio dell'Ordine e/o alle sue Commissioni, ogni attività utile a favorire e diffondere la cultura della parità e dell'uguaglianza anche rappresentativa in attuazione dei principi di cui alla legge 247/2012, a valorizzare le differenze, prevenire e contrastare comportamenti discriminatori.

Per la realizzazione degli scopi prefissati il Comitato collabora con gli altri Comitati PO di Ordini interregionali, nazionali e sovranazionali, anche partecipando a Reti già costituite e/o costituendone di nuove, nel rispetto dell'autonomia e delle competenze istituzionali dei singoli Comitati, ed interloquisce con i Comitati di altri Ordini Professionali, Enti locali, di Università, le Consigliere di Parità e con tutti gli organismi pubblici e privati di parità.

Il Comitato può istituire, con propria delibera, uno "sportello" volto a fornire, gratuitamente, agli iscritti all'Albo e al Registro dei Praticanti informazioni e orientamenti in materia di pari opportunità e tutela antidiscriminatoria.

### **4. Funzioni del Coordinatore e del Segretario Generale**

Il Coordinatore:

- rappresenta il Comitato;
- convoca e presiede il Comitato, con cadenza almeno mensile, ovvero su richiesta scritta di almeno un terzo delle componenti;
- stila l'ordine del giorno della riunione sulla scorta degli argomenti anche individuati e/o proposti da singoli componenti;

Il Segretario Generale:

- ha il compito di tenere informato il Comitato dell'attività e delle iniziative del Consiglio



dell'Ordine e di ogni altra attività di interesse del Comitato;

- redige il verbale delle riunioni ed è responsabile della esecuzione delle delibere;
- sostituisce il Coordinatore in caso di suo impedimento con uguali poteri rappresentativi.

In caso di impedimento le sue funzioni verranno svolte dal Componente più anziano ed esperto del Comitato per anzianità di iscrizione all'Albo.

L'attività del Comitato viene svolta fruendo degli Uffici e dei collaboratori dell'Ordine per le usuali attività di Segreteria.

#### **5. Organizzazione interna del Comitato**

Il Comitato si riunisce - anche attraverso strumenti telematici - almeno una volta al mese.

Delle riunioni, a cura del Segretario Generale, viene redatto verbale in forma riassuntiva da pubblicarsi sul sito web del Consiglio, nella pagina dedicata alle attività del Comitato, o comunque con modalità tali da poter essere facilmente consultabile da ogni iscritto all'Albo e Registro. La riunione è validamente costituita con la presenza - anche attraverso strumenti telematici - della maggioranza dei componenti.

Le Delibere sono approvate con il voto della maggioranza dei partecipanti anche in via telematica.

Non sono ammesse deleghe e in caso di parità prevale il voto del Coordinatore.

#### **6. Costituzione punto d'accesso informatico**

Entro il termine di 120 giorni dall'entrata in vigore del presente Regolamento, il Consiglio dell'Ordine provvederà ad inserire all'interno del proprio sito web l'apposita finestra dedicata interamente al Comitato per le Pari Opportunità.

#### **7. Incompatibilità, decadenza, dimissioni e cessazione**

La carica di componente del Comitato Pari Opportunità è incompatibile con quella di componente del Comitato Pari Opportunità del Consiglio Giudiziario e di componente eletto del Consiglio Nazionale Forense, della Cassa di Previdenza e Assistenza Forense, dell'OCF e del CDD ovvero delle Commissioni Pari Opportunità dei medesimi Organismi, ove esistenti.

L'eletto che viene a trovarsi in condizione di incompatibilità deve optare per uno degli incarichi entro trenta giorni dalla proclamazione.

Nel caso in cui non vi provveda, si intende rinunciatario e il Comitato ne delibera la decadenza. Il Consiglio dell'Ordine entro trenta giorni provvederà alla elezione di altro componente in sua sostituzione secondo i requisiti di cui all'art. 2.

Nel caso di impedimento assoluto e permanente o di dimissioni di un componente eletto, il Consiglio dell'Ordine, entro trenta giorni dall'evento, provvederà alla elezione di altro componente in sua sostituzione secondo i requisiti di cui all'art. 2.

Nell'ipotesi di dimissioni o impedimento assoluto e permanente del Coordinatore, il Consiglio dell'Ordine dovrà sostituirlo, entro il termine perentorio di trenta giorni dal verificarsi dell'evento, con le modalità di cui sopra.

Ogni componente del Comitato decade in caso di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma, in ogni ipotesi di sospensione dall'esercizio professionale, in seguito all'applicazione di una sanzione disciplinare esecutiva più grave dell'avvertimento, ovvero decade per assenza ingiustificata, come tale accertata dal Comitato, a tre riunioni consecutive del Comitato.

E' causa di giustificazione l'assenza determinata e collegata all'assolvimento degli obblighi familiari per maternità, puerperio, e attività di cura.

L'intero Comitato decade, e si procede a nuova elezione in base a quanto disposto dall'art. 2 entro il termine di sessanta giorni, se cessa, per qualsiasi motivo, dalla carica la metà dei suoi componenti.



### **8. Diritto di informazione**

Il Comitato può richiedere in qualsiasi momento alle competenti Autorità consultazioni ed audizioni su materie e temi a tutela delle pari opportunità, nonché informazioni preventive e acquisizione di documenti su materie coinvolgenti le sue funzioni.

### **9. Strumenti e Risorse**

Per garantire al Comitato le risorse per lo svolgimento delle proprie funzioni il Consiglio dell'Ordine dispone:

- che i propri Uffici prestino la propria collaborazione, assegnando, ove possibile, un responsabile di Segreteria per tutti gli adempimenti richiesti dal Comitato;
- che le delibere del Comitato vengano pubblicate e poste in esecuzione senza ritardo, previa approvazione del Consiglio dell'Ordine;
- che nel bilancio del Consiglio venga previsto un apposito capitolo di stanziamento a favore dell'attività del Comitato finalizzato a promuovere azioni positive, iniziative, eventi, indagini e ricerche. Ogni iniziativa con i relativi costi dovrà essere approvata dal Coa.
- quant'altro necessario per la corretta attività del Comitato.

### **10. Prima convocazione**

Il Comitato nominato viene convocato dal Presidente del Consiglio dell'Ordine per l'insediamento entro venti giorni dalla delibera di proclamazione degli eletti.

Decorso il predetto termine, il Coordinatore procede alla convocazione del Comitato, i cui componenti, nella prima seduta, eleggono il Segretario Generale ai sensi dell'art. 2.

### **11. Modifiche del Regolamento**

Le modifiche al presente Regolamento sono deliberate dal Comitato con la maggioranza dei due terzi dei componenti e sono sottoposte, unitamente ad una relazione illustrativa, all'approvazione del Consiglio dell'Ordine, che dovrà pronunciarsi entro i trenta giorni successivi. In mancanza le modifiche si intenderanno respinte.

### **12. Entrata in vigore**

Il presente regolamento entra in vigore dalla data della delibera di approvazione da parte del Consiglio dell'Ordine, in attuazione dell'art. 25 4° c. L. 247/2012 e copia dello stesso verrà resa pubblica e comunicata a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva e dispone la pubblicazione del Regolamento sul sito istituzionale, riservandosi senza indugio, di predisporre il bando per l'elezione dei 14 Componenti il CPO come previsto all'art. 2.

### **13. Norma transitoria**

Il primo Comitato dura in carica fino al 31 gennaio 2019 e sarà rinnovato dal nuovo Consiglio dell'Ordine con elezione da effettuarsi entro il 31 marzo 2019.

Il Consiglio a maggioranza:

- 1) approva il Regolamento,
- 2) indice le elezioni per il giorno 8 febbraio 2018 alle ore 18.00 nell'Aula consiliare di Piazza Cavour,
- 3) individua il numero complessivo dei componenti da eleggere del Comitato Pari Opportunità dell'Ordine degli Avvocati di Roma in 14, oltre al Coordinatore, che sarà designato in pari data dal Consiglio dell'Ordine tra i Consiglieri,
- 4) fissa, a pena di irricevibilità, il termine ultimo per la presentazione delle candidature per le ore 12.00 del 31 gennaio 2018.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



## **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

### **Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 29 dicembre 2017 l'Avv. (omissis), ha presentato istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data (omissis).

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e, in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al CDD.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 9 gennaio 2018 è pervenuta l'istanza del Sig. (omissis) con la quale lo stesso chiede copia delle polizze assicurative R.G. professionale degli Avv.ti (omissis).

Il Consiglio delega i Consiglieri Mazzoni e Scialla a verificare le modalità con cui si devono comunicare i dati della polizza responsabilità professionale.

### **Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 4 gennaio 2018 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), in qualità di Amministratore Unico della Società (omissis), società tra professionisti (in breve "(omissis)", con la quale la stessa chiede l'iscrizione all'Albo speciale della citata Società. A tal fine deposita i documenti che si distribuiscono.

Il Consiglio delega l'esame della richiesta all'apposita Commissione.

Il Consigliere Mazzoni propone che le prossime richieste di iscrizione di società, vengano inviate direttamente alla commissione nominata per la valutazione dell'iscrizione.

Il Consiglio dispone che tutte le richieste di iscrizione di società tra avvocati vengano trasmesse dall'Ufficio Iscrizioni direttamente alla Commissione costituita.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 73)**

(omissis)

### **Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 4)**

(omissis)

### **Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 2)**

(omissis)

### **Revoca sospensione a domanda (n. 1)**

(omissis)



**Cancellazioni a domanda (n. 8)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 5)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 51)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 5)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 9)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 10)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Formazione professionale continua accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett. F) presentata dello STUDIO LEGALE





ASTOLFO DI AMATO E ASSOCIATI AVVOCATI, la Commissione per l'accREDITAMENTO delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è pervenuta a questo Ordine, da parte della ASSOCIAZIONE COLLEGANZA FORENSE, istanza di modifica della delibera consiliare dell'11 gennaio 2018, relativa alla richiesta di accREDITAMENTO dell'evento "La nuova assistenza di Cassa Forense ed il Consiglio di Disciplina: cosa sapere avvocato", con la quale venivano concessi due crediti formativi ordinari ed un credito deontologico, con la quale "in ragione della presenza al convegno quali relatori di due consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Roma, un Consigliere del Consiglio Distrettuale di Disciplina ed di un Delegato della Cassa Forense propone formale istanza di riesame affinché vengano riconosciuti quattro crediti formativi deontologici".

Il Consiglio accoglie parzialmente la richiesta e concede tre crediti deontologici.

- Il Consigliere Santini, unitamente all'Avv. Roberto Maria Meola e in qualità di Responsabile del Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione, comunica di aver organizzato il "Corso di aggiornamento per avvocati immigrazionisti" che si terrà in Roma, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour nelle date del 22 e 29 gennaio, 12, 19 e 26 febbraio, 5 e 12 marzo 2018, dalle ore 15.30 alle ore 17,30.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderà: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Coordinatore del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione).

Coordina: Avv. Roberto Maria Meola.

Relatori: Avv. Laura Barberio, Avv. Eleonora Grimaldi, Avv. Massimiliano Barberini, Avv. Paolo Iafrate, Avv. Francesco Ricciardi, Avv. Roberto Maria Meola, Prof. Enzo Rossi. Il Consigliere Aldo Minghelli.

1° Lezione – 22 gennaio 2018

#### **INGRESSO SOGGIORNO E ALLONTANAMENTO DEI CITTADINI COMUNITARI**

- La libera circolazione dei cittadini comunitari

- La procedura relativa ai familiari non comunitari e i presupposti per l'allontanamento: casi pratici

2° Lezione – 29 gennaio 2018

#### **INGRESSO DEI CITTADINI NON COMUNITARI: I VISTI DI INGRESSO E GLI INGRESSI FUORI QUOTA**

- I visti: profili sostanziali e procedurali in merito all'impugnazione del diniego di visto

- Il decreto flussi

- Il lavoro altamente qualificato alla luce della normativa europea

3° Lezione – 5 febbraio 2018

#### **IL PERMESSO DI SOGGIORNO**

- Tipologie dei permessi di soggiorno

- Rilascio, rinnovo, conversione e impugnazioni: aspetti pratici e giurisprudenza più recente

4° Lezione – 12 febbraio 2018

#### **TUTELA DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI**

- Ricongiungimento familiare e coesione familiare

- Minori stranieri non accompagnati alla luce della legge Zampa: la riforma



5° Lezione – 19 febbraio 2018

#### PROTEZIONE INTERNAZIONALE E PROTEZIONE UMANITARIA

- Sistema di asilo europeo
- Profili sostanziali e nuova procedura di cui alla legge 46/2017 di conversione del decreto Minniti-Orlando: il ricorso ex art.737 c.p.c.

6° Lezione – 26 febbraio 2018

#### CITTADINANZA ITALIANA E APOLIDIA: PROSPETTIVE DI RIFORMA

- La cittadinanza dei discendenti da avo italiano, cittadinanza per nascita, per matrimonio e per residenza: profili sostanziali e procedurali
- Lo status di apolide: la procedura di riconoscimento dell'apolidia

7° Lezione – 5 marzo 2018

#### L'ESPULSIONE E L'ESECUZIONE DELL'ESPULSIONE

- Il respingimento alla frontiera
- L'espulsione disposta dal Ministro dell'Interno, dal Giudice e dal Prefetto: profili sostanziali e procedurali
- L'esecuzione dell'espulsione: allontanamento volontario, accompagnamento alla frontiera, trattenimento nel C.P.R., misure alternative all'espulsione, ordine di allontanamento del Questore e procedimenti di convalida dei provvedimenti esecutivi dell'espulsione

8° Lezione – 12 marzo 2018

#### REATI IN MATERIA DI IMMIGRAZIONE

- La tratta e i reati connessi all'ingresso e al soggiorno illegale sul Territorio Nazionale di cui al Testo Unico 286/98: art.5 co.8, art.6 co.3, art.10 bis, art.12, art.13, art.14 e art.22: la giurisprudenza più recente.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per singola lezione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Mazzoni, unitamente al Progetto Condominio, Locazioni e Successioni, comunica che sono stati organizzati tre corsi relativamente ad ogni singola materia del Progetto.

#### CORSO PROGETTO CONDOMINIO

Si terrà in Roma, presso la Sala Unità d'Italia – Corte di Appello Civile - dalle ore 12.30 alle ore 15.00.

14 FEBBRAIO 2018

- Condominio minimo, condominio parziale. Aspetti distintivi
- L'uso della cosa comune ex art.1102 c.c. ed i limiti oggettivi e soggettivi
- Il rispetto delle distanze legale in condominio
- Nota a sentenza

Moderatore: Avv. Barbieri

21 MARZO 2018

- Le immissioni moleste in condominio
- L'apertura di luce e vedute in condominio
- Le opere sulle parti di proprietà esclusiva
- Nota a sentenza

Moderatore: Avv. Saraz

18 APRILE 2018

- La sopraelevazione in condominio



- Lo scioglimento del condominio
- Il perimetro dell'edificio
- Nota a sentenza

Moderatore: Avv. Barbieri

30 MAGGIO 2018

- L'assemblea di condominio: i soggetti destinatari della convocazione
- L'assemblea di condominio: modalità e termini della convocazione
- L'assemblea di condominio: i vizi della verbalizzazione sanzionabili con l'annullabilità
- Nota a sentenza

Moderatore: Avv. Saraz

20 GIUGNO 2018

- Il supercondominio: la disciplina delle cose in comune
- Il supercondominio: l'assemblea, l'amministratore ed il rappresentante assembleare
- Il supercondominio: le tabelle millesimali e la ripartizione delle spese
- Nota a sentenza

Moderatore: Avv. Barbieri

26 SETTEMBRE 2018

- L'amministratore: casi di nullità della nomina
- L'amministratore: il procedimento di revoca giudiziaria
- L'amministratore: il procedimento di nomina giudiziaria
- Nota a sentenza

Moderatore: Avv. Saraz

**CORSO PROGETTO LOCAZIONI**

Si terrà in Roma, presso la Sala Unità d'Italia – Corte di Appello Civile - dalle ore 12.30 alle ore 15.00.

28 FEBBRAIO 2018

Introduzione

Il Processo I

- Il procedimento ordinario locativo e l'Appello; Tecniche redazionali e contenuti minimi;

Mediazione

28 MARZO 2018

Il processo II

- I procedimenti speciali; Le convalide ed il "transito" ai giudizi di merito; Ingiunzioni ed ATP

16 MAGGIO 2018

Locazioni abitative

- I contratti ordinari e quelli agevolati; Gli accordi ed i singoli (nuovi) canoni concordati

6 GIUGNO 2018

Locazioni abitative e non

- Obbligo di registrazione; Le nuove nullità come delineate dalle Sezioni Unite (artt.13 e 79)

17 LUGLIO 2018

Gli usi diversi I

- Le locazioni ad uso non abitativo; Tutele differenziate per categorie; Durata e canone

24 OTTOBRE 2018

Gli usi diversi II

- Avviamento; Prelazione; Casistica di confine



La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per singola lezione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

#### **CORSO PROGETTO SUCCESSIONI**

Si terrà in Roma, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour - dalle ore 12.30 alle ore 15.00.

**23 MARZO 2018**

#### **EREDITA' – LEGATI – CAPACITA' A SUCCEDERE – TIPI DI SUCCESSIONE**

Generalità, Differenze fra eredità e legato, Istitutio ex re certa chiamato all'eredità, Accettazione e rinuncia, Accettazione beneficiata, Eredità giacente, Capacità a succedere, Indegnità, Legittimari e quota necessaria, Successione legittima, Successione dei parenti, Successione dello Stato

**6 APRILE 2018**

#### **TRASMISSIONE DEL DIRITTO EREDITARIO – TESTAMENTO ED ESECUZIONE DEL TESTAMENTO**

Testamento, Principi di validità, Forma del testamento, Conferma del testamento nullo, Revoca di disposizioni testamentarie, Accrescimento, Esecutore testamentario, Donazione ed atti di liberalità, Donazioni indirette, Azione di riduzione, Collazione, Contratto preliminare di donazione, Sostituzione fidecommissaria, Conferma di donazioni nulle

**4 MAGGIO 2018**

#### **DIVISIONE – DONAZIONI – ATTI DI LIBERALITA'**

Legato, Figure tipiche di legato, Retratto successorio, Diseredazione, Prelazione ereditaria, Divisione ereditaria, Divisione giudiziale, Divisione affidata a professionisti

**6 LUGLIO 2018**

#### **TRASMISSIONE DEI DIRITTI – PATTI SUCCESSORI – ONERI - TASSAZIONE**

Ius transmissionis e rappresentazione, Petizione ereditaria, Divieto dei patti successori, Equiparazione dei figli riconosciuti nella successione, Onere e condizione nel testamento e nella donazione, Revocabilità della disposizione, Tassazione ed adempimenti fiscali

**5 OTTOBRE 2018**

Testamento biologico, Forma e compatibilità con il testamento, Atto unilaterale irrevocabile art.1723 I.c. c.c., Mandato post mortem, Determinazione del concetto di morte, Sindrome di Lazzaro, Teorie a confronto

**9 NOVEMBRE 2018**

Successione e convivenza, Effetti sulle unioni civili, Nozioni sul regolamento europeo e certificato successorio europeo, Trascrivibilità del matrimonio omosessuale, Forma testamentaria in Italia e all'estero, Validità ed esecuzione, Esecutore testamentario, Divieto patti successori e patti di famiglia e patti matrimoniali con effetti successori.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per singola lezione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto “Legislazione Europea ed Internazionale”, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Gli strumenti di segregazione patrimoniale nell'esperienza italiana ed internazionale” che avrà luogo in Roma il 2 febbraio 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile del Progetto “Legislazione Europea e Internazionale”).



Modera: Avv. Andrea Sciarrillo (Coordinatore del Progetto “Legislazione Europea e Internazionale”).

Intervengono: Avv. Emma Cascella (Doctor iuris presso la Humboldt Universitat di Berlino e Dottore di Ricerca presso l’Università degli Studi di Roma Sapienza) “Patrimonio separato (Sondergut) e patrimonio di scopo (Zweckvermogen): strumenti di segregazione patrimoniale dalla Pandettistica ad oggi”, Avv. Giuseppe Cavallaro (Assegnista di Ricerca presso l’Università degli Studi di Roma Luiss Guido Carli) “Segregazioni patrimoniali in ambito societario: i patrimoni destinati a uno specifico affare ed il trust liquidatorio”, Avv. Marco Giorgi (Dottorando in Diritto Societario Comparato presso l’Università degli Studi di Roma Tor Vergata) “GRATS e altre forme particolari di trust: profili comparatistica e problematiche di riconoscimento”, Avv. Alessandro Colavolpe “Trust e rapporti bancari, tra codice civile e normativa antiriciclaggio”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, unitamente al Progetto Amministrativo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Efficienza e legalità negli appalti pubblici” che avrà luogo in Roma il 7 febbraio 2018, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Consigliere Maurizio Meschino.

Intervengono: Prof. Avv. Marco D’Alberti (Linee guida), Prof. Avv. Mario Sanino, Pres. Marco Lipari (Il precontenzioso), Prof. Avv. Angelo Lalli (Il ricorso in prevenzione).

Conclusioni: Pres. Franco Caringella, Pres. Raffaele Cantone.

Durante il seminario sarà presentata la nuova collana editoriale ITALIAPPALTI, Dike Giuridica Editore, diretta da Raffaele Cantone e Francesco Caringella.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, unitamente al Progetto Amministrativo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La valutazione di impatto ambientale alla luce delle novità introdotte dal D.lgs. n.104/2017” che avrà luogo in Roma il 28 febbraio 2018, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina: Avv. Alberta Milone (Consulente del C.N.R. presso il Ministero dell’Ambiente).

Relatori: Prof. Avv. Marcello Cecchetti (Capo dell’Ufficio Legislativo del Ministero dell’Ambiente) “Le principali novità introdotte dal D.lgs. n.104/2017”, Dott. Giuseppe Lo Presti (Direttore della Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali del Ministero dell’Ambiente) “Le novità relative alla progettazione”, Cons. Stefano Toschei (Consigliere di Stato) “La Conferenza di Servizi dopo di D.lgs. n.127/2016”, Arch. Maria Fernanda Stagano D’Alcontres (Coordinatrice della Commissione di Valutazione di Impatto Ambientale per le Opere della legge obiettivo) “La V.I.A. delle opere strategiche dopo di D.lgs. n.50/2016: criticità e prospettive”, Avv. Luca Raimondo (Componente della Commissione V.I.A. e V.A.S. del Ministero dell’Ambiente) “Rapporti tra V.I.A. e V.A.S.”, Arch. Carmela Bilanzone (Funzionario della Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali del Ministero dell’Ambiente) “La V.I.A. delle





infrastrutture e degli impianti energetici”, Avv. Alberta Minole (Consulente C.N.R. presso il Ministero dell’Ambiente) “Le disposizioni del D.lgs. n.104/2017 alla luce degli orientamenti giurisprudenziali in materia di V.I.A.”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Fasciotti, quale Responsabile Aggiunto del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione – Sezione Minori e Tutelle – chiede a questo Consiglio l’autorizzazione a trattare con il Garante per l’Infanzia al fine dell’istituzione di un corso di formazione e/o supporto per la formazione di un elenco di nominativi di Tutori di minori stranieri. Nel contempo estende la richiesta di autorizzazione alla richiesta, sempre al Garante, di istituire uno Sportello ad hoc presso gli uffici del Tribunale o nei locali di questo Ordine.

Il Consiglio delega il Consigliere Fasciotti ad approfondire la problematica con il Garante.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è stata presentata, in data 5 dicembre 2017 da parte di IMMEDIATA ADR, istanza di accreditamento di un evento previsto per le giornate del 20/21/22 dicembre 2017.

La Commissione, in data 12 dicembre 2017, riteneva di concedere sei crediti formativi ordinari per l’intero corso.

Il Consiglio, in considerazione della tardività con la quale è stata presentata la domanda, delibera di concedere un unico credito formativo ordinario.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 41) esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE (A.F.E.C.) dell’evento a partecipazione gratuita “Unioni Civili coppie di fatto. Aspetti applicativi, criticità e prospettive. Profili deontologici dell’Avvocato”, che si svolgerà il 9 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari e 1 credito formativo deontologico.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE A.N.F. – SEDE DI ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “La Legge Gelli Bianco e la colpa professionale: rapporto tra linee guida e reato” che si svolgerà il 5 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.



- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCTU dell'evento a partecipazione gratuita "I Venerdì di Assocutu: La prescrizione dell'azione di ripetizione per i conti correnti" che si svolgerà il 16 marzo 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'esperienza e la competenza specifica dei relatori.

- In data 11 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "EQUO COMPENSO E MINIMI TARIFFARI" che si svolgerà il 9 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici stante la durata dell'evento.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "MARKETING, ORGANIZZAZIONE STUDIO LEGALE ED IL PCT: NOVITA'" che si svolgerà il 12 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari vista la finalità del tema trattato.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIRITTO E SALUTE – RIVISTA SCIENTIFICA dell'evento a partecipazione gratuita "*L'obbligo di vaccinazione nella Legalità Costituzionale: Principi e Responsabilità*" che si svolgerà il 13 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della competenza specifica dei relatori.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita "Il Regolamento Europeo in materia di Privacy: il responsabile della protezione dei dati. Una nuova opportunità professionale per gli Avvocati ed i Dottori Commercialisti. Data Protection Officer (DPO) – Compiti - Profili" che si svolgerà il 6 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e un credito formativo deontologico.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita "Diritto Fallimentare: la Riforma



Fallimentare L.155/2017 e gli emanandi Decreti Legislativi” che si svolgerà il 27 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IGI – ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE dell’evento a partecipazione gratuita “2018: un anno cruciale per i contratti pubblici” che si svolgerà il 30 gennaio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 28 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUMSA E CENTRO STUDI LIVATINO dell’evento a partecipazione gratuita “LIBERTA’ DALLA DROGA – LUOGHI COMUNI SU ‘LEGGEREZZA’ E LEGALIZZAZIONE” che si svolgerà il 26 gennaio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SAFE PASSAGE – UNHCR – AGENZIA ONU PER I RIFUGIATI dell’evento a partecipazione gratuita “Corso di Formazione su Ricongiungimento familiare nell’ambito del Regolamento Dublino III” che si svolgerà il 23 gennaio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 12 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di S.S.M. – FORMAZIONE TERRITORIALE DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “La nuova disciplina in materia di intercettazioni di conversazioni o comunicazioni” che si svolgerà il 23 gennaio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 21 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA’ TELEMATICA E-CAMPUS dell’evento a partecipazione gratuita “Il Diritto del Lavoro in perenne movimento – Ciclo di incontri di aggiornamento sul Diritto del Lavoro” che si svolgerà dal 28 febbraio 2018 per 12 incontri



**ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA**

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per ciascun incontro.

- In data 18 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STUDIO FANTETTI & PARTNERS – STUDIO LEGALE FINANZIARIO dell’evento a partecipazione gratuita “Finalmente elezioni: proposte di politica economia a confronto” che si svolgerà il 1° marzo 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.S.G.I. dell’evento a partecipazione a pagamento “Prima ricognizione sull’applicazione del c.d. Decreto Minniti e sullo stato dei lavori della riforma CEAS della Commissione Europea” che si svolgerà il 17-18-19-20 gennaio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ATENA ALTA FORMAZIONE dell’evento a partecipazione a pagamento “Appalti” che si svolgerà il 17 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 3 crediti formativi ordinari vista la competenza e l’esperienza del relatore.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ATENA ALTA FORMAZIONE dell’evento a partecipazione a pagamento “Concessioni Pubbliche” che si svolgerà il 23 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 3 crediti formativi ordinari vista la competenza del relatore.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ATENA ALTA FORMAZIONE dell’evento a partecipazione a pagamento “Società Partecipate Pubbliche” che si svolgerà il 24 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)



di concedere 3 crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse del tema trattato e della competenza dei relatori.

- In data 10 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSORZIO UNIVERSITARIO HUMANITAS dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento in psicologia giuridica e medicina canonistica", che si svolgerà da febbraio 2018 per 10 giornate;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% delle date e considerate, anche, la rilevanza delle materie e la qualità dei relatori.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ISTITUTO REGIONALE ARTURO CARLO JEMOLO dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso teorico pratico sulla valorizzazione dei beni culturali", che si svolgerà dal 22 gennaio al 9 aprile 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Trasparenza, Redazione, e Adeguamento del Piano Anticorruzione 2018/2020", che si svolgerà il 18-19 gennaio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 2 crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Tecnica di Redazione degli Atti Normativi", che si svolgerà il 6 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 6 crediti formativi ordinari.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso annuale di preparazione al concorso per Magistrato Ordinario 2018", che si svolgerà dal 6 febbraio al 5 marzo 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera





di concedere 20 crediti formativi ordinari.

- In data 28 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEDIAEDIT di Dario Muscatello dell'evento a partecipazione a pagamento "Esecuzione Forzata – Le opposizioni esecutive", che si è svolto il 14 dicembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 6 crediti formativi ordinari.

- In data 9 gennaio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "DIRITTO E CONTRATTUALISTICA INTERNAZIONALE – La contrattualistica, gli intangibles e le certificazioni 'made in'", che si svolgerà 23-30 giugno/7-14 luglio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN CORPORATE GOVERNANCE – Elementi di diritto, di pratica societaria e governance", che si svolgerà 7-14-21 aprile 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari in virtù dell'importanza dell'evento ai fini del diritto societario.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN DIRITTO E PRATICA CONTRATTUALE E DEI COMMERCII INTERNAZIONALI", che si svolgerà il 28 aprile/5-12 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 15 crediti formativi ordinari per l'intero corso dato l'interesse del tema e la qualità dei relatori.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN OPERAZIONI STRAORDINARIE E DI ACQUISITION FINANCE", che si svolgerà 16-23-30 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 15 crediti formativi ordinari per l'intero corso posta la rilevanza degli argomenti trattati.



- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN GESTIONE DEI RAPPORTI DI LAVORO E DELLE RELAZIONI SINDACALI DELLE IMPRESE", che si svolgerà 16-23-30 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 15 crediti formativi ordinari per l'intero corso posta la rilevanza degli argomenti trattati.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN CONTABILITA', BILANCIO, VALUTAZIONE E FISCALITA' D'IMPRESA PER GIURISTI", che si svolgerà 8-15-21 settembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per l'intero corso in virtù della particolarità della materia trattata.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO DI SPECIALIZZAZIONE IN PROPRIETA' INTELLETTUALE", che si svolgerà 16-26 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari per l'intero corso posta la rilevanza degli argomenti trattati.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN APPALTI, GARE E CONTRATTI CON LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE", che si svolgerà 13 ottobre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 6 crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO DI SPECIALIZZAZIONE IN DIRITTO TRIBUTARIO E CONTENZIOSO", che si svolgerà 7-14-21-28 aprile/5-12-19-26 maggio/9 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari in virtù della complessità del corso e della sua rilevanza disciplinare.



- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA", che si svolgerà 21-28 aprile/5 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per l'intero corso dato l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MELIUSFORM S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO IN ANTIRICICLAGGIO E ANTIUSURA", che si svolgerà 12-19 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari in virtù della materia dell'evento e dell'apporto di importanti studi professionali.

- In data 12 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA' ITALIANA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento sul processo amministrativo. Il Processo dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale", che si svolgerà 26 gennaio/2-9-16 febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari per l'interesse del tema trattato e per la qualità dei relatori. L'istanza è tardiva solo per il primo evento, per gli altri è tempestiva.

- In data 12 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA' ITALIANA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento sul processo amministrativo. Disciplina delle azioni", che si svolgerà 23 febbraio/2-9-marzo 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 9 crediti formativi ordinari.

- In data 12 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA' ITALIANA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento sul processo amministrativo. Giudizio di impugnazione", che si svolgerà 16-17-23 marzo 2018;

Il Consiglio  
(omissis)



di concedere 9 crediti formativi ordinari.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" dell'evento a partecipazione a pagamento "MASTER UNIVERSITARIO DI II LIVELLO in tutela giurisdizionale nelle controversie di Diritto Pubblico (Giurisdizione Amministrativa, Giurisdizione Ordinaria, Giurisdizione Contabile e Giustizia Sportiva)", che si svolgerà da febbraio a novembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni.

- In data 16 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" dell'evento a partecipazione a pagamento "MASTER UNIVERSITARIO di II livello in anticorruzione – Seconda edizione a.a.2016/2017", che si svolgerà da gennaio a febbraio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari limitatamente ai seminari in programma per gennaio/febbraio 2018.

- In data 15 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER dell'evento a partecipazione a pagamento "Accademia di studi tributari", che si svolgerà dal 5 ottobre 2017 al 20 settembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari nonostante la tardività della domanda. Stante l'unitarietà del corso si ritiene che il diploma finale è subordinato alla partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 108) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 60) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Mazzoni, coordinatore del Progetto di Diritto



Sportivo ed attività sportive, comunicano che è pervenuta in data 12 gennaio 2018 la nota dell'Avv. (omissis) con la richiesta della concessione del logo e di un finanziamento per Euro (omissis) per la partecipazione con altri 17 colleghi romani alla 42 edizione a Parma del campionato nazionale a squadre dell'associazione italiana avvocati tennisti.

Alla luce di quanto sopra, il Consigliere Tesoriere Galletti propone la concessione dell'uso del logo con possibilità di spendere all'esterno la qualifica di squadra di tennis dell'Ordine forense romano ed il pagamento della metà del contributo pari ad euro (omissis) secondo il vigente regolamento consiliare con onere di relazionare al Consiglio all'esito della manifestazione.

Il Consiglio delibera in conformità. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino riferisce che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Propone al Consiglio di approvare l'inserimento della Collega (omissis) tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio approva in conformità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cesali comunica quanto segue: *“ALC Agresti Laudadio Cesali - Roma, 16 gennaio 2018. Ecc.mo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma Palazzo di Giustizia Piazza Cavour 00193 — ROMA - Via FAX 066864837 E via PEC segreteria@ordineavvocatiroma.org - All'attenzione del Presidente, del Consigliere Segretario, del Consigliere Tesoriere e dei Consiglieri Comunicazione del Consigliere Massimiliano Cesali - Il sottoscritto avv. Massimiliano Cesali, Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma, chiede che venga inserito nelle comunicazioni dei Consiglieri dell'adunanza del giorno 18 gennaio 2018 quanto segue. Il Consigliere Cesali chiede al Presidente Mauro Vaglio di confermare o smentire le insistenti, notizie uscite sui giornali nazionali in questi giorni circa la sua candidatura alle prossime elezioni politiche o amministrative. In caso affermativo, il Consigliere Cesali chiede al presidente Mauro Vaglio le dimissioni almeno dalla carica apicale al fine di non coinvolgere direttamente l'Ordine degli Avvocati di Roma e gli avvocati romani nella campagna elettorale in corso. Considerato quanto sopra, il sottoscritto Consigliere Massimiliano Cesali, chiede che la presente PEC venga protocollata e fornita copia a tutti i Consiglieri, riportato il testo a verbale della prossima adunanza.”*

Il Presidente Vaglio, in merito alla richiesta di smentire articoli di stampa che riportano sue presunte candidature nei più svariati partiti o schieramenti politici, desidera chiarire di non aver ricevuto offerte ufficiali in merito. Pertanto non ritiene di dover smentire ipotesi avanzate da alcuni giornalisti che lo hanno visto, nel giro di pochi giorni, dapprima candidabile nel centro-destra e successivamente nel Movimento Cinque Stelle. Se una di queste ipotesi dovesse diventare un fatto reale, non mancherà di darne informazione.

Tuttavia non può non notare che per la prima volta la visibilità raggiunta dall'Ordine degli Avvocati (e non la sua personale) abbia permesso di immaginare una candidabilità politica proprio del Presidente.

Per quanto a sua conoscenza ciò non è mai avvenuto in precedenza e costituisce la migliore testimonianza dei risultati ottenuti grazie all'incessante azione svolta in tutti gli ambiti dal Consiglio



che ha l'onore di presiedere, volta al rilancio ed alla visibilità della onorata Professione Forense.

Il Consigliere Conte alla luce della comunicazione del Consigliere Cesali osserva quanto segue.

Preliminarmente, evidenzia che tale “notizia” è stata oggetto di ridondante “clamor fori” tra i colleghi e che la stessa avrebbe meritato di apposito punto all'ordine del giorno con ampia discussione conseguente. Infatti, premesso che ogni avvocato romano ha diritto di esprimere le proprie idee politiche e/o di proporre la propria “candidatura” ad elezioni politiche con qualsivoglia partito politico, appare stridente che ciò riguardi il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Infatti nel momento in cui si esprime tale “velleità” e si fa parte della istituzione Forense come Consigliere -o ancor di più ricoprendo una delle tre cariche apicali- si dovrebbe avere una condotta responsabile di neutralità, e quindi dimettersi immediatamente dalla carica, senza peraltro organizzare convegni politici al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati come se l'Ordine fosse un ufficio elettorale.

Udita, ora, la replica del Presidente Vaglio, e appare comunque singolare che esso Avv. Vaglio non abbia inteso smentire sulla stampa –subitaneamente- la notizia apparsa peraltro per ben quattro giorni di seguito sul più importante quotidiano della Capitale, oggi apprendiamo che esso Presidente Vaglio non solo non ha mai proposto la propria candidatura, né tantomeno nessuno gliela avrebbe mai offerta.

Orbene, il Consigliere Conte, chiede al Presidente Vaglio di dichiarare al Consiglio tutto, che non sarà assolutamente candidato con il Movimento Cinque Stelle, chiudendo così l'imbarazzante “querelle”.

Il Consigliere Conte chiede che si verbalizzi che il Presidente Vaglio si rifiuta di fare tale dichiarazione.

Il Consigliere Rossi, contrariamente all'autocompiacimento del Presidente circa il personale primato storico relativo alla potenziale candidatura di un Presidente dell'Ordine al Parlamento, rileva che non è assolutamente il caso di compiacersi per la commistione dell'Ordine con le vicende politiche del Paese, posto che l'Istituzione deve rimanere immune da qualsiasi influenza politica e l'affiancamento del suo Presidente con quello di uno schieramento politico rischia di connotare nell'ambito di quello schieramento l'intera categoria professionale, eventualità assolutamente inaccettabile.

Il Consigliere Cesali si associa al Consigliere Conte e Rossi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Canale comunicano di aver inserito nel Progetto Diritto Tributario/Osa la seguente Collega: Avv. Francesca Gagliardi.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Canale e Vallebona comunicano di aver inserito nel Progetto Relazioni con le Istituzioni e gli Uffici Giudiziari il seguente Collega: Avv. Sergio Antonazzo.

Il Consigliere Nicodemi chiede se vale l'esclusività per la partecipazione ad una singola commissione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli comunica di aver inserito nella Struttura degli Studi Deontologici l'Avv. Carmelita Corea e Sergio Antonazzo.

Il Consiglio prende atto.





- Il Consigliere Celletti chiede al Consiglio perché l'evento tenutosi il 22 dicembre 2017, ora di cena, presso ristorante, organizzato dall'Associazione Jus ac Bonum, la cui domanda di accreditamento è stata protocollata al n. (omissis) e presentata il 05 dicembre 2017 quindi, oltre i termini indicati dal regolamento sulla formazione, alla presenza del Consigliere Minghelli e, per il quale evento sono stati concessi comunque due crediti formativi deontologici, non sia stato pubblicizzato, come tutti, nell'offerta formativa.

Il Consigliere Minghelli riferisce che la documentazione del convegno non doveva nemmeno comparire in quanto il convegno stesso non si è tenuto. Fu richiesta per la prima volta per il 5 dicembre poi, per un errore del Centro Studi, di nuovo previsto per il 22 dicembre e di nuovo saltato per carenza di iscritti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Celletti chiede al Consiglio una ragionevole motivazione sul perché sia stata rigettata l'istanza di riesame formulata dall'Associazione Colleganza Forense relativamente al convegno "Equo compenso e minimi tariffari", ove la presentazione della domanda era avvenuta nei termini e secondo le modalità richieste dal Regolamento COA, allorquando:

A) per un medesimo evento alla presenza di un solo Consigliere, per la medesima attività di formazione, con domanda di accreditamento tardiva, sono stati concessi n. 2 crediti formativi deontologici;

B) per l'evento proposto dall'associazione Jus ac Bonum, sempre alla presenza di un Consigliere, con domanda tardivamente proposta e con un'attività di aggiornamento e non di formazione siano sempre stati riconosciuti 2 crediti deontologici;  
in violazione palese del regolamento sulla formazione e con disparità di trattamento relativamente alle istanze inoltrate dalle diverse associazioni.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che la valutazione istruttoria sulla concessione dei crediti formativi compete alla Commissione all'uopo preposta e, dunque, la motivazione della valutazione è nei verbali della Commissione ed il Consiglio ha deliberato in conformità. Peraltro, sarebbe opportuno che eventuali osservazioni dei Consiglieri pervenissero nel corso dell'adunanza dove viene deliberata la concessione dei crediti e non a distanza di tempo e quando gli eventi si sono già svolti per tutelare anche l'affidamento dei colleghi che hanno presenziato.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Cassiani e Scialla comunicano che, in occasione della riunione di ieri 17 gennaio, il Consiglio Giudiziario ha affrontato e discusso le proposte di copertura dei ruoli vacanti nel distretto e, inoltre, le problematiche inerenti flussi e arretrati.

Riferiscono in particolare sulla comunicazione inviata dal Presidente del Tribunale e dal Procuratore di Tivoli sui criteri adottati in tema di trattazione degli affari penali nel rispetto di quanto deciso dal Consiglio Superiore della Magistratura e dal Consiglio Distrettuale.

Precisano sull'argomento che i criteri adottati a Tivoli prevedono:

- la suddivisione in tre fasce (A, B, C) di tutti i processi;
- l'ordine decrescente di priorità tra i processi;
- la sospensione della fissazione delle udienze relative a reati destinati alla prescrizione.

Il Consiglio prende atto.

## **Pareri su note di onorari**



- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 21) pareri su note di onorari:  
(omissis)