



## VERBALE N. 25 DELL'ADUNANZA DEL 17 GIUGNO 2021

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cere', Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Donatella Carletti, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Carla Canale, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Galletti comunica che è pervenuta in data 14 giugno 2021 la richiesta dell'Avv. (omissis) circa la concessione del patrocinio morale e del logo per un convegno webinar del 21 giugno dal titolo: "La tavola delle prove legali. Per un processo scientifico e non indiziario".

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Scialla, avendo scritto la prefazione al testo di cui al convegno, concede il patrocinio morale ed il logo.

- Il Presidente Galletti, riferisce sulla nota della Corte di Appello di Roma pervenuta in data 15 giugno 2021, che trasmette l'istanza dell'Avv. Tiziana Papalia, con la quale comunica di rinunciare all'incarico di Componente titolare della III Sottocommissione per gli esami di Avvocato - Sessione 2020, per sopravvenuta incompatibilità.

Il Consiglio, nel prendere atto delle dimissioni dell'Avv. Tiziana Papalia, del Foro di Viterbo, Componente titolare della III Sottocommissione per gli esami di Avvocato - Sessione 2020, nomina in sua sostituzione, l'Avv. Giovanni Zerbini del Foro di Viterbo nato a Montefiascone il 27 giugno 1968, cassazionista dal 24 novembre 2017. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Segretario Scialla riferiscono sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 11 giugno 2021 in risposta a quanto richiesto con delibera del 27 maggio 2021 da questo Consiglio relativamente ad eventuali valutazioni circa l'ordinanza della Corte di Appello di Roma che ha dichiarato inammissibile l'inibitoria proposta dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio, astenuta il Consigliere Cerè, prende atto, ringraziando per la cortese e puntuale risposta.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Presidente della Sezione XIV Fallimentare del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Antonino Pasquale La Malfa, pervenuta in data 14 giugno 2021, con la quale trasmette copia della disposizione relativa all'operatività sistema di pagamento dei mandati telematici.

Il Presidente Galletti informa di aver già disposto la pubblicazione sul sito istituzionale, risultando la presente comunicazione valida a tutti gli effetti di legge a far data dal 14 giugno 2021.

Il Consiglio prende atto favorevolmente, avendo il Consiglio stesso sollecitato tale risultato.

- Il Presidente Galletti rappresenta al Consiglio la proposta ricevuta dall'Avv. (omissis) per conto dell'Associazione Studi Legali Associati - ASLA circa una Nuova Norma Tecnica UNI.

Il Consigliere Cerè propone di svolgere un approfondimento deontologico.

Il Consiglio prende atto, riservando l'esame a ciascun Consigliere e mandando nel frattempo alla Commissione Deontologica per la verifica di eventuali profili d'approfondimento deontologico.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla mozione n. 445 del 4 marzo 2021 presentata alla Regione Lazio dal Consigliere regionale Avv. (omissis), per la promozione ed il sostegno all'esercizio in forma associata e societaria delle attività professionali ordinistiche e non ordinistiche.

Il Presidente ritiene apprezzabile il testo e la previsione con la quale l'Assemblea Regionale investe il Presidente della Regione e la Giunta Regionale ad intraprendere ogni opportuna iniziativa e ad assumere gli atti necessari per promuovere e sostenere l'esercizio in forma aggregata delle attività professionali svolte sia da professionisti iscritti ad ordini o collegi professionali sia da professionisti che esercitano professioni non organizzate in ordini o collegi professionali.

Il Consiglio prende atto favorevolmente, rendendosi disponibile ad ulteriori interlocuzioni sulla tematica di grande interesse per l'avvocatura.

- Il Presidente Galletti, per conto del suo Dipartimento Comunicazione, comunica di aver ricevuto richiesta da parte della Dottoressa (omissis), regista/produttrice, di poter accedere all'Ordine nello specifico all'Aula Avvocati, alla Biblioteca e Sala presidenza al fine di realizzare un documentario dal titolo "The Devil's Advocate" (commissionato da SKY International in collaborazione con la Wonderhood Studios di Londra).

Il Presidente Galletti per conto del Dipartimento Comunicazione ha confermato la disponibilità non incidendo la richiesta nè nella normale attività ordinistica, né determinando costi per l'Ente.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota trasmessa in data 17 giugno 2021 dal Consigliere Nazionale Forense, Avv. (omissis) delegato alla Sessione ulteriore del XXXIV Congresso Nazionale Forense che si terrà a Roma nei giorni 23 e 24 luglio 2021.

La nota specifica i temi congressuali, la sede di svolgimento dei lavori, i partecipanti di diritto, i partecipanti ammessi, i compiti della segreteria organizzativa del Congresso, le somme dovute per l'iscrizione e il termine fissato al 10 luglio 2021 per provvedere al versamento delle suddette somme.

Il Consiglio prende atto ed autorizza la spesa con delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Vice Presidente**

- Il Vice Presidente Mazzoni riferisce circa il servizio di fornitura materiale, assistenza e verifica tecnica svolto dalla Società (omissis) relativamente alle "aule virtuali" richieste dai Consiglieri per lo svolgimento di convocazioni per pareri di congruità e conciliazioni che si svolgono presso gli uffici dell'Ordine.

Al riguardo, precisa che detta attività è stata svolta senza disservizi ed in maniera gratuita dalla citata Società dal mese di settembre al mese di dicembre 2020, mentre a partire dal 1 gennaio 2021 il servizio viene proposto al costo di euro (omissis), oltre IVA per ogni incontro.

Il Vice Presidente Mazzoni rimette al Consiglio la valutazione circa il prosieguo di tale attività, onerando, comunque, i Consiglieri richiedenti alla sottoscrizione di specifico modulo che sarà predisposto dall'ufficio iscrizioni.

Il Consigliere Galeani ritiene che invece vadano incrementate le attività in presenza, così come viene chiesto che avvenga per il Tribunale.

Rappresenta che anche per le Commissioni Consiliari è previsto che il responsabile debba essere presente in Consiglio anche se la stessa si svolge da remoto, pertanto è contrario che le convocazioni possano essere svolte dal Consigliere, da remoto, presso il proprio studio.

Il Consigliere Cesali dichiara di averne usufruito del collegamento da remoto molto spesso da studio, senza problemi e pochissime volte dal Consiglio. Suggerisce di mantenere tale possibilità, raccomandandone un uso limitato per non far lievitare le spese.

Il Consigliere Cerè ritiene che per un discorso istituzionale e di segretezza delle comunicazioni la proposta sia da rigettare.

Il Consigliere Celletti evidenzia che a sua memoria non era previsto un costo e chiede una verifica se siano già stati effettuati i pagamenti da gennaio. Chiede inoltre di sapere se l'attività che si svolge fuori dal Consiglio sia a pagamento o meno.

Il Vice Presidente Mazzoni si riporta a quanto già comunicato precisando che i collegamenti da remoto eseguiti direttamente dai Consiglieri presso i propri studi non comportano oneri per il Consiglio.

Il Presidente ritiene utile per i colleghi mantenere la possibilità di collegarsi da remoto con i Consiglieri istruttori a prescindere dall'emergenza pandemica e ritiene che il servizio abbia ben funzionato, né sono state segnalate lamentele da parte degli iscritti: ovviamente se il Consigliere o la parte interessata ha interesse alla convocazione in presenza potrà formulare una istanza in tal senso, ma nella stragrande maggioranza dei casi la convocazione da remoto è stata grandemente apprezzata.

Il Consiglio, dopo ampio dibattito, approva la prosecuzione dell'attività da remoto per la sola parte gratuita e si riserva di valutare gli eventuali costi pregressi.

(omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni riferisce circa l'incontro avuto in data 9 giugno 2021 con i Responsabili delle squadre di calcio formate da avvocati romani partecipanti al Torneo "IUSTITIA 2020", Assoluti – over40, sospeso dal mese di marzo 2020 per le note ragioni sanitarie, durante il quale è stata comunicata la ripresa della fase finale del Torneo, a partire dal mese di ottobre 2021.

I partecipanti hanno anche richiesto di verificare la possibilità di reperire nuovi colleghi da inserire nei sodalizi già esistenti.

Il Consiglio prende atto ed approva.

## **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti: Bompani Alexandra, Casarico Alessandra, Giani Loredana Nada Elvira.

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Corte di Appello di Napoli, pervenuta in data 8 giugno 2021, con la quale chiede il parere dell'Ordine capitolino per la proroga dell'incarico a Giudice Ausiliario per il quinquennio 2021/2026 dell'Avv. (omissis).

Da una verifica operata dal personale incaricato è emerso che nei confronti dello stesso pende una pratica disciplinare del 2021 e che risulta il mancato pagamento del contributo iscrivibile per gli anni 2019, 2020, 2021.

Il Consiglio delega il Consigliere Cerè ad approfondire la situazione e rinvia alla prossima adunanza.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla, riferisce sulla nota pervenuta dalla Camera Penale di Roma con la quale comunica di aderire alla proclamazione della astensione collettiva giudiziaria nei giorni 24 e 25 giugno prossimi indetta dalla Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane, per protestare contro la unicità delle carriere dei magistrati del Pubblico Ministero e dei Giudici che appare ancora

più indifferibile dopo quanto accaduto a Verbania, a seguito della tragedia della funivia del Mottarone, che ha portato il Presidente del Tribunale a revocare l'assegnazione del fascicolo al Giudice delle Indagini Preliminari che aveva parzialmente disatteso le richieste cautelari della Procura della Repubblica. La predetta iniziativa prevede altresì il rilancio del percorso per la approvazione della legge di iniziativa popolare per la realizzazione della separazione delle carriere.

Il Consiglio prende atto, condividendo le ragioni della protesta; la presente delibera sarà trasmessa a cura della segreteria al Presidente della Camera Penale di Roma.

(omissis)

### **Comunicazioni Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che è giunta la allegata informativa riguardo la fruibilità di un corso on-line gratuito su "Ambiente e diritti umani", realizzato a cura del Consiglio d'Europa. Il corso è rivolto a Avvocati e Magistrati ed anche a funzionari pubblici, politici, membri della società civile, altri professionisti nonché studenti universitari che intendano approfondire le questioni ambientali ed il loro impatto sul godimento dei diritti fondamentali. Il Consigliere Tesoriere chiede darsi diffusione del corso con pubblicazione sul sito web istituzionale e la diffusione tramite tutti i canali di comunicazione del Consiglio.

Il Consiglio, preso atto, dispone la pubblicazione sul sito web istituzionale e la diffusione tramite tutti i canali di comunicazione del Consiglio. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio comunicano che, a seguito delle iniziative avviate con il tavolo di lavoro congiunto istituito dalla Presidenza della Corte di Appello di Roma, è stato messo a punto il sistema di prenotazione *on-line* per fruire dei servizi del locale UNEP. L'avvio dell'utilizzo della piattaforma è fissato per il 21 giugno venturo, con prenotazioni a decorrere dal 1° luglio successivo. Per consentire il migliore utilizzo della risorsa, è stato messo a punto un documento a cui fare riferimento per la fase di registrazione e di successivo utilizzo da parte degli utenti. Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio chiedono che sia data ampia diffusione dello sviluppo di questa utilissima risorsa e dell'eccellente lavoro realizzato dal tavolo di lavoro congiunto, istituito dalla Presidenza della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio, preso atto, ringrazia il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio ed autorizza la diffusione mediante pubblicazione sul sito e social, delegando gli stessi a vigilare sul funzionamento del sistema della prenotazione per evitare eventuali disservizi.

### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 15 giugno 2021 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la decisione n. (omissis) con la quale ha inflitto all'Avv. (omissis), la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione forense per anni uno, non ancora divenuta esecutiva, in quanto avverso tale decisione potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense entro il 15 luglio 2021.

Il Consiglio prende atto rinviando ogni decisione dopo la data della scadenza per la presentazione di eventuale ricorso da parte dell'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Cerè, all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto.

## **Pareri su note di onorari**

### **Parere di congruità n. (omissis) - Avv. (omissis).**

- Il Consigliere Mobrici relaziona sul parere di congruità formulato a mezzo pec dall'Avv. (omissis) nei confronti della (omissis);

- Stante la segnalazione disciplinare della (omissis) inoltrata in data 13 maggio 2020 allo stato viene sospeso il procedimento di opinamento e la valutazione circa la congruità.

Il Consiglio trasmette gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le valutazioni di competenza.

## **Icrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.7)**

(omissis)

### **Cancellazioni a domanda (n.16)**

(omissis)

### **Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n.1)**

(omissis)

### **Cancellazione dall'Albo per decesso (n.2)**

(omissis)

### **Nulla osta al trasferimento (n.2)**

(omissis)

### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.11)**

(omissis)

### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n.1)**

(omissis)

### **Abilitazioni (n.3)**

(omissis)

### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.10)**

(omissis)

### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n.4)**

(omissis)

### **Compiute pratiche (n.21)**

(omissis)

## **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n.11) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Presidente Galletti, unitamente al Comitato Pari Opportunità, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Prospettive di genere in Cassa Forense. Indicatori, dati e proposte”, si svolgerà il 22 giugno 2021, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Valter Militi (Presidente della Cassa Forense), Avv. Lello Spoletini (Presidente del CPO dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Luciana Delfini (Componente CPO dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Modera: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma)

Relatori: Sen. Donatella Conzatti (Commissione Parlamentare di Inchiesta sul Femminicidio), Dott.ssa Valentina Cardinali (Consigliera di Parità della Regione Lazio), Avv. Andrea Borgheresi (Componente Cassa Forense), Avv. Cecilia Barilli (Componente CPO Cassa Forense), Avv. Andrea Rosalba Catizone (Componente CPO Ordine degli Avvocati di Roma).

Conclusioni: Avv. Cristina Cerrato (Componente CPO Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l’attribuzione di un credito formativo ordinario vista la tardività della richiesta.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.

- Il Presidente Galletti, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “I fattori del marketing legale: strategia, implementazione, risultati”, che si svolgerà il 5 luglio 2021, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e coordina: Avv. Giuseppe Cavuoti (Foro di Roma – Consigliere Assoretipmi – Consigliere APL).

Relatori: Dott. Marco Scuto (Creative Design – Professor Brand Design Lab - Docente di Brand Design presso l’Accademia di Belle Arti di Brescia Santa Giulia) “Non c’è marchio senza brand. Identità di brand ed immagine percepita dai clienti”; Dott. Raffaello Manzoni (Legal Design Expert - Brand Designer) “Legalese disegnabile”, Avv. Oscar Legnani (Foro di Milano – Founder LegnaniLegal presso ComoNExT Inovation Hub) “Il legal design come strumento per una facile comprensione dei concetti giuridici”, Dott. Lorenzo Brufani (Founder & CEO di Competence – Docente Crisis & Reputation Management e Comunicazione Digitale – Docente presso 24Ore Business School – IED) “La comunicazione digitale per la promozione e difesa della reputazione degli Studi legali”, Dott.ssa Silvia Malandrin (Legal Marketing & Personal Branding Strategist – Senior Legal Marketing presso Competence – Co-docente Master Legal Marketing 24Ore Business School) “Chi ha paura dei social? Uso colpevole di LinkedIn: contenuti di valore e coinvolgenti”, Dott. Edoardo Dal Negro (Lecturer & Speaker – Digital Marketing Strategist – Docente presso Università IULM – IED) “Disegnare una strategia digitale dinamica per ottimizzare la propria presenza online a breve-medio-lungo termine”, Dott.ssa Edvige Della Torre (Organization & Development Consultant & Trainer – Co-docente in ambito Risorse Umane, Sviluppo Organizzativo e People Management presso 24Ore Business School – Università IULM) “Rendere produttivo il team legale: requisiti, strumenti, mete”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia e Diritti della Persona, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La mediazione familiare tra recupero della comunicazione e risoluzione delle controversie familiari. Specificità di un percorso per le coppie in crisi”, si svolgerà il 7 luglio 2021, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Famiglia e Diritti della Persona)

Relatori: Avv. Giuseppina Menicucci, Avv. Monica Poggioli, Avv. Roberta Boratto, Avv. Maria Rita Teofili tutte componenti della Commissione Famiglia e Diritti della Persona, Dott.ssa Melania Scali (psicologa).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera di concedere due crediti ordinari ed uno deontologico.

- Il Presidente Galletti, d’intesa con la Associazione Emilio Conte e ad AS Finanza e Consumo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Colloqui e casistiche frequenti di deontologia nella quotidianità della professione. Incontro con tre Presidenti del Consiglio dell’Ordine”, che si terrà il 12 luglio 2021, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma e, nell’occasione, Relatore), Avv. Giancarlo Caterina (Presidente dell’Associazione Emilio Conte).

Introduce e modera: Avv. Giuseppe Lepore (Direttore Responsabile AS Finanza – già Segretario O.U.A.).

Relatori: Avv. Alessandro Cassiani (già Presidente e Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Antonio Conte (già Presidente e Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l’attualità dell’argomento trattato.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti, unitamente alla Commissione Diritto Europeo e Internazionale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Protocollo Italia-Messico”, che si terrà il 14 luglio 2021, dalle ore 16.00 alle ore 18.00, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Arturo Pueblita Fernandez (Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Città del Messico).

Introducono: Ambasciatore dell’Italia in Messico, Ambasciatore del Messico in Italia.

Modera: Avv. Laura Rigoni (Componente Commissione Diritto Europeo e Internazionale).

Relatori: Avv. Massimiliano Sammarco (Componente Commissione Diritto Europeo e Internazionale) “Il sistema tributario del Messico e la Convenzione per evitare la doppia imposizione”, Avv. Oscar Cruz Barney (Foro del Messico) “Il Messico e i Trattati commerciali internazionali”, Avv. Isabel Davara (Vicepresidente Consiglio dell’Ordine degli Avvocati del Messico) “La protezione dei dati personali nel commercio internazionale”.

Al termine sarà firmato un protocollo di collaborazione tra Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma e Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Città del Messico.

L’organizzazione dell’evento chiede che venga effettuata la diretta streaming.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'attualità dell'argomento trattato.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione ed esprime parere favorevole alla diretta streaming.

Il Consiglio delibera in conformità, concedendo la diretta streaming.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrici e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che (n.62) colleghi, tutti partecipanti al Progetto Educazione alla Legalità, hanno chiesto l'esonero totale dall'obbligo formativo relativamente all'anno in corso.

I Consiglieri Coordinatori ritengono che, alla luce dell'impegno costante e continuativo profuso dai Colleghi, nonché vista la necessità della loro assidua presenza negli istituti scolastici interessati, il Consiglio possa valutare positivamente l'istanza.

Il Consigliere Celletti dichiara che di tale comunicazione ne viene a conoscenza solo in data odierna.

Il Consigliere Nesta dichiara di averla inserita per motivi di cortesia, ma se ciò crea disagio precisa che la comunicazione può essere fatta solo a suo nome.

Il Consigliere Celletti lamenta anche di non ricevere per via telematica la documentazione dal Centro Studi relativa ai seminari da creditare.

Il Consigliere Nesta precisa che, per quanto concerne gli esoneri, ci sono numerosi dati sensibili legati alle malattie dei Colleghi che non possono essere trasmessi e, per quanto concerne la formazione, ciascun Consigliere può accedere in ufficio e consultare atti e documenti, ma la trasmissione continua e costante espone l'ufficio ad un lavoro gravoso; del resto, nessun Consigliere chiede la preventiva trasmissione al suo indirizzo mail, per esempio, delle pratiche disciplinari che vengono esaminate dal Consiglio su relazione del Consigliere Cerè e così avviene per tutte le altre attività consiliari.

Il Consigliere Celletti specifica che non ha necessità dei certificati medici che attestano i problemi dei colleghi, ma esclusivamente, quale consigliere e quale vice responsabile del dipartimento, della documentazione sottesa alle questioni che verranno discusse nelle adunanze.

Il Consigliere Cerè chiede di trovare una composizione accettabile.

Il Presidente suggerisce che il Consigliere Celletti, per quanto concerne la formazione, possa richiedere per le vie brevi al funzionario la trasmissione via mail soltanto di quella parte di documentazione ritenuta d'interesse.

Il Consiglio approva l'esonero come richiesto per i colleghi che abbiano effettivamente partecipato all'intero percorso.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrici e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione alla piattaforma di formazione a distanza Gestiolex, utilizzata in via sperimentale dal 17 maggio u.s. al prossimo 30 giugno, evidenziano il gradimento ottenuto dagli iscritti come da relazione ricevuta dal Consigliere Andrea Pontecorvo. Oltre a ciò il Consigliere Nesta evidenzia come il grande numero di iscritti che ha maturato i crediti tramite la ridetta piattaforma con controllo totalmente automatizzato e, secondo il regolamento FAD del CNF, abbia già parzialmente sollevato il Centro Studi dal gravoso compito della verifica manuale delle presenze con successivo inserimento, sempre manuale, dei crediti eventualmente maturati da ogni singolo partecipante all'evento trasmesso in diretta.

Approssimandosi la data di cessazione del servizio sperimentale e gratuito, propone che l'Ufficio Amministrazione contatti i gestori di detta piattaforma al fine di conoscerne il costo per la prosecuzione della fruizione sino al 31 dicembre 2021.



Il Consiglio delega il Consigliere Nesta ad approfondire quali saranno le spese per proseguire nella fruizione del servizio.

(omissis)

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

(omissis)

- In data 14 giugno 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDERCONSUMATORI LAZIO dell'evento a partecipazione gratuita "Energia in Comune", che si svolgerà il 21 giugno 2021;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Galeani rappresenta, avendone avuta diretta conoscenza, come la dott.ssa (omissis) della Sesta sezione Civile stia fissando le udienze anche per l'anno 2022, con la modalità della trattazione scritta. Ritene che tale modalità sia incompatibile con le norme che l'hanno istituita, oltre che le riaperture di tutte le attività. Sollecita, nuovamente, il Consiglio affinché intervenga per la completa riapertura delle sedi giudiziarie e senza alcuna limitazione.

Il Presidente comunica di aver sollecitato in settimana finanche con un comunicato stampa ripreso dai media nazionali l'immediata riapertura dei Tribunali e la cessazione delle proroghe delle misure emergenziali.

Il Consiglio delega il Presidente a proseguire nell'interlocuzione col Presidente del Tribunale, Dott. Reali.

- Il Consigliere Cerè, in qualità di coordinatrice della Commissione ADS/CURATORI E TUTORI riferisce al Consiglio che ha incontrato il Presidente Dottoressa Fagnoli per dare pronta esecuzione al Protocollo di intesa per la istituzione di un elenco di Avvocati disponibili ad assumere l'Ufficio di Amministratore di Sostegno, sottoscritto in data 20 maggio 2021.

In tale circostanza, sono emerse delle criticità della IX sezione ed in particolare il grande arretrato relativo ai decreti di liquidazione ed accessi agli uffici che allo stato appaiono carenti per rispondere alle esigenze e domande dell'avvocatura e dell'utenza, benché vi sia una pec dedicata cui poter inoltrare le varie richieste, (quali a titolo meramente esemplificativo richiesta copie, visione fascicoli, accessi alle cancellerie) ma alle quali non viene mai data risposta.

Pertanto, una possibile soluzione a tali problematiche sarebbe quella di assegnare alla IX sezione due elementi su nomina del Consiglio dell'Ordine, uno da destinare alle esigenze dell'avvocatura capitolina e l'altro di supporto e ausilio all'attività e all'organizzazione dello sportello front office che vede presenti molti Avvocati a svolgere funzione sociale ed in favore delle parti più deboli.

Il Consigliere Conti chiede che se c'è la possibilità di avere a disposizione dei servizi ulteriori con oneri a carico dell'Ordine, si possa provvedere anche a beneficio della Procura della Repubblica ed del Tribunale penale dove sussistono analoghe necessità.

Il Consigliere Cerè ritiene che sia la prima volta che si impiega del personale per il civile. Il Consigliere Segretario, per amore di precisione, chiarisce che sono già garantiti vari servizi dall'Ordine anche in alcuni uffici del Tribunale Civile (per esempio, informazioni generali, ufficio decreti ingiuntivi ed altro).

Il Vice Presidente Mazzoni ritiene che sia giusto che il Consiglio, ove sussistano esigenze di particolare criticità intervenga, ma che la richiesta debba pervenire in forma ufficiale dall'ufficio procedente.

Il Consigliere Pontecorvo trova la comunicazione assolutamente carente, mancando la richiesta preventiva dell'ufficio e la quantificazione dei costi.

Il Consigliere Cerè precisa che la richiesta può essere limitata a due mesi, per permettere di dare nell'immediatezza gli appuntamenti agli Avvocati. I costi sarebbero, orientativamente, di Euro (omissis) se il servizio viene garantito per due mesi ed Euro (omissis) per tre mesi.

Il Consigliere Tesoriere Graziani esprime voto contrario alla ulteriore adibizione di unità lavorative in sedi giudiziarie, senza preventiva valutazione di costi, durata e servizi ai quali dovranno essere destinati gli ulteriori addetti. Ricorda che questo sarebbe l'ennesimo onere di costo che, nonostante non preventivato e non derivante da sopravvenienze urgenti, non è stato incluso nel bilancio preventivo.

Il Consigliere Cerè propone di intervenire ugualmente con urgenza perché la situazione è gravissima e non rinviabile.

Il Presidente evidenzia che le criticità della Sezione sono note e che effettivamente sussiste una urgenza di provvedere segnalata di recente in varie occasioni, oltre che dal Consigliere oggi esponente, anche dai Consiglieri Anastasio e Celletti; dunque, ritiene opportuno intervenire anche perché la sezione di occupa di soggetti fragili.

Il Consigliere Canale ritiene utile un intervento del Consiglio anche in ossequio al ruolo sociale dell'avvocatura nei confronti dei soggetti più fragili.

Il Consiglio, a maggioranza, delibera di destinare un servizio garantito da una o due unità per il periodo dei prossimi due mesi, al fine di rendere possibile la pronta risoluzione dei problemi inerenti la IX Sezione, all'esito della richiesta specifica proveniente dall'Ufficio che dovrà avere anche indicazioni dei servizi specifici che saranno garantiti, rimettendo la quantificazione dei costi all'esito dell'istanza che perverrà dall'Ufficio.

- Il Consigliere Cerè, in qualità di coordinatrice della Commissione ADS/CURATORI E TUTORI riferisce al Consiglio che per dare pronta esecuzione al Protocollo di intesa per la istituzione di un elenco di Avvocati disponibili ad assumere l'Ufficio di Amministratore di Sostegno si renderà necessario offrire in comunicazione a tutti i propri iscritti, sul sito dell'Ordine e tramite newsletter, nonché mail informativa circa i punti salienti del Protocollo unitamente al modulo di domanda di iscrizione nell'elenco dei professionisti disponibili all'assunzione di incarichi come Amministratore di sostegno/tutore presso il Tribunale di Roma.

Il Consigliere Cerè ricorda al Consiglio che il Protocollo è stato frutto di una lunga e proficua interlocuzione istituzionale che ha permesso l'opportunità a molti iscritti di poter entrare a far parte dell'elenco degli Amministratori di Sostegno e che sarà di ausilio al Giudice Tutelare in tutte quelle ipotesi in cui sia necessaria la nomina di professionisti diversi da quelli individuati dall'art. 408 c.c..

Il Consiglio dell'Ordine si incarica di raccogliere le domande di iscrizione all'elenco con l'allegata documentazione, verificherà l'assenza di procedimenti disciplinari pendenti, di quelli definitivi e di condanne penali a carico dei richiedenti.

Il Tribunale, acquisito l'elenco dei professionisti, si occuperà della turnazione.

Il Consiglio ogni due anni aggiornerà l'elenco in uso al Tribunale con cura di ricevere conferma da parte degli iscritti entro il 31 dicembre della loro disponibilità alla permanenza nell'elenco, in difetto verranno cancellati.

Il Consiglio ogni anno proporrà il corso di formazione al fine di consentire la frequentazione per l'iscrizione all'elenco e dei percorsi formativi e delle occasioni di aggiornamento cui parteciperanno periodicamente gli Avvocati iscritti all'elenco aventi ad oggetto la specifica figura dell'ADS e dei relativi compiti.

All'attività di formazione parteciperanno i magistrati della IX sezione.

Alla fine di ogni percorso verrà rilasciata dal Consiglio attestazione di avvenuta frequentazione al corso di formazione.

I requisiti per l'iscrizione saranno così stabiliti:

- a) Iscrizione albo forense da almeno tre anni,
- b) Assenza di condanne penali e definitive,
- c) Assenza di condanne disciplinari definitive e procedimenti disciplinari in corso,
- d) Comprovata esperienza professionale nel settore della tutela delle persone in almeno 5 procedimenti,
- e) Attestazione di avvenuta frequentazione al corso di formazione.

Il Consigliere Cerè, ai fini organizzativi chiede che dal mese di Ottobre 2021 venga istituito il primo corso di formazione propedeutico all'inserimento e alla successiva permanenza nell'elenco degli Amministratori di sostegno che si terrà ogni quindici giorni, indicando la giornata del martedì dalle ore 13.30 alle ore 15.30, con termine per ciascun anno nel mese di Dicembre, con la consegna degli attestati.

Il Consigliere Cerè unitamente ai Consiglieri, vice coordinatrici Carletti e Anastasio illustra in breve al Consiglio gli argomenti del corso.

PROGETTO A.D.S.  
MACRO AREA CIVILE - DEONTOLOGIA

- Esercizio dei diritti personalissimi degli amministrati: aspetto pratico e criticità;
- Differenza tra tutore ed amministratore di sostegno, consenso informato;
- Testamento biologico;
- Diritti dell'amministrato, aspetti processualistici;
- Differenze tra ordinaria e straordinaria amministrazione;
- Gestione degli interessi dell'amministrato coinvolto in contenziosi giudiziali;
- Rapporti tra A.D.S. e Giudice Tutelare;
- Il Notaio e le amministrazioni di sostegno;
- Provvedimenti del Giudice Tutelare;
- Rapporti con Banche ed Uffici Postali;
- La sostituzione e la cessazione dell'ufficio di A.D.S. e la revoca della misura;
- T.S.O.;
- Minori e amministrazione di sostegno;
- Requisiti e presupposti per l'apertura dell'Istituto A.D.S.: aspetti clinici;
- Trust "dopo di noi"
- D.A.T.

PROGETTO A.D.S.  
MACRO AREA PENALE

- Qualifica di Pubblico Ufficiale;
- Fattispecie di reati: circonvenzione di incapace; peculato; falso; abbandono di incapace; omissione di soccorso;
- Capacità processuale e responsabilità penale dell'amministrato;
- Capacità dell'amministrato quando è parte offesa a costituirsi parte civile.

PROGETTO A.D.S.  
MACRO AREA PSICOLOGICA / SOCIOLOGICA

- Rapporti con: CSM, CIM, Assistenti Sociali;
- CTU nei procedimenti di amministrazione di sostegno;
- Guide psicologiche/sociologiche.

PROGETTO A.D.S.  
MACRO AREA TRIBUTARIA – SOCIETARIO - FALLIMENTARE

- Oneri fiscali e tributari a carico dell'Amministratore di sostegno;
- La natura fiscale dell'equo indennizzo;
- Aspetti societari
- Procedure concorsuali
- Altri temi da concordare con Commissioni tributaria e procedure concorsuali

2- Intesa con la Presidente Fagnoli e il Presidente del Tribunale circa la sottoscrizione di un protocollo che la Commissione sta elaborando per risolvere criticità circa le autorizzazioni (non regolamentate, ma lasciate alla sola decisione del Presidente di sezione) che in qualche modo potrebbero essere bypassate, avendone stabilito sin da ora limiti e valore. Il protocollo sarà pronto entro fine ottobre.

3- Ripresa dello sportello aperto ai cittadini con piena adesione di illustri colleghi che porteranno il loro operato nel sociale.

4- Revisione della circolare per la liquidazione dell'equa indennità ad amministratori di sostegno e tutori firmata nel 2017 con il precedente Consiglio.

Il Consigliere Cerè chiede che per una capillare organizzazione e presa in carico del nuovo elenco sia nominato quale coordinatore responsabile l'impiegato Sig. (omissis) (che già si occupa del corso per difensori d'ufficio) e che insieme a Essa coordinatrice responsabile si occuperanno di verificare le domande e programmare le attività.

I Consiglieri Conti e Graziani, chiedono di essere coinvolti nelle varie attività e, in particolare, in quelle formative.

Il Consiglio udita la relazione del Consigliere Cerè accoglie le richieste poc'anzi rappresentate, dando ampia notizia ai propri iscritti con massima diffusione sul sito dell'Ordine e tramite newsletter, nonché mail informativa circa i punti salienti del Protocollo unitamente a modulo di domanda di iscrizione nell'elenco dei professionisti disponibili all'assunzione di incarichi come Amministratore di sostegno/tutore presso il Tribunale di Roma. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta di patrocinio e logo pervenuta in data 15 giugno 2021 del Centro Studi Valore Impresa relativa all'organizzazione della IV Edizione degli Stati Generali delle Imprese e delle Professioni dell'evento che si terrà su piattaforma Zoom il 1° luglio 2021 dalle ore 9.30 alle ore 19.00.

Il Consiglio concede il patrocinio morale ed il logo.

- Il Consigliere Caiafa comunica l'inserimento nella Commissione Diritto del Mercato della Dott. Elsa Valentina Lettini (elsavalentinalettini1@gmail.com)

Il Consiglio approva.

## **STRUTTURA DEONTOLOGICA**

### **Pratica n. (omissis) -Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha formulato istanza di parere deontologico in cui chiede se sia compatibile o meno, con l'esercizio della professione di avvocato, l'attività di consulenza telefonica di recupero del credito nella fase stragiudiziale, inizialmente (e in attesa dell'apertura della Partita IVA) resa attraverso un contratto di collaborazione coordinata e continuativa.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè, quale coordinatrice del dipartimento Deontologia, Disciplina e Massimario, Struttura degli Studi Deontologici,

Premesso che

Il contratto di collaborazione coordinata e continuativa (co.co.co) è regolamentato dall'art. 409 c.p.c. numero 3) che individua come oggetto di tale contratto: *“rapporti di collaborazione che si concretino in una prestazione di opera continuativa e coordinata, prevalentemente personale, anche se non a carattere subordinato. La collaborazione si intende coordinata quando, nel rispetto delle modalità di coordinamento stabilite di comune accordo dalle parti, il collaboratore organizza autonomamente l'attività lavorativa”*.

Osserva

L'art. 6 del Codice Deontologico Forense rubricato “Dovere di evitare incompatibilità”, testualmente recita: *“L'avvocato deve evitare attività incompatibili con la permanenza alla iscrizione all'Albo. L'avvocato non deve svolgere attività comunque incompatibili con i doveri di indipendenza e decoro della professione forense”*.

L'art. 2 comma 6 della legge professionale riserva agli avvocati l'attività di consulenza legale ed assistenza legale stragiudiziale, ove connessa all'attività giurisdizionale, se svolta in modo continuativo, sistematico ed organizzato. Inoltre, consente l'instaurazione di rapporti di lavoro subordinato, o la stipulazione di contratti di prestazione di opera continuativa e coordinata, aventi ad oggetto la consulenza e l'assistenza legale stragiudiziale, solo nell'esclusivo interesse del datore di lavoro o del soggetto in favore del quale viene prestata. In tali ipotesi però la legge professionale impedisce l'iscrizione all'Albo degli avvocati.

Infatti, l'art. 18 della suddetta legge professionale prevede l'incompatibilità dell'iscrizione all'Albo degli avvocati (e quindi anche della loro permanenza) con qualsiasi altra attività di lavoro autonomo svolta continuativamente o professionalmente, nonché con qualsiasi attività di lavoro subordinato anche se con orario di lavoro limitato.

Ai fini della individuazione delle attività incompatibili occorre precisare che, caratteristica tipica dei lavoratori con contratti di collaborazione coordinata e continuativa, è di espletare la propria prestazione in autonomia, senza vincoli di subordinazione, nell'ambito di un rapporto continuativo con il proprio datore di lavoro e da quest'ultimo coordinato. Quindi autonomia e continuità del rapporto di lavoro sono i due elementi essenziali della fattispecie contrattuale in oggetto cui si deve aggiungere il coordinamento del datore di lavoro che però non altera il connotato tecnicamente autonomo dei suddetti rapporti di collaborazione, in quanto come dice l'art 409 citato il collaboratore organizza autonomamente l'attività lavorativa.

*Ad adiuvandum*, la Corte di Cassazione a Sezioni Unite (24 giugno 2009, n. 14810) ha stabilito che in tema di Ordinamento professionale forense la *ratio* della disciplina delle incompatibilità è quella di garantire l'autonomo e indipendente svolgimento del mandato professionale, rilevando, ai fini della incompatibilità tra la professione di Avvocato ed ogni impiego retribuito, la relativa stabilità del rapporto di lavoro e la remunerazione in misura predeterminata. In particolare, secondo la suprema Corte: *“sebbene tra le aziende sanitarie ed i loro direttori intercorra un rapporto di lavoro autonomo a tempo indeterminato, ciò non esclude che tale rapporto determini l'incompatibilità con la professione legale, trattandosi di un rapporto stabile e remunerato in misura predeterminata e periodica”*.

Per completezza, pur non essendo oggetto di specifica richiesta, si ritiene utile richiamare l'art. 17 della Legge Professionale che prescrive, quali requisiti necessari per l'iscrizione all'Albo:

*“a) essere cittadino italiano o di Stato appartenente all'Unione europea, salvo quanto previsto dal comma 2 per gli stranieri cittadini di uno Stato non appartenente all'Unione europea;*

*b) avere superato l'esame di abilitazione;*

*c) avere il domicilio professionale nel circondario del tribunale ove ha sede il consiglio dell'ordine;*

*d) godere del pieno esercizio dei diritti civili;*

*e) non trovarsi in una delle condizioni di incompatibilità di cui all'articolo 18;*

- f) non essere sottoposto ad esecuzione di pene detentive, di misure cautelari o interdittive;*  
*g) non avere riportato condanne per i reati di cui all'articolo 51, comma 3-bis, del codice di procedura penale e per quelli previsti dagli articoli 372, 373, 374, 374 bis, 377, 377 bis, 380e 381 del codice penale;*  
*h) essere di condotta irrepreensibile secondo i canoni previsti dal codice deontologico forense”.*

Diverso, invece, è il discorso relativo alla permanenza nell'Albo, per la quale l'art. 21, comma 1, della legge professionale, richiede la sussistenza di un esercizio professionale effettivo, continuativo, abituale e prevalente della professione, comminando, al comma 4, la cancellazione qualora tali requisiti vengano meno.

In relazione a tale disposizione, si evidenzia come la continuità richiesta per i rapporti di collaborazione dal citato art. 409 c.p.c. numero 3), si ponga in contraddizione con la suddetta continuità richiesta anche dalla legge professionale, rendendo impossibile conciliare l'attività di avvocato con il contratto di collaborazione coordinata e continuativa in oggetto.

Sul punto, infine, il Regolamento per l'esercizio della professione (D.M. 47/2016), all'art. 2, prescrive, tra i criteri di valutazione considerati ai fini dell'accertamento dell'esercizio della professione, la titolarità di una partita IVA attiva (o la partecipazione ad una società o associazione professionale titolari di partita IVA). In tale ottica, il Consiglio dell'Ordine circondariale, ogni 3 anni (che diventano 5 per il periodo immediatamente successivo alla prima iscrizione), verifica la sussistenza dei criteri richiamati nell'articolo indicato.

Ritiene

che, facendo riferimento ai principi, alle norme ed alle pronunce sopra richiamate, possa essere trovata adeguata e soddisfacente risposta.

#### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 11) pareri su note di onorari.  
(omissis)

#### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n.138) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n.46) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.