



## VERBALE N. 37 DELL'ADUNANZA DEL 16 NOVEMBRE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

### **Giuramento Avvocati**

- Sono presenti: Abogado Michele ACCETTURO, Avvocato Lucio ANDREOZZI, Avvocato Anna CARELLA, Avvocato Marco D'ARIENZO, Avvocato Angelo Raffaele DE DOMINICIS, Avvocato Federico DE LEONARDIS, Avvocato Maria Elisa DRAGOTTA, Avvocato Jacopo FERRACUTI, Abogado Enrico FRANCOLINI, Avvocato Letizia GASPARI, Avvocato Lucia GENNARI, Avvocato Giulia Rebecca GIULIANI, Avvocato Emanuele Luigi GUARNA ASSANTI, Avvocato Andrea KISSOVA, Avvocato Emanuele LAI, Avvocato Gianmarco LETTIERI, Avvocato Vincenzo LEUCADITO MULLER, Avvocato Gabriele LO MONACO, Avvocato Giordano MELE, Avvocato Paolo MONACO, Avvocato Marco NOCETA, Avvocato Vito PACILLO, Avvocato Davide PAGANI, Avvocato Flavia PAGNANELLI, Avvocato Francesco PALMERI, Avvocato Giacinto PARISI, Avvocato Gianluigi PREITE, Abogado Maria Carlotta VARRENTI, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti informano il Consiglio che alla legge di bilancio di conversione del decreto legge n. 148, in materia finanziaria e per esigenze indifferibili (c.d. decreto fiscale), è stato presentato il seguente emendamento:

*«Art. 19-bis.(Introduzione dell'articolo 13-bis della legge 31 dicembre 2012, n. 247, in materia di equo compenso per le prestazioni professionali degli avvocati).*

*1. Dopo l'articolo 13 della legge 31 dicembre 2012, n. 247, è inserito il seguente:*

*"Art. 13-bis.(Equo compenso e clausole vessatorie).*

*1. Il compenso degli avvocati iscritti all'albo, nei rapporti professionali regolati da convenzioni aventi ad oggetto lo svolgimento, anche in forma associata o societaria, delle attività di cui all'articolo 2, commi 5 e 6, primo periodo, in favore di imprese bancarie e assicurative, nonché di imprese non rientranti nelle categorie delle microimprese o delle piccole o medie imprese, come definite nella raccomandazione 2003/361CE della Commissione, del 6 maggio 2003, e regolato dalle disposizioni del presente articolo. Il presente articolo si applica quando le convenzioni sono unilateralmente predisposte dalle imprese di cui al primo periodo.*

*2. Ai fini del presente articolo, si considera equo il compenso determinato nelle convenzioni di*



cui al comma 1 quando risulta proporzionato alla quantità e alla qualità del lavoro svolto, nonché al contenuto e alle caratteristiche della prestazione legale, tenuto conto dei parametri previsti dal regolamento di cui al decreto del Ministro della giustizia adottato ai sensi dell'articolo 13, comma 6.

3. Le convenzioni di cui al comma 1 si presumono unilateralmente predisposte dalle imprese di cui al medesimo comma salva prova contraria.

4. Ai fini del presente articolo si considerano vessatorie le clausole contenute nelle convenzioni di cui al comma 1 che determinano, anche in ragione della non equità del compenso pattuito, un significativo squilibrio contrattuale a carico dell'avvocato.

5. In particolare, si considerano vessatorie, salvo che siano state oggetto di specifica trattativa e approvazione, le clausole che consistono:

- a) nella riserva al cliente della facoltà di modificare unilateralmente le condizioni del contratto;
- b) nell'attribuzione al cliente della facoltà di rifiutare la stipulazione in forma scritta degli elementi essenziali del contratto;
- c) nell'attribuzione al cliente della facoltà di pretendere prestazioni aggiuntive che l'avvocato deve eseguire a titolo gratuito;
- d) nell'anticipazione delle spese della controversia a carico dell'avvocato;
- e) nella previsione di clausole che impongono all'avvocato la rinuncia al rimborso delle spese direttamente connesse alla prestazione dell'attività professionale oggetto della convenzione;
- f) nella previsione di termini di pagamento superiori a sessanta giorni dalla data di ricevimento da parte del cliente della fattura o di una richiesta di pagamento di contenuto equivalente;
- g) nella previsione che, in ipotesi di liquidazione delle spese di lite in favore del cliente, all'avvocato sia riconosciuto solo il minore importo previsto nella convenzione, anche nel caso in cui le spese liquidate siano state interamente o parzialmente corrisposte o recuperate dalla parte;
- h) nella previsione che, in ipotesi di nuova convenzione sostitutiva di altra precedentemente stipulata con il medesimo cliente, la nuova disciplina sui compensi si applichi, se comporta compensi inferiori a quelli previsti nella precedente convenzione, anche agli incarichi pendenti o, comunque, non ancora definiti o fatturati;
- i) nella previsione che il compenso pattuito per l'assistenza e la consulenza in materia contrattuale spetti soltanto in caso di sottoscrizione del contratto.

6. Le clausole di cui al comma 5, lettere a) e c), si considerano vessatorie anche qualora siano state oggetto di trattativa e approvazione.

7. Non costituiscono prova della specifica trattativa ed approvazione di cui al comma 5 le dichiarazioni contenute nelle convenzioni che attestano genericamente l'avvenuto svolgimento delle trattative senza specifica indicazione delle modalità con le quali le medesime sono state svolte.

8. Le clausole considerate vessatorie ai sensi dei commi 4, 5 e 6 sono nulle, mentre il contratto rimane valido per il resto. La nullità opera soltanto a vantaggio dell'avvocato.

9. L'azione diretta alla dichiarazione della nullità di una o più clausole delle convenzioni di cui al comma 1 è proposta, a pena di decadenza, entro 24 mesi dalla data di sottoscrizione delle convenzioni medesime.

10. Il giudice, accertate la non equità del compenso e la vessatorietà di una clausola a norma dei commi 4, 5 e 6 del presente articolo, dichiara la nullità della clausola e determina il compenso dell'avvocato tenendo conto dei parametri previsti dal regolamento di cui al decreto del Ministro della giustizia adottato ai sensi dell'articolo 13, comma 6.



11. *Per quanto non previsto dal presente articolo, alle convenzioni di cui al comma 1 si applicano le disposizioni del codice civile".*

2. *Le disposizioni di all'articolo 13-bis della legge di 31.12.2012 nr. 247 si applicano, in quanto compatibili, anche alle prestazioni rese dai professionisti di cui all'articolo 1 della legge 22 maggio 2017, n. 81, anche iscritti agli ordini e collegi, i cui parametri, ai fini di cui al comma 10 del predetto articolo, sono definiti da decreti ministeriali adottati ai sensi dell'art. 9 del D.L. 24.01.2012, n. 1, convertito con modificazioni della L. 24.03.2012 nr. 27.*

3. *La Pubblica Amministrazione, in attuazione dei principi di trasparenza, buon andamento ed efficacia delle proprie attività, garantisce il principio dell'equo compenso in relazione alle prestazioni rese dai Professionisti in esecuzione di incarichi conferiti dopo l'entrata in vigore della presente legge.*

4. *Dall'attuazione delle disposizioni del presente articolo non devono derivare nuovi e maggiori oneri a carico della finanza pubblica».*

Il Presidente Vaglio sottolinea come il testo sopra riportato è quello a suo tempo predisposto dal Ministro Orlando e condiviso dal Consiglio Nazionale Forense.

In relazione a tale normativa nell'Avvocatura sono state espresse posizioni diverse e sono stati evidenziati come vi siano degli aspetti molto pericolosi. Infatti, a prescindere dall'importanza del principio in sé e per sé, effettivamente sono evidenti le seguenti criticità:

1) la limitazione a "imprese bancarie e assicurative, nonché di imprese non rientranti nelle categorie delle microimprese o delle piccole o medie imprese", anche se estese alla Pubblica Amministrazione, esclude la maggior parte delle attività legali;

2) la derogabilità delle clausole vessatorie (attraverso l'inciso inserito nel 5° comma: "*salvo che siano state oggetto di specifica trattativa e approvazione*") di fatto determina l'inapplicabilità di esse, dando ancora maggiore potere ai clienti in posizione dominante;

3) viene introdotto, con la clausola vessatoria sotto la lettera g) ("*in ipotesi di liquidazione delle spese di lite in favore del cliente, all'avvocato sia riconosciuto solo il minore importo previsto nella convenzione, anche nel caso in cui le spese liquidate siano state interamente o parzialmente corrisposte o recuperate dalla parte*"), il principio che i clienti dominanti possano lucrare sulle spese liquidate in sede processuale, solo che ciò sia oggetto di specifica trattativa;

4) il comma 9 prevede per l'esercizio dell'azione di nullità delle clausole vessatorie un termine di decadenza di 24 mesi dalla data di sottoscrizione delle convenzioni medesime anziché dalla conclusione di esse e, pertanto, rende di fatto impossibile l'azione poiché la conseguenza sarebbe quella di perdere il cliente.

L'Organismo Congressuale Forense ha evidenziato tutti questi aspetti negativi, sia in sede di audizione alla Commissione Giustizia della Camera che in uno specifico comunicato.

Al contrario il Consiglio Nazionale Forense ha continuato a sostenere il testo affinché sia approvato nella sua originaria formulazione.

Alcune Unioni territoriali - Marche, Toscana, Emilia Romagna, Triveneto - hanno espresso il proprio sostegno alla posizione del C.N.F..

Il giorno 18 novembre parteciperanno all'Assemblea dell'Organismo Congressuale Forense i Presidenti degli Ordini di tutta Italia e si affronterà anche questo tema, pertanto il Presidente Vaglio chiede che il Consiglio deliberi la posizione che dovrà tenere Roma, ove fosse necessario procedere ad una votazione.



Il Consigliere Cesali invita il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ad esprimere parere negativo rispetto al testo approvato in Commissione Bilancio del Senato addirittura peggiorativo rispetto alla versione originale. L'attuale testo approvato, pur riconoscendo il principio dell'equo compenso e della proporzionalità tra lo stesso compenso e la prestazione, è inaccettabile nella parte in cui consente ai "soggetti forti contrattualmente" di vessare gli Avvocati, ai quali sarebbe consentito di impugnare le clausole vessatorie entro 24 mesi dal conferimento dell'incarico, quindi, in piena costanza di rapporto, con i processi in corso e con il timore di vedersi revocare gli incarichi in corso. Il Consigliere Cesali chiede che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il più grande d'Italia, prenda una posizione decisa indicando le parti della norma da eliminare ed emerse nel corso della discussione nell'adunanza odierna.

Il Vice Presidente Cassiani ritiene che l'approdo in Senato della Legge sull'equo compenso costituisca un primo traguardo nella direzione propugnata dal Consiglio dell'Ordine di Roma al quale si sono uniti tutti gli altri Ordini d'Italia e i rappresentanti delle libere professioni.

Il Consiglio deve quindi rivendicare il merito di questo primo risultato e farsi promotore di iniziative volte a migliorare la normativa elaborata in sede di commissione e attualmente all'esame dell'Aula.

Il Consigliere Stoppani, vista anche la pubblica presa di posizione dell'ANAI, di cui è Vicepresidente nazionale, ritiene assolutamente insoddisfacente il testo su quello che si può definire l'"iniquo compenso", tra l'altro, non si comprende l'esclusione della P.A. ivi prevista.

Non condivide pertanto la posizione favorevole del Consiglio Nazionale Forense e ritiene blanda quella dell'Organismo Congressuale Forense.

Il Consigliere Celletti si associa.

Il Consigliere Scialla concorda con gli interventi di chi lo ha preceduto ed invita comunque a non sottovalutare il principio importante che viene affermato e cioè che in alcune situazioni si crea uno scompenso tra prestazione e controprestazione, in danno dell'Avvocato.

Per la prima volta, infatti, si evidenzia il problema riconoscendo, implicitamente, che l'Avvocatura non frenava la ripresa economica e che quindi le manovre approvate contro l'Avvocatura erano inique e completamente inconfidenti.

Senza dubbio non ci si può limitare a quanto proposto ma non deve essere sottovalutato nè il percorso compiuto nè la mutata consapevolezza politica e sociale sul punto.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta l'utilità per l'avvocatura italiana dell'affermazione del principio dell'equo compenso e, soprattutto, di quello sotteso relativo all'incompatibilità col diritto comunitario e con i principi della libera concorrenza di un trattamento svilente in termini anche economici per l'avvocatura. Finalmente viene riconosciuto quanto da anni l'avvocatura andava predicando: compensi irrisori e mortificanti nei confronti degli avvocati costituiscono un danno anche per la concorrenza, perché non sono in grado di garantire la qualità delle prestazioni professionali.

Il Consigliere Tesoriere poi evidenzia come sia stata opportunamente accolta la richiesta di OCF di estensione del principio del rispetto del diritto ad un equo compenso anche per le Pubbliche Amministrazioni e ciò dovrebbe scongiurare il pericolo della corsa al ribasso negli affidamenti, laddove il Consiglio di Stato (sezione V, n. 4614 del 3 ottobre 2017), come certamente noto a tutti i Consiglieri, si era recentemente pronunciato favorevolmente sulla possibilità in capo alla pubblica amministrazione di procedere addirittura ad un bando di gara con conferimento di incarichi professionali a titolo gratuito.



Per la prima volta clausole che oggi sono purtroppo perfettamente legittime (anche se a noi sembrano inique) e non impugnabili saranno definitivamente qualificate (speriamo) in sede parlamentare come vessatorie: non è questione di poco conto!

Una volta tanto, per il nostro legislatore il soggetto debole da tutelare sarà l'avvocatura.

E' un risultato utile anche se resta la delusione per l'ampia negoziabilità della maggior parte delle clausole individuate come vessatorie, ma ci sarà occasione di proporre modifiche e integrazioni col prossimo governo; intanto però otteniamo l'affermazione di un principio per il quale ci siamo sempre battuti ed abbiamo addirittura manifestato assieme a tutti i professionisti italiani.

Il Consigliere Mazzoni comunica la propria insoddisfazione per il provvedimento sul c.d. "equo compenso" che al di là di qualche corretta enunciazione di principio non riconosce un giusto compenso all'Avvocato che rimane comunque parte debole nel rapporto con la Pubblica Amministrazione e con i grandi gruppi economici del Paese.

Peraltro detti principi riguardano solo un numero limitatissimo di Colleghi individuali in tre o quattro mila soggetti restando esclusi i restanti 240.000 per i quali è necessario battersi per la reintroduzione dei minimi tariffari anche nell'interesse dei cittadini

Il Consigliere Stoppani e Celletti si astengono.

Il Consiglio condivide la ratio della normativa sulla tutela dell'equo compenso per il professionista, che è in approvazione in Parlamento, per il quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è stato promotore coinvolgendo anche gli altri Ordini professionali e tutti i liberi professionisti.

Ritiene insufficiente la complessiva normativa in esame per l'attuazione del suddetto principio. Propone, pertanto, le seguenti modifiche:

A) al comma 1 è cancellato l'inciso “, *in favore di imprese bancarie e assicurative, nonché di imprese non rientranti nelle categorie delle microimprese o delle piccole o medie imprese, come definite nella raccomandazione 2003/361CE della Commissione, del 6 maggio 2003,*”, subito dopo la parola “e” viene sostituita con “è”;

B) al comma 5 è cancellato l'inciso “, salvo che siano state oggetto di specifica trattativa e approvazione,”;

C) sono eliminati i commi 6 e 7, mentre i commi 8, 9, 10 e 11 sono rispettivamente rinumerati con i numeri 6, 7, 8 e 9;

D) al comma 6 (già 8) la frase “*ai sensi dei commi 4, 5 e 6*” è sostituita con “ai sensi dei commi 4 e 5”;

E) al comma 7 (già 9) le parole “*sottoscrizione delle*” sono sostituite con “conclusione dei rapporti regolamentati dalle”;

F) al comma 8 (già 10) la frase “*a norma dei commi 4, 5 e 6*” è sostituita con “a norma dei commi 4 e 5”.

Delega i componenti dell'OCF a rappresentare alla prossima assemblea del 18 novembre 2017 dell'Organismo Congressuale Forense e alla successiva riunione dell'Unione Distrettuale del Lazio la delibera dell'Ordine di Roma. Dispone l'invio della presente delibera a tutti gli iscritti, dichiarandola immediatamente esecutiva.

#### **Audizione Avv. (omissis)**

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis). All'esito il Consiglio delibera come da separato



verbale.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio, e tutti i Consiglieri comunicano che in data 13 novembre 2017 è scomparso improvvisamente all'età di 70 anni l'Avv. Titta Madia, noto penalista del Foro romano, uomo di eccelse doti umane e professionali.

Il Presidente Vaglio ricorda l'Avv. Titta Madia anche quale Consigliere dell'Ordine negli anni '90.

Il Vice Presidente Cassiani riferisce che martedì 14 novembre è stata allestita una camera ardente nell'Aula Accorsio in onore dell'Avv. Titta Madia. Nella occasione ha portato le condoglianze del Consiglio e per due ore ha sostato in toga accanto alla bara nel picchetto d'onore.

L'evento ha richiamato la partecipazione commossa di tutti gli Avvocati penalisti nonché di numerosi Magistrati e di tutti i capi degli Uffici Giudiziari.

Il Presidente Vaglio riferisce di aver dato disposizione alla Segreteria di inviare un telegramma di condoglianze alla Famiglia, di procedere per la pubblicazione di un necrologio su "Il Messaggero" e di far consegnare una corona di fiori il giorno delle onoranze funebri che si sono svolte il 15 novembre 2017 alle ore 11.00 presso la Chiesa Cristo Re di Viale Mazzini.

Il Vice Presidente Cassiani riferisce che erano presenti numerosi Colleghi, Magistrati e autorevoli rappresentanti della politica e della società civile. Incaricato dal Presidente Vaglio che per precedenti impegni istituzionali non ha potuto assistere a tutta la celebrazione, ha preso la parola per porgere le condoglianze del Consiglio e per illustrare la figura di un Avvocato che ha onorato la toga nell'esercizio della professione e quale Consigliere dell'Ordine e di un Uomo che ha lasciato un vuoto incalcolabile in quanti hanno avuto la fortuna di conoscerlo.

Il Presidente Vaglio propone di intitolare una toga d'onore che sarà consegnata alla Solenne Cerimonia si terrà il prossimo 2018.

Il Consiglio esprime il proprio cordoglio e la propria vicinanza in particolare al collega Nicola Madia deliberando di intitolare una toga d'Onore che sarà consegnata alla Solenne Cerimonia del 2018.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tamburro comunicano che è pervenuta a firma dell'Avv. (omissis), Segretari della Conferenza dei Giovani Avvocati, la richiesta di sponsorizzazione per un totale di euro (omissis) alla partecipazione in rappresentanza dei giovani Professionisti del Foro di Roma alla Rentrèe Solennelle du Barreau de Paris che si terrà a Parigi dal 27 novembre al 2 dicembre 2017.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla istanza dell'8 novembre 2017 presentata dall'Avv. (omissis) e dall'Avv. (omissis) nell'interesse della Società (omissis) e di (omissis) per la nomina di terzo arbitro con funzioni di Presidente del Collegio Arbitrale per dirimere le controversie insorte tra le società stesse.

Il Presidente Vaglio nomina Presidente del Collegio arbitrale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Vaglio comunica che in data 30 novembre 2017 è stata indetta dal C.U.P. e dalla Rete delle Professioni una manifestazione in favore dell'equo compenso, che si svolgerà al Teatro Brancaccio.

Il Presidente Vaglio propone al Consiglio di aderire a tale manifestazione e di invitare tutti gli iscritti a parteciparvi, pubblicando l'iniziativa sul sito e inviando un'email massiva.

Il Consiglio delibera di aderire e partecipare alla manifestazione del Teatro Brancaccio, ed in tale circostanza delega il Presidente ad esporre la posizione oggi assunta dal Consiglio. Dispone di invitare tutti i colleghi a partecipare alla manifestazione tramite invio di email.

- Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. (omissis), difensore dell'Ordine costituito parte civile nel processo nei confronti dell'Avv. (omissis) per i reati di cui agli artt. 595 e 368 c.p., ha comunicato che la prima udienza dibattimentale si terrà in data (omissis) monocratica (giudice (omissis)).

L'Avvocato Contrada chiede al Consiglio di indicargli i nominativi da inserire nella lista testi, che dovrà depositare nei termini. Secondo il parere dello stesso il testimone potenzialmente più importante potrebbe essere l'allora e l'attuale Consigliere Bruni, destinatario dello scritto dell'Avv. (omissis), altri possibili testimoni potrebbero essere alcuni Consiglieri che constatarono i contenuti offensivi della memoria dell'Avvocato (omissis) e gli Avvocati (omissis) e (omissis) i quali potrebbero riferire circostanze utili in merito al capo d'accusa.

Il Consiglio delega il Presidente ad indicare al difensore i nominativi dei testimoni.

- Il Presidente Vaglio riferisce che nell'adunanza del 26 ottobre 2017 il Consiglio ha concesso il patrocinio morale al convegno che si terrà il 22 novembre 2017, dalle ore 10 alle ore 13 presso la Sala Capranichetta di Piazza Montecitorio, sul tema "La trasparenza e la semplificazione dei contratti assicurativi dopo la legge 124 Concorrenza e alla luce delle direttive comunitarie. Il ruolo delle Autorità di controllo", organizzato dal componente dell'O.C.F., Avv. Massimo Perrini del Foro di Torino, il quale chiede che l'evento sia anche pubblicizzato tra gli iscritti. All'evento parteciperà come relatore il Consigliere Segretario Di Tosto.

Il Consiglio dispone la pubblicazione del Convegno sul sito istituzionale e l'invio della comunicazione a tutti gli iscritti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta dall'Avv. Arturo Pardi per conto del Consiglio Nazionale Forense la richiesta di pubblicizzazione tra gli iscritti del Convegno "Sistemi giuridici e processi economici - Le riforme possibili", organizzato dalla Lumsa in collaborazione con AGCM, C.N.F. e Consiglio Nazionale dei Commercialisti per il giorno 21 novembre 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione del Convegno sul sito istituzionale dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere istituito la Commissione Società di Capitali ex art. 32 L. 247/12 inserendovi il Consigliere Segretario Di Tosto ed i Consiglieri Mazzoni e Vallebona.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono di avere inserito nella Commissione Studi Associati ex art. 32 L. 247/12 i seguenti



Avvocati: Arturo Cancrini (Cancrini), Caterina Flick (Nunziante e Magrone), Matteo Fusillo (GOP), Damiano Lipani (Lipani Catricalà), Stefano Petrecca (Macchi di Cellere Gangemi), Silvia Romanelli (Bonelli Errede), Rosario Salonia (Salonia), Luca Tufarelli (Ristuccia Tufarelli), Claudio Visco (Macchi di Cellere Gangemi).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, i Consiglieri Minghelli, Gabbani e Agnino comunicano che il 14 novembre 2017 scorso è prematuramente deceduto l'Avv. Andrea Provini e lo ricordano con grande commozione come professionista stimato dall'Avvocatura romana. Comunicano di aver dato disposizioni alla Segreteria di inviare un telegramma di condoglianze alla Famiglia.

Il Presidente Vaglio propone di intitolare una toga d'onore che sarà consegnata alla Solenne Cerimonia che si terrà il prossimo 2018.

Il Consiglio si unisce al dolore per il gravissimo lutto che ha colpito la famiglia e l'Avvocatura intera per le qualità eccezionali umane e professionali dell'Avv. Andrea Provini.

Il Consiglio delibera di intitolare una toga al collega Andrea Provini prematuramente scomparso per la Solenne Cerimonia del 2018.

- Il Presidente Vaglio comunica che nell'assemblea dell'Organismo Congressuale Forense di venerdì 17 e sabato 18 novembre sarà affrontato l'argomento dei temi da sottoporre al Congresso Nazionale Forense di Catania dell'ottobre 2018.

Allo stato sono stati individuati i seguenti argomenti:

- costituzionalizzazione del ruolo dell'Avvocatura;
- regole economia e regole di diritto per un mercato solidale che non sacrifichi i diritti dei più deboli
- natura degli Ordini ed individuazione di nuove attività sussidiarie da affidare ad Ordini ed Avvocatura
- studio di forme di protezione dei dati personali e contrasto del linguaggio dell'odio ed al fenomeno dei processi mediatici
- carta dei valori dell'avvocatura per una buona politica.

Il Presidente Vaglio propone di sottoporre all'OCF i seguenti ulteriori argomenti per un loro eventuale inserimento tra i temi congressuali ufficiali:

- "Quale democrazia senza un'Avvocatura libera? La proletarizzazione degli Avvocati segna il declino della libertà di un popolo"

- integrazione della norma sull'equo compenso;

- urgenti e necessarie modifiche alla L. 247/12;

- rispetto da parte del Ministero della cadenza biennale nell'aggiornamento dei parametri, così come previsto dalla legge;

Il Presidente Vaglio chiede se vi siano altri temi di interesse dell'Avvocatura e della società da poter sottoporre all'O.C.F..

Il Consigliere Cesali, alla luce delle problematiche evidenziate dall'O.C.F. sia funzionali che relative all'attività politica svolta, ritiene necessario inserire quale argomento del prossimo Consiglio Nazionale Forense, "la rappresentanza politica dell'Avvocatura" ed il funzionamento dell'O.C.F. con





una sessione dedicata alle modifiche statuarie volte al rafforzamento ed alla maggiore rappresentatività dell'Organismo politico dell'Avvocatura.

Il Consigliere Scialla propone di inserire anche il tema del ruolo dell'Avvocatura tra giurisdizione e degiurisdizionalizzazione.

Il Consigliere Stoppani apprezza che sia stato inserito l'argomento della costituzionalizzazione del ruolo dell'Avvocato, proposto dall'Avv. Maurizio De Tilla, Presidente Nazionale ANAI, che aveva raccolto ampi consensi anche dall'allora Presidente della Repubblica.

Il Consigliere Stoppani chiede venga inserito il seguente argomento "Giudice Amministrativo e tutela del cittadino".

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio a proporre l'integrazione dei temi del prossimo Congresso Nazionale Forense di Catania dell'ottobre 2018, sui seguenti argomenti:

- "Quale democrazia senza un'Avvocatura libera? La proletarizzazione degli Avvocati segna il declino della libertà di un popolo";
- integrazione della norma sull'equo compenso;
- urgenti e necessarie modifiche alla L. 247/12;
- rispetto da parte del Ministero della cadenza biennale nel-l'aggiornamento dei parametri, così come previsto dalla legge;
- la rappresentanza politica dell'Avvocatura ed il finanziamento del Organismo Congressuale Forense.
- il ruolo dell'Avvocatura tra giurisdizione e de-giurisdizionalizzazione
- separazione delle carriere come strumento di attuazione dell'art. 111 della Costituzione;
- Giudice amministrativo e tutela del cittadino.

– Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto riferiscono sulla nota del Dott. Federico Ferraro, pervenuta in data 8 novembre 2017, con la quale comunica che, anche per l'anno 2017, gli Ufficiali Giudiziari della Corte di Appello di Roma organizzano e mettono in scena il 18° Spettacolo di Natale degli Ufficiali Giudiziari di Roma, organizzato di concerto con l'Associazione Parent Project Onlus, Associazione attiva nella ricerca per debellare la Distrofia Muscolare Duchenne e Becker.

I fondi che verranno raccolti da destinare all'Associazione Parent Project Onlus saranno totalmente devoluti e destinati quale borsa di studio al Dott. Luca Tucciarone che opera nel gruppo diretto dal Prof. Pier Lorenzo Puri della Fondazione Santa Lucia di Roma.

Il Dott. Ferraro, in veste di organizzatore dell'evento, chiede un contributo a favore dell'Associazione Parent Project per la finalità volta alla nobilissima causa.

Lo spettacolo di beneficenza, dal titolo: "I tre moschettieri ... 20 chili dopo" si terrà presso il Teatro Orione in Roma - Via Tortona n. 7 nei giorni 18 e 19 dicembre 2017 alle ore 20,30.

Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto riferiscono che per gli anni 2015 e 2016 è stata donata la somma di euro 1.500,00 per ciascun anno ed è stato disposto l'inserimento dell'evento benefico sul sito istituzionale al fine di pubblicizzarlo.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta dall'Ufficio Gare di (omissis) in data 14 novembre 2017 la richiesta di indicazione di una rosa di tre Avvocati iscritti all'Elenco Speciale Commissari Gare di Appalto dell'Ordine per valutare le offerte relative a una "procedura negoziata per



l'affidamento ... dei servizi di assistenza e consulenza legale generale ...", tra i quali poter estrarre a sorte il Presidente della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente Vaglio fa presente che nelle precedenti occasioni in cui sono stati richiesti al Consiglio dei nominativi è stato risposto che la scelta deve essere fatta dal richiedente e non dal Consiglio stesso.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere propongono l'acquisto di 100 biglietti dello spettacolo di beneficenza di fine anno dell'Ordine come avvenuto nei precedenti anni.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario all'acquisto di 100 biglietti per lo spettacolo "Sant'Ivo", si associano il Consiglieri Conte e Celletti.

Il Consiglio a maggioranza approva in conformità alla proposta.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Gaetano Amoroso, Flavia Anelli, Filippo De Marco, Fabio Ferri, Arduino Fiorelli, Sandra Londei, Alessandra Orazi, Paolo Ricci, Paolo Scodanibbio, Pasquale Trane

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Agnino, incaricati dal Consiglio con delibera del 5 ottobre 2017 comunicano di aver dato corso al mandato per il tentativo di chiusura bonaria della vertenza pendente con la società telefonica Fastweb, per cui la stessa risulta creditrice nei confronti dell'Organismo di Mediazione di circa euro (omissis), interessi di mora esclusi, per fatture non pagate ed accumulate tra il novembre 2012 ed il settembre 2013 a seguito della mancata tempestiva disdetta del contratto stipulato con detta compagnia, quando venne cambiato operatore telefonico e sottoscritto un nuovo contratto con la Vodafone.

La proposta transattiva alla quale si è arrivati, dopo numerosi contatti con lo studio legale milanese che gestisce la pratica, è pari al versamento da parte dell'Organismo di euro (omissis) a saldo e stralcio di tutta la posizione debitoria.

Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Agnino chiedono che il Consiglio approvi.

I Consiglieri Stoppani e Celletti esprimono voto contrario.

Il Consiglio delibera di definire la controversia aderendo alla proposta transattiva di euro (omissis) a saldo e stralcio di tutta la posizione debitoria.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 7 novembre 2017 dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 19 ottobre 2017 con protocollo n. (omissis).



A seguito di verifica della documentazione prodotta, propone di modificare la motivazione da “inammissibile, in quanto: alla domanda non risulta allegata la dichiarazione sostitutiva dei redditi nel Paese d'origine ai sensi dell'art. 94 co. 2 del D.P.R. 115/2002” a “ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: opposizione avanti il Tribunale di Roma al provvedimento di diniego del nulla osta al ricongiungimento familiare ex art. 30 co. 6 del D.Lgs. 286/1998”.

I Consiglieri Stoppani e Celletti esprimono voto contrario.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 8 novembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 19 ottobre 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da “inammissibile, in quanto: l'istante, agendo in qualità di socio d'impresa, non rientra nell'ambito previsto dall'art. 119 del D.P.R. 115/2002” a “ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: comparsa di costituzione e risposta avanti il Tribunale di Roma per atto di citazione per rinnovazione ex art. 291 C.P.C.”.

I Consiglieri Stoppani e Celletti esprimono voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 8 novembre 2017 prot. n. (omissis), dal (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 22 giugno 2017 con protocollo n. (omissis).

Verificata la documentazione depositata, propone di modificare la motivazione da “opposizione a sanzione amministrativa - controparte (omissis)” a “opposizione a sanzione amministrativa n. (omissis) - controparte (omissis)”.

I Consiglieri Stoppani e Celletti esprimono voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 19 ottobre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 14 settembre 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito delle specificazioni prodotte a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da “inammissibile ex art. 120 D.P.R. 115/2002 all'esito della soccombenza in precedente grado di giudizio” a “ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: reclamo avanti la Corte di Appello di Roma avverso decreto emesso dal Tribunale per i Minorenni, avente ad oggetto: provvedimenti in materia di responsabilità genitoriale”.

I Consiglieri Stoppani e Celletti esprimono voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 31 ottobre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 28 settembre 2017 con protocollo n. (omissis).



A seguito di verifica della documentazione prodotta, propone di modificare la motivazione da “inammissibile, in quanto: alla domanda non risulta allegata la dichiarazione sostitutiva dei redditi nel Paese d'origine ai sensi dell'art. 94 co. 2 del D.P.R. 115/2002” a “ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: ricorso avanti il Tribunale di Roma avverso diniego del riconoscimento della protezione internazionale”.

I Consiglieri Stoppani e Celletti esprimono voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 27 ottobre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 28 settembre 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da “la mancata dichiarazione di quanto percepito nell'anno 2016 a titolo di mantenimento non permette di valutare il reddito familiare complessivo” a “ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: reclamo avanti la Corte di Appello di Roma avverso provvedimento di riduzione dell'assegno alimentare a carico dell'ascendente, controparte FIORENTINI ANNA”.

I Consiglieri Stoppani e Celletti esprimono voto contrario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la dipendente Signora (omissis), con note protocollate in data 6 novembre 2017, ha chiesto di poter usufruire del periodo di riposo, ai sensi dell'art. 39 del D.L. 151/2001, dal (omissis) al (omissis) (data in cui le sue (omissis)) con orario di entrata alle ore (omissis) in luogo delle ore (omissis) e anticipando l'orario di uscita alle ore (omissis) in luogo delle ore (omissis) nei giorni del lunedì, martedì, mercoledì e venerdì nonché nella giornata del giovedì di poter anticipare l'uscita alle ore (omissis) invece che alle (omissis) effettuando anche la pausa pranzo.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulle note dell'Avvocatura di ANAS, pervenute in data 9 e 10 novembre 2017, accompagnatoria delle mail intercorse con l'Ufficio Iscrizioni dell'Ordine, relative alla selezione pubblica, per titoli e colloqui, finalizzata all'ammissione alla pratica forense presso l'Avvocatura Anas S.p.A - 18 mesi- con la quale si chiede all'Ordine di formalizzare con apposito provvedimento il nulla osta al proseguimento per gli ulteriori sei mesi di pratica da parte dei Praticanti che il 17 novembre termineranno il dodicesimo mese di pratica forense presso l'Avvocatura ANAS S.p.A.

Il Presidente Vaglio si astiene.

Il Consiglio rigetta la richiesta poiché la legge prevede un tempo massimo di svolgimento del tirocinio presso l'Avvocatura di Enti Pubblici pari a 12 mesi.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avvocatura dell'INPS, pervenuta in data 9 novembre 2017, accompagnatoria del testo del bando per l'ammissione alla pratica forense presso l'Avvocatura dell'INPS direzione di coordinamento metropolitano di Roma di 9 praticanti.

La domanda per l'ammissione alla pratica dovrà essere presentata esclusivamente in via



telematica, utilizzando il form presente sul sito [www.inps.it](http://www.inps.it) dalle ore 12.00 del 10 novembre 2017 fino alle ore 14.00 dell'11 dicembre 2017.

La Direzione dell'Inps chiede inoltre la divulgazione del bando agli iscritti dell'Ordine.

Il Consiglio delibera la pubblicazione del bando sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avvocatura Comunale di Torino, pervenuta in data 8 novembre 2017, accompagnatoria sia del bando per la procedura di selezione di un elenco di Avvocati iscritti all'Albo dei Cassazionisti per l'affidamento di incarichi professionali di domiciliatazione o patrocinio innanzi alle Magistrature superiori nell'ambito del contenzioso di diritto Amministrativo, Civile, Lavoro e Tributario, nonché del relativo modulo di domanda da compilare ed inoltrate all'Ente.

Nella nota l'Avvocatura del Comune di Torino chiede di dare ampia diffusione.

Il Consiglio delibera la pubblicazione del bando sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che i crediti vantati dal Consiglio così come quantificati dal Dipartimento Amministrazione e dal Commercialista dell'Ente dott. Spoti sono i seguenti:

Attività istituzionale: crediti al 31.12.2016 Euro 1.269.000

Attività di mediazione:

crediti 2011 Euro 130.630

crediti 2012 Euro 138.570

crediti 2013 Euro 0

crediti 2014 Euro 0

crediti 2015 Euro 13.966

crediti 2016 Euro 12.770

Ai sensi delle norme vigenti che regolano gli incassi dei contributi annuali (art 29 co. 5 L. 247/2012 e regolamento CNF n. 3/2013) occorre che il Consiglio decida se e come procedere al recupero dei crediti medesimi.

Il Consigliere Tesoriere prospetta le seguenti soluzioni possibili:

- affidamento a società di recupero crediti all'esito di procedura pubblica di selezione;
- affidamento a difensori nominati dal Consiglio;
- riscossione mediante esattoria;
- cessione del complessivo credito a terzi.

Il Consigliere Agnino, relativamente ai crediti derivanti dall'attività di mediazione, pur dichiarandosi favorevole al reperimento di una Società di recupero crediti, oppure di cedere il credito a terzi, ricorda essere presente un forte vincolo di riservatezza previsto dalla legge e del Regolamento per i procedimenti di mediazione e, quindi, per i relativi fascicoli. Per quanto concerne i crediti riferibili agli anni 2015 e 2016, buona parte di essi è riconducibile a punti rappresentati da ASL, Ospedali ed altri Enti Pubblici che hanno bisogno di particolare fatturazione, anche preventiva. Tale problema delle fatture elettroniche e dello split payment è in via di soluzione proprio in questi giorni.



Il Consigliere Graziani suggerisce di abbandonare esclusivamente i crediti relativi a coloro di cui sia certificata la irreperibilità e di procedere a riscossione esattoriale dei crediti restanti, vertendosi in tema di risorse economiche di enti pubblici.

Il Consiglio dispone l'acquisizione di una relazione del commercialista dell'Ente sullo stato dei crediti. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che, in vista della cerimonia di conferimento delle medaglie d'oro agli Avvocati che hanno raggiunto il traguardo dei 50, 60 e 70 anni di attività professionale, è diventata consuetudine la realizzazione di una pubblicazione da destinarsi ai premiati. All'uopo si propone la costituzione della commissione per la selezione delle offerte nella persona dei sig.ri (omissis).

#### INVITO ad OFFRIRE

Pubblicato sul sito istituzionale dal 17 novembre 2017 al 24 novembre 2017.

Scadenza 28 novembre 2017 ore 13,00.

L'Ordine forense romano, in vista della cerimonia di conferimento delle medaglie d'oro agli Avvocati che hanno raggiunto il traguardo dei 50, 60 e 70 anni di attività professionale, che si terrà il prossimo 16 dicembre, ha necessità di acquisire preventivi per la realizzazione di una pubblicazione che raccolga le storie dei premiati da distribuire il giorno della manifestazione.

Nello specifico si richiede:

- il progetto grafico del volume;
- la realizzazione delle biografie e delle fotografie che dovranno far parte della pubblicazione pari ad un massimo di 92 soggetti da intervistare e fotografare corrispondenti alle persone che si premieranno (ovviamente le interviste sono subordinate all'adesione degli interessati al progetto editoriale);
- servizio di programmazione degli appuntamenti, tenendo in considerazione le esigenze professionali degli avvocati per mezzo di una persona appositamente indicata alla quale affidare la lista con i dati sensibili dei premiati;
- servizio di impaginazione e grafica dell'intero volume;
- servizio di battitura testi, correzione bozze ed editing;
- elaborazione della prova cianografica per l'autorizzazione alla stampa da parte del funzionario indicato dall'Ente;
- elaborazione prove cromalin (per un massimo di 4) della copertina da realizzarsi a colori e con plastificazione lucida della stessa;
- elaborazione di materiale promozionale della pubblicazione per mezzo di n. 2 rollup a colori.

Il volume dovrà essere stampato a colori su carta patinata opaca da 115 gr. nel numero di pagine che si rendono necessarie a seguito delle adesioni pervenute, fornito in un numero di 200 copie e consegnato obbligatoriamente entro il giorno 15 dicembre 2017.

Il progetto sarà scelto sulla base della somma dei punti assegnata dalla commissione valutatrice in base ai seguenti criteri, per un punteggio totale complessivo attribuibile di 100 punti così ripartiti:

- migliore progetto grafico (50 punti);
- migliore offerta economica a partire dall'importo di euro 10 mila al ribasso (20 punti);
- tempi di realizzazione e fornitura (5 punti);
- proposte migliorative (15 punti).



Per partecipare alla gara è necessaria la verifica sia della lista delle persone premiate con l'indicazione dei luoghi dove gli avvocati prestano l'attività professionale che del tipo di materiale da usare, che deve avvenire previo appuntamento da concordarsi con il RUP Signor (omissis) per mezzo di richiesta scritta da inoltrarsi al seguente indirizzo di posta elettronica: [amministrazione@ordineavvocati.roma.it](mailto:amministrazione@ordineavvocati.roma.it)

Le richieste dovranno pervenire sino a 3 giorni prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande.

I soggetti che a seguito del sopralluogo intendano partecipare, dovranno, a pena di esclusione, far pervenire le offerte in busta chiusa e sigillata con la sola scritta "offerta realizzazione pubblicazione cerimonia Medaglie d'Oro" entro e non oltre le ore 13,00 del giorno 28 novembre 2017 presso l'ufficio protocollo dell'Ordine forense romano – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Il presente invito a offrire non è vincolante per il successivo acquisto da parte dell'Ordine.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Approvazione del bilancio preventivo anno 2018 e fissazione dell'Assemblea**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti chiede l'approvazione del bilancio preventivo 2018, già illustrato nella scorsa adunanza. Rappresenta altresì che nessun Consigliere ha fatto pervenire osservazioni ed evidenzia che nessun Consigliere ha richiesto chiarimenti al funzionario responsabile ed al Commercialista, come erano stati invitati a fare alla precedente adunanza.

Il Consigliere Tesoriere rappresenta la propria soddisfazione, perché per la prima volta il bilancio viene sottoposto all'assemblea in via preventiva rispetto all'esercizio di riferimento, senza determinare gestioni provvisorie.

Propone, inoltre al Consiglio di fissare l'assemblea ordinaria degli iscritti per il giorno 21 dicembre 2017, alle ore 12,30. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Graziani si astiene.

Il Consiglio approva in conformità della proposta il bilancio completo nella versione definitiva allegata.

### **Approvazione dei verbali n. 35 dell'adunanza del 9 novembre 2017 e n. 36 dell'adunanza straordinaria del 10 novembre 2017;**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva all'unanimità i verbali n. 35 dell'adunanza del 9 novembre 2017 e n. 36 dell'adunanza straordinaria del 10 novembre 2017.

(omissis)

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

#### **Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni informa che in data 7 novembre 2017 è pervenuta la nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Latina, ad integrazione del nulla osta rilasciato in data 9 gennaio 2017,



comunica che è stata erroneamente indicata l'anzianità di iscrizione nell'Albo degli Avvocati in data 13 dicembre 2016 in luogo del 3 settembre 2013.

Il Consiglio prende atto e modifica la data di anzianità di iscrizione dell'Avv. (omissis) con la data 3 settembre 2013 e manda all'Ufficio Iscrizioni per quanto di competenza.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 37)**

(omissis)

**Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale(n.1)**

(omissis)

**Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 19)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 33)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 9)**





**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 23)**  
(omissis)

**Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 12)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)**  
(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 3)**  
(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 2)**  
(omissis)

**Formazione professionale continua accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 49)  
esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al coniuge (omissis), come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) quale "cultore della materia che svolge attività didattiche nell'ambito di insegnamenti giuridici presso (omissis)", come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare dall'obbligo formativo con esclusione della materia deontologica la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio rigetta la richiesta di esonero dell'Avv. (omissis), invitandola a riformulare istanza per il riconoscimento di crediti nella misura prevista dal vigente regolamento consiliare.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte dello STUDIO PREVITI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE istanza di



modifica della delibera consiliare del 28 settembre 2017, relativa alla richiesta di accreditamento dell'evento "Percorso manageriale di leadership avanzata", con la quale detto evento veniva rigettato.

Il Consiglio, esaminata l'istanza, conferma il rigetto in quanto non sono trattate materie giuridiche ed i relatori non sono giuristi.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, riferisce che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata da Studio Legale Picozzi & Morigi, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, riferisce che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata da Tonucci & Partners Studio Legale Associato, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte dello STUDIO LEGALE CANCRINI & PARTNERS, istanza di accreditamento per il convegno "I contratti pubblici nei settori speciali" previsto per il 23 novembre 2017.

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "sospende poiché difetta della autorizzazione prevista dall'art.7 lett.f del nuovo regolamento consiliare".

In data 8 novembre il predetto studio legale inviava mail con allegata delibera consiliare dell'11 maggio 2017 con la quale veniva accreditato il convegno "La nuova disciplina dei contratti pubblici alla luce del decreto correttivo" svoltosi nelle date del 4 maggio e 8 giugno 2017. Venivano concessi due crediti formativi ordinati per la prima data e quattro crediti formativi ordinari per la seconda data.

Alla luce di quanto sopra lo Studio Legale Cancrini e Partners chiede che possa essere accolta l'odierna istanza, garantendo la presentazione della richiesta di autorizzazione all'autoformazione nel più breve tempo possibile.

Il Consiglio approva la richiesta di autoformazione interna dello Studio Legale Cancrini e Partners, e concede n. 10 crediti formativi ordinari per il seminario del 23 Novembre 2017.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte di ITA S.r.l., istanza di accreditamento per il convegno "La gestione ambientale negli aeroporti: profili giuridici e tecnici" che ha avuto luogo il 4 e 5 ottobre 2017.

La Commissione preposta all'esame di dette istanze "rigetta l'istanza in quanto non risulta pervenuta la richiesta di accreditamento ed anche perché risulta tardiva ogni eventuale richiesta di verifica dell'istanza, poiché l'evento si è già svolto".



Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte della Corte Suprema di Cassazione, istanza di accreditamento per il “Corso Territoriale T17024 – Il principio del ne bis in idem tra diritto interno, diritto dell’Unione Europea e Convenzione europea dei Diritti dell’Uomo” che ha avuto luogo il 4-5-6 ottobre 2017.

La Commissione preposta all’esame di dette istanze così si è espressa “Non si ha prova dell’invio della mail del 15 settembre scorso. Vi è domanda protocollata il 28 settembre 2017 per l’evento del 4-5-6 ottobre, dunque tardiva (2 crediti formativi ordinari). In ogni caso l’evento ad oggi si è svolto e, pertanto, si esprime parere negativo sull’istanza non essendo possibile alcun controllo effettivo sulle modalità di svolgimento dello stesso”.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio, unitamente ad AIGA – Sezione Roma, comunica di aver organizzato il convegno “Società tra professionisti e società tra avvocati: Legge 124/2017. Novità, normative, profili fiscali e previdenziali”, che si terrà il 24 novembre 2017, dalle ore 14.00 alle ore 19.00 presso l’Auditorium della Cassa Forense.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Romina Lanza (Presidente AIGA Sezione Roma).

Relatori: Avv. Nunzio Luciano (Presidente della Cassa di Previdenza e Assistenza Forense), Avv. Alberto Vermiglio (Presidente dell’AIGA), Avv. Antonio Volanti (già Segretario Nazionale AIGA), Dott. Daniele Virgillito (Presidente Unione Giovani Commercialisti).

La Commissione propone l’attribuzione di quattro crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio, unitamente ad AIGA – Sezione Roma, comunica di aver organizzato il convegno “Giovani Avvocati e strategie imprenditoriali”, che si terrà il 25 novembre 2017, dalle ore 10.00 alle ore 17.00 presso il Centro Congressi Roma Eventi Trevi.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Romina Lanza (Presidente AIGA Sezione Roma).

Relatori: Avv. Nunzio Luciano (Presidente della Cassa di Previdenza e Assistenza Forense), Avv. Alberto Vermiglio (Presidente dell’AIGA).

La Commissione “sospende l’istanza poiché manca l’indicazione del tema degli interventi e l’argomento complessivo dell’evento, in assenza di relazione, appare un po’ fumoso”.

Il Consiglio delibera l’assegnazione di n. 10 crediti formativi per il convegno del 25 Novembre 2017 organizzato dall’AIGA – Sezione Roma, “Giovani Avvocati e strategie imprenditoriali”.

- Il Consigliere Celletti a seguito della lettura delle richieste di accreditamento rileva che:

- la richiesta di accreditamento proposta dall’Associazione APL è fuori termini indicati dal regolamento per cui dovrebbe essere riconosciuto un credito formativo a fronte di tre proposti dalla Commissione;

- la richiesta di accreditamento proposta dallo Studio Leozappa è fuori termine indicato dal



regolamento per cui dovrebbe essere riconosciuto un credito a fronte di tre proposti dalla Commissione;

- il Consigliere Celletti inoltre evidenzia che al modulo relativo alla suddetta richiesta vi è apposto un foglietto giallo indicante: "sembra inviata in data 23 ottobre 2017 ma non pervenuta al Dipartimento. Per favore non penalizzare".

Il Consigliere Celletti chiede chiarimenti in merito al suindicato postit.

- Il Consigliere Celletti rileva che sempre fuori termine è stata presentata la richiesta di accreditamento da parte del Dipartimento Cultura, dove sono stati proposti tre crediti in luogo di uno, lo stesso relativamente alla richiesta di Angelo Micocci (prot. 32018); idem per la richiesta protocollata 32173 (Uniprof Consorzio) e protocollo 31662 dell'8 novembre Avv. Luca Paoletti.

- Il Consigliere Celletti rileva, per le richieste di accreditamento a pagamento, che per quella protocollata al n. (omissis) essendo attività di aggiornamento, essendo tardiva, deve essere riconosciuto un credito e non due come concessi dalla Commissione.

Per quanto attiene le richieste proposte dal medesimo soggetto protocollate al n. (omissis), sono entrambe indicate attività di aggiornamento e vengono riconosciuti per il secondo evento, sviluppato in più giornate, crediti come "evento di formazione".

- Il Consigliere Celletti chiede di poter conoscere i nominativi dei componenti della Commissione che hanno visionato e proposto i crediti per gli eventi-convegni sottoposti all'attenzione del Consiglio in data odierna.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 8 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE (A.F.E.C.) dell'evento a partecipazione gratuita "La legge delega di riforma della disciplina fallimentare – Aspetti applicativi e criticità" che si svolgerà il 28 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato

- In data 10 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE APL – AVVOCATI PER IL LAVORO dell'evento a partecipazione gratuita "La riforma della dirigenza pubblica. Le performance del dirigente pubblico nell'era del lavoro agile" che si svolgerà il 29 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMERA AMMINISTRATIVA ROMANA dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova disciplina dei contratti pubblici: la parola all'avvocato" che si svolgerà il 13 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIPARTIMENTO CULTURA dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto d'autore nell'Europa che cambia – tutele contemporanee per la creatività" che si svolgerà il 22 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE – SEZIONE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "La legge Gelli-Bianco e il nuovo sistema della responsabilità civile e penale del medico" che si svolgerà il 1° dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e un credito formativo deontologico per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ODCEC ROMA – Commissione procedure concorsuali sezione concordato preventivo dell'evento a partecipazione gratuita "Il concordato preventivo – Liquidatore e commissario tra criticità e nuovi adempimenti" che si svolgerà il 12 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SIDIEF – Società Italiana di Iniziative Edilizie e Fondiarie dell'evento a partecipazione gratuita "REAL ESTATE E RESPONSABILITA' SOCIALE – Codici etici e modelli organizzativi, strumenti per l'esercizio del ruolo sociale delle imprese immobiliari pubbliche e private" che si svolgerà il 29 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 13 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIPROF Consorzio dell'evento a partecipazione gratuita "XVII Convegno annuale – TURNAROUND il ritorno al valore profili economico aziendali e strumenti giuridici" che si svolgerà il 24 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 8 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UFI – Unione Finanziarie Italiane dell'evento a partecipazione gratuita "Formazione professionale ed educazione finanziaria nel settore creditizio" che si svolgerà il 28 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Unità di bioetica – Istituto Superiore di Sanità dell'evento a partecipazione gratuita "Venti anni dalla convenzione sui diritti dell'uomo e la biomedicina. L'articolo 21, il divieto di profitto e la cultura del dono" che si svolgerà il 18 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università Europea di Roma – CONI – Università degli Studi ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Il governo dello sport" che si svolgerà il 6 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi Roma TRE – Promotore Prof. Avv. Maria Alessandra Sandulli dell'evento a partecipazione



gratuita “Principi e regole dell’azione amministrativa tra legalità e realtà giurisprudenziale” che si svolgerà il 21 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per l’evento suindicato vista la per tardività della domanda.

- In data 7 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi “ROMA TRE” dell’evento a partecipazione gratuita “Il nesso di causalità psichica tra “Abduzione” e “Induzione” – Il caso della Commissione grandi rischi nel processo per il terremoto de L’Aquila” che si svolgerà il 21 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l’evento suindicato, vista la per tardività della domanda.

- In data 14 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PWC – TAX AND LEGAL SERVICES dell’evento a partecipazione gratuita “La nuova legge sul cinema e l’audiovisivo – Incentivi e Tax Credit” che si svolgerà il 15 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l’evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 8 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Mannocchi & Fioretti dell’evento a partecipazione gratuita “Il credito fondiario. Privilegi ed incumbenti del creditore fondiario nelle esecuzioni immobiliari anche alla luce della delega del 2017. Pubblicata sul sito del Tribunale di Roma” che si svolgerà il 30 novembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato (trattasi di attività di studio).

- In data 8 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Mannocchi & Fioretti dell’evento a partecipazione gratuita “La successione dei soci dei debiti della società estinta. Nota a Cass. Civ., Sez. I n. 15474 del 22 giugno 2017” che si svolgerà il 15 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato (trattasi di attività di studio).

- In data 8 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Previti Associazione Professionale dell'evento a partecipazione gratuita "Transizione del Sistema Gestione Qualità UNI EN ISO 9001:2008 ai nuovi requisiti UNI EN ISO 9001:2015" che si svolgerà il 4 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato (trattasi di attività di studio).

- In data 10 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Tonucci & Partners dell'evento a partecipazione gratuita "Corsi di Formazione Tonucci & Partners" che si svolgerà dal 16 novembre al 4 dicembre 2017 (trattasi di attività di studio).

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato, vista la parziale tardività della domanda.

- In data 9 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ELLESSE EVENTI SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "La responsabilità penale e civile delle professioni sanitarie tra innovazione e continuità – Convegno dell'Associazione Romano Laziale di Medicina Legale" che si svolgerà il 24 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato, visto il rilievo dell'istanza.

- In data 7 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Privacy 2018 e controllo dei lavoratori" che si svolgerà il 28-29 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 7 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "La riforma del codice appalti" che si svolgerà il 28-29-30 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera





di concedere quindici crediti formativi ordinari subordinati alla partecipazione a tutti gli incontri.

- In data 13 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La tutela dei diritti dell'evento a partecipazione a pagamento "Tecniche di comunicazione efficace – Non verbale e persuasione forense civile e penale", che si svolgerà il 2 dicembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di OSSERVATORIO PENALE dell'evento a partecipazione a pagamento "Il ricorso per Cassazione nel processo penale", che si svolgerà il 15 dicembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UP2GET S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione per responsabili provinciali e regionali camera arbitrale sportiva", che si svolgerà il 24-25-26 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 13 novembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di VALOR PLUS SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Le novità della Legge 124/97 "Mercato e Concorrenza", che si svolgerà il 17 novembre 2017;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 106) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 83) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**



- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Addessi comunica di aver ricevuto dal Presidente dell'Associazione ADGI Sez. Roma - Associazione Donne Giuriste Italiane – l'invito a partecipare unitamente al Presidente Vaglio all'evento del 24 novembre 2017 organizzato insieme alla associazione ADBI – Donne Banca d'Italia dal titolo "Violenza di genere, come prevenirla Strumenti legislativi e culturali".

L'ADGI chiede, inoltre, di potere avere per l'evento venerdì 24 novembre delle ore 12.30 presso la Banca d'Italia, Sala Conferenze di Via Piacenza 6, il Patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Roma come da allegata locandina.

Il Presidente Vaglio comunica che non potrà partecipare all'evento per altri impegni pregressi e che il Consiglio sarà ben rappresentato dal Consigliere Addessi, responsabile del Progetto Donna.

Il Consiglio concede il patrocinio in conformità della proposta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi, quale responsabile del Progetto Donna, comunica di aver inserito i seguenti Colleghi che hanno dato disponibilità per collaborare: Elisa Lucarelli, Marco Meliti, Alessandro Lepone, Silvia Cottini, Francesca Arpino, Alessandro Iodice.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Canale e Vallebona comunicano di aver incontrato la Dott.ssa Fiorillo Dirigente dell'Ufficio 335 c.p.p. al fine di rappresentare le problematiche riscontrate da alcuni colleghi circa la lentezza e le file che si creano allo sportello, nonché il tempo per ottenere le risposte scritte non immediate, nonostante la possibilità di avvalersi anche del servizio Lextel online.

Si è appurato che vi sono sportelli misti per avvocati e pubblico e che nelle giornate di lunedì e giovedì lo sportello preposto al pubblico è uno solo, con grave disagio soprattutto nelle ore di punta. Per quanto attiene alle risposte scritte con i certificati le stesse vengono rilasciate tra i 7 ed i 10 giorni.

Il tutto è dipeso dal fatto che il personale dell'intero ufficio (interno e sportello) adibito a tale attività è stato ridotto ed attualmente risulta essere di solo 7 persone con un carico da smaltire di circa 221 richieste giornaliera.

I Consiglieri Canale e Vallebona propongono al Consiglio di richiedere ai vertici della Procura l'aumento del personale del 335 c.p.p., creando uno sportello dedicato e/o comunque la presenza fissa di due sportelli giornalieri al fine di garantire, in tal senso, maggiore dignità alla professione forense.

Inoltre si chiede al Consiglio di disporre la trasmissione agli iscritti dell'avviso all'utenza, come fornito dagli Uffici preposti, contenente tutte le informazioni necessarie per le modalità operative degli sportelli e relative richieste del 335 c.p.p.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Rossi, facendo seguito alla comunicazione del 26 ottobre scorso ed a seguito dell'incontro tenuto con la Commissione delle Difese di Ufficio del 13 novembre 2017, nella quale è emerso che numerosi sono stati i difensori di



ufficio che a seguito di rifiuto di accettare l'elezione di domicilio dell'indagato presso il proprio studio sono stati sostituiti, propongono di chiedere un incontro al Procuratore Capo Pignatone, unitamente al Presidente Vaglio ed ai Presidenti di Camera Penale, sede di Roma, Anf - Roma ed Adu - Roma, per trovare una soluzione alla interpretazione della norma che fornisce la Polizia Giudiziaria, non in linea con lo scopo della novella che è quello, invece, di implementare il rapporto tra difesa tecnica e materiale.

A tale proposito - anche facendo seguito ad una espressa richiesta della Camera Penale di Roma per conoscere la consistenza numerica delle sostituzioni - preannunciano la necessità di interlocuzione con la società Lextel, sia per valutare quanti difensori di ufficio sono stati sostituiti dal 3 agosto 2017 e sia per una migliore gestione del report annotante la sostituzione del difensore di ufficio che non accetta la domiciliazione, in quanto alla fine della pagina compare la dicitura "Ordine degli avvocati di Roma" che non ha, invece, avallato in alcun modo la predetta procedura, non essendone a conoscenza."

Il Consigliere Minghelli nell'ambito del Progetto di Procedura Penale evidenzia che l'Avv. (omissis) ha chiarito che la Procura della Repubblica di Roma con la circolare 2736 del 2 agosto 2017 diretta a tutta la P.G. ha rappresentato che il comma 24 dell'art. 1 legge 103/2017 che ha introdotto il comma 4bis nell'art. 162 che prescrive la non efficacia della elezione di domicilio presso il difensore di ufficio in mancanza di assenso del medesimo alla domiciliazione.

La Procura nel rappresentare ciò si limita a prescrivere di acquisire detto assenso e di esplicitare ciò nel verbale.

In caso di rifiuto, la stessa Autorità Giudiziaria prescrive quindi che la Polizia Giudiziaria procedente chieda al denunciato di fornire un altro domicilio.

Da ciò può dedursi che poi, laddove il denunciato insista per la domiciliazione presso il difensore, la P.G. propenda automaticamente per la nomina di un diverso difensore d'ufficio.

Il Consiglio delega i Consiglieri Scialla, Minghelli, Rossi e Canale ad un incontro con il Procuratore Capo Dott. Pignatone e nel contempo autorizza il Consigliere Scialla a richiedere alla società Lextel i nominativi dei difensori di ufficio che non hanno prestato il consenso nei termini della comunicazione.

- Il Consigliere Agnino comunica di avere inserito il Collega Leonardo Sebasti all'interno del Progetto Mediazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino comunica di avere inserito i Colleghi Antonella Tassi, Mario Guido e Marco Farina all'interno del Progetto Fallimento, procedure concorsuali ed OCC.

Il Consiglio prende atto.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 16) pareri su note di onorari:  
(omissis)