



VERBALE N. 29 DELL'ADUNANZA DEL 14 SETTEMBRE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Aldo Minghelli.

Presentazione sistema voto elettronico

- Il Presidente Vaglio, con riferimento all'illustrazione del programma del voto elettronico avvenuta nell'adunanza del 7 settembre 2017 e alle modifiche richieste, comunica che la Società affidataria del servizio per le votazioni elettroniche (omissis) ha rappresentato la disponibilità a venire incontro alle perplessità e richieste manifestate nella scorsa adunanza dai Consiglieri Condello, Nicodemi e Stoppani circa l'inserimento del nominativo di tutti i candidati in una unica schermata e l'eliminazione dell'"alert" telematico in caso di votazione senza osservanza della quota di genere. Il Presidente Vaglio comunica che sarà possibile esprimere il voto fino a sedici candidati anche senza il rispetto del genere con conseguente annullamento, in sede di scrutinio, del voto ai candidati espressi in eccesso.

Il Presidente Vaglio conseguentemente invita i rappresentanti della Società (omissis) ad illustrare il programma con particolare riferimento alle suddette modifiche.

Il Signor (omissis), per conto della (omissis), illustra le variazioni apportate al programma di voto ed in particolar modo le seguenti: 1) dopo ogni scelta di preferenza il sistema chiede la conferma, 2) al termine della votazione da parte dell'elettore appare una scheda finale con i nominativi votati in ordine di acquisizione della scelta, con indicazione in giallo dei voti annullabili ai sensi di legge, 3) possibilità per l'elettore di modificare le preferenze. L'alternativa potrebbe essere quella di prevedere la sola conferma finale senza ulteriore indicazione dei voti nulli.

Il Consigliere Rossi riferisce che nella verifica di voto simulato da lei eseguito, alla presenza degli altri Consiglieri, è stato cronometrato un tempo di votazione nelle due ipotesi (voto con conferma per ogni nominativo e voto con conferma solo finale) di 54 secondi per la prima ipotesi e di 20 secondi per la seconda.

Il Consigliere Condello propone di aumentare il numero delle cabine per risolvere il problema del tempo.

Il Presidente Vaglio evidenzia che i locali dell'Ordine adibiti a seggio elettorale non consentono di ampliare il numero delle cabine.

Riferisce, inoltre, che il costo complessivo per le variazioni richieste è di euro (omissis), comprensivo di tutte le modifiche e l'allestimento dei 30 schermi di dimensioni più ampie e touch screen al fine di consentire la visione di tutti i nomi dei candidati in una unica schermata e agevolare in questo modo l'espressione del voto da parte degli elettori assicurando condizione di pari visibilità dei candidati.

Il Consiglio approva la spesa di euro (omissis), per le modifiche sopra riportate e l'allestimento dei 30 monitor touch screen di dimensioni più ampie. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Il Consiglio, inoltre, dopo ampia discussione delibera all'unanimità di approvare tutte le



modifiche, precisando che il sistema di voto non prevederà la conferma del voto per ciascuna singola preferenza. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, vista l'urgenza e l'impossibilità di organizzare le votazioni in modo manuale (tenuto conto del numero degli iscritti e della quantità di preferenze esprimibili da ciascun elettore) e le ulteriori modifiche richieste rispetto al programma originariamente predisposto.

Il Consigliere Conte, successivamente alla presentazione del sistema del voto elettronico, inerente alle elezioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, oltre alle modifiche apportate alle modalità di voto -come richieste dai Consiglieri Condello e Stoppani- chiede che il Consiglio nomini un altro tecnico esperto di informatica che affianchi, per controllo e vigilanza, i tecnici della Società GISA quale soggetto di garanzia.

Il Consiglio delibera di nominare come tecnico dell'Ordine il Signor (omissis), già tecnico informatico del Consiglio Distrettuale di Disciplina, con il compito di coadiuvare il responsabile informatico designato dal Consiglio nell'adunanza del 7 settembre 2017 per lo svolgimento delle operazioni tecniche del voto elettronico. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano che il Consiglio di Stato con la sentenza n. (omissis) pubblicata in data odierna ha accolto l'appello dell'Ordine degli Avvocati di Roma avverso la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - Roma che aveva invece accolto il ricorso presentato dalla Signora (omissis), rappresentata e difesa dall'Avv. (omissis), nonché i Signori (omissis), non costituiti in giudizio, avverso la delibera di assunta da questo Consiglio in data 5 aprile 2012 con la quale ha revocato il concorso pubblico per titoli ed esami per n. 12 posti a tempo indeterminato nell'area "B", indetto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma il 10 febbraio 2011. Il Supremo Collegio di Giustizia Amministrativa ha confermato la legittimità dell'operato del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e le ragioni poste a fondamento della revoca ben evidenziate nel provvedimento adottato. Il testo della sentenza è a disposizione di chiunque utilizzando il motore di ricerca del sito istituzionale della Giustizia Amministrativa.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il difensore Prof. Avv. Fabio Francario. Propone di donare una targa per ringraziare il Collega per l'impegno profuso a favore dell'Ordine. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulle due istanze del 20 luglio 2017 presentate dall'Avv. (omissis) nell'interesse delle Società (omissis) e (omissis) per la nomina di terzo arbitro con funzioni di Presidente del Collegio Arbitrale per dirimere le controversie insorte tra le società stesse e (omissis) in liquidazione.

Il Presidente Vaglio nomina Presidente del Collegio arbitrale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Minghelli comunicano di aver inserito l'Avv. Pierfrancesco Bruno tra i componenti del Progetto Antiriciclaggio.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Propone al Consiglio di deliberare l'inserimento dell'Avv. (omissis) tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, subordinandolo alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio approva e dispone l'inserimento dell'Avv. (omissis) tra i Gestori dell'Organismo di Composizione della Crisi da Sovraindebitamento dell'Ordine forense di Roma, subordinandolo alla successiva approvazione ministeriale. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulle due istanze del 5 settembre 2017 presentate dall'Avv. (omissis) nell'interesse delle Società (omissis) per la nomina di Presidente del Collegio Arbitrale per dirimere la controversia insorta tra le Società (omissis).

Il Presidente Vaglio nomina Presidente del Collegio arbitrale per dirimere le predette controversie l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 17 luglio 2017 è pervenuta la nota relativa al Protocollo di intesa tra il Consiglio Nazionale Forense e il Consiglio Superiore della Magistratura contenente "Linee Guida in materia di patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti di protezione internazionale" sottoscritto in data 7 luglio 2017 volto ad uniformare le prassi dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati e degli Uffici Giudiziari in materia di Patrocinio a spese dello Stato e garantire, fra l'altro, un giusto compenso agli avvocati chiamati a operare in tale regime.

Il Presidente Vaglio e il Consigliere Scialla comunicano al Consiglio che è in corso di ultimazione analogo Protocollo d'intesa tra il Tribunale Ordinario di Roma e l'Ordine forense romano.

Il Consiglio autorizza il Presidente a sottoscrivere il Protocollo con il Tribunale di Roma, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'istanza presentata in data 5 settembre 2017 dall'Avv. (omissis) nell'interesse della Società (omissis) per la nomina del terzo Arbitro per dirimere la controversia insorta con la Società (omissis).

Il Presidente nomina terzo Arbitro l'Avv. (omissis, in quanto la precedente procedura per cui era stato nominato non ha avuto seguito).

Il Consiglio prende atto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce di avere accettato l'invito pervenuto in data 12 luglio 2017 dal Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria a porgere un indirizzo di saluto al convegno Internazionale per i Giudici Tributari che si terrà a Roma il 29 settembre 2017 presso l'Auletta gruppo Parlamentari/Montecitorio Via di Campo Marzio 74, esteso gratuitamente a n. 50 Avvocati.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 17 luglio 2017 è pervenuta la nota dell'Avv. Prof. (omissis), difensore dell'Ordine avverso il ricorso alla Corte di Appello di Roma presentato dall'Avv. (omissis), accompagnatoria del parere del Procuratore Generale, il quale all'udienza del 12 luglio 2017 ha rimesso la causa al ruolo per la precisazione delle conclusioni per i medesimi incombenti rinviandola alla data di ieri 13 settembre 2017 per eccessivo carico del ruolo, della quale ci notizierà a breve.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 7 settembre 2017, con la quale chiede il patrocinio morale e l'uso del Logo dell'Ordine di Roma per l'evento formativo "Corso sulla ristrutturazione di immobili" che avrà luogo a Roma in sei giornate tra ottobre e novembre 2017 secondo il calendario indicato nella locandina allegata.

Il Consiglio concede il patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla mail, pervenuta in data 6 settembre 2017 dallo studio Abbatescianni, responsabile in Italia dell'European Lawyers Programme, accompagnatoria del Programma di affiancamento ad Avvocati e Giudici scozzesi che si svolgerà ad Edimburgo tra il 3 aprile e il 29 giugno 2018 relativo al bando indetto dallo Studio stesso che permetterà a 10 giovani Avvocati di svolgere l'attività forense in Scozia per tre mesi.

Nella nota si chiede la pubblicazione sul sito istituzionale del Programma.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta richiesta di patrocinio da parte della Unitelma Sapienza per il convegno che si terrà il 9 ottobre 2017 in Campidoglio, Sala della Protomoteca in Campidoglio sul tema "La Tutela dell'Ambiente".

Il Consiglio dispone di concedere il patrocinio e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta in data 11 settembre 2017 la comunicazione di rinuncia da parte dell'Avv. (omissis), Vice Presidente effettivo della VIII Sottocommissione Esami Avvocato – Sessione 2017, per sopravvenute esigenze familiari, a seguito di formale comunicazione via pec inviata dall'Ordine così come deliberato nell'adunanza del 7 settembre u.s.

Il Consiglio nomina, in sostituzione dell'Avv. (omissis), quale Vice Presidente effettivo della VIII Sottocommissione Esami Avvocato – Sessione 2017, l'Avv. Marco Baliva (omissis). Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica il tempo di permanenza di ciascun Consigliere durante le adunanze consiliari ed il numero di presenza alle stesse.

	Ore permanenza in adunanza	Numero presenze alle adunanze

Presidente Avv. Mauro VAGLIO	910,03	241
Cons. Segr. Avv. Pietro DI TOSTO	947,09	244
Cons. Tes. Avv. Antonino GALLETTI	853,33	230
Cons. Avv. Alessandro CASSIANI	807,49	218
Cons. Avv. Domenico CONDELLO	444,01	223
Cons. Avv. Isabella Maria STOPPANI	598,53	203
Cons. Avv. Livia ROSSI (dal 25 settembre 2014)	288,07	112
Cons. Avv. Fabrizio BRUNI	557,20	180
Cons. Avv. Antonio CONTE	291,20	197
Cons. Avv. Mario SCIALLA	923,08	242
Cons. Avv. Roberto NICODEMI	513,13	206
Cons. Avv. Riccardo BOLOGNESI	597,36	211
Cons. Avv. Mauro MAZZONI	860,19	241
Cons. Avv. Matteo SANTINI	709,07	210
Cons. Avv. Aldo MINGHELLI	818,09	231

Inoltre, fa rilevare l'anomalo comportamento del Consigliere Stoppani nelle proprie dichiarazioni di voto, con riferimento alle astensioni e ai voti contrari durante l'attuale consiliatura, che nel complesso ammontano a 464, di cui 231 astensioni e 233 voti contrari.

Adunanze	Astensioni	Voti contrari
Anno 2012 (dal 23 febbraio 2012)	11	3
Anno 2013	19	12
Anno 2014	67	25
Anno 2015	74	85
Anno 2016	37	55
Anno 2017 (al 27 luglio 2017)	23	38
TOTALE	231	233

Infine, è interessante anche evidenziare come il Consigliere Nicodemi, che nei quattro anni precedenti non aveva mai fatto verbalizzare voti contrari o astensioni, dal giugno 2016 si sia adeguato -pur nel limitato tempo di partecipazione alle adunanze consiliari- al metodo utilizzato dal Consigliere Stoppani, con 13 astensioni e 44 voti contrari, per un numero complessivo di 57.



Adunanze	Astensioni	Voti contrari
Anno 2016 (dal 9 giugno 2016)	5	14
Anno 2017 (al 27 luglio 2017)	8	30
TOTALE	13	44

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio comunica che la Commissione Elettorale, costituita all'adunanza del 7 settembre 2017 a norma dell'art. 9 della L. 113/2017, ha proceduto alla verifica delle candidature, numerando quelle ritenute valide secondo l'ordine di presentazione, così come segue:

- 1 Vaglio Mauro
- 2 Di Tosto Pietro
- 3 Galletti Antonino
- 4 Addressi Angelica
- 5 Agnino Maria
- 6 Bolognesi Riccardo
- 7 Bruni Fabrizio
- 8 Canale Carla
- 9 Cassiani Alessandro
- 10 Gabbani Alessandra
- 11 Mazzoni Mauro
- 12 Minghelli Aldo
- 13 Santini Matteo
- 14 Scialla Mario
- 15 Tamburro Cristina
- 16 Vallebona Teresa
- 17 Cesali Massimiliano
- 18 Nicodemi Roberto
- 19 Rossi Livia
- 20 Stoppani Isabella Maria
- 21 Alberici Alessandro
- 22 Arditi di Castelvetero Cristiana
- 23 Celletti Giorgia
- 24 Cerquetti Romano
- 25 Cittadini Paola
- 26 d'Agostino Antonio
- 27 De Fazi Marco
- 28 Fasciotti Cristina
- 29 Gentile Grazia Maria
- 30 Gullo Alessandra
- 31 Marzi Corinna
- 32 Conte Antonio



- 33 Vasselli Laura
- 34 Recupito Giuseppe
- 35 Boni Nadia
- 36 Barbetti Angelo
- 37 Galeani Stefano
- 38 Testa Carlo
- 39 Sperati Raffaele
- 40 Arpino Laura
- 41 Cugini Angelo
- 42 Del Medico Erminia Maria
- 43 Lombardi Giorgio
- 44 Finamore Nicola
- 45 Giuliani Katia
- 46 Graziani Alessandro
- 47 Petrongolo Antonio
- 48 Traversa Elisa
- 49 Toro Stefano
- 50 Barbuscia Barbara
- 51 Sansalone Roberto
- 52 De Simone Antonio Ferdinando
- 53 Paladino Susanna
- 54 Mete Elisabetta
- 55 Scigliano Chiara
- 56 Pontecorvo Andrea
- 57 Pazzaglia Antonio
- 58 Dal Canto Pierluca
- 59 Cassandro Antonella
- 60 Mancusi Sergio Massimo
- 61 Recchia Carlo
- 62 Mobrìci Saveria
- 63 Ciancio Elvira
- 64 Cordasco Antonio
- 65 Carluccio Alberto
- 66 Cipollone Giovanni
- 67 Federico Fabio
- 68 Imperato Gennaro
- 69 Pagano Géraldine Florence
- 70 Oliva Patrizia
- 71 Torre Marilena
- 72 Leuci Maria Grazia
- 73 Parrilli Federico
- 74 Condello Domenico.

Inoltre, la Commissione nella riunione del 12 settembre 2017 ha individuato una lista di questori e



scrutatori (o più precisamente personale che sovrintende materialmente alle operazioni di voto elettronico ed alla identificazione dei votanti), tra quelli che avevano già svolto tali funzioni nelle precedenti occasioni di voto elettronico, per coadiuvarla nelle operazioni di voto, nelle persone dei seguenti Avvocati Questori: Stefano Atena Azzi, Giovanni De Luca, Marco Montozzi, Enzo Proietti, Stefano Sgadari, Isidoro Sperti, Eugenio Spinelli, Marco Straccia, Biancalucina Trillò; Avvocati Scrutatori (operazioni di voto e identificazione): Andrea Adamo, Pasquale Balbi, Massimiliano Barberini, Laura Bisin, Dorina Bonuomo, Claudia Cardoni, Silvia Carlei, Monica Cerchi, Marco Cerichelli, Davide Cortellesi, Erminia Curcio, Filippo De Marco, Fabrizio De Paolis, Cristina Dello Siesto, Maria Di Giorgio, Marco Di Lotti, Annamaria Federico, Marco Gabriele, Alessandro Ghiani, Alessandra Granati, Margherita Lo Chiatto, Vanessa Martini, Ivo Mazzone, Marinella Micolonghi, Vincenzo Miri, Gaia Morelli, Carolina Nicolosi, Adele Cristina Pagano, Emanuela Piselli, Alessandra Putignano, Ranieri Roda, Aurelio Salata, Serena Sammarco, Maria Saracino, Iaria Sartori, Marco Terziani, Paola Tullio, Loredana Violi, Cristina Vitali, Filippo Zinelli.

A tal fine, nella successiva riunione del 13 settembre 2017, la Commissione ha così deliberato:

"... La Commissione - visto l'art.13 comma 4 della legge 113 del 2017, visto l'elevato numero di aventi diritti al voto, visto il carattere il servizio essenziale delle operazioni elettorali, vista l'esigenza di assicurare l'espletamento ordinato e continuativo delle operazioni di voto - ritiene utilizzabili i componenti della lista di scrutatori e questori approvata nella sua riunione del 12.09.2017 quali coadiuvanti per le operazioni di cui all'art.13 comma 4 della citata legge 113/2017. Trattandosi di soggetti già impiegati in precedenti operazioni elettorali con voto elettronico ...".

Il Consiglio, ritenendo che a norma della L. 113/2017 tutte le scelte relative alle operazioni di voto non siano più di propria competenza, si rimette all'operato Commissione Elettorale. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che dal 6 all'8 ottobre 2017 si svolgerà a Lecce la riunione del Coordinamento degli Ordini e delle Unioni in occasione del cinquantennale dalla morte dell'Avv. Michele De Pietro, uomo di legge e politico di alto livello.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Galletti chiedono al Consiglio di essere autorizzati a partecipare a tale evento, eventualmente insieme alle nuove cariche istituzionali, al fine di dare continuità all'importante lavoro svolto a livello nazionale dal Consiglio fin dal maggio 2012.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Mazzoni, all'esito della riunione della Consulta degli Enti Pubblici, che si è svolta in data 9 settembre 2017, sottopongono al Consiglio le seguenti considerazioni sull'assicurazione per la responsabilità professionale per gli Avvocati degli Enti Pubblici:

- rilevato che l'art. 12 della L. 247/2012 prevede che "1. L'avvocato, l'associazione o la società fra professionisti devono stipulare, autonomamente o anche per il tramite di convenzioni sottoscritte dal CNF, da ordini territoriali, associazioni ed enti previdenziali forensi, polizza assicurativa a copertura della responsabilità civile derivante dall'esercizio della professione, compresa quella per la custodia di documenti, somme di denaro, titoli e valori ricevuti in deposito dai clienti. L'avvocato rende noti al cliente gli estremi della propria polizza assicurativa.



2. *All'avvocato, all'associazione o alla società tra professionisti è fatto obbligo di stipulare, anche per il tramite delle associazioni e degli enti previdenziali forensi, apposita polizza a copertura degli infortuni derivanti a se' e ai propri collaboratori, dipendenti e praticanti in conseguenza dell'attività svolta nell'esercizio della professione anche fuori dei locali dello studio legale, anche in qualità di sostituto o di collaboratore esterno occasionale.*

3. *Degli estremi delle polizze assicurative e di ogni loro successiva variazione è data comunicazione al consiglio dell'ordine.*

4. *La mancata osservanza delle disposizioni previste nel presente articolo costituisce illecito disciplinare.*

5. *Le condizioni essenziali e i massimali minimi delle polizze sono stabiliti e aggiornati ogni cinque anni dal Ministro della giustizia, sentito il CNF.“;*

- tenuto conto che l'entrata in vigore di questa norma è stata oggetto di diversi rinvii, in attesa del regolamento ministeriale;

- che, nel frattempo, è stato emesso il Decreto del Ministro della Giustizia del 25 febbraio 2016 recante “Disposizioni per l'accertamento dell'esercizio della professione forense”, che all'art. 2 ha fissato i requisiti per l'effettività e continuità della professione, indicando alla lettera f) anche l'esistenza di una polizza assicurativa a copertura della responsabilità civile professionale, “ai sensi dell'art. 12 co. 1 della legge”;

- che successivamente è intervenuto il Decreto del Ministro della Giustizia del 22 settembre 2016 che ha fissato le “condizioni essenziali e massimali minimi delle polizze assicurative a copertura della responsabilità civile e degli infortuni derivanti dall'esercizio della professione di avvocato”;

- considerato che gli avvocati, che svolgano la propria attività quali dipendenti pubblici, hanno un rapporto di esclusività con l'Ente/datore di lavoro (unico “cliente”, che in realtà però non è equiparabile a quello cui è indirizzata la tutela prevista dall'art. 12 della L.F. mentre quella dell'avvocato pubblico è una responsabilità amministrativo/contabile) e non sono sotto tale profilo oggetto della normativa di cui sopra che, invece, sembrerebbe rivolgersi soltanto ai liberi professionisti;

- rilevato, inoltre che il decreto del 22 settembre 2016, nel prevedere le condizioni essenziali delle polizze, rende evidente come il disposto non dovrebbe riguardare l'avvocato pubblico, laddove da un lato individua criteri di “fatturato” per la copertura assicurativa e dall'altro fa riferimento all'obbligo assicurativo di “collaboratori, praticanti, dipendenti e sostituti processuali” e prevede l'assicurazione contro gli infortuni per l'avvocato e anche per detti soggetti, mentre nel caso degli enti, si applicano le condizioni previste dal Testo Unico n. 1124/1965 (assicurazione infortuni sul lavoro);

- precisato peraltro che, in analogia con quanto stabilito dalla costante giurisprudenza in merito all'onere di iscrizione all'Albo (e di formazione obbligatoria), i costi dell'assicurazione professionale, ove dovuta, rimarrebbero a carico dell'ente poiché “l'amministrazione beneficia in via esclusiva dei risultati dell'attività professionale forense svolta dai propri avvocati dipendenti” (così, ad esempio parere CNF in risposta al COA di Genova n. 243/2013, Cons. St., parere 3673/2014, Cass. n. 7776/2015, MEF 19/10/2015, prot. 79309), essendo l'assicurazione obbligatoria prevista come *conditio* di iscrizione all'Albo e non quale adempimento connesso al rapporto di dipendenza, al pari della tassa di iscrizione annuale;

propongono al Consiglio affermare che, allo stato e salvo nuova valutazione da parte del Consiglio Nazionale Forense rispetto al superato parere del Nazionale Forense 22 maggio 2013 n. 54



(Quesito n. 243, COA di Genova), le norme relative alle assicurazioni professionali ed infortuni obbligatorie non siano applicabili e cogenti per l'Avvocato di Ente Pubblico, iscritto all'elenco speciale degli avvocati dipendenti da enti pubblici di cui all'art. 15 lett. b), ed in forza del disposto dell'art. 23 della Legge n. 247 del 31 dicembre 2012.

Il Consiglio approva in conformità, deliberando altresì che, fino alla pronuncia da parte del C.N.F. di un nuovo e compiuto parere sul tema, non sarà assunto alcuno dei provvedimenti di competenza del Consiglio dell'Ordine nei confronti degli Avvocati dipendenti degli Enti pubblici che non abbiano stipulato l'assicurazione professionale e infortuni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la sua trasmissione al Consiglio Nazionale Forense, nonché a tutti gli Avvocati iscritti nell'elenco speciale degli avvocati dipendenti da Enti Pubblici.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta dal Consigliere Condello ed indirizzata anche al Procuratore Generale presso la Corte di Cassazione e ad altri soggetti interessati, nella quale viene richiesta l'osservanza della normativa legislativa sul "silenzio elettorale" per le Elezioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma che si terranno dal 20 al 23 settembre 2017.

Il Presidente Vaglio, per completezza, dà lettura all'art. 7 della L. 113/2017, intitolato "*Propaganda elettorale*", che così stabilisce:

1. La propaganda elettorale è svolta nel rispetto delle norme deontologiche. È comunque vietata, in qualsiasi forma, nel luogo e nel tempo in cui si svolgono le operazioni di voto. È ammessa la propaganda svolta anche attraverso l'aggregazione di più candidati, eventualmente distinguendo l'aggregazione con un simbolo o un motto, fermo restando il rispetto delle formalità di presentazione delle candidature di cui all'articolo 8.

2. La propaganda elettorale consiste unicamente nell'espressione di programmi e di intendimenti e non è svolta in modo da ledere il prestigio della categoria o di altri candidati.

Il Presidente Vaglio chiede ai Consiglieri di esprimere il proprio parere al riguardo.

Il Presidente Vaglio riferisce che nell'ultimo colloquio il Procuratore Generale della Corte di Cassazione gli ha comunicato che vieterà lo svolgimento di attività elettorale negli spazi del Palazzo di Giustizia, e cioè dalle scale e dalle rampe stradali in poi.

Il Presidente Vaglio, inoltre, comunica che in data odierna è pervenuta una comunicazione del Procuratore Generale della Corte di Cassazione evidenziando che la propaganda elettorale durante le votazioni non potrà svolgersi all'interno del Palazzo della Corte di Cassazione da intendersi anche gli scaloni e le rampe di accesso.

Il Consigliere Condello si riporta integralmente a quanto trascritto nelle proprie comunicazioni.

Il Consigliere Conte in considerazione dell'istanza del Consigliere Condello e di quanto riportato e ordinato dal Procuratore Generale della Corte di Cassazione, invita il Consiglio a valutare una decisione totalmente innovativa. Il Consigliere Conte è disponibile per quanto lo riguarda, in considerazione di un gentlemen agreement, a concordare che nessun candidato o colleghi sostenitori stazioni nella Piazza Cavour, anche perché a fronte del disposto del Procuratore Generale automaticamente candidati e sostenitori dovrebbero posizionarsi sul marciapiede antistante il Cinema Adriano.

Il Consigliere Nicodemi invita a fare una scelta condivisa in modo da facilitare le operazioni elettorali.

Il Consiglio delibera di inviare a tutti i Candidati alle prossime elezioni dell'Ordine che si



terranno dal 20 al 23 settembre 2017 copia della disposizione del Signor Procuratore Generale Dott. Pasquale Ciccolo, invitando ciascuno a prendere atto e visione della normativa che disciplina la materia.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Bolognesi sottopongono all'esame del Consiglio la bozza revisionata dell'accordo di cooperazione tra gli Ordini degli Avvocati e le Scuole Forensi di Roma e Parigi, che sarà presentato a Parigi il 2 ottobre prossimo e firmato a Roma, in Consiglio, il 12 ottobre successivo, in occasione della visita del Batonnier di Parigi.

Il Consiglio approva il seguente testo dell'accordo e delega il Consigliere Bolognesi a presentarlo dinanzi alla Commissione Italie, nel Palazzo di Giustizia di Parigi, il prossimo 2 ottobre. Autorizza il Presidente del Consiglio dell'Ordine a sottoscriverlo il prossimo 12 ottobre a Roma in occasione della visita del Batonnier di Parigi.

“Accordo di partenariato per la creazione di un programma di scambio
per i tirocinanti delle scuole di formazione forense
di Parigi e Roma

TRA:

L'Ordine degli Avvocati di Parigi

Sito in: 11 place Dauphine, 75001 Paris,

Rappresentato dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Parigi, Me Frédéric Sicard,

La Scuola di formazione professionale forense dell'Ordine degli Avvocati di Parigi – EFB

Sita in: 1 rue Pierre-Antoine Berryer, 92130 Issy-les-Moulineaux,

Rappresentata dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Parigi, Me Frédéric Sicard,

E:

l'Ordine degli avvocati di Roma

sito a: Palazzo di Giustizia Piazza Cavour, 00193 Roma,

rappresentato dal Presidente Mauro VAGLIO

La Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando

Sita in Palazzo di Giustizia Piazza Cavour, 00193 Roma,

Rappresentata dal Direttore Riccardo BOLOGNESI

I quali convengono quanto segue:

Preambolo

L'obiettivo perseguito da questo accordo é quello di formare, nel rispetto delle leggi e dei regolamenti professionali italiani e francesi, una generazione di giovani avvocati mobili e in grado di approfittare pienamente della loro libertà di esercizio nelle due Nazioni.

Il programma previsto da questo accordo permetterà ai tirocinanti di rinforzare le loro competenze linguistiche e le loro conoscenze del sistema giuridico del paese vicino. Esso dovrà inoltre costituire l'occasione per i partecipanti di tessere una rete di relazioni amicali e professionali che li accompagnerà durante tutta la loro carriera.

Art.1 – Oggetto dell'accordo

Il presente accordo ha per oggetto la definizione delle modalità del programma di scambio.

Art.2 – Linee direttrici del programma

In virtù del fatto che i tirocinanti dei due paesi hanno completato la loro formazione universitaria e sono attualmente iscritti ad una scuola di preparazione alla pratica della professione di avvocato,



l'accento è posto sull'esperienza professionale e gli insegnamenti pratici.

Il soggiorno all'estero dei tirocinanti è composto dai due elementi seguenti:

- Un tirocinio ("stage") presso uno studio legale;
- Dei corsi presso la scuola forense dell'ordine di accoglienza.

I corsi e lo stage possono essere effettuati in parallelo.

Art.3 – I corsi alla scuola di formazione

3.1: I tirocinanti partecipanti allo scambio seguono i corsi proposti dalla scuola di accoglienza in qualità di uditori liberi, insieme ai tirocinanti iscritti sul posto.

3.2: I tirocinanti che prendono parte allo scambio scelgono i loro corsi in accordo con la loro scuola di origine e la scuola di accoglienza.

3.3: I tirocinanti che prendono parte allo scambio non devono seguire l'integralità dei corsi. Ci si attende che essi selezionino i corsi pertinenti con il loro percorso e il loro progetto professionale.

3.4: I tirocinanti non pagano spese di iscrizione per accedere ai corsi della scuola di accoglienza.

Art.4 – Lo stage nello studio legale

4.1: Il tutor dello stage ("maître de stage") è un avvocato iscritto al foro della città di accoglienza.

4.2: I compiti affidati ai tirocinanti stranieri sono comparabili a quelli affidati ai tirocinanti del paese di accoglienza. Il tirocinante potrà in particolare svolgere i compiti seguenti: assistere al ricevimento dei clienti, assistere alle udienze o sedute delle diverse giurisdizioni, collaborare alla consultazione e alla redazione di atti in materia giuridica.

4.3: La presenza del tirocinante all'interno dello studio legale è organizzata sulla base del programma dei corsi da questo seguiti.

4.4: Lo stage nello studio legale è remunerato. La remunerazione mensile può variare in funzione del numero di ore effettivamente trascorse nello studio legale e secondo gli usi del paese di accoglienza.

4.5: Lo stage nello studio legale è regolato da una convenzione tripartita.

Art.5 – La ripartizione del tempo tra i corsi e lo stage

5.1: Lo stage è la componente principale del programma. L'inizio e la fine del periodo di scambio corrispondono all'inizio e alla fine dello stage.

5.2: Se nel corso del periodo di scambio alcune settimane non prevedono alcun corso, lo stage sarà realizzato a tempo pieno.

5.3: Su una base settimanale, il tempo trascorso per seguire i corsi non può oltrepassare il tempo trascorso nello studio legale. Idealmente, i partecipanti seguono una dozzina di ore di corsi a settimana.

5.4: I partecipanti trasmettono appena possibile il loro piano di studi al tutor dello stage.

Art.6 – I periodi di mobilità

6.1: Il periodo di mobilità è adattato alle obbligazioni imposte dal piano di studi della scuola di origine.

6.2: Per i tirocinanti parigini, il periodo di mobilità può andare dai sei ai tre mesi.

6.3: Per i tirocinanti romani, il periodo ideale di mobilità è il trimestre composto dai mesi di aprile, maggio e giugno e quello che va da settembre a dicembre.

Art.7 – Il numero di partecipanti

7.1: Il numero di partecipanti è deciso ogni anno di comune accordo fra le due scuole.

7.2: Il numero di partecipanti dipende dal numero di studi legali che hanno dato la loro disponibilità e sono interessati ad accogliere un tirocinante. La scuola non potrà impegnarsi ad accogliere un numero



di candidati superiore rispetto al numero di studi legali disponibili.

7.3: Per il primo anno, il numero massimo di partecipanti per ogni scuola sarà fissato a cinque. Questo numero potrà essere riconsiderato di comune accordo.

Art.8 – La selezione dei partecipanti

8.1: La selezione è realizzata dalla scuola di origine. La scuola di accoglienza si riserva il diritto di rifiutare una candidatura nel caso in cui la ritenga inadeguata.

8.2: Il numero di posti disponibili deve essere comunicato alla scuola partner almeno quattro mesi prima l'inizio del periodo di scambio. La scuola trasmette in questa occasione i profili che interessano gli studi legali partecipanti.

8.3: Le candidature sono valutate da una giuria composta da almeno un rappresentante della scuola e un rappresentante dell'Ordine. I dossier dei candidati possono essere esaminati a distanza, ma è indispensabile l'organizzazione di un colloquio orale affinché il livello di conoscenza della lingua possa essere accertato. Questo colloquio può eventualmente essere condotto dalla scuola di accoglienza.

8.4: I criteri di selezione sono in particolare la coerenza del percorso e del progetto professionale, la motivazione e il livello di conoscenza della lingua. La conoscenza della lingua del paese di accoglienza deve essere sufficiente per potersi integrare nella vita dello studio legale. I partecipanti dovranno avere un livello di competenza corrispondente al grado B2 del Quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue (QCER).

8.5: Le candidature selezionate dalla scuola di origine devono essere trasmesse alla scuola di accoglienza tre mesi prima l'inizio del periodo di scambio. I candidati devono precisare la lista dei corsi che desiderano seguire in questa occasione.

8.6: Dopo la ricezione delle candidature, la scuola di accoglienza trasferisce i CV agli studi legali partecipanti. Questi possono organizzare un colloquio telefonico con i candidati raccomandati.

8.7: Una volta ottenuta l'approvazione dei candidati dagli studi legali, la scuola di accoglienza indirizza una conferma per iscritto alla scuola di origine.

Art.9 – Il ruolo della scuola di origine

9.1: La scuola di origine assicura una promozione efficace del programma presso i suoi studenti.

9.2: Essa dirige il processo di selezione dei partecipanti e trasmette la lista dei candidati selezionati alla scuola partner.

9.3: Essa propone ai candidati selezionati un potenziamento della lingua tramite dei corsi in italiano o in francese giuridico.

Art.10 – Il ruolo della scuola di accoglienza

10.1: La scuola di accoglienza fornisce le informazioni necessarie alla scuola partner riguardanti il numero di posti disponibili, le particolarità attese dagli studi legali e la lista dei corsi proposti.

10.2: Essa assicura i contatti tra i tirocinanti stranieri selezionati e gli studi legali partecipanti e realizza il necessario affinché i tirocinanti possano seguire i corsi da loro scelti.

10.3: Essa accompagna i tirocinanti stranieri nelle loro ricerche di alloggio e favorisce la loro integrazione all'interno della vita della scuola.

Art.11 – Il ruolo degli Ordini

11.1: Gli Ordini assicurano la promozione del programma presso i loro avvocati iscritti al fine di trovare degli studi legali disponibili ad accogliere i tirocinanti della scuola partner ammessi al tirocinio all'estero.



Art.12 – La Commission Italic dell’Ordine degli Avvocati di Parigi

12.1: La Commission Italic dell’Ordine degli Avvocati di Parigi facilita gli scambi tra gli Ordini e le scuole mettendo a disposizione la sua rete di contatti e le sue competenze.

Art.13 – Obblighi relativi all’esecuzione di un tirocinio in Francia

13.1: Posto che, per eseguire un tirocinio in Francia, é indispensabile concludere una « convenzione di stage » e, che a pena di validità, il tirocinante deve avere lo statuto di studente, i tirocinanti italiani dovranno iscriversi all’EFB per beneficiare dello statuto di studente. Questa iscrizione ha delle conseguenze sul piano della copertura sociale.

Art.14 – La copertura sociale

14.1: I tirocinanti iscritti all’EFB beneficiano della copertura sociale francese e ricevono una carta europea sanitaria valida per tutta la durata del soggiorno all’estero.

14.2: I tirocinanti italiani si iscriveranno al regime francese. L’EFB li aiuterà nella procedura di iscrizione al fine di ottenere le condizioni più favorevoli.

Art.15 – Al termine del programma di scambio

15.1: I tirocinanti che hanno partecipato al programma ricevono un certificato indicante i corsi che hanno seguito e le missioni realizzate durante il loro tirocinio.

15.2: I partecipanti della prima promozione saranno invitati a creare un’associazione il cui scopo sarà quello di perennizzare gli scambi, consigliare i futuri partecipanti e, in maniera più generale, imporsi come un pilastro delle relazioni giuridiche franco-italiane.

Art.16 - Validità e durata

16.1: L’accordo può essere modificato tramite accordi successivi che saranno allegati al presente accordo e firmati da tutte le istituzioni partner.

16.2: Quattro originali in lingua francese e quattro originali in lingua italiana sono firmati dalle istituzioni partecipanti all’accordo.

16.3: L’accordo entra in vigore al momento della firma. Esso si applicherà a partire da gennaio 2018 per cinque anni. Al termine di questo periodo, esso potrà essere rinnovato dopo che ciascuna delle istanze competenti lo abbia validato.

16.4: Ciascuna istituzione partecipante potrà recedere da questo accordo in qualunque momento, a condizione d’informare per iscritto l’altro partecipante della sua decisione con un preavviso di 6 mesi. La risoluzione sarà valida alla fine dell’anno civile.

16.5: Qualora l’accordo sia risolto, i firmatari dovranno garantire che i tirocinanti che hanno iniziato la loro formazione nell’ambito di questo programma, possano condurla a termine secondo le regole definite da quest’ultimo.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Anna Bray, Flavia Calandro, Maria Rosaria Caporilli, Francesco Ferone, Giuliano Gambardella, Carmelo Lorenzo Mazzeo, Stefano Rossi, Sara Saffoncini

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell’art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di



notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che è pervenuto in data 29 agosto 2017 dall'Istituto Arturo Carlo Jemolo l'avviso per la manifestazione di interesse a ricoprire a titolo gratuito per tre anni il ruolo di Responsabile Scientifico dell'Ente di formazione per mediatori "Istituto Regionale di Studi Giuridici del Lazio A. C. Jemolo.

Nella nota si chiede la pubblicizzazione sul sito istituzionale dell'avviso e si precisa che il modulo di iscrizione per ricoprire il titolo di Responsabile Scientifico dovrà essere inviato entro le ore 12 del 25 settembre 2017 a mano presso l'ufficio Protocollo dell'Istituto Jemolo o a mezzo pec all'indirizzo istitutojemolo@regione.lazio.legalmail.it.

Il Consiglio dispone di pubblicare sul sito l'avviso dell'Istituto Jemolo, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta dal Dott. Bruno Ricci dello Studio Tributario Societario in data 2 agosto 2017, con cui informa il Consiglio della realizzazione del corso di alta formazione forense "Il Bilancio Legale 2017", giunto alla 16° edizione, per la quale è prevista la partecipazione gratuita per gli studenti ed i Praticanti Avvocati e chiede la pubblicazione sul sito istituzionale della notizia.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che in data 7 settembre 2017 si è riunita la Commissione per valutare i preventivi pervenuti per la fornitura relativa al servizio Toghe presso il TAR Lazio e Consiglio di Stato.

Sono pervenute le seguenti offerte:

(omissis)

La Commissione riferendosi ai servizi relativi al TAR Lazio e Consiglio di Stato ritiene più vantaggiosa l'offerta presentata dalla Società (omissis).

Il servizio comprende l'acquisto di n. 42 toghe con cordonerie rimovibili e pettorina, oltre al lavaggio a secco ogni 60 gg., n. 6 appendiabiti ed un armadio porta abiti.

Manda al Consiglio per eventuale approvazione.

Il Consiglio approva in conformità e affida il servizio alla Società (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che in data 7 settembre 2017 si è riunita la Commissione per valutare i preventivi pervenuti per la fornitura relativa al servizio Toghe presso le Sezioni Lavoro e Penale della Corte di Appello di Roma.

Sono pervenute le seguenti offerte:

(omissis)

La Commissione riferendosi ai servizi relativi alle Sezioni Lavoro e Penali Corte di Appello Penale ritiene l'offerta più vantaggiosa quella presentata dalla Società (omissis).

Il servizio comprende l'acquisto di n. 36 toghe con cordonerie rimovibili e pettorine, servizio di tracciamento, lavaggio a secco ogni 60 gg. e personale per il servizio di consegna e ritiro nei giorni



lavorativi più sei appendiabiti e armadio porta abiti.

Manda al Consiglio per eventuale approvazione.

Il Consiglio approva in conformità ed affida il servizio alla Società (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data 4 settembre 2017 è pervenuta una mail dalla Direzione Generale di ANAS S.p.A. relativa alla riapertura delle iscrizioni nell'elenco degli Avvocati fiduciari di ANAS su tutto il territorio nazionale (ad esclusione della materia penale) a partire dal 27 settembre 2017 fino al 27 ottobre 2017. Le informazioni ed il modulo per l'iscrizioni sono reperibili sulla piattaforma anas.4ciegal.com oppure al numero verde 800960316.

Il Consiglio dispone di pubblicare l'avviso sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Struttura territoriale di formazione per la Magistratura del distretto della Corte di Appello di Roma pervenuta in data 11 settembre 2017 accompagnatoria della locandina e del programma relativi alla giornata di studio-seminario dal titolo "Verso il processo penale telematico", aperto alla partecipazione anche degli Avvocati, che si svolgerà il 20 settembre 2017 presso l'Aula Europa della Corte di Appello di Roma in Via Romeo Romei n. 2 dalle ore 14.00 alle ore 18.00.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica, in riferimento alla riapertura della Biblioteca Storica dell'Ordine, che sono stati catalogati e ricollocati oltre ai 9.000 volumi iniziali ulteriori 4.675 volumi contabilizzati come da preventivo contenuto nell'offerta iniziale del 2 novembre 2016 approvata dal Consiglio.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Antonino Galletti, accertato lo stato di indigenza dei sotto elencati, delibera di erogare (n. 3) sussidi a titolo di assistenza le seguenti somme:

(omissis)

Approvazione del verbale n. 28 dell'adunanza del 7 settembre 2017

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 28 dell'adunanza del 7 settembre 2017.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Avv. (omissis)



- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 25 maggio 2017, con la quale lo stesso professionista, cancellato a domanda nell'adunanza del 6 aprile 2017, chiede la retrodatazione della cancellazione a far data dal 31 dicembre 2015.

Il Consiglio verificato che la richiesta di cancellazione è stata protocollata in data 29.3.2017 e che la stessa è stata deliberata nell'adunanza immediatamente successiva del 6.4.2017 rigetta l'istanza di retrodatazione della cancellazione.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 8 settembre 2017 l'Avv. (omissis), ha richiesto il passaggio dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale di ENI S.p.A.

Il Consigliere Mazzoni comunica, altresì, come da documentazione depositata, che il predetto Avv. (omissis) risulta essere stato assunto con contratto a tempo indeterminato a decorrere dal 31 dicembre 2016 dalla Società Eni S.p.A.

Il Consiglio delibera il passaggio dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale Eni S.p.A. e prende atto dell'assunzione a tempo indeterminato.

La delibera è immediatamente esecutiva.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 30 agosto 2017, con la quale lo stesso professionista annulla la richiesta di sospensione ai sensi dell'art. 20 co. 2, già deliberata nell'adunanza del 20 luglio 2017 e chiede che il Consiglio deliberi la revoca della predetta sospensione con effetto immediato.

Il Consiglio revoca la precedente delibera del 20 luglio 2017.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 33)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo Ordinario ad elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 27)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 37)

(omissis)



Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 4)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 7)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 93)
(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 7)
(omissis)

Revoca abilitazione a domanda (n. 3)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 21)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 12)
(omissis)

Cancellazioni per decesso (n. 1)
(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 154)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 39) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza a membri della famiglia conviventi e per propri gravi motivi di salute, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per gravi motivi di salute, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al figlio colpito da invalidità, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Bruni e Galletti, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 13 settembre 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis) con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Tributario, Fiscale e Doganale".

I Consiglieri Bruni e Galletti esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è pervenuta a questo Ordine, da parte di ICOTEA – ISTITUTO FORMATIVO MINISTERIALE, istanza di accreditamento per il "Master Mediatore Familiare monte ore 1500".

La Commissione preposta all'esame di dette istanze rileva che "trattandosi di formazione a distanza la competenza esclusiva ex art.6, VI comma, è del Consiglio Nazionale Forense".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente ed il Consigliere Bolognesi sottopongono all'esame e all'accreditamento del Consiglio il programma della Giornata Europea della Giustizia Civile, che quest'anno la Corte di Appello di Roma dedicherà al tema della tutela dei dati personali alla luce del nuovo Regolamento europeo e che vedrà impegnati, in quella giornata, gli illustri relatori che sono indicati dalla locandina allegata, voci della magistratura, del garante della privacy, dell'accademia e dell'avvocatura.



Il seminario si terrà presso la Sala Europa della Corte di Appello il giorno 26 ottobre 2017 e avrà la durata di quattro ore, dalle ore 14.30 alle ore 18.30.

Propongono di concedere il patrocinio del Consiglio dell'Ordine ed il logo del Consiglio e della Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando, in considerazione dell'impegno che hanno profuso nell'organizzazione, nella selezione dei contenuti e nella scelta dei relatori e docenti della Scuola Forense dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio concede il patrocinio ed il logo sull'iniziativa ed accredita l'evento formativo e di aggiornamento professionale con complessivi quattro crediti formativi ordinari. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.G.AMM – Associazione dei Giovani Amministrativisti dell'evento a partecipazione gratuita "La giustizia amministrativa sotto attacco?" che si svolgerà il 14 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 11 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione APL – Avvocati per il Lavoro dell'evento a partecipazione gratuita "Colloqui del Consigliere Bolognesi con i giovani avvocati" che si svolgerà il 15 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo deontologico, per tardività della domanda.

- In data 12 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Azione Legale dell'evento a partecipazione gratuita "Avvocato telematico 2.0" che si svolgerà il 16-18-20 ottobre/13-15-17 novembre/11-13-15 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 12 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Difensori d'Ufficio Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Incontri teorico pratici per il difensore d'ufficio" che si svolgerà il 2 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Elena Messina dell'evento a partecipazione gratuita "Problematiche antitrust dell'accesso alle reti" che si svolgerà il 28 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Nazionale Forense – ANF dell'evento a partecipazione gratuita "Corso pratico di diritto processuale amministrativo" che si svolgerà 5-12-19-26 ottobre/9-16 novembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 31 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Nonne e Nonni Penalizzati dalle Separazioni – ONLUS dell'evento a partecipazione gratuita "Il malfunzionamento della giustizia nelle separazioni genitori/figli – Nonni/nipoti" che si svolgerà il 2 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Avvocatura in Missione dell'evento a partecipazione gratuita "Il consenso informato tra responsabilità del medico e l'autonomia decisionale del paziente nel disegno di legge approvato dalla Camera dei Deputati il 20 aprile 2017" che si svolgerà il 26 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 11 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMERA PENALE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "La prevenzione patrimoniale problemi e prospettive alla luce della più recente giurisprudenza CEDU" che si svolgerà il 3 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 30 marzo 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Camera Penale di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "I profili deontologici nella difesa penale" che si svolgerà il 5 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 6 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro di Diritto Penale Economico dell'evento a partecipazione gratuita "La riforma del diritto penale tributario (D.Lgs.158/2015). Problemi applicativi di interesse per i consulenti e per le imprese e spunti di (ulteriore) riforma per il legislatore" che si svolgerà il 14 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato, per tardività della domanda.

- In data 6 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto Grandi Infrastrutture - IGI dell'evento a partecipazione gratuita "Codice 50-56: Facciamo il punto: normativo, giurisprudenziale e dottrinario" che si svolgerà il 27 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IVASS dell'evento a partecipazione gratuita "La governante delle imprese di assicurazione. Le novità regolamentari" che si svolgerà il 25 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 5 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Scuola di Alta Formazione e Studi Specializzati per Professionisti dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto di famiglia oggi" che si svolgerà il 26 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SSM Struttura Territoriale di Formazione Corte di Appello di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Verso il processo penale telematico" che si svolgerà il 20 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, per tardività della domanda.

- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università LUISS dell'evento a partecipazione gratuita "La selezione del professionista esterno: spunti per il giurista d'impresa alla luce del c.d. 'beauty contest digitale'" che si svolgerà il 20 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, per tardività della domanda.

- In data 7 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi di Roma "Sapienza" dell'evento a partecipazione gratuita "Convegno ECONOMIA DIGITALE E FISCO" che si svolgerà il 13 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi di Roma "Sapienza" Seminario per la presentazione del libro del Prof. Guido Alpa dell'evento a partecipazione gratuita "Il contratto in generale. Fonti, teorie, metodi" che si svolgerà il 18 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, per tardività della domanda.

- In data 28 agosto 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Fantetti & Partners dell'evento a partecipazione gratuita "Liberalismo, Stato e Nuova Europa" che si svolgerà il 25 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale HOGAN LOVELLS dell'evento a partecipazione gratuita "Tecniche di negoziazione" che si svolgerà



il 29 settembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 23 agosto 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Nunziante Magrone dell'evento a partecipazione gratuita "Formazione professionale continua interna" che si svolgerà dal 6 settembre al 15 novembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 11 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Teofilatto-Terracciano-Di Matteo dell'evento a partecipazione gratuita "La truffa dei rifiuti inerti" che si svolgerà l' 8 novembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Italiana per l'Arbitrato – AIA_CAM, dell'evento a partecipazione a pagamento "L'arbitrato domestico" che si svolgerà il 9-10-14-15-20 novembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 11 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Nazionale Amministratori Condominiali - ANACI, dell'evento a partecipazione a pagamento "Convegno giuridico 2017: amministratore professionista libero", che si svolgerà il 20 ottobre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CESDA S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "Il nuovo codice dei contratti pubblici e le modifiche apportate del decreto correttivo di aprile 2017", che si svolgerà il 20 settembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato, per tardività della domanda.

- In data 7 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di EXACTIS S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di preparazione al concorso di magistratura ordinaria – Edizione 2017/2018", che si svolgerà il 3 novembre 2017 al 13 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 11 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "I contratti dell'informatica per lo sviluppo e l'uso dei software", che si svolgerà il 28 settembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato per tardività della domanda.

- In data 11 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "L'irrogazione di sanzioni amministrative da parte di Enti Pubblici", che si svolgerà il 28 settembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato per tardività della domanda.

- In data 7 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di POLO DI DIRITTO IMMOBILIARE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso sulla ristrutturazione di immobili" che si svolgerà il 9-19-23-30 ottobre/13-20 novembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 8 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Unione Forense per la tutela dei Diritti Umani – U.F.T.D.U. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di specializzazione sulla tutela europea dei diritti umani" che si svolgerà il 17-24 novembre/1-15 dicembre 2017/12 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per l'intero corso.



Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 84) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 80) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Segue comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Prof. Avv. Salvatore Bellomia, Direttore della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma - UNICUSANO, pervenuta in data 4 settembre 2017, con la quale chiede la designazione di Componenti del Consiglio Direttivo della Scuola e segnala l'urgenza della nomina.

Il Consiglio designa quali Componenti del Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali presso l'Università di Roma Niccolò Cusano l'Avv. (omissis), e l'Avv. (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 14) pareri su note di onorari:
(omissis)