



VERBALE N. 7 DELL'ADUNANZA DEL 14 FEBBRAIO 2019

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Il Presidente rivolge un saluto ed un augurio a coloro che si apprestano al giuramento, ricordando il valore e l'impegno del giuramento, esortandoli ad esercitare al meglio l'ufficio del difensore ed ammonendoli al rispetto del Codice Deontologico.

Sono presenti: Avv. Daniele Agosta, Avv. Lucrezia Agugiario, Avv. Alessandro Albini, Avv. Elisa Angelini Rota, Avv. Lorenzo Balsamo, Avv. Ilaria Bonito, Avv. Antonio Cardarello, Avv. Adriano Carpentieri, Avv. Alessandro Casanova, Avv. Giulia Cerrelli, Avv. Maria Ciampani, Avv. Marilù Cocuzzo, Avv. Silvia Conti, Avv. Serena D'Aversa, Avv. Cecilia Di Bitetto, Avv. Simone Epis, Avv. Martina Facioni, Avv. Claudia Figliolia, Avv. Alessandro Luis Andrea Fiore, Avv. Monia Garipoli, Avv. Michela Incitti, Avv. Irma Giulia Iurlaro, Avv. Alessandra Jacobson Russo, Avv. Giuseppina Langella, Avv. Vito Lavadia, Avv. Ilaria Lucchetti, Avv. Luca Marchese, Avv. Luca Marcucci, Avv. Domenico Marrello, Avv. Manuela Marullo, Avv. Lavinia Marzioli, Avv. Silvia Mosca, Avv. Valentina Nanni, Avv. Chiara Palleschi, Avv. Natascia Prearo, Avv. Eleonora Profeta, Avv. Pasquale Pustorino, Avv. Marianna Raffa, Avv. Elvia Restaino, Avv. Michela Roberto, Avv. Alessandra Russi, Avv. Mariagrazia Salinaro, Avv. Miriam Sanfilippo, Avv. Carol Sola, Avv. Francesca Spina, Avv. Alessia Tagliavia, Avv. Chiara Tiana, Avv. Eleonora Torricelli, Avv. Giulia Trinchi, Avv. Andrea Vani, Avv. Denise Varone, Avv. Ambra Varrazza, Avv. Giulia Venanzangeli, Avv. Marco Ventura, Avv. Giulia Vescia, Avv. Federica Vizioli, Avv. Lucrezia Volpini D'Addio, Avv. Vincenzo Zecchino, Avv. Chiara Andrea Zonetti i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente ed il Consigliere Mobrici rappresentano che è stata concordata la sottoscrizione di un Protocollo che si distribuisce, con il Tribunale Militare di Roma, la Procura Militare della Repubblica di Roma, le Camere penali di Roma e l'Ufficio Interdistrettuale Esecuzione Penale Esterna (UIEPE) di Roma, al fine di:

- predisporre delle indicazioni per l'applicazione della messa alla prova nell'interesse del singolo e della collettività attraverso una procedura trasparente e condivisa rendendo fruibili i moduli per l'istanza e specificando la documentazione necessaria;
- informare l'imputato/indagato sulle modalità di accesso alla messa alla prova;
- delineare una prassi da far conoscere e da proporre a tutti i soggetti coinvolti a vario titolo nell'applicazione dell'istituto soprattutto tenuto conto dell'ampia competenza territoriale del Tribunale Militare di Roma (Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Abruzzo e Sardegna).



Il Consiglio prende atto e delega il Presidente alla sottoscrizione.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione Studi Strutturati e STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che in data 2 agosto 2018 è pervenuta a questo Consiglio istanza degli Avv.ti Noemi Mogliani e Michele Moretti, quest'ultimo in qualità di legale rappresentante della "Moretti Michele – Società tra Professionisti – S.r.l.", con richiesta di iscrizione della Società nell'Albo Speciale in conformità all'art. 4-bis, L. 247/2012 come da documenti che si distribuiscono.

La Commissione, ricevuta la documentazione mancante all'istanza, necessaria per la verifica dei presupposti per l'iscrizione nell'Albo Speciale, come da delibere del 22 novembre 2018 e del 20 dicembre 2018, rileva che:

- l'art. 4-bis, 2 comma, lett. c), L. 247/2012 prevede che: "i componenti dell'organo di gestione non possono essere estranei alla compagine sociale", laddove l'art. 12 dello Statuto prevede che: "gli amministratori possono anche essere non soci";
- l'art. 1, comma 443, L. 205/2017 (Legge di Bilancio 2018) ha disposto che le Società di cui all'art. 4-bis, L. 247/2012 "in qualunque forma costituite, sono tenute a prevedere ed inserire nella loro denominazione sociale, l'indicazione Società tra Avvocati".

Il Consiglio prende atto ed invita la Società "Moretti Michele – Società tra Professionisti – S.r.l." ad effettuare le necessarie modifiche societarie, in conformità a quanto sopra rilevato, disponendo la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del relativo verbale all'Avv. Michele Moretti per mezzo PEC a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione Studi Strutturati e STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 23 ottobre 2018, è pervenuta a questo Consiglio comunicazione PEC dell'Avv. Giovanni Antonio Grippiotti, con la quale si richiede la correzione dell'errore materiale della delibera dell'11 ottobre 2018 di iscrizione nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012, della Società "SIB LEX Società tra Avvocati a r.l.", erroneamente indicata come "SIB Società tra Avvocati a r.l." come da documento che si distribuisce.

Il Consiglio prende atto e delibera la correzione dell'errore materiale nell'iscrizione della suddetta Società, disponendo la rettifica della denominazione "SIB Società tra Avvocati a r.l." con la denominazione "SIB LEX Società tra Avvocati a r.l." nell'Albo Speciale, sul sito istituzionale ed in ogni altro atto e/o documento di questo Ordine a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione Studi Strutturati e STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 18 dicembre 2018, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Angelo Gigliola, in qualità di socio unico e legale rappresentante della Società "AG Legal Società tra Avvocati a r.l. – Società Unipersonale", con richiesta di iscrizione della Società nell'Albo Speciale in conformità all'art. 4-bis, L. 247/2012 come da documenti che si distribuiscono.

La Commissione, richiamandosi ad orientamento già espresso in precedenza, rileva che la forma della S.r.l. con unico socio non appare compatibile con il modello della Società tra Avvocati ex art. 4-bis, L. 247/2012.



Tale modello, invero, presuppone la pluralità di soci, siano essi Avvocati, altri professionisti, ovvero soci di capitale, il cui apporto contribuisce e conforma il peculiare esercizio della professione forense in forma societaria, secondo la ratio della legge.

In tale prospettiva, l'assenza di pluralità di soci rende inutile e, dunque, privo di causa, il ricorso allo strumento societario ex art. 4-bis, L. 247/2012.

Tanto più che la prestazione professionale e la relativa responsabilità sono personali anche nell'ambito dell'esercizio della professione forense in forma societaria.

L'assunto risulta confermato dal comma 2 dell'art. 4-bis, L. 247/2012, che, nel disporre la prevalenza dei soci Avvocati e professionisti nella titolarità di quote e nell'organo di gestione delle società di cui al comma 1, presuppone la sussistenza di una pluralità di soci.

Pertanto, allo stato, la Commissione ritiene che non sussistano i presupposti per l'iscrizione nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012 della Società "AG Legal Società tra Avvocati a r.l. – Società Unipersonale", poiché costituita in forma di S.r.l. con unico socio.

Il Consiglio prende atto ed invita la Società "AG Legal Società tra Avvocati a r.l. – Società Unipersonale" ad effettuare le necessarie modifiche societarie, in conformità a quanto sopra rilevato, disponendo la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del relativo verbale all'Avv. Angelo Gigliola, per mezzo PEC a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione Studi Strutturati e STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 18 dicembre 2018, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Sergio Fidanzia, in qualità di socio unico e legale rappresentante della Società "SF Legal Società tra Avvocati a r.l. – Società Unipersonale", con richiesta di iscrizione della Società nell'Albo Speciale in conformità all'art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione, richiamandosi ad orientamento già espresso in precedenza, rileva che la forma della S.r.l. con unico socio non appare compatibile con il modello della Società tra Avvocati ex art. 4-bis, L. 247/2012.

Tale modello, invero, presuppone la pluralità di soci, siano essi Avvocati, altri professionisti, ovvero soci di capitale, il cui apporto contribuisce e conforma il peculiare esercizio della professione forense in forma societaria, secondo la ratio della legge.

In tale prospettiva, l'assenza di pluralità di soci rende inutile e, dunque, privo di causa, il ricorso allo strumento societario ex art. 4-bis, L. 247/2012.

Tanto più che la prestazione professionale e la relativa responsabilità sono personali anche nell'ambito dell'esercizio della professione forense in forma societaria.

L'assunto risulta confermato dal comma 2 dell'art. 4-bis, L. 247/2012, che, nel disporre la prevalenza dei soci avvocati e professionisti nella titolarità di quote e nell'organo di gestione delle società di cui al comma 1, presuppone la sussistenza di una pluralità di soci.

Pertanto, allo stato, la Commissione ritiene che non sussistano i presupposti per l'iscrizione nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012 della Società "SF Legal Società tra Avvocati a r.l. – Società Unipersonale", poiché costituita in forma di S.r.l. con unico socio.

Il Consiglio prende atto ed invita la Società "SF Legal Società tra Avvocati a r.l. – Società Unipersonale", ad effettuare le necessarie modifiche societarie, in conformità a quanto sopra rilevato, disponendo la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del relativo verbale all'Avv. Sergio Fidanzia, per mezzo PEC a cura dell'Ufficio Iscrizioni.



- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione Studi Strutturati e STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 17 dicembre 2018, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Vincenzo Carosi, in qualità di legale rappresentante della Società "CMC & Associati – International Law Firm Società tra Professionisti", in forma abbreviata "CMC & Associati S.t.p.", costituita nel 2015 ai sensi del D.M. n. 34/2013, con richiesta di "registrazione all'Ordine (...) al fine di ricevere la dichiarazione di attività della stessa Camera di Commercio" che si distribuisce.

La Commissione rileva che l'esercizio della professione forense in forma societaria debba essere ricondotta ai soli schemi dell'art. 4-bis, L. 247/2012, quale norma speciale regolatrice della materia.

Il Consiglio prende atto ed invita la Società "SF Legal Società tra Avvocati a r.l. – Società Unipersonale", ad effettuare le necessarie modifiche societarie, in conformità a quanto sopra rilevato, disponendo la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del relativo verbale all'Avv. Vincenzo CAROSI, per mezzo PEC a cura dell'Ufficio Iscrizioni.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione Studi Strutturati e STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 30 gennaio 2019, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Vincenzo CAROSI, in qualità di legale rappresentante della Società "Studio Legale Associato Caponetti, Mari e Carosi Società tra Professionisti" con richiesta di iscrizione della Società nell'Albo Speciale in conformità all'art. 4-bis, L. 247/2012 che si distribuisce.

La Commissione, esaminata la documentazione allegata all'istanza, rileva che:

- nella denominazione sociale compare il nominativo "MARI", non riferibile alla identità di alcun socio;
- nella denominazione sociale compare l'espressione "STUDIO LEGALE ASSOCIATO" e la locuzione "Società tra Professionisti STP", senza indicazione della formula societaria adottata (s.r.l.);
- nelle attività consentite ai soci sono ricomprese iniziative (quali "lobbying"), i cui contorni non appaiono compatibili con i doveri di indipendenza, dignità e decoro della professione forense di cui all'art. 6 del Codice Deontologico Forense;
- l'art. 1, comma 443, L. 205/2017 (Legge di Bilancio 2018) ha disposto che le Società di cui all'art. 4-bis, L. 247/2012 "in qualunque forma costituite, sono tenute a prevedere ed inserire nella loro denominazione sociale, l'indicazione Società tra Avvocati".

La Commissione propone di convocare l'istante per chiarimenti.

Il Consiglio approva, disponendo che la convocazione avvenga dinanzi al Consigliere Tesoriere Graziani e il Consigliere Tamburro e manda all'Ufficio Iscrizioni per l'incombente.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione Studi Strutturati e STA ex art. 32, L. 247/2012, comunicano che, in data 7 giugno 2018, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Marco Zanetti, in qualità di legale rappresentante della "SMA Legal S.r.l. – Società tra Professionisti", con richiesta di iscrizione della Società nell'Albo Speciale in conformità all'art. 4-bis, L. 247/2012 che si distribuisce.

La Commissione, ricevuta la documentazione mancante alla istanza, necessaria per la verifica dei presupposti per l'iscrizione nell'Albo Speciale, come da delibera del 12 Luglio 2018, rileva che:



- nella denominazione sociale compare l'espressione "SMA Legal S.r.l. - Società tra Professionisti", mentre la compagine sociale evidenzia la presenza di un solo professionista e di un socio non professionista;
- l'oggetto sociale si riferisce allo svolgimento di attività ("professione forense") non esercitabile da società tra professionisti, ma solo da Società tra Avvocati;
- l'art. 1, comma 443, L. 205/2017 (Legge di Bilancio 2018) ha disposto che le Società di cui all'art. 4-bis, L. 247/2012 "in qualunque forma costituite, sono tenute a prevedere ed inserire nella loro denominazione sociale, l'indicazione Società tra Avvocati".

La Commissione propone di convocare l'istante per chiarimenti.

Il Consiglio approva, disponendo che la convocazione avvenga dinanzi al Consigliere Tesoriere Graziani e il Consigliere Tamburro e manda all'Ufficio Iscrizioni per l'incombente.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni ed il Consigliere Alesii rappresentano al Consiglio che con nota del 29 gennaio 2019 il Sindacato FEDIRETS e UNAEP hanno comunicato che l'art. 21 della Legge di Stabilità della Regione Lazio 28 dicembre 2018 n. 13, modificando il comma 20 dell'art. 1 della Legge Regione Lazio 11 agosto n. 22 - con il quale è stato istituito il ruolo dell'Avvocatura regionale - stabilisce che gli avvocati già in servizio presso l'Avvocatura regionale siano inquadrati, a domanda, nel ruolo professionale e sono assegnati all'Avvocatura regionale "previa apposita selezione tecnico-pratica svolta secondo criteri e modalità da disciplinare nell'ambito del citato r.r. 1/2002 ...".

La previsione della legge regionale sarebbe in contrasto con l'art. 117 della Costituzione, rientrando la materia del pubblico impiego contrattualizzato nella competenza esclusiva dello Stato. Violerebbe, inoltre, l'art. 23 della Legge professionale Forense n. 247/2012 che tutela i diritti acquisiti degli avvocati pubblici in servizio presso l'Ufficio Legale dell'ente.

Il Consiglio delega il Consigliere Alesii affinché la questione sia esaminata e approfondita anche mediante l'audizione di una rappresentanza dei Colleghi dell'Avvocatura regionale interessati.

- Il Presidente comunica di avere inserito nella Commissione afferente il Diritto Amministrativo i Colleghi di seguito elencati e già suddivisi per aree di interesse:

Appalti pubblici: CASSIANI Alessandro JR, COVINO Gianmaria, DE LUCA Ugo, DE PORTU Claudio, GUZZO Michele, ILACQUA Antonino, IMMEDIATO Daniele, LEOZAPPA Patrizio, NOVARINA Francesco, PAZZAGLIA Antonio, PERRETTINI Enzo, PISTILLI Andrea, TAVERNITI Bruno, VECCHIO VERDERAME Andrea, SUCK Nicolaus;

Authorities: AURELI Lorenzo, CATALDI Claudio, CATALDO Francesco, CAZZATO Edoardo, CIOCCOLINI Lorenzo Maria, FRANCAVIGLIA Michele, GIOVANNETTI Gianluca, MACCHIA Marco, MARTINELLI Marco, PISTILLI Andrea, SANTI Roberto, TRAVIA Niccolò;

Beni Pubblici: BINDA Marina, CHIARIELLO Celeste, CORDASCO Antonio, DEGNI Filippo, LAIS Nicola, MARTINI Antonio, PROVENZANI Elena;

Edilizia e Urbanistica: BEFANI Guido, DE LUCA Ugo, DI LEO Andrea, BINDA Marina, FELICETTI Silvia, LA ROSA Maria Vittoria, LAVITOLA Livio, LIOI Michele Rosario Luca, MOSCHELLA Federica, PANICCIA Erica;

Procedimento amministrativo e semplificazione: CIMINO Benedetto, DI GIUSEPPE Marco, FARRONATO Liliana, GIORDANI Laura, LAVITOLA Livio, LUBRANO Benedetta, SCONGIAFORNO Monica, ZACCHEO Valentina;

Processo amministrativo: ARPINO Mario, BINDA Marina, CLARIZIA Paolo, DI LULLO Marco, DI



NITTO Tommaso, DORE Sebastiana, DORIGO Andrea, GUZZO Michele, LATTANZI Filippo, LEOZAPPA Patrizio, LUBRANO Benedetta, TROPEA Vittoria, ROSSI Franco, SANINO Mario;
Pubblico impiego: AMERICO Francesco, COVINO Gianmaria, MONTI Stefano, PIROLA Federico, POLICASTRO Lucia, SAMENGO Alfredo, TRAVIA Niccolò, VICARI Rinaldo;
Ruolo dell'Avvocato amministrativista: BAGLIVO Fabio, CRISCI Stefano, ESPOSITO Mario, GRAPPELLI Andrea, LECCISI Giorgio, MAMBRINI Francesco, MASINI Maria Stefania, NOVARINA Francesco, PALLAVICINI Tommaso, PIGNATIELLO Francesco, SANTONOCITO Marco Valerio, TASSONI Nicola, Anna Maria Pitzolu.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente rappresenta di avere presenziato lo scorso lunedì presso la Commissione Lavoro della Regione Lazio e di essere intervenuto in merito alla proposta di legge condivisa da tutte le forze politiche regionali in materia di equo compenso.

Il Consigliere Di Tosto rileva che già nei precedenti mesi l'Ordine era stato convocato dalla Regione Lazio, alla presenza dell'Onorevole Mattia. In quella occasione era stata condivisa una proposta la quale prevedeva il rispetto dei minimi tariffari previsti dal D.M. 55/2014 per tutti i rapporti tra la Regione Lazio ed i professionisti delegati a ricevere incarichi professionali. Inoltre, la Regione Lazio aveva previsto il rispetto dei minimi tariffari anche per tutte le attività esterne dove le società si rivolgevano all'Ente come richiedenti.

Appare fondamentale l'approvazione della Legge Regionale sull'equo compenso in considerazione della gravissima crisi dell'Avvocatura e di tutte le libere professioni.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Vice Presidente

- Il Vice Presidente Mazzoni ed il Consigliere Tesoriere Graziani riferiscono in relazione alle attività necessitate dalla tenuta della sezione speciale dell'albo forense dedicata alle società tra avvocati (STA) e società tra professionisti (STP).

Il Vice Presidente Mazzoni e il Consigliere Tesoriere Graziani rilevano che, nell'anno 2018, l'Ufficio Iscrizioni ha trattato le richieste di iscrizione di varie società professionali, procedendo alla iscrizione tanto di STA, quanto di STP, oltre a provvedere a esame e trattazione di ulteriori numerose richieste di iscrizione (poi rigettate o sospese) e richieste di informazioni, nonché alle attività complementari di vigilanza che il Consiglio deve esercitare anche su tali iscritti. Questa situazione ingenera un notevole incremento nell'utilizzo di risorse (ore lavoro del personale, cancelleria, corrispondenza, ecc.) il cui onere grava direttamente sulle attività dell'Ordine e, in particolare, sulla struttura del Dipartimento interessato. Dal momento che gli Ordini forensi sono "*dotati di autonomia patrimoniale e finanziaria*" e "*sono finanziati esclusivamente con i contributi degli iscritti*" (art. 24 L. 247/12) e ritenuto che il Consiglio "*è autorizzato: a) a fissare e riscuotere un contributo annuale o contributi straordinari da tutti gli iscritti a ciascun albo, elenco o registro; b) a fissare contributi per l'iscrizione negli albi, negli elenchi, nei registri*", il Vice Presidente Mazzoni ed il Consigliere Tesoriere Graziani ritengono coerente che il Consiglio determini l'entità della contribuzione annuale dovuta da ciascuna STA e da ciascuna STP per l'iscrizione nell'albo forense custodito da questo Consiglio.

In considerazione poi del fatto che gli Avvocati già corrispondono una quota di contribuzione all'Ordine di Roma, chiedono che il Consiglio tenga in considerazione questo aspetto; per altro verso, segnalano che l'art. 7 L.247/12 dispone: "*3. L'avvocato che stabilisca uffici al di fuori del circondario*



del tribunale ove ha domicilio professionale ne dà immediata comunicazione scritta sia all'ordine di iscrizione, sia all'ordine del luogo ove si trova l'ufficio. 4. Presso ogni ordine è tenuto un elenco degli avvocati iscritti in altri albi che abbiano ufficio nel circondario ove ha sede l'ordine. -omissis- 6. La violazione degli obblighi di cui ai commi 1 e 3 costituisce illecito disciplinare". Sotto questo profilo, deve considerarsi che l'istituzione in Roma della sede di STA o di STP da parte di Avvocati non iscritti nell'albo forense custodito da questo Consiglio può evidentemente costituire lo stabilimento di "uffici al di fuori del circondario del tribunale ove ha domicilio professionale". Di conseguenza, nella complessiva valutazione che viene demandata al Consiglio, suggeriscono che venga tenuto in considerazione anche questo aspetto.

Per questi motivi, il Vice Presidente Mazzoni ed il Consigliere Tesoriere Graziani propongono che il Consiglio deliberi l'istituzione di un contributo annuale a carico di ciascuna società tra avvocati o società tra professionisti che sia iscritta nel nostro albo forense, determinandone la misura in euro 210,00 (duecentodieci) pari alla contribuzione dovuta dagli Avvocati Cassazionisti, esonerando dal pagamento le sole società di cui siano contestualmente soci, titolari di diritti su azioni e quote ed anche amministratori esclusivamente Avvocati iscritti nell'albo forense custodito da questo Consiglio.

Il Consigliere Di Tosto propone di innalzare la quota a prescindere dai colleghi già iscritti e computandola alla singola società, senza distinguere poiché si tratta di un diverso soggetto.

Il Consigliere Mobrisci propone un innalzamento della quota.

Il Consigliere Pontecorvo fa presente che, come indicato nel sito dell'Ordine degli Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Roma, il contributo di iscrizione per le STP è pari ad euro 210,00 (una tantum), oltre ad un contributo di iscrizione annuale ordinario euro 370,00 + euro 240,00 per ciascun socio non iscritto nell'Albo O.D.E.C. di Roma.

Il Consigliere Tesoriere Graziani precisa ulteriormente il senso della proposta per fare fronte ai maggiori oneri istruttori.

Il Consigliere Galeani propone una differenziazione del contributo di iscrizione tra Società e Avvocati i cui soci siano iscritti all'Albo di Roma e STA e STP con soci non iscritti all'Albo di Roma proponendo un contributo annuale di 500,00 euro.

Il Consigliere Di Tosto propone la somma di euro 400,00 per ogni società.

Il Consiglio delibera l'istituzione di un contributo annuale a carico di ciascuna società tra avvocati o società tra professionisti che sia iscritta nel nostro albo forense, determinandone la misura in euro 400,00 annuali per le spese di segreteria, di istruttoria, di verifica e di vigilanza sulla permanenza dei requisiti, esonerando dal pagamento le sole società di cui siano contestualmente soci, titolari di diritti su azioni e quote ed anche amministratori esclusivamente avvocati iscritti nell'Albo forense custodito da questo Consiglio.

- Il Vice Presidente Mazzoni, anche al fine di evitare violazioni della normativa sulla privacy, ritenendo necessaria l'immediata collocazione dei fascicoli cartacei presso l'archivio, riferisce circa l'urgenza di provvedere allo smaltimento del materiale presente nei locali sottostanti l'Aula Avvocati divenuto obsoleto e/o dichiarato inutilizzabile a seguito di verifiche degli uffici competenti.

Inoltre, sono da tempo necessarie le seguenti opere di manutenzione:

- sistemazione del locale bagno;
- pulizia dello spazio attiguo con verniciatura delle pareti;
- sostituzione delle scaffalature ormai obsolete e, pertanto, inutilizzabili con altre nuove;
- distruzione, mediante tritatura, della documentazione appartenente ai vari dipartimenti a seguito del superamento degli anni di giacenza previsti per legge o per inutilità degli stessi, nel rispetto dei



termini di legge.

Il Vice Presidente Mazzoni propone di effettuare una gara per dette attività per un importo massimo di euro 4.000, oltre oneri accessori.

Il Consiglio delibera di eseguire i lavori e le attività indicate e di indire una gara per l'affidamento dei lavori con importo massimo di euro 4.000,00 oltre oneri, delegando la struttura consiliare di esperti all'uopo proposta di predisporre una proposta per la selezione.

- Il Vice Presidente Mazzoni, con riferimento alla delibera assunta dal Consiglio nell'adunanza dell'8 novembre 2018, su comunicazione degli allora Consigliere Segretario Di Tosto e dello stesso Consigliere Mazzoni (che si distribuisce) riferisce che allo storico torneo di calcio tra Avvocati denominato "Iustitia" partecipano attualmente numero 8 squadre ed è giunto alla sesta giornata.

Il Vice Presidente Mazzoni vista l'autorizzazione allo svolgimento del Torneo, con rinvio della sola decisione sul contributo da erogare alle singole squadre, valutata la richiesta di contribuzione economica avanzata in complessivi euro 22.600,00, tenuto conto del regolamento adottato dal Consiglio circa i criteri di valutazione sui contributi a manifestazioni sportive o sociali, considerato che per il precedente torneo svoltosi nel 2017/2018 è stato disposto un contributo di euro 1.000,00 per ogni singola squadra partecipante, propone di deliberare la concessione di un analogo contributo.

Il Consiglio, preso atto, delibera di confermare il contributo alle squadre di colleghi partecipanti al Torneo Iustitia in misura pari ad euro 1.000,00, disponendo che ciascuna formazione designi un proprio rappresentante iscritto all'Albo, quale soggetto deputato a procedere all'incasso, rilasciando la corrispondente ricevuta. La delibera è immediatamente esecutiva.

(omissis)

Iscrizione Ufficio Legale CREA - Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che in data 5 febbraio 2019 il Dott. Salvatore Parlato, nella qualità di legale rappresentante/presidente del Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria (CREA), ha presentato istanza di iscrizione nell'Elenco Speciale dell'Avvocatura CREA che si distribuisce.

Il Consiglio, valutati i documenti, delibera l'iscrizione dell'Ente Crea nel relativo elenco.

- Il Vice Presidente Mazzoni propone di integrare il regolamento in materia di rilascio di pareri di congruità, rendendo definitiva la previsione della esenzione o riduzione per i colleghi con redditi più bassi.

In particolare, il Vice Presidente Mazzoni propone l'adozione del seguente regolamento:

“Regolamento disciplinante la richiesta, l'esame, l'opinamento e il rilascio dei pareri di congruità dei compensi indicati nelle parcelle presentate per la loro approvazione all'Ordine degli Avvocati di Roma ex artt. 13 co. 9 e 29 co. 1 lett. b), l) e o), nonché co. 3 lett. b) L. 247/2012

Art. 1

Oggetto del Regolamento

Il presente Regolamento individua e disciplina i procedimenti amministrativi originati dalle istanze con cui gli iscritti (o i loro eredi) richiedano all'Ordine degli Avvocati di Roma il rilascio di un parere di congruità ai fini della liquidazione dei compensi professionali relativi sia all'attività di assistenza giudiziale che stragiudiziale, fissando i termini, iniziale e finale, per lo svolgimento e la conclusione



del procedimento, nonché gli adempimenti ai quali sono tenuti i richiedenti e lo stesso Ordine.

Art. 2

Presentazione dell'istanza e termine iniziale del procedimento

L'interessato al rilascio del parere di congruità presenta apposita istanza -e due copie della stessa- presso l'Ufficio Pareri dell'Ordine, corredandola di tutte le indicazioni in fatto e di tutti i documenti necessari alla corretta valutazione della attività professionale.

L'istanza deve essere presentata anche in formato digitale (pdf e word), con gli allegati in formato pdf e trasmessa via posta elettronica certificata ovvero consegnando apposito supporto informatico all'Ufficio Pareri con la certificazione da parte dell'iscritto della corrispondenza all'originale della copia su supporto informatico depositata.

In ogni caso, l'istanza deve contenere:

il codice fiscale, i recapiti telefonici, il numero di fax, l'indirizzo di posta elettronica certificata dell'istante;

le generalità, il codice fiscale, la residenza e l'eventuale indirizzo PEC dell'assistito;

l'indicazione dell'oggetto dell'attività professionale svolta ed il ritenuto valore della stessa;

l'indicazione dell'attività professionale svolta, la durata della stessa e l'importanza delle questioni affrontate, il risultato conseguito;

i criteri sulla base dei quali sono stati determinati i compensi e gli atti su cui l'istante fonda le proprie ragioni di credito, in particolare, indicando la sussistenza o meno di un accordo scritto con l'assistito circa la regolamentazione del compenso ed i motivi per i quali tale accordo non sia sufficiente per richiedere l'ingiunzione di pagamento;

l'indicazione dell'eventuale pendenza di altri procedimenti derivanti da istanze connesse con quella presentata con particolare riferimento all'eventuale pendenza di procedimento disciplinare su istanza della parte ex assistita.

Al momento del deposito dell'istanza, l'interessato deve prendere visione dell'informativa e sottoscrivere il consenso al trattamento dei dati da parte dell'Ordine.

La data di presentazione dell'istanza all'Ufficio Pareri dell'Ordine, attestata dal relativo protocollo, costituisce il termine iniziale del procedimento.

Art. 3

Nomina del consigliere delegato e avvio del procedimento

A seguito della presentazione dell'istanza, l'Ufficio Pareri forma un fascicolo contenente l'istanza e la documentazione allegata, attribuendo un numero cronologico progressivo e rimettendo il fascicolo al Presidente (ovvero al vice Presidente per quelli di valore entro euro 50.000), per la successiva assegnazione.

Il Presidente ovvero il Vice Presidente, ricevuto il fascicolo, provvede - senza indugio e, comunque, non oltre quindici giorni - ad assegnare lo stesso a un Consigliere, secondo criteri di rotazione e competenza.

Per la richiesta di pareri relativi a compensi superiori ad euro 50.000,00 (cinquantamila/00), l'esame dell'istanza e la relativa istruttoria viene affidata a due Consiglieri, sempre secondo criteri di rotazione e competenza.

Il Consigliere delegato assume la qualifica di responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 5 L. 241/90, esercitando i poteri e le funzioni di cui all'art. 6 della stessa legge (e tenendo conto dell'obbligo di astensione di cui all'art. 6-bis della L. 241/90).

Individuato il Consigliere delegato, lo stesso provvede a comunicare l'avvio del procedimento, ove possibile a mezzo PEC, sia all'istante e sia alla persona in favore della quale sono effettuate le



prestazioni di cui alla parcella oggetto del richiesto parere.

Con la stessa comunicazione di avvio del procedimento, il Consigliere delegato – per il tramite dell’Ufficio Pareri – inviterà l’assistito a controdedurre - anche a mezzo PEC - nel termine di 10 (dieci) giorni dal ricevimento della comunicazione, con avviso che lo stesso ha diritto di accedere agli atti ed ai documenti del procedimento, salvi i limiti di cui all’art. 24 L. 241/90 e del relativo regolamento attuativo e previa corresponsione dei diritti di copia.

Nel caso di controdeduzioni depositate in formato cartaceo, l’interessato deve presentare le stesse anche in formato digitale (pdf e word), consegnando apposito supporto all’Ufficio Pareri.

Il Consigliere delegato – ove richiesto – convoca le parti entro 20 (venti) giorni per espletare il tentativo di conciliazione.

Art. 4

Tentativo di conciliazione

Nella data fissata per la comparizione delle parti, il Consigliere delegato esperisce il tentativo di conciliazione: ove si rendano opportuni approfondimenti della questione finalizzati alla conciliazione, il Consigliere delegato fissa la data di una nuova comparizione non oltre i 30 (trenta) giorni successivi.

Qualora le parti manifestino la volontà di conciliarsi, il Consigliere delegato redige il processo verbale di comparizione, nel quale viene dato atto delle condizioni e dei termini sostanziali dell’intervenuto accordo conciliativo, nonché delle modalità della sua esecuzione.

Ove, al contrario, il tentativo di conciliazione non sortisca esito positivo, il processo verbale di comparizione delle parti interessate dà semplicemente atto della loro presenza avanti al Consigliere delegato ai fini dell’attestazione di avvenuto esperimento del procedimento.

Art. 5

Ulteriore istruttoria del Consigliere delegato ed ipotesi di parere negativo o non conforme al richiesto
In caso di esito negativo del tentativo di conciliazione, effettuate le valutazioni del caso ed esperite le ulteriori attività istruttorie ritenute utili, qualora il Consigliere delegato ritenga che debba essere espresso un parere del tutto o parzialmente negativo in relazione all’istanza del professionista, convoca quest’ultimo senza indugio, comunicando i motivi ostativi all’accoglimento integrale dell’istanza e assegnando un termine non superiore a dieci giorni dalla comparizione per presentare - anche a mezzo PEC - osservazioni scritte, eventualmente corredate da documentazione.

Nel caso di osservazioni depositate in formato cartaceo, l’interessato dovrà presentare le stesse anche in formato digitale, consegnando apposito supporto all’Ufficio Pareri.

Art.6

Poteri del Consiglio dell’Ordine

Motivazione e comunicazione del provvedimento

In caso di mancata conciliazione fra le parti e, eventualmente, previo espletamento di ulteriore istruttoria e/o comunicazione al professionista della sussistenza di motivi ostativi all’accoglimento dell’istanza così come proposta, comunque entro 30 (trenta) giorni dall’inizio del procedimento, il Consigliere delegato riferisce le proprie conclusioni al Consiglio dell’Ordine, proponendo il provvedimento da adottare.

I provvedimenti relativi alle istanze per il riconoscimento della congruità di compensi superiori ad euro 100.000,00 (centomila/00) sono adottati sempre previa audizione del professionista dinanzi al Consiglio; in tal caso, i Consiglieri delegati dispongono la convocazione del professionista per la prima adunanza utile del Consiglio, compatibilmente con il ruolo degli affari già in trattazione. Nell’adunanza stabilita, i Consiglieri delegati svolgono la relazione illustrativa della pratica (ciascuno



la propria, in caso di dissenso fra loro) e richiedono al professionista i chiarimenti necessari; ove emerga l'esigenza di particolari approfondimenti può essere assegnato al professionista un termine, non superiore a 15 (quindici) giorni, per la produzione di documentazione e di note illustrative.

Fino all'adozione del provvedimento finale, l'istante può rinunciare al parere, corrispondendo comunque all'Ordine, a titolo di rimborso spese forfettizzato delle spese di segreteria e di istruttoria, una somma pari allo 0,50% (zero/cinquanta per cento) dell'importo richiesto.

Nel termine finale previsto dal presente Regolamento, il Consiglio adotta il provvedimento di accoglimento, totale o parziale, ovvero di rigetto della richiesta dell'istante.

Il parere adottato deve essere, in ogni caso, motivato sia pure succintamente.

La comunicazione dell'emissione del provvedimento all'istante è a cura e onere dell'Ufficio Pareri che vi potrà provvedere anche a mezzo posta elettronica certificata.

Art. 7

Termine finale del procedimento e sospensione dei termini

Il procedimento deve concludersi nel termine di 120 (centoventi) giorni dall'apertura: il procedimento si conclude con l'adozione del provvedimento che rilascia (anche parzialmente) o nega il richiesto parere di congruità.

I termini per la conclusione del procedimento possono essere sospesi, comunque per un periodo non superiore a 60 (sessanta) giorni, per la comunicazione da parte del Consigliere delegato della sussistenza di motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza così come formulata dal professionista e, comunque, qualora si verifichi la necessità di integrare o regolarizzare la documentazione presentata dall'istante ovvero di acquisire informazioni e certificazioni su atti, fatti o qualità non attestati in documenti già in possesso dell'Ordine o non direttamente acquisibili, a cura dell'interessato, presso altra Pubblica Amministrazione.

La sospensione decorre dalla domanda d'integrazione documentale e il residuo termine riprende a decorrere dal momento della ricezione degli atti richiesti, attestato dal relativo protocollo. Tutti i termini previsti per gli adempimenti di cui al presente Regolamento sono sospesi dal 1 agosto al 15 settembre di ogni anno.

Art. 8

Costo del parere e rilascio copie

Ritiro documenti

Il rilascio di copia del parere all'interessato è subordinato al versamento di un diritto, in percentuale sulla somma richiesta sui compensi, da effettuarsi al momento della presentazione dell'istanza. Il contributo è determinato, in considerazione del reddito professionale dichiarato dall'Avvocato nell'anno precedente, certificato a mezzo del deposito del modello 5 di Cassa Forense relativo all'anno precedente, come segue:

- fino ad euro 25.000,00 nessun contributo;
- da euro 25.000 ad euro 50.000 contributo pari all'1%;
- oltre 50.000 contributo pari al 2%;
- nell'ipotesi in cui il parere di congruità venga richiesto da due o più avvocati occorrerà sommare il reddito degli stessi per poi dividerlo per il numero dei richiedenti.

Il pagamento del contributo conferisce il diritto dell'interessato ad ottenere una copia conforme del provvedimento adottato, da ritirarsi dopo la deliberazione dello stesso, nonché, nell'ipotesi di riduzione dell'importo richiesto, la restituzione di parte del contributo stesso in proporzione tra quanto richiesto e quanto effettivamente deliberato. Mentre in caso di rigetto totale sarà restituito l'80 per cento del contributo; il restante 20 per cento dovuto per spese di istruttoria.



Il controinteressato, previo pagamento dei relativi diritti, così come quantificati con delibera del Consiglio, può sempre conseguire copia degli atti del procedimento, salvi i limiti di cui all'art. 24 della L. 241/90 s.m.i. e del relativo regolamento attuativo.

A seguito dell'emissione del parere (o della rinuncia allo stesso, l'istante deve ritirare tutta la documentazione depositata presso l'Ordine entro 30 (trenta) giorni; in ogni caso, la stessa sarà mandata al macero decorsi tre anni dall'emissione del parere o dall'avvenuta rinuncia o del mancato ritiro.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Valentina Cantone, Francesco Curti, Giorgia Marcaccini, Matteo Tullio Maria Rubera, Rocco Scatamacchia, Antonino Scavone, Esper Tedeschi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce di aver inserito nella Commissione - Dipartimento difese d'ufficio gli Avvocati: Larissa Pasotti, Daniela Rodorigo, Susanna Spafford, Vittoria Concetta Infante, Albertina Pepe, Piero Vinci, Marco Lepri, Gelsomina Cimino, Luca Zennaro, Gabriele Gennaccari, Ilaria Angelini, Denis Castorina, Roberto Fabbri, Maria Teresa Elena Povia, Emanuele Tito, Francesco Tabocchini, Roberta Mencarelli, Geraldine Florence Pagano, Nadia Boni, Fabrizio Modoni, Marco Francesco, Ylenia De Angelis, Valentina Ciaramella, Alessandro Piromalli, Simona Rampiconi, Ivan Lo Castro, Gabriele D'Urso, Valentina Pontetti, Barbara Scaramazza, Fabio Nicolanti, Elvira Ciancio, Pietro Catone, Valentina Bevilacqua, Mario Gazzelli, Luisa Taldone, Paola Croce, Piero Vinci, Andrea Corsini, Benedetto Marzocchi Buratti, Valerio Vitale, Marco Lepore, Claudia Ceteroni, Armida Decina, Di Marco Francesca, Claudio Barbieri, Massimo Capuano, Marcello Bacci, Mario Gazzelli, Giancarlo Rizzo.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce di aver inserito nella Commissione - Dipartimento Patrocinio a spese dello Stato - gli Avvocati: Andrea Ricci, Maria Francesca Palermo, Antonio Iannazzo, Laura Barberio, Eleonora Grimaldi, Daria Grimani, Mario Vincolato, Elena Zaffino, Massimiliano Catapano, Alberto Alvazzi Del Frate, Marco Sili Scavalli, Alessandro Crasta, Francesco Salimbeni.

Il Consiglio prende atto.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani riferiscono che è giunta la seguente segnalazione: "-omissis- mi permetto di segnalare il fatto che da qualche mese gli uffici della Procura della Repubblica c/o il G.d.P. penale stiano adottando un orario ridotto (9-12). Tale situazione crea disagi anche in considerazione del fatto che i menzionati uffici sono ubicati in via Gregorio VII, lontano da qualsiasi altro ufficio giudiziario, specie penale; inoltre non si comprende per quale motivo tale limitazione di orario operi anche per l'ufficio deposito atti, che si occupa di attività meramente



materiali. Si tenga conto che il corrispondente ufficio della Procura sito in piazzale Clodio non soffre di tale limitazione (apertura fino alle ore 13). Ma v'è di più: mi è capitato personalmente (e similmente ad altri colleghi, tra cui l'amico -omissis-) di essere stato fermato subito poco le 12 da un agente di polizia penitenziaria che mi ha fisicamente "impedito l'accesso". Ritengo ciò inaccettabile, anche perché non mi risulta sia compito della polizia penitenziaria quello di attuare un simile "filtro" (altri uffici siti in via Gregorio VII sono aperti fino alle 15, come l'ufficio affari civili della Procura) e ciò specie nei confronti degli avvocati. Le scrivo, chiedendoLe un cortese intervento, perché penso sia una questione la cui risoluzione possa portare giovamento a molti colleghi -omissis-". Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani propongono che il Consiglio prenda immediato contatto con le competenti Autorità per avviare un confronto finalizzato a risolvere la problematica in questione, al fine di migliorare le condizioni di lavoro dei Colleghi e la fruibilità dei servizi di cancelleria e segreteria degli uffici giudiziari del Foro.

Il Consiglio approva delegando il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani e i Consiglieri Gentile e Mobrìci a prendere contatto con le competenti Autorità per la soluzione della problematica manifestatasi.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Avv. Nicolino Zaccaria, Responsabile dell'Avvocatura del Comune di Vasto, pervenuta in data 11 febbraio 2019, con la quale trasmette l'avviso pubblico per la formazione di un elenco di professionisti legali per l'affidamento di incarichi di patrocinio legale e di domiciliazione e/o sostituzione con termine per la presentazione delle domande entro il 28 febbraio 2019. L'Avv. Zaccaria chiede la divulgazione presso gli iscritti.

Il Consiglio, preso atto, dispone la pubblicazione sul sito istituzionale con delibera esecutiva.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani e della Dott.ssa Maria Maddalena, rispettivamente Presidente e Dirigente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 5 febbraio 2019, con la quale rinnovano la richiesta di supportare la Corte con l'ausilio di tre unità di idoneo personale dipendente, con costi a carico dell'Ordine, da adibire all'attività di pagamento delle fatture emesse nel 2018 per la liquidazione delle spese per il patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio delibera il rinnovo, permanendone la necessità, fissando un termine non superiore a mesi tre, indicando la data di cessazione del servizio il giorno 30 giugno 2019.

- Il Consigliere Segretario Scialla informa che il Dott. Francesco Monastero e la Dott.ssa Marisa Lia, rispettivamente Presidente e Dirigente Amministrativo del Tribunale Ordinario di Roma hanno comunicato, con nota del 6 febbraio 2019, il "risultato negativo" delle analisi chimiche effettuate su alcuni campioni delle acque che fluiscono nell'impianto idrico del Tribunale. Ciò a seguito di intervento di iperclorazione effettuato per debellare il batterio della legionella che era risultato presente nelle condutture alcune settimane orsono. Pertanto, con detta nota, Il Presidente Monastero e la Dirigente Lia informano che sono state revocate le prescrizioni adottate in via cautelativa l'11 gennaio scorso ad eccezione di quella relativa ai galleggianti dei serbatoi di umidificazione, che attualmente sono inattivi, per i quali sono previsti controlli in seguito.

Il Consiglio prende atto e dispone l'inserimento sul sito con delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 6 febbraio 2019, con la quale chiede un contributo economico per lo spettacolo teatrale "Finchè morte non si separi" che si svolgerà al (omissis) il 15 aprile 2019, in occasione degli eventi per il Festival Forense 2019.

Il Consiglio rigetta in considerazione del fatto che per analoghe iniziative non è mai stato fornito un contributo economico.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani segnala di avere partecipato, lo scorso venerdì, alle operazioni di chiusura settimanale della cassa ed al successivo versamento delle somme incassate presso la banca UNICREDIT. Nel corso di tali operazioni è stata constatata una problematica generata dalla effettuazione di operazioni con monete, assai più difficoltose da manovrare rispetto alle banconote. Per agevolare le operazioni, il Consigliere Tesoriere Graziani chiede che il Consiglio adotti, per le operazioni di incasso tramite monete, il criterio di arrotondamento all'unità di euro, come determinato con nota del Ministero dello Sviluppo Economico n. 19230 del 3 marzo 2009.

Il Consiglio approva all'unanimità, prescrivendo che, per le operazioni di incasso tramite monete, si proceda ad arrotondamento all'unità di euro (per eccesso se la prima cifra dopo la virgola è uguale o superiore a 5; per difetto se la prima cifra dopo la virgola è inferiore a 5) secondo la seguente modalità:

- a) se il pagamento riguarda un unico importo dovuto, si esegue un unico arrotondamento;
- b) se il pagamento riguarda una pluralità di singoli importi non arrotondati all'unità di euro, si sommano prima i singoli importi dovuti e poi si procede ad un unico arrotondamento della sola somma finale.

Approvazione del verbale n. 6 dell'adunanza del 7 febbraio 2019

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 6 dell'adunanza del 7 febbraio 2019.

Pratiche disciplinari

- Il Presidente, per conto del Consigliere Cerè delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Addessi relaziona sull'istanza presentata il 20 novembre 2018 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 18 ottobre 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) anzichè euro (omissis)

rettifica



il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 25)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 22)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 25)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 15)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta (n. 1)



Compiute pratiche (n. 2)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Galletti, unitamente ai Comitati di Azione per la Giustizia, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Le recenti riforme in ambito penale con particolare riferimento alla corruzione e alla prescrizione” che avrà luogo in Roma il 27 febbraio 2019, dalle ore 15.00 alle ore 19.00, presso l’Aula Giallombardo – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Dott. Giovanni Mammone (Primo Presidente della Corte Suprema di Cassazione), Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Prof. Giovanni Maria Flick (Presidente emerito della Corte Costituzionale). Presiede: Avv. Fabrizio Hinna Danesi (Presidente dei Comitati di Azione per la Giustizia). Relatori: Dott. Eugenio Albamonte (Sostituto Procuratore di Roma); Dott.ssa Annamaria Pazienza (Presidente II Sezione Tribunale di Roma); Dott. Ernesto Lupo (Presidente emerito della Corte Suprema di Cassazione); Dott. Alessandro Centonze (Consigliere I Sezione Penale della Corte Suprema di Cassazione); Avv. Maurizio Greco (Avvocato dello Stato); Prof. Avv. Vittorio Manes (Ordinario di Diritto Penale Università degli Studi di Bologna).

La Commissione propone l’attribuzione di quattro crediti formativi ordinari tenuto conto delle materie trattate e delle finalità per il Regolamento per la formazione continua.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione, autorizzando le riprese audiovisive per l’interesse dei temi trattati e la qualità dei relatori.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione di Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La Legge 3/2019 – La corruzione” che avrà luogo in Roma il 5 marzo 2019, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Alessandro Cassiani (Componente della Commissione di Diritto Penale). Coordina e modera: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione di Diritto Penale). Relatori: Dott.ssa Maria Antonia Vertaldi (Presidente del Tribunale di Sorveglianza) “Effetti della L. 3/2019 sulla fase esecutiva”; Dott. Alfredo Robledo (Magistrato – Presidente CdA) “La Corruzione”; Prof. Avv. Pierpaolo Dell’Anno (Università degli Studi di Cassino) “La Corruzione: normativa europea”; Avv. Cristina Dello Sieto (Componente della Commissione di Diritto Penale) “Adeguamento delle società ex art. 231/2001”; Prof. Avv. Enrico Cerqua (Dottore di Ricerca Università Statale di Milano) “I riflessi della riforma sul procedimento penale: cautele interdittive e patteggiamento”; Dott. Carlo Lasperanza (Procuratore Aggiunto di Latina) “L’esecuzione penale”; Avv. Fabio Stancati (Foro di Roma) “Esame delle novità introdotte dalla L. 3/2019; Prof. Marco Gambardella (Università degli Studi di Roma Sapienza) “Corruzione funzionale e traffico di influenze illecite nella legge ‘spazzacorrotti’”; Avv. Gaetano Scalise (Foro di Roma) “Esame delle novità introdotte dalla L. 3/2019”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione dei temi trattati e dei relatori presenti.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione, limitando la disponibilità dell’Aula Avvocati dalle ore 14.00 alle ore 17.00 del 5 marzo 2019.



- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Caiafa comunicano che il Presidente della Corte di Appello, Dott. Luciano Panzani, ha organizzato per i giorni 29-30 marzo 2019 un convegno, che sarà dallo Stesso presieduto, ed ha trasmesso un Programma provvisorio sulla Riforma del processo civile e penale, cui parteciperanno il Ministro della Giustizia, On.le Alfonso Buonafede, il Vice Presidente del Consiglio Superiore della Magistratura, On.le Davide Ermini, il Capo dell'Ufficio Legislativo del Ministero della Giustizia, Dott. Mauro Vitiello, con relazioni ed interventi del Prof. Alessandro Danovi, Università di Bologna; del Dott. Claudio Castelli, Presidente Corte di Appello di Brescia; dell'Avv. Carlo Allorio, Consigliere CNF; della Dott.ssa Maria Maddalena Dirigente Amministrativa Corte di Appello di Roma; della Dott.ssa Marina Tavassi, Presidente Corte di Appello di Milano; della Cons. Loredana Miccichè, Presidente Settima Commissione CSM; del Dott. Giovanni Buonomo, Presidente Sezione Corte di Appello di Roma; del Dott. Amedeo Santosuoso, Presidente Sezione Corte di Appello di Milano; dell'Avv. Andrea Pasqualin, Consigliere CNF; dell'Avv. Andrea Mascherin, Presidente CNF; del Dott. Renato Bricchetti, Presidente Sezione Corte di Appello di Milano; del Dott. Giuseppe De Carolis di Prosseli, Presidente Corte di Appello di Napoli; del Dott. Bruno Scicchitano, Consigliere Corte di Appello di Roma e dell'Avv. Stefano Sali, Consigliere CNF. Il Programma prevede anche l'intervento di apertura del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e del Consigliere Antonio Caiafa. Il convegno è previsto che abbia inizio alle ore 9.15 del giorno 29 marzo 2019 e si concluderà alle 17.30 dello stesso giorno, proseguendo il 30 marzo 2019 con inizio alle ore 9.00 e chiusura dei lavori alle ore 13.00.

La Commissione propone l'attribuzione di dieci crediti formativi ordinari, tenuto conto dei temi trattati ai fini del Regolamento per la formazione continua.

Il convegno si terrà presso la Corte di Appello di Roma, Sala Unità d'Italia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione, autorizzando le riprese audiovisive per il rilievo dei temi trattati e la particolare qualificazione dei relatori.

- Il Consigliere Caiafa comunica che è in corso di pubblicazione il decreto delegato che ha attuato la legge n. 155 del 2017 sul Codice della crisi e dell'insolvenza, con un vacatio legis di diciotto mesi e di trenta giorni, dalla pubblicazione, per alcune disposizioni in tema di Crisi, amministrazione e controllo nelle società. Appare necessario, pertanto, che il Consiglio organizzi un Corso di Alta Formazione coinvolgendo Magistrati di legittimità e merito, anche di altri Tribunali, perché possano attraverso la interlocuzione con Accademici, Avvocati e Dottori Commercialisti essere realizzato l'obiettivo di consentire l'accesso all'Albo dei soggetti incaricati dall'Autorità Giudiziaria delle funzioni di gestione e di controllo nelle procedure di cui al Codice della crisi e dell'insolvenza, istituito presso il Ministero della Giustizia, in ragione di quanto previsto dall'art. 356 del richiamato Codice.

In ragione della complessità della materia e della disciplina delegata che ha riguardato i gruppi di imprese, le procedure di allerta e di composizione della crisi, gli accordi di ristrutturazione dei debiti e piani attestati risanamento, il concordato preventivo in continuità e liquidatorio, la liquidazione giudiziale che ha sostituito il fallimento, le esdebitazioni, il sovraindebitamento e, infine, i privilegi, le garanzie non possessorie e quelle a favore degli acquirenti di immobili da costruire, nonché da ultimo le modifiche al Codice Civile rese necessarie per la definizione della disciplina organica di attuazione dei principi ed i criteri direttivi di cui alla legge n. 155 del 2017 si ritiene indispensabile che il Corso si articoli in otto incontri di tre ore ciascuno, con la previsione della consegna di un attestato in favore di coloro che risultino aver partecipato almeno a sei degli otto incontri, per poter accedere al previsto Albo.



Il Consiglio approva, onerando il Consigliere Caiafa di comunicare al Centro Studi le modalità per la fruizione della Sala utilizzando anche le date nelle quali la stessa è riservata all'utilizzo delle altre commissioni da lui coordinate.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza alla madre invalida, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, unitamente ai Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero permanente dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) – iscritta nell'Albo degli Avvocati di Roma dal 2004, poiché la stessa ha conseguito il titolo di avvocato ed è iscritta nella Law Society (Consiglio forense per Inghilterra e Galles) dal 1985, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, unitamente ai Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare l'Avv. (omissis) in maniera permanente, tenuto anche conto che il prossimo 2 novembre la stessa compirà i sessanta anni di età.

Il Consiglio approva.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero permanente dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) – iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma dal 2008, poiché lo stesso ha conseguito il titolo di avvocato ed è iscritta nella Law Society (Consiglio forense per Inghilterra e Galles) dal 1985, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, unitamente ai Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare l'Avv. (omissis) in maniera permanente, tenuto anche conto che il prossimo 13 luglio lo stesso compirà i sessanta anni di età.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di vice coordinatori di detto Dipartimento, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F), presentata dallo Studio Legale Obiettivo Difesa, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di vice coordinatori di detto Dipartimento, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento di attività di



autoformazione presentata dallo STUDIO LEGALE CSM ADONNINO ASCOLI & CAVASOLA SCAMONI, la Commissione preposta all'esame delle istanze ha attribuito i crediti formativi ordinari. Per quanto riguarda quelli deontologici ha rimandato al Consiglio affinché venisse nominato un consigliere che fosse presente agli incontri di materia deontologica.

Il Consiglio, visti gli argomenti trattati, nomina il Cons. Donatella Cerè a presenziare ai predetti incontri ed attribuisce un credito formativo deontologico per singola data.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 7 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA ALETHEIA dell'evento a partecipazione gratuita "Rifiuto di cure e aiuto a morire", che si svolgerà il 23 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 7 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA ALETHEIA dell'evento a partecipazione gratuita "La falsa fatturazione nella giurisprudenza di merito e legittima" che si svolgerà il 2 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione della materia trattata ai fini del Regolamento per la formazione continua.

- In data 6 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE STUDI GIURIDICI SULL'IMMIGRAZIONE - ASGI dell'evento a partecipazione gratuita "Abrogazione della protezione umanitaria, asilo costituzionale ed obblighi internazionale dell'Italia" che si svolgerà il 12 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della particolarità ed attualità dei temi trattati.

- In data 8 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CASSA NAZIONALE DI PREVIDENZA E ASSISTENZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Far crescere il valore dell'impresa con un sistema finanziario più articolato" che si svolgerà il 7 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere sei crediti formativi ordinari tenuto conto dell'attualità dei temi trattati e dei relatori presenti.

- In data 7 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Fonti e tutele dei lavoratori. Il jobs act al vaglio della Consulta" che si svolgerà il 20 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto della materia trattata e la partecipazione di illustri relatori.

- In data 8 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GEO-C.A.M. - ODM dell'evento a partecipazione gratuita "Mediazione e diritti reali: l'usucapione" che si svolgerà il 19 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 6 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO PER IL GOVERNO SOCIETARIO dell'evento a partecipazione gratuita "Un progetto di riforma dell'ordinamento del processo tributario" che si è svolgerà il 19 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 12 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE - IGI dell'evento a partecipazione gratuita "Cronaca di un'infrazione annunciata" che si svolgerà il 28 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 7 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO NAZIONALE DI PEDAGOGIA FAMILIARE – INPEF dell'evento a partecipazione gratuita "Diritti Umani ed Esecuzione Penale" che si svolgerà il 23 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto delle materie trattate ai fini del Regolamento per la formazione continua.



- In data 12 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di KEY EDITORE SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Diritto internazionale delle successioni mortis causa: nuova normativa" che si svolgerà il 7 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto delle materie trattate ai fini del Regolamento per la formazione continua.

- In data 7 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di KEY EDITORE SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Comunione, servitù, permuta e gestione degli affari altrui – dalla dottrina alla giurisprudenza" che si svolgerà il 21 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto delle materia trattate.

- In data 8 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione gratuita "Cyberbullismo: dal fenomeno alle strategie di contrasto" che si svolgerà il 1° marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto dei temi trattati e della partecipazione di illustri relatori.

- In data 7 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ORDINE DEI GEOLOGI DEL LAZIO dell'evento a partecipazione gratuita "D.P.R. 120/2017 Gestione delle terre e rocce da scavo. Presentazione del decreto, analisi normativa. Prime applicazioni e giurisprudenza" che si svolgerà il 6 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari tenuto conto della particolarità dei temi trattati ed i possibili sviluppi professionali.

- In data 5 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Le implicazioni civilistiche della famiglia poligamica" che si svolgerà il 22 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto dei temi trattati e dei possibili sviluppi professionali.



- In data 8 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CANCRINI & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "Recenti novità in materia di contratti pubblici" che si svolgerà il 28 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari tenuto conto dei temi trattati e dei possibili sviluppi professionali.

- In data 12 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CSM ADONNINO ASCOLI & CAVASLA SCAMONI dell'evento a partecipazione gratuita "Brexit: impatto nel settore assicurativo, commerciale e IP; La riforma organica della crisi d'impresa; Antiriciclaggio: evoluzione della normativa e compliance; Nuove tecniche di redazione degli atti giudiziari; Gli aspetti giuridici legati alle tecnologie bitcoin, blockchain and smart contract; Le più recenti modifiche al codice appalti; Trasparenza, correttezza e buona fede nei rapporti bancari; La distribuzione dei prodotti bancari, finanziari ed assicurativi; Intelligenza artificiale e nuove tecnologie; Sviluppi applicativi del GDPR; Le evoluzioni giurisprudenziali in materia di danno non patrimoniale; Gli strumenti stragiudiziali di risoluzione delle controversie. Deontologia: Il contratto con il cliente e l'obbligo del preventivo; Compensi ed etica dell'avvocato; Le espressioni offensive o sconvenienti; Il conflitto di interessi" che si svolgerà dal 22 febbraio al 20 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per ogni singolo incontro visto l'interesse delle materie trattate, un credito formativo deontologico per ogni singolo incontro in materia di deontologia.

- In data 7 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE PICOZZI MORIGI dell'evento a partecipazione gratuita "L'end of waste (EOW), quadro normativo e problematiche attuali" che si svolgerà il 5 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione della particolarità del tema trattato e dei risvolti professionali.

- In data 8 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE PORTOLANO CAVALLO dell'evento a partecipazione gratuita "L'impatto della classificazione dei farmaci sulla negoziazione del prezzo, il regime pubblicitario e le modalità di vendita" che si svolgerà il 5 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto del tema trattato ai fini del Regolamento per la formazione continua.



- In data 12 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della BIBLIOGRAFICA GIURIDICA CIAMPI dell'evento a partecipazione a pagamento "Introduction to International legal english – Corso di inglese giuridico per avvocati ed altri operatori del diritto" che si svolgerà dal 5 marzo al 21 maggio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari in considerazione della parziale attinenza del corso alle finalità formative del Regolamento.

- In data 6 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della BUSINESS SCHOOL 24 SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "Tutela e trasmissione dei patrimoni" che si svolgerà dal 15 marzo al 13 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per l'intero corso stante l'interesse della materia.

- In data 6 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONCORDIA MANAGEMENT SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Master di Primo e Secondo Livello in mediazione familiare e gestione dei conflitti" che si svolgerà dal 5 aprile 2019 al 13 dicembre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso stante l'interesse della materia.

- In data 11 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del GRUPPO SOI SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "ATI/RTI, consorzi, avvalimento: la gestione delle aggregazioni di imprese in gara ed in corso di esecuzione dell'appalto" che si svolgerà il 28 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 12 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO MFC – FORENSIC PSYCHOLOGY dell'evento a partecipazione a pagamento "Master in mediazione familiare e gestione dei conflitti" che si svolgerà dal 16 marzo 2019 al 4 aprile 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 5 febbraio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SODALITAS SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione e aggiornamento CMB" che avrà



inizio il 28 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 200) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 56) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Bolognesi e Pontecorvo comunicano di aver chiamato a far parte della Commissione Informatica i Colleghi Federica Federici, Ranieri Roda e Marco Scialdone.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Di Tosto, Pontecorvo e Voltaggio riferiscono che, da informazioni raccolte, si paventa un mutamento della prassi tuttora vigente presso il locale dell'Ufficio Notificazioni Esecuzioni e Protesti – U.N.E.P., in forza della quale, nell'ipotesi di esecuzione per rilascio, l'Ufficio Esecuzioni provvede ad eseguire gli accessi con continuità, sino a consumo del fondo versato dalla parte procedente (salva l'ipotesi di ultimazione della procedura). La nuova prassi sembra prevedere che, per ogni accesso di rilascio, abbia luogo: a) la consegna allo sportello UNEP degli atti processuali e del fondo necessario; b) dopo ogni accesso, la riconsegna degli atti e del fondo residuo alla parte istante. Questa nuova modalità comporterebbe, però, un maggior numero di accessi agli sportelli UNEP, con evidente incremento di file, dispendio di risorse (anche da parte dell'UNEP stesso) e conseguente proliferazione di disagi per l'utenza forense. Tenuto altresì conto del fatto che, nelle procedure di rilascio svolte nel circondario di Roma, il "primo accesso" dell'ufficiale giudiziario è usualmente volto ad espletare i soli adempimenti di rito e si risolve di consueto in un mero rinvio dell'accesso a data successiva, nell'ottica di risparmiare disagi all'utenza forense e di consentire all'UNEP il più celere disbrigo delle esecuzioni per rilascio, il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Di Tosto, Pontecorvo e Voltaggio suggeriscono che il Consiglio richieda all'UNEP di amministrare le procedure esecutive di rilascio con modalità idonee a fare in modo che:

- a. la richiesta introduttiva di esecuzione per rilascio rivolta all'U.N.E.P. sia accompagnata da presentazione degli atti e del fondo necessario per la notificazione del preavviso di rilascio e del "primo accesso", oltrechè di quelli eventualmente successivi;
- b. in ogni caso, la richiesta di esecuzione per rilascio rivolta all'U.N.E.P. sia intesa come richiesta di eseguire gli accessi con continuità, sino a consumo del fondo versato dalla parte procedente (salva l'ipotesi di ultimazione della procedura).

Il Consiglio approva, con delibera immediatamente esecutiva vista l'urgenza, disponendo che venga inoltrata all'Ufficio Notificazioni Esecuzioni e Protesti – U.N.E.P. specifica comunicazione in tal senso a cura della Segreteria.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che la ditta M.T Italia Restauri Edili S.r.l. (abilitata



alle manutenzioni per conto del Tribunale di Roma nel Palazzo di Giustizia di Viale Giulio Cesare n. 54/b) ha effettuato tutti gli interventi di ripristino e tinteggiatura della stanza n. 305-307 dell'edificio di Via Damiata 22 - piano terra, adibita a Sala Avvocati. Il Consigliere Tesoriere Graziani ha personalmente vigilato sull'esecuzione dei lavori, riscontrando la corretta ultimazione di essi e la riconsegna del locale ad una dignitosa condizione. Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che molti Colleghi hanno manifestato vive espressioni di apprezzamento per questa iniziativa del Consiglio e, pertanto, riporta la circostanza, proponendo che dell'ultimazione dei lavori venga data immediata comunicazione ai Colleghi.

Il Consiglio approva disponendo che, con delibera immediatamente esecutiva, sia data comunicazione via pec dell'intervento ai Colleghi, precisando che: a) i documenti rinvenuti nella Sala Avvocati sono stati presi in consegna dal Consiglio e verranno conservati sino al 30 aprile 2019 perché vengano ritirati dagli interessati; b) oltre tale data, i documenti relitti verranno distrutti. Il testo della missiva sarà predisposto dal Consigliere Pontecorvo e sottoposto alla firma del Presidente.

- I Consiglieri Voltaggio e Di Tosto, Coordinatori e i Vice Bolognesi, Caiafa e Graziani, quali componenti la Commissione Consiliare ex art. 32 Legge n. 247/2012 "Contenzioso immobiliare ed esecuzioni immobiliari" comunicano che la Commissione sarà composta dai seguenti Colleghi: Alessandro AGAMENNONE, Mauro AMICONI, Roberta ANDREOTTI, Nicola AZZARITO, Luciano BRUNOTTI, Gianluca CALDERARA, Claudia CAPECELATRO, Riccardo Sergio CAPPARELLI, Dario CAPPELLO, Bruno CAPPONI, Giovanni CARIDI, Massimiliano CATAPANO, Cosimo CAVALLARO, Loreto Antonello CHIOLA, Sabina COVELLI, Emanuele CURTI, Diana DATOLA, Chiara DEFRANCESCO, Alessandro DE LUCA, Mario DE VERGOTTINI, Marco DI TULLIO, Marianna FABIANO, Flavia FALCONE, Elena FATALE, Silvia FRIGGI, Cristina FUSCO, Giovanni GIUSTINIANI, Stefano GORINI, Andrea GRECO, Giuseppe Antonio LO MONACO, Luigi LUCENTE, Francesco MACCARONE, Alessandra NERI, Andrea ORDINE, Stefano PANICCIA, Carlo PICARDI, Francesco PISELLI, Emanuela PISELLI, Almerindo PROIETTI SEMPRONI, Giuseppe PROVENZANI, Valentina RICCIOTTI, Giampaolo RUGGIERO, Antonella SANNINO, Giuseppe SANTAGADA, Barbara SARACENI, Pietro SARROCCO, Lucia SCOGNAMIGLIO, Giorgia SCROCCA, Letizia SDRUBOLINI, Gianluca SPOSATO, Barbara STANCHI, Rosanna SUMMA, Sabina TONELLI, Alessandra TUZJ, Domenico VIZZONE, Gabriele VOLTAGGIO.

L'attività della Commissione si svilupperà nelle seguenti direzioni:

1. Monitoraggio degli Uffici giudiziari interessati ed interazione con la Presidenza, i Magistrati e le Cancellerie per un efficientamento del servizio a vantaggio degli avvocati e del cittadino;
2. Organizzazione di eventi formativi, di aggiornamento, corsi di formazione e di specializzazione per gli avvocati operanti nel settore, per i Custodi e per i Delegati alle Vendite Giudiziarie;
3. Monitoraggio della legislazione, esame delle riforme in itinere, proposte normative e pubblicazioni sulla materia.
4. Comunicazione periodica agli iscritti di tutte le informazioni relative alle competenze della Commissione.

Nella prossima adunanza della Commissione saranno elaborati il programma e i progetti che saranno presentati in una prossima adunanza consiliare. Per le problematiche che dovessero investire la competenza di altre Commissioni si opererà di concerto con la Commissione competente.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Nesta comunica che il Presidente ha invitato il Centro Studi a provvedere alla suddivisione dell'Aula Avvocati, in relazione ad ogni singola Commissione Consiliare, per l'utilizzazione della stessa a fini convegnistici. Conseguentemente, nella qualità di Responsabile del Centro Studi, il predetto Consigliere ha predisposto uno schema di utilizzazione dell'Aula Avvocati per il periodo 25 febbraio - 19 luglio 2019, con esclusione del periodo dal 18 aprile al 5 maggio 2019 per festività e del sabato, come appresso specificato.

- Ciascun convegno si terrà, nel limite massimo di durata di 3 ore, nelle seguenti fasce orarie: 9.00/12.00, 12.00/15.00 e 15.00/18.00.

- A ciascuna Commissione e Dipartimento (Centro Studi, Difese d'Ufficio e Deontologia, Disciplina) sono assegnate in ugual misura ognuna delle tre fasce orarie, ossia dalle 9.00 alle 12.00, dalle 12.00 alle 15.00 e dalle 15.00 alle 18.00.

- Avuto riguardo alle 40 Commissioni esistenti e ai 3 suindicati Dipartimenti e con riferimento al periodo considerato, l'Aula è disponibile per n. 169 volte, con la seguente ripartizione per fasce orarie : ore 9.00/12.00 n. 58 volte; ore 12.00/15.00 n. 59 volte; ore 15.00/18.00 n. 52 volte.

- L'utilizzazione dell'Aula avverrà, in considerazione dei suindicati criteri, nel modo seguente per ciascuna Commissione e Dipartimento:

Fascia oraria 9.00/12.00 n. 1 volta + 1 volta due/tre Commissioni riunite;

Fascia oraria 12.00/15.00 n. 1 volta + 1 volta due/tre Commissioni riunite;

Fascia oraria 15.00/18.00 n. 1 volta + 1 volta tre/quattro Commissioni riunite.

Nel rispetto del suindicato criterio, i Consiglieri, che hanno già formulato richiesta per la disponibilità dell'Aula, proporranno nuova richiesta e l'attribuzione dell'Aula avverrà, in caso di coincidenza del giorno e della fascia oraria, tenuto conto del numero e della data di protocollo della richiesta.

Tale criterio cronologico di assegnazione dell'Aula Avvocati sarà applicato per l'intero periodo dal 25 febbraio al 19 luglio 2019.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva da trasmettere al Dipartimento Centro Studi.

- Il Consigliere Nesta comunica i nominativi dei componenti la Commissione Magistratura Onoraria: Caiafa Flaminia, Belloni Marina, Patrizi Maria Grazia, Canepa Francesco, Cannizzo Rossella Maria, Caramignoli Marco, Caso Alessandro, Colangelo Maurizio, D'Aloisi Bendetta, D'Atri Irene, De Luca Gloria, De Micheli Cinzia, Ermini Giovan Filippo, Gagliano Eugenio, Giuffrè Giovanna, Gullo Raffaele, Iacutone Pia, Iolis Andrea, Macchia Marco, Macrina Elisabetta, Malizia Franca, Manetti Gabriele, Mannarà Rita, Mantini Margherita, Nostro Giovanni, Olivo Giuseppe, Orrù Raimondo, Plutino Donatella, Puliafito Anna, Rispoli Giovanna, Russo Walti Giacomantonio, Sabbatini Gloria, Sellani Gian Luca, Sisto Luisa, Taverna Letizia, Tavernese Anna, Tiso Maria, Traversa Elisa, Proietti Fabrizio, Federici Federica.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nesta comunica i nominativi dei componenti la Commissione Centro Studi: Taldone Luisa, Giglioni Francesco, Rodorigo Daniela, Pasotti Larissa, Carsillo Teodoro, Izzo Massimo, Cardoni Claudia, Tonini Andrea, Ballarini Fabio, Borgheresi Andrea, Brunetti Vincenzo, Leccisi Giorgio, Pezzali Paola, Bonsignore Raffaella, Imbergamo Giuseppe, Galdieri Paolo, Del Re Maddalena, Vitaletti Paola, Di Salvo Antonio, Azzarito Nicola, Origlia Emanuela, Morrico Enzo, Galluzzo Fabrizio, Bruno Pierfrancesco, Renzetti Giancarlo, Gioventù Mauro, Bortolozzi Maria



Luisa, Fundarò Giuseppe, De Toma Giovanna, De Rossi Cinzia, Cordasco Antonio, Carluccio Alberto, Straccia Viviana, Iannotta Antonella, Cassandro Antonella, Guzzo Michele, Maccaroni Giorgio, Pittori Paolo, De Luca Massimiliano, D'Andrea Roberto, D'Agostino Antonio, Romano Claudio, Sperati Raffaele, Garutti Massimo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nesta comunica i nominativi dei componenti la Commissione Condominio e Locazioni: Catarci Francesco, Cipollaro Fabrizio, Bocchini Federico, Giove Stefano, Mannucci Luigi, Amelia Fabrizio, Rigoni Laura, Ripoli Luca, Sanità Renato, Scrocca Giuliana, Soricone Samantha, Alaggio Marco, D'Esposito Aldo, D'Esposito Maria Gabriella, Di Stefano Matteo, Busato Laura, De Martino Carolina, Tazza Fabrizio, Mannino Rosario, Mannino Eleonora, Bastrentaz Luca, Baldacci Michele, Barricelli Pasquale, Vitale Salvatore, Pollio Maria Antonietta, Petri Martina, Tonelli Sabina, Andreotti Roberta, Padulo Lorenzo, Petrilli Paola, Capasso Diego, Scarinci Silvia, Capocasale Ulderico, Morrone Antonio, Nardone Elisabetta, Aleandri Giulio, Capecci Francesco, Siviero Flavia, Bandino Andrea, Cellitti Carlo, Spartera Liliana, Scrugli Anna Maria, Morales Gabriele, Bellucci Fabrizio, Capuano Luca, Pellegrini Andrea.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nesta comunica i nominativi dei componenti la Commissione Giurisdizione Contabile e Pensionistica: De Amicis Fulvio, Taldone Luisa, Santonocito Marco Valerio, Manni Carlotta, Leoni Paolo, Pace Marina, Colangelo Carmen, Baglivo Fabio, Damiani Michele, Leccisi Giorgio, Freni Federico, Giardino Edoardo, Giuffrè Caterina, Gruner Giuliano, Seghini Fabiana. Con riserva di comunicare altri nominativi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Bolognesi, quale Direttore della Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando, comunica di aver aggiornato, sentito il Consiglio Direttivo, le strutture che individuano i Colleghi impegnati ormai da alcuni anni nella programmazione scientifica e nell'attività didattica della Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando.

L'organigramma viene di seguito indicato per informare il Consiglio della pubblicazione effettuata sul sito della Scuola Forense e sul sito dell'Ordine degli Avvocati di Roma:

Consiglio direttivo: Avv. Antonino GALLETTI, Avv. Mauro MAZZONI, Avv. Mario SCIALLA, Avv. Alessandro GRAZIANI, Avv. Riccardo BOLOGNESI.

Direttore: Avv. Riccardo BOLOGNESI.

Comitato scientifico: Avv. Martina BARCAROLI, Avv. Giorgetta BASILICO, Avv. Marina BINDA, Avv. Riccardo BOLOGNESI, Avv. Alessandro CASSIANI, Avv. Francesca CIMATTI, Avv. Claudio COLOMBO, Avv. Vincenzo COMI, Avv. Claudio DE PORTU, Avv. Dario FARACE, Avv. Benedetta LUBRANO, Avv. Pier Paolo LUCCHESI, Avv. Paolo MALDARI, Avv. Arturo MARESCA, Avv. Marco MARTINELLI, Avv. Giorgio MEO, Avv. Francesco MIRAGLIA, Avv. Mauro ORLANDI, Avv. Luigi PANELLA, Avv. Antonella PARISI, Avv. Massimiliano PARLA, Avv. Roberto POLI, Avv. Emanuele RUGGERI, Avv. Pieremilio SAMMARCO, Avv. Piero SANDULLI, Avv. Mario SANINO, Avv. Antonella SANNINO, Avv. Valeria SIMEONI, Avv. Romano VACCARELLA, Avv. Fabrizio ZERBONI.

Coordinatori: Avv. Emanuele RUGGERI, Avv. Francesco MIRAGLIA, Avv. Luigi PANELLA, Avv. Dario FARACE.



Docenti: Avv. Alessandra ABBATE, Avv. Tommaso ACCONCIA, Avv. Davide ACHILLE, Avv. Lavinia ALBENSI, Avv. Matteo ALLENA, Avv. Luigi ANNUNZIATA, Avv. Alberto AZARA, Avv. Alessandro BALTI, Avv. Martina BARCAROLI, Avv. Giorgetta BASILICO, Avv. Ettore BATTELLI, Avv. Anna Maria BENTIVEGNA, Dott.ssa Cecilia BERNARDO, Avv. Marina BINDA, Avv. Riccardo BOLOGNESI, Avv. Giorgia BONFANTI, Avv. Giulia BONSEGNA, Avv. Simone BULGARELLI, Avv. Ilaria CANALE, Avv. Giuseppe CARRO, Avv. Paolo CARUSO, Avv. Giusi CASELLA, Avv. Donatella CERÈ, Avv. Sara CHICCHELLI, Avv. Francesca CIMATTI, Avv. Irma CONTI, Avv. Claudia CONFORTINI, Avv. Valeria CONFORTINI, Avv. Sveva CORDOPATRI, Avv. Antonio D'ALESSIO, Avv. Sara DE ANGELIS, Cons. Marco DELL'UTRI, Avv. Claudio DE PORTU, Avv. Fabiano DE SANTIS, Avv. Elisa ESPOSITO, Avv. Alessandro FABBI, Avv. Dario FARACE, Avv. Eugenio FRASCA, Avv. Katia FUCCI, Avv. Diletta FULCHERI, Avv. Aurora GALLO, Avv. Fabrizio GALLUZZO, Avv. Grazia GRIECO, Avv. Maurizio GUALDIERI, Avv. Gianfrancesco IANNIZZI, Avv. Giammaria LATTUCA, Avv. Livio LAVITOLA, Avv. Riccardo LAVITOLA, Avv. Benedetta LUBRANO, Avv. Pier Paolo LUCCHESI, Avv. Andrea LUTRI, Avv. Antonello Madeo, Avv. Fiammetta MAGLIOCCA, Avv. Giulia MARINO, Avv. Alessandro MARTELLI, Avv. Giulio MASTROPASQUA, Avv. C. Alessio MAURO, Avv. Andrea MELUCCO, Avv. Giorgio MEO, Avv. Francesco MIRAGLIA, Avv. Vincenzo MIRI, Avv. Franco MORETTI, Avv. Mauro ORLANDI, Avv. Andrea ORDINE, Avv. Fiammetta ORSI, Avv. Luigi PANELLA, Avv. Andrea PANZAROLA, Avv. Valeria PANZIRONI, Avv. Lorenzo PAOLUCCI, Avv. Antonella PARISI, Avv. Massimiliano PARLA, Avv. Gabriele PEPE, Avv. Carlo PICARDI, Avv. Carlotta PIRRO, Avv. Roberto POLI, Avv. Antonello POMPILIO, Avv. Fabrizio RAVIDÀ, Avv. Giorgio RISPOLI, Dott. Guido ROMANO, Avv. Emanuele RUGGERI, Avv. Alessandro RUGGIERO, Avv. Filippo RUSSO, Avv. Pieremilio SAMMARCO, Avv. Piero SANDULLI, Avv. Mario SANINO, Avv. Antonella SANNINO, Avv. Francesca SBARRA, Avv. Andrea SCIARRILLO, Avv. Valeria SIMEONI, Avv. Gerardo SORICELLI, Avv. Ilaria TREVISAN, Avv. Ivano TOZZI, Avv. Romano VACCARELLA, Avv. Vittorio VIOLANTE, Avv. Eleonora ZELLI, Avv. Fabrizio ZERBONI.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Bolognesi, Coordinatore, e i Consiglieri Anastasio e Nesta, Vice, comunicano che la Commissione Consiliare ex art. 32 della Legge n. 247/2012, "Diritto del Lavoro", sarà composta dai seguenti Colleghi: Avv. Andrea Aletta, Avv. Giovanni Beretta, Avv. Alessandro Bianchini, Avv. Alberto Boer, Avv. Mariapaola Boni, Avv. Ciro Cafiero, Avv. Andrea Celletti, Avv. Riccardo Chilosi, Avv. Stefania Ciaschi, Avv. Eugenio Cipolla, Avv. Elisa Columbu, Avv. Bruno Cossu, Avv. Guglielmo Crudeli, Avv. Carla D'Aloisio, Avv. Flavio De Battista, Avv. Domenico De Feo, Avv. Carla De Vincenti, Avv. Matteo Falchetti, Avv. Giorgia Falzone, Avv. Emiliano Fasan, Avv. Alessandro Ferrini, Avv. Giuseppe Fontana, Avv. Eugenio Frasca, Avv. Matteo Fusillo, Avv. Luca Garramone, Avv. Francesco Giammaria, Avv. Filippo Maria Giorgi, Avv. Katia Giuliani, Avv. Romano Impieri, Avv. Giovanni Lazzara, Avv. Andrea Lutri, Avv. Arturo Maresca, Avv. Clara Mazzarella, Avv. Cristina Mercurio, Avv. Mario Miceli, Avv. Massimiliano Morelli, Avv. Bianca Morgigni, Avv. Enzo Morrico, Avv. Vito Morrione, Avv. Fabrizio Paragallo, Avv. Silvia Parascandalo, Avv. Nicola Petracca, Avv. Mauro Petrassi, Avv. Paola Pezzali, Avv. Marco Proietti, Avv. Alessandro Raffo, Avv. Andrea Rossi, Avv. Alessandro Ruggiero, Avv. Rosario Salonia, Avv. Michelangelo Salvagni, Avv. Giorgio Sandulli, Avv. Antonella Sannino.

L'attività della Commissione dovrà garantire:

1. il dialogo con gli Uffici giudiziari - e dunque con la Presidenza, i Magistrati e le Cancellerie di



ogni grado - che si occupano delle controversie in materia di Lavoro e Previdenza, per individuare le buone pratiche che agevolino e migliorino l'esercizio dell'attività di difesa e delle funzioni giudiziarie;

2. l'organizzazione di eventi formativi, di aggiornamento, corsi di formazione e di specializzazione per gli avvocati giuslavoristi;
3. il monitoraggio della legislazione, l'esame delle riforme in itinere, delle proposte normative e delle pubblicazioni sulla materia;
4. la comunicazione periodica agli iscritti di tutte le notizie di competenza della Commissione.

Nella prima adunanza della Commissione verranno meglio individuati sia il programma che i progetti che saranno presentati in una prossima adunanza consiliare.

Per le problematiche che dovessero investire la competenza di altre Commissioni si opererà di concerto con la Commissione competente.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Bolognesi, Coordinatore, e i Consiglieri Voltaggio, e Graziani, Vice, comunicano che la Commissione Consiliare ex art. 32 della Legge n. 247/2012, "Processo Civile" sarà composta dai seguenti Colleghi: Basilico Giorgetta, Baudino Andrea, Bertoldi Valentina, Binda Marina, Capecci Francesco, Capponi Bruno, Caranci Andrea, Catalano Giandomenico, Cellitti Carlo, Cerqua Simona, Coltrioli Adriana, Costantino Giorgio, Cozzi Giandomenico, D'Alessio Antonio, De Propriis Luigi, De Santis Francesco, Frisina Pasquale, Fusco Gianluca, Grossi Dante, Guidi Massimiliano, Lattuca Giammaria, Mazza Donatella, Odorisio Emanuele, Panzarola Andrea, Parisi Antonella, Parrotta Domenico, Petrilli Paola, Picardi Carlo, Piccininni Leo, Pizzoli Giancarlo, Poli Roberto, Prosperi Mangili Stefano, Punzi Carmine, Recchioni Stefano, Ruffini Giuseppe, Ruggeri Emanuele, Ruggiero Giampaolo, Russo Filippo, Sandulli Piero, Soccio Angela, Tigani Antonello, Tiscini Roberta, Tombolini Giorgio, Vaccarella Romano, Violante Vittorio, Zerboni Fabrizio.

L'attività della Commissione dovrà garantire:

1. il dialogo con gli Uffici giudiziari - e dunque con la Presidenza, i Magistrati e le Cancellerie di ogni grado - per individuare le buone pratiche che agevolino e migliorino l'esercizio dell'attività di difesa e delle funzioni giudiziarie;
2. l'organizzazione di eventi formativi, di aggiornamento, corsi di formazione e di specializzazione;
3. il monitoraggio della legislazione, l'esame delle riforme in itinere, delle proposte normative e delle pubblicazioni sulla materia;
4. la comunicazione periodica agli iscritti di tutte le notizie utili.

Nella prima adunanza della Commissione verranno meglio individuati sia il programma che i progetti che saranno presentati in una prossima adunanza consiliare.

Per le problematiche che dovessero investire la competenza di altre Commissioni si opererà di concerto con la Commissione competente."

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Caiafa, Voltaggio e Bolognesi comunicano i componenti della Commissione consiliare Crisi di Impresa: Avvocati Sergio Baratta, Marina Belloni, Matteo Briasco, Flaminia Caiafa, Daniela Campus, Tania Enza Cassandro, Andrea Cutellé, Maria Teresa della Cortiglia, Alessandro De Luca, Filippo De Magistris, Federica Farkas, Federica Federici, Antonella Iannotta, Maria Stella Lopinto, Rosalia Lisanna Nieddu del Rio, Paolo Maldari, Guido Mario, Matteo Nuzzo, Barbara Pannuti, Virginia Perazzoli, Paola Pezzali, Dante Picca, Vincenzo Antonio Reytano,



Alessandro Giovanni Righetti, Gian Luca Righi, Barbara Saraceni, Gian Luca Sellani, Francesco Silvestri, Maria Grazia Sirna, Daniele Stanzione, Antonella Tanico, Stefano Toro, Gabriele Voltaggio, Francesco Zarrilli.

La Commissione si occuperà in particolare di approfondire, nell'ambito di eventi formativi, la recente disciplina introdotta dalla legge delega n. 155 del 2017, attraverso Incontri e Convegni formativi e di aggiornamento e corsi di formazione per i Colleghi interessati alla relativa disciplina delle procedure concorsuali.

I Consiglieri proseguiranno la interlocuzione con la Presidenza della Sezione e nel monitoraggio degli incarichi affidati al fine di scongiurare la disapplicazione delle linee guida, perché venga assicurata trasparenza e rotazione nell'assegnazione degli incarichi e, a tal fine, richiederà di poter avere l'elenco aggiornato dei Professionisti inseriti nello stesso anche in ragione della circostanza che il Codice della Crisi e della Insolvenza all'art. 356 ha previsto la istituzione presso il Ministero della Giustizia di un Albo dei soggetti incaricati dall'Autorità Giudiziaria delle funzioni di gestione e di controllo nelle procedure previste dall'emanato codice, stabilendo obblighi di formazione, consentendo la iscrizione, per l'intanto, di coloro che fossero in grado di documentare di essere stati nominati in almeno quattro procedure negli ultimi quattro anni.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Caiafa, Voltaggio e Bolognesi comunicano i componenti della Commissione consiliare Diritto Societario: Avvocati Francesco Assisi, Domenico Benincasa, Vincenzo Cancrini, Andrea Caranci, Giuseppe Cavallaro, Carlo D'Alessandro, Lorenzo Saverio D'Attilia, Alessandro De Luca, Luca de Matteis, Elisabetta Ferrini, Antonio Gargiulo, Matteo Giovine, Enrico Giordano, Antonella Iannotta, Luca Ludini, Fabio Massimo Luttazzi, Pierpaolo Pirani, Maria Cristina Salvucci, Sergio Spatola, Emanuele Talerico, Luca Tantalo, Emilio Valenti, Paola Vitaletti, Jacopo Vivaldi.

In particolare verranno approfonditi, attraverso la interlocuzione con la Presidenza della Sezione, i criteri per la assegnazione degli incarichi in ambito societario, ovvero, le nomine di liquidatore giudiziale ed amministratore giudiziario al fine di assicurare trasparenza e rotazione e coinvolgimento nell'assegnazione, con giusta proporzionalità, gli iscritti all'Ordine degli Avvocati.

La Commissione approfondirà le tematiche interdisciplinari sottese al funzionamento delle procedure concordate di crisi in relazione ai nuovi compiti riferiti dalla recente legislazione agli organi di gestione e controllo ed a tal fine organizzerà incontri e convegni, mediante coinvolgimento di Magistrati di legittimità, merito, Accademici e Colleghi.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Caiafa, Voltaggio e Bolognesi comunicano i componenti della Commissione consiliare Proprietà Industriale: Francesco Alaimo, Gianluca Alocci, Alberto Aschelter, Francesca Badamchian, Guido Cardelli, Giuseppe Cavallaro, Vincenzo De Sensi, Fabio Loprevite, Dario Musella, Emanuele Patti, Francesca Rizzuto.

La Commissione elaborerà progetti di formazione ed approfondimento delle tematiche maggiormente rilevanti, oggetto della specifica materia, attraverso il coinvolgimento dei suoi componenti ai fini della redazione di scritti da sottoporre poi al Consiglio per la pubblicazione in una raccolta dedicata, con rinuncia da parte degli Autori ai relativi diritti e destinazione, per volere degli stessi, come già è avvenuto in passato, alla promozione del progetto di educazione alla legalità denominato "Carcere, se lo conosci lo eviti" ideato dalla Cooperativa Sociale Infocarcere per la prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole.



Il Consiglio approva.

- Le Consiglieri Agnino e Conti propongono l'approvazione del Regolamento che distribuiscono in visione per l'elezione del Comitato Pari Opportunità e di disporre le elezioni da effettuarsi in due giornate dalle ore 8.30 alle ore 14.00 nelle date del 26 marzo 2019 e 27 marzo 2019 presso la Biblioteca dell'Ordine degli Avvocati di Roma sita in Piazza Cavour e che le candidature debbano pervenire con deposito cartaceo presso la Segreteria dell'Ordine entro e non oltre il 17 marzo 2019.

Propongono altresì che sia formata una commissione elettorale di sei membri estratti a sorte tra coloro i quali, a mezzo mail o con deposito cartaceo presso la Segreteria dell'Ordine faranno pervenire la loro candidatura presso all'indirizzo mail segreteria@ordineavvocati.roma.it entro il 10 marzo 2019 alle ore 13.00. Chiedono che il Consiglio, valutato il testo, approvi.

Il Consiglio delega i Consiglieri Agnino, Cerè, Conti e Nesta a formulare una proposta definitiva per la prossima adunanza, recependo eventuali suggerimenti che ciascun Consigliere potrà inoltrare entro lunedì 18 febbraio 2019. La delibera è immediatamente esecutiva per consentire la trasmissione della bozza del regolamento a tutti i Consiglieri via pec.

- Il Consigliere Agnino comunica l'inserimento dei seguenti Colleghi nell'ambito della Commissione dell'Organismo di Mediazione gli Avvocati: Guido Cardelli, Fabio Caiaffa, Leonardo Sebastì, Simone Marascialli, Sara Polito, Antonio Ielo, Emilia Spiniello, Daniela Giordano, Marco Fabio Leppo, Simone Panepinto, Francesca Romana Capezzuto, Cinzia Santagostino Baldi, Francesca Mongiello. Chiede che il Consiglio prenda atto di detti inserimenti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino comunica che all'interno dei locali di Via Attilio Regolo sono state più volte rinvenute blatte. Chiede di poter far effettuare una disinfestazione da parte di una ditta competente.

Il Consiglio approva, delegando il Consigliere Agnino per contattare l'attuale ditta e concordando un intervento suppletivo.

- Il Consigliere Agnino riferisce di essersi recata al Ministero della Giustizia come da delega contenuta nella delibera del 10 gennaio 2019, che si distribuisce, e comunica che l'Ufficio preposto, a seguito delle informazioni in suo possesso, sta eseguendo verifiche circa la condotta dell'Organismo di mediazione denominato "101 mediatori".

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino, alla luce della delibera del 7 febbraio 2019, nella quale l'attuale Consiglio decideva che gli Avvocati stabiliti non possano essere ammessi nel registro dei Gestori della crisi da sovraindebitamento, chiede la revoca della delibera del 10 gennaio 2019 nella parte in cui lo scorso Consiglio approvava l'iscrizione dell'abogada (omissis); peraltro, non si era ancora proceduto alla trasmissione della richiesta di iscrizione al registro ministeriale.

Il Consiglio prende atto e approva.

- I Consiglieri Agnino e Caiafa comunicano che nell'ambito nazionale del Coordinamento degli Organismi di Composizione della crisi da sovraindebitamento (OCC), l'Ordine degli Avvocati di Firenze ha organizzato una giornata di studio e confronto tra gli OCC attivi sul territorio. La data



prescelta è quella del 1° marzo. All'ordine del giorno sono previsti l'analisi comparata dei dati, della giurisprudenza, disomogenea a seconda dei Tribunali, l'organizzazione di una serie di attività convegnistiche, nonché la focalizzazione sul punto sulla situazione generale e la valutazione delle prospettive future. Il Cons. Caiafa sarà relatore nelle prime ore della mattina del 1° marzo. I predetti Consiglieri chiedono di poter partecipare unitamente al Referente dell'OCC, Avv. Fabrizio Pacileo, con un rimborso spese di viaggio, eventuale pernottamento e pasti.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani e i Consiglieri Bolognesi e Pontecorvo, giusta l'indicazione del Consiglio, relazionano sinteticamente come segue in ordine all'ulteriore bozza ministeriale di modifiche al C.P.C. già portata a conoscenza del Consiglio:

premessi

- che trattasi di studio delle indicazioni contenute in generiche "bozze", non ufficialmente diffuse dal Ministero;

- che la relazione che segue confronta il documento portato all'attenzione di codesto Consiglio e la precedente "bozza" di modifiche al C.P.C., diffusa ad ottobre/novembre 2018;

rilevano in estrema sintesi:

A) trattasi di schema di Decreto Legislativo; sotto tale profilo, però, non si hanno notizie di Legge Delega; già all'attenzione della Commissione Giustizia del Senato; dovrebbe essere sottoposto al Parlamento tra maggio – giugno prossimi;

B) sembra, nella bozza in esame, essere stato eliminato il potere da parte del giudice di disporre qualsiasi mezzo di prova;

C) soppressa la previsione della partecipazione obbligatoria delle parti in prima udienza;

D) permangono preclusioni istruttorie collegate agli atti introduttivi; ciò collide con la facoltà attribuita alle parti di modificare e precisare le domande in prima udienza; cosa che dovrebbe riaprire la possibilità di formulare la eventuale, conseguenziale nuova o modificata attività istruttoria delle stesse;

E) si prevedono meccanismi di incisione sui compensi professionali, modifiche in punto di mediazione finalizzata alla conciliazione, varie ipotesi di condanna alle spese ex art. 96 c.p.c.;

F) si prevedono, infine, incisive modifiche al c.d. "rito telematico", alla facoltà di notificazione via P.E.C., al pagamento del C.U..

I Consiglieri Bolognesi, Graziani e Pontecorvo relazioneranno in ordine all'incontro ministeriale che sul punto di modifica al C.P.C. si terrà in data 13 febbraio 2019, alla presenza del Consiglio Nazionale Forense, dell'Organismo Congressuale Forense, U.N.C.C. e A.I.G.A.

Il Consiglio prende atto e delega i sopraindicati Consiglieri a relazionare in ordine ad ogni novità sul tema.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver partecipato all'evento "Raccontare la giustizia: alla ricerca di un linguaggio comune al servizio dei cittadini", svoltosi presso l'Aula Magna, Rettorato Sapienza Università in data 9 febbraio 2019, nell'ambito delle celebrazioni dell'Associazione Nazionale Magistrati, dal titolo: "La nostra storia, guardando al futuro - Centodieci anni al servizio della giustizia". L'evento, trasmesso anche in diretta WebTV via Facebook e Youtube, ha visto la partecipazione di: Franca Leosini - Giornalista, autrice e conduttrice di "Storie maledette"; Christine Von Borries - Magistrato, scrittrice; Gaetano Silvestri - Presidente della Scuola Superiore della Magistratura; Andrea Mascherin - Presidente del Consiglio Nazionale Forense; Rodolfo Maria Sabelli



- Ex Presidente dell'Associazione Nazionale Magistrati.

E' emersa, tra le molte indicazioni, la necessità di creare mezzi e opportunità di diffusione di Cultura Giuridica, in maniera totalmente differente da come essa viene intesa dai main stream tradizionali; è altresì emersa la necessità di allineamento di magistrati e avvocati al dettato dei rispettivi codici etici sul punto. La registrazione dell'evento è reperibile a questo indirizzo web: <https://www.youtube.com/watch?v=tP1EAX-DdQo>.

Il Consigliere Pontecorvo chiede che sul tema siano sensibilizzati il Dipartimento Comunicazione e la Commissione Cultura, affinché se ne possa trattare in un prossimo evento di caratura nazionale, che conduca il Consiglio ad essere un esempio sul tema.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Pontecorvo ad organizzare ed esporre un progetto comune tra il Dipartimento e la Commissione menzionati, salvo altre necessarie, per i fini di cui sopra.

- I Consiglieri Gentile e Pontecorvo, anche per conto del Consigliere Cerè, comunicano di aver ricevuto dall'Avv. Antonio Petrongolo istanza di ottenimento del "Patrocinio" da parte del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in ordine al progetto in forma filmica/documentarista della vita e opere della prima avvocato donna in Italia, denominato "Lidia Poet, oltre la Toga", che si distribuisce.

I Consiglieri sopra indicati, ritenuta la meritevolezza del progetto in punto di diffusione di Cultura Giuridica e nulla ostando rispetto alla presenza del patrocinio dell'Ente, esprimono il parere favorevole della Commissione Cultura, oltretutto non essendo ricompresa nell'istanza in parola alcuna richiesta di impegno economico per l'Ente.

Il Consiglio manifesta la propria disponibilità, subordinandola alla visione del film o del copione, escludendo ogni spesa e/o contributo a carico dell'Ordine, a concedere il patrocinio richiesto. Delega il Consigliere Pontecorvo a relazionare in ordine alla successiva realizzazione del progetto di cui in esame, verificando in ogni stato e grado della esecuzione/realizzazione del progetto stesso la permanenza dei requisiti per la concessione del patrocinio.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che nonostante il voto contrario dell'Italia e di altri 7 paesi, i governi dell'Unione Europea hanno trovato un'intesa sulla bozza di direttiva sul copyright nel mercato digitale, aprendo la strada all'adozione di uno dei provvedimenti più contestati della legislatura UE in scadenza, sempre che la prossima settimana sia trovato un accordo con l'Europarlamento. Distribuisce al riguardo dettagliato resoconto, frutto dello studio delle agenzie stampa che si sono occupate della diffusione della notizia.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Caiafa a relazionare in ordine ad ogni novità futura in merito.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver ricevuto i seguenti n. 4 preventivi per la registrazione e streaming degli eventi del Consiglio che si distribuiscono: Preventivo 1; Preventivo 2; Preventivo 3; Preventivo 4.

Il Consiglio dispone di approvare il preventivo della scarl Infocarcere in quanto più conveniente specificando che l'autorizzazione alle riprese sarà data di volta in volta preventivamente dal Consiglio.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver partecipato in qualità di relatore in data 7 febbraio 2019, in qualità di componente del Dipartimento Comunicazione e Responsabile della Commissione Informatica del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, al convegno "Le tecnologie che



cambieranno la società e le professioni: intelligenza artificiale, internet delle cose, blockchain e 5G”, organizzato dall’Università Europea di Roma. Un momento di confronto tra professionisti, giuristi e imprese, moderato dai giornalisti Luigi Garofalo e Claudia Morelli. L’Università Europea di Roma, con il suo progetto di formazione #InnoLawLab dell’avvocato del futuro, ha dato dimostrazione di lungimiranza e capacità organizzative in un tema che deve necessariamente essere il fulcro della formazione del giurista e non solo. Hanno partecipato al confronto: Alberto Gambino, Laura Bononcini, Lisa Di Feliciantonio, Luca Piccinelli, Andrea Falessi, Luisa Crisigiovanni, Massimiliano Dona, Luca Bolognini, Giuseppe Busia, Marilù Capparelli, Stefano da Empoli, Andrea Pontecorvo, Marco Scialdone, Guido Scorza.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Pontecorvo ad organizzare un evento sul tema, coinvolgendo anche il MISE.

- Il Consigliere Addessi, quale responsabile del Progetto Donna, comunica di aver inserito i seguenti colleghi che hanno dato disponibilità per collaborare: Arditi di Castelvetero Cristiana Arpino Francesca, Bonanno Cristina, Buonomo Dorina, Castagna Fabrizia, Catizone Andrea, Cerrato Maria Cristina, Ciancio Elvira, Condò Caterina, Cozza Erminia, D’Aquilio Simona, De Giorgio Maria, Delfini Luciana, Del Re Maddalena, Fasciotti Cristina, Gabbanì Alessandra, Iaconis Maria, Masato Sarah, Meliambro Silvana, Morgigni Bianca, Oliva Patrizia, Pezzali Paola, Raimondo Valeria, Re Amalia, Sabatini Maria Pia, Serpilli Valeria, Silla Valeria, Straccia Viviana, Tolu Marina, Vitali Cristina, Wahl Deborah Natalie.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti, in sostituzione dei Consiglieri Anastasio e Cerè, Responsabili delle Commissioni Famiglia e dei Diritti delle Persone, e della Tutela, Curatela, Amministrazione di Sostegno e dei Minori, e i Consiglieri Mobrìci, Celletti, Voltaggio, anche per conto del Consigliere Santini oggi assente comunicano che le suddette Commissioni consiliari ex art. 32 della Legge n. 247/2012 saranno composte dai Colleghi di seguito indicati: Maria Teresa Paoli, Davide Piazzoni, Alessandro Bianchini, Silvia Clementi, Francesca Vittori, Maria Grazia Masella, Federica Federici, Corinna Marzi, Antonia Manfredi, Paola Bucciarelli, Oreste Bencardino, Michela Natale, Valeria Zappulla, Rossella Rubino, Alessandra Cattel, Anna Notaro, Antonella Florita, Luciano Alberini, Nicola Azzarito, Simona Napolitani, Maria Alessio, Francesca Massi, Barbara Manganelli, Maria Giovanna Ruo, Anna Sistopaoli, Daniele Bocciolini, Irma Gatti, Aloisia Bonsignore, Titti Carrano, Manuela Pazienti, Maddalena Del Re, Silvia Tassini, Carla Anastasio, Maria Anna Galioto, Alessandra Sarri, Maria Giovanna De Toma, Ugo Di Pietro, Riccardo Nardovino, Antonella Tomassini, Giulia Sarnari, Maria Teresa Pagano, Gian Ettore Gassani, Fiorella D’Arpino, Roberta Boratto, Bianca Lucina Trillò, Mariarita Teofili, Francesco Storace, Francesca Paulucci, Carlo Cermignani, Fabrizio Forcinella, Marcello Rhodio, Monica Poggioli, Marina Petrolo, Pia sabatini, Cinzia De Rossi, Barbara Barbuscia, Carlo Ioppoli, Aldo Maccaroni, Elisabetta Mete, Paola Moreschini, Alessia Carello, Teresa Canonico, Micaela Cardillo, Celeste Attenni, Laura Versace, Enrica Graverini, Manuela Frustaci, Cristiana Calabrese, Claudia Di Giandomenico, Silvana Lombardi, Giuseppina Menicucci, Marco Grazioli, Adalgisa Ranucci, Sabrina D’Ascenzo, Nicolò Basili, Andrea Catizone, Cristina Caricato, Marco Meliti, Carla Previti, Marco de Bonus, Stefania Maria Rossi Mercuri, Federica Lorenzetti, Rossella Minio, Francesco Morcavallo, Monica Caruso, Carmen Tonadico, Andrea Carrozzone, Isabella Lombardi, Pamela Bonanno, Alberto Alvazzi.

I Consiglieri Responsabili ritengono, in una visione unitaria di collaborazione delle dette



Commissioni, vertendo queste tutte nella materia del diritto di famiglia, di incontrare insieme gli avvocati interessati per garantire una distribuzione capillare, organica e mirata dei gruppi di lavoro. Essendo numerosi i partecipanti si è pensato di creare dei gruppi per lavorare: sui rapporti con i Magistrati per la redazione di linee guida e protocolli, sulla formazione specialistica, dei corsi e dei convegni, sugli illeciti endofamiliari, i rapporti con le altre figure professionali/ interdisciplinari, raccolte di studio di decreti e sentenze di rilievo e della loro pubblicazione, sulle procedure non contenziose, sui matrimoni misti e sui diritti delle persone costituzionalmente garantiti, sportello Tutori Volontari, Sottrazione internazionale dei Minori ed altro che si avrà modo di illustrare una volta costituiti i gruppi di lavoro, nella prima adunanza utile.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti, in sostituzione del Consigliere Santini, assente, comunica di avere inserito nella commissione filiazione, affidamento, adozioni e legislazione gli avvocati Pompilia Rossi, Lello Spoletini, Gianni Ballarani, Alfredo Cirillo, Alessandra Punzo, Elisabetta Cruciani, Maria Rita Morici, Leonardo Ercoli, Maria Carsana, Cristiana Arditi di Castelvetere, Cristina Fasciotti, Carla Previti, Anna Bevilacqua, Paola Tomarelli, Alessandro de Belvis, Romina Lanza, Donatella De Caria, Gian Ettore Gassani, Gerarda Russo, Anna Rita Oliva, Debora Impieri, Luigi Romano, Maria Rapino, Giovanni Maria Giaquinto, Tiziana Del Bufalo, Alessandra Sarri, Emilia Casali, Sara Menichetti, Laura Nissolino, Francesca Beccaria.

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 35) pareri su note di onorari:
(omissis)