



## VERBALE N. 25 DELL'ADUNANZA DEL 13 LUGLIO 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Giulia Cammilletti, delegata a partecipare all'incontro del 19 giugno 2017 organizzato dal Consiglio Nazionale Forense presso la Fondazione Forense Bolognese per quanto riguarda il Progetto Alternanza Scuola Lavoro, con la quale relaziona sull'esito dei lavori ivi svoltisi.

Il Presidente Vaglio riferisce, inoltre, sulle linee guida per il Progetto Alternanza Scuola Lavoro (al quale il Foro di Roma ha già aderito nominando un referente e la costituzione del gruppo di lavoro) e le successive decisioni da adottare per l'attuazione delle attività ad esso connesse, quali l'iscrizione nel Registro Nazionale per l'Alternanza Scuola Lavoro, la scelta del monte ore da offrire, l'individuazione di un collaboratore della Segreteria dell'Ordine e propone di indicare un monte ore pari a 60 annue, di indicare il dott. Natale Esposito quale referente per le questioni amministrative, di provvedere all'iscrizione nel suddetto Registro.

Quanto alle modalità di attuazione dei programmi si utilizzerà il modulo già sperimentato adeguandolo elasticamente al protocollo esistente, come già chiarito all'incontro del 19 giugno scorso, alla presenza del delegato M.I.U.R., dell'ideatore del protocollo Prof. Ricca nonché del Vicepresidente del Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio delega l'Avv. Giulia Cammilletti a predisporre un analitico progetto da sottoporre al Consiglio dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta dalla segreteria dell'Ordine dei Geologi del Lazio in data 6 luglio 2017, con la quale comunica l'esito delle elezioni del Consiglio Regionale svoltesi l'8 giugno 2017 per il quadriennio 2017-2021.

Sono stati eletti:

- 1) Roberto Troncarelli;
- 2) Gianluigi Giannella;
- 3) Tiziana Guida;
- 4) Marco Incocciati;
- 5) Maria Rosaria Manuel;
- 6) Lucia Fortini;
- 7) Giuseppina Bianchini;
- 8) Graziella De Gasperi;
- 9) Fabrizio Vagni;
- 10) Marco Orfei;
- 11) Davide Leone (sez. B).

Il Consiglio prende atto e delega il Presidente Vaglio a trasmettere agli eletti le congratulazioni e gli auguri di buon lavoro a tutti i Componenti.



– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Presidente del CNF Avv. Andrea Mascherin, pervenuta in data 30 giugno 2017, accompagnatoria della comunicazione del Presidente Mascherin in materia di formazione continua e, nello specifico, informa che sono state portate all'attenzione del C.N.F. alcune criticità riscontrate dagli Ordini forensi nell'attuazione del Regolamento n. 6 sulla formazione continua.

Il Presidente Mascherin sottolinea che nell'assolvimento dell'obbligo di curare il continuo e costante aggiornamento della propria competenza professionale è ispirato al principio della libertà di formazione (art. 7 del Regolamento), l'avvocato soggetto all'obbligo formativo può scegliere liberamente quali attività partecipare in Italia ed in Europa ed anche in modalità a distanza.

Le indicazioni pervenute dal Consiglio Nazionale Forense sono le seguenti: *“Le attività formative si declinano in due macro categorie, aggiornamento e formazione, che possono essere proposte su livelli di impegno crescente: base, avanzato e specialistico.*

*aggiornamento: consiste nel mantenimento delle competenze già acquisite;*

*si concreta in: seminari su aggiornamenti normativi, rassegne di giurisprudenza presentazione di novità legislative; tavole rotonde su temi o casi; partecipazione a congressi giuridici nazionali distrettuali o interdistrettuali; attività seminariali di studio (autoformazione); preparazione di materiale didattico o relazioni per eventi formativi (autoformazione);*

*modalità di fruizione: frontale, videoconferenza, e-learning;*

*durata: da mezza a più giornate;*

*crediti attribuibili: mezza giornata: da 1 a 3; una o più giornate: da 2 a 12;*

*formazione: consiste nello sviluppo e accrescimento delle competenze e conoscenze acquisite ovvero nell'acquisizione di competenze ulteriori e diverse;*

*si concreta in: eventi di maggior spessore ed efficacia formativa quali corsi a tema di particolare qualificazione professionale, master di primo e secondo livello; corsi di linguaggio giuridico in lingua straniera; corsi per iscrizione all'Albo Cassazionisti; scuola forense integrativa del tirocinio; scuola per difensori d'uffici; corsi per mediatori;*

*modalità di fruizione: frontale, e-learning;*

*durata: da mezza a più giornate;*

*crediti attribuibili: mezza giornata: da 2 a 4; una o più giornate da 6 a 20.*

*Nell'ambito delle due macro aree, ai fini della quantificazione dei crediti attribuibili, fermo restando il superamento dell'equivalenza un'ora/un credito per cui il tempo diventa uno dei criteri, sono da tenere in considerazione i criteri indicati nell'art. 21 del regolamento, che permettono di ponderare l'evento di aggiornamento o di formazione sulla scorta di una serie di variabili che influiscono sulla sua qualità ed efficacia: coerenza dei temi con le finalità formative; numero dei partecipanti; durata; tipologia e qualità dei supporti di ausilio alla relazione; metodologia didattica ed interazione con i discenti; esperienze e competenze dei relatori; questionario di valutazione; sistema delle verifiche.*

*In forza del principio di libertà di formazione sopra menzionato merita ricordare anche le ulteriori possibilità di acquisizione di crediti formativi da parte degli onerati, che ai fini dell'assolvimento dell'obbligo formativo possono vedersi valutare tutte le attività indicate nell'art. 13, che stimola e valorizza l'iniziativa autonoma, svincolandoli dalla necessità di avvalersi dell'offerta "classica" di seminari frontali.*

*Ferme le iniziative di propria competenza assunte dal CNF con singoli COA interessati, ricordo a me stesso come sia importante lo sforzo profuso dai COA, teso a garantire la massima qualità agli eventi,*



*ciò nell'interesse degli iscritti e della immagine della nostra categoria, così come rileva l'impegno ordinistico nell'esercizio di adeguate forme di verifica e controllo sulle modalità di espletamento dei vari eventi."*

In ultimo il Presidente Mascherin auspica che ogni forma di confronto sul tema avvenga sempre nelle forme proprie delle Istituzioni.

Il Consiglio prende atto e dispone la trasmissione della nota del Presidente Mascherin alla Commissione per l'accreditamento nonché l'invio della stessa, a cura del Centro Studi, alle Associazioni ed altri enti che svolgono attività formativa accreditata dall'Ordine degli Avvocati di Roma. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Camera Penale di Roma, pervenuta il 7 luglio 2017, con la quale comunica di aver indetto l'astensione dalle udienze e dalle attività giudiziarie penali programmata per il giorno 18 luglio 2017 per protestare sulla ulteriore accelerazione da parte del Governo, all'indomani del varo della legge di riforma del codice penale e di procedura penale, dell'iter legislativo del DDL 2134 di modifica del codice delle leggi antimafia e delle norme sulla "confisca allargata".

Il Consiglio prende atto e condivide le motivazioni che hanno indotto alla proclamazione dell'astensione.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa Alida Montaldi, Presidente del Tribunale per i Minorenni di Roma, pervenuta in data 6 luglio 2017, con la quale, in relazione a quanto previsto dall'art. 11 della L. 7 aprile 2017 n. 47, inoltra il bando per la selezione dei tutori volontari predisposto e trasmesso Garante dell'infanzia e dell'adolescenza della Regione Lazio, Avv. Jacopo Marzetti, e chiede di darne ampia diffusione.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Mazzoni riferiscono sulla nota dell'Avv. Michele Salazar, Coordinatore della Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 22 giugno 2017, con la quale trasmette il parere in relazione alla richiesta di chiarimenti sulla possibilità o meno per un avvocato iscritto nell'elenco speciale di poter svolgere attività di rappresentanza giudiziale presso altro ente pubblico nel quale è stato distaccato.

La Commissione, con parere n. 29, esprime quanto segue: *"L'art. 23 della L. 247/2012, che disciplina gli Avvocati degli enti pubblici, è norma eccezionale e va pertanto applicata nel rigoroso rispetto dei presupposti nella stessa indicati, tra cui l'appartenenza all'ufficio legale dell'ente del professionista incaricato in forma esclusiva della trattazione degli affari legali dell'ente stesso. L'imprescindibile appartenenza all'ufficio legale deve risultare da deliberazione dell'ente"*.

Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Mazzoni comunicano, inoltre, che con la stessa nota la Commissione trasmette il parere emesso in relazione alla eventuale incompatibilità per gli avvocati componenti della Commissione di esame di abilitazione alla professione forense nell'ipotesi in cui esista rapporto di parentela tra gli stessi e i candidati oppure nella diversa ipotesi in cui questi ultimi abbiano svolto il tirocinio presso lo studio legale dei primi.

La Commissione Consultiva, con parere n. 15, esprime quanto segue: *"Si deve premettere che nessuna*



*espressa disposizione si rinviene, nell'ordinamento, in relazione alle seconda delle fattispecie richiamate. Con riferimento alla prima, invece, si deve segnalare una pronuncia del Consiglio di Stato (sez. IV, 12/07/2007, n. 3985) che ritiene applicabile l'obbligo di astensione di cui all'art. 11 del D.P.R. 9.5.1994, n. 487 (Regolamento sull'accesso agli impieghi e sullo svolgimento dei concorsi). Tale disposizione prevede che, prima dell'inizio delle prove, i componenti la commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. Secondo il supremo giudice amministrativo, in particolare, 'deve rilevarsi che, secondo la giurisprudenza (C.d.S., sez. VI, 8 settembre 2006, n. 5220), anche la partecipazione ad una commissione d'esame di persona legata da rapporti particolari ad uno dei candidati legittima gli altri a chiederne l'astensione o a ricusarla, sicché quando questi non si avvalgano di tali strumenti (com'è avvenuto nel caso di specie, non risultando dagli atti che prima della nuova valutazione l'interessato abbia formulato richiesta di astensione o dichiarazione di ricusazione) resta loro preclusa la possibilità di impugnare, sotto questo profilo, gli atti della commissione'. Alla luce di tale pronuncia dovrebbe pertanto ritenersi che il commissario che incorra in una delle ipotesi previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c. abbia l'obbligo di astenersi e possa essere, per i medesimi motivi, ricusato''.*

Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Mazzoni riferiscono, infine, che sempre con la stessa nota la Commissione trasmette il parere emesso in relazione alla possibilità o meno di calcolare nel computo degli anni necessari per l'iscrizione nell'albo speciale dei patrocinanti davanti alle magistrature superiori il triennio di attività professionale svolto dall'iscritto nella sezione speciale degli avvocati stabiliti.

La Commissione Consultiva, con parere n. 13, esprime quanto segue: *“Questa Commissione ha già chiarito, con il proprio parere n. 42 del 10 aprile 2013, che ‘l'iscrizione nell'Albo ordinario a seguito del superamento dell'esame di abilitazione di un avvocato precedentemente iscritto alla sezione speciale ‘Avvocati stabiliti’ non possa comportare cumulo della relativa anzianità di iscrizione’. Ciò perché, in sintesi, l'esercizio della professione è consentito all'avvocato stabilito in forme peculiari, consistenti nella spendita del titolo straniero e nella necessaria intesa con un avvocato iscritto nell'Albo: si tratta, in altri termini, di una tipologia di attività ‘funzionale all'espletamento del procedimento di stabilimento—integrazione’ di cui al medesimo D. Lgs. n. 96/2001, non ‘assimilabile a quella conseguente alla piena integrazione o al superamento dell'esame di abilitazione (o dell'esame per il riconoscimento del titolo straniero)’. Ne consegue che l'avvocato stabilito, una volta integrato, non potrà far valere il triennio di stabilimento anteriore all'integrazione ai fini del computo degli anni necessari all'iscrizione nell'Albo speciale. Diversa, invece, la fattispecie di cui all'articolo 9, c. 2, del D. Lgs. n. 96/2001: a mente di tale disposizione, è consentita all'avvocato proveniente da altro Stato membro l'iscrizione in una sezione speciale dell'Albo speciale (sezione prevista dallo stesso art. 9, comma 1), con il titolo —però— di avvocato stabilito. Ai fini di tale iscrizione — che, lo si ripete, è diversa da quella ‘ordinaria’ nell'Albo speciale, oggi disciplinata dall'art. 22 della legge n. 247/12 — l'avvocato stabilito deve dimostrare di avere esercitato la professione di avvocato per almeno dodici anni in uno o più degli Stati membri, tenuto conto anche dell'attività professionale eventualmente svolta in Italia.”*

Il Consiglio prende atto, dispone la trasmissione dei pareri all'Ufficio Iscrizioni.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Andrea Mascherin, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 30 giugno 2017, con la quale chiede di rivalutare due aspetti del regolamento per la formazione continua dell'Ordine degli avvocati di Roma e precisamente:



- in relazione all'art. 13, co. 7, che prevede la competenza dell'Ordine a riconoscere l'utilità delle attività svolte all'estero e non previamente accreditate in contrasto in quanto materia del Consiglio Nazionale Forense) art. 17, co. 2 del Regolamento n. 6/2014);

- in relazione all'art. 15 "utilizzazione della dizione di esperto in" che si sovrappone con l'art. 9, co. 5 L.P. nonché con l'art. 2, co. 2, D.M. 144/2015.

Il Consiglio delibera di modificare l'attuale regolamento sulla formazione nel senso che la competenza in ordine alle istanze per il riconoscimento della formazione svolta all'estero e non preventivamente accreditata spetti in via esclusiva in capo al Consiglio Nazionale Forense (e non al Consiglio dell'Ordine); delibera invece di mantenere l'attuale disciplina regolamentare del titolo di "esperto in", trattandosi fattispecie da tempo introdotta nell'ambito della formazione (addirittura prima della pubblicazione della legge di riforma professionale) che non contrasta con quella diversa e prevista per il titolo di avvocato specialista all'art. 9 L. 247/2012 (disciplina quest'ultima ancora non applicabile in concreto alla luce della nota sentenza del TAR capitolino che ha annullato il regolamento ministeriale che forniva la necessaria disciplina di dettaglio per il conseguimento del titolo di specialista). Delega il Consigliere Tesoriere Galletti a procedere alla predetta modifica, in modo da sottoporre al Consiglio il nuovo testo della norma per l'approvazione e da predisporre una risposta per il Presidente Mascherin da trasmettere a firma del Presidente Vaglio. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che Il programma ENI CBC MED per il nuovo periodo 2014-2020, adottato dalla Commissione Europea il 17 dicembre 2015, finanzia progetti di cooperazione transfrontaliera tra Paesi dell'Unione Europea e Paesi terzi del Mediterraneo, finalizzati a stabilire uno speciale rapporto di cooperazione e sviluppo basato sui valori della democrazia, del rispetto dei diritti, sulla coesione socio-economica, sull'integrazione economica e sul rafforzamento della capacità istituzionale.

I progetti devono riguardare le seguenti aree:

- a. Creazione di opportunità di cooperazione nel settore delle PMI;
- b. Educazione, ricerca e sviluppo tecnologico;
- c. Promozione dell'inclusione sociale e della lotta alla povertà;
- d. Protezione ambientale e cambiamenti climatici.

La dimensione dei progetti deve essere minimo di 1 mln di euro e massimo 3,5 mln di euro. Il Programma copre fino al 90% dei costi ammissibili.

Il Presidente Vaglio propone di far partecipare, senza oneri per l'Ordine, l'Avv. Valerio Salomone, componente del Progetto Monitoraggio Legislativo ed esperto in materia di fondi europei, ai prossimi eventi informativi (14 luglio 2017 – Roma; 20 luglio 2017 Tunisi) sull'uscita del primo bando per progetti standard nell'ambito del suddetto Programma ENI CBC MED in modo che possa raccogliere informazioni su possibili opportunità di cooperazione/partecipazione.

Il Consiglio delega l'Avv. Valerio Salomone, senza oneri a carico del bilancio dell'Ordine, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di essere stato invitato dal Sindaco di Roma Capitale Virginia Raggi alla cerimonia di conferimento della Cittadinanza Onoraria di Roma al dottor Antonino Di





Matteo, P.M. antimafia, che si svolgerà martedì 25 luglio 2017, ore 11.00 nell'Aula di Giulio Cesare in Campidoglio.

Il Presidente Vaglio informa il Consiglio che parteciperà alla cerimonia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio informa il Consiglio che in data 21 giugno 2017 presso la Sala Avvocati del Palazzo di giustizia è stato firmato l'accordo di collaborazione tra gli Ordini degli Avvocati di Roma e San Pietroburgo per la valorizzazione del patrimonio bibliotecario.

La delegazione russa composta, fra l'altro, dal Rettore dell'Università di San Pietroburgo prof. I. Maksimetesev e dalla prof.ssa N. Kraynova, è stata ricevuta dal Presidente Vaglio, dal Consigliere Segretario Di Tosto e dal Consigliere Tesoriere Galletti, nonché dall'Avv. Mario Antinucci, promotore dell'iniziativa anche in relazione ai consolidati rapporti accademici con l'Università Russa di San Pietroburgo.

L'accordo siglato ha carattere di alto profilo istituzionale, considerato che in chiave diacronica segue di pochi giorni le precedenti due convenzioni siglate dalle Supreme Magistrature italo-russe per la cooperazione giudiziaria internazionale, circostanza acclarata dalla presenza del Consigliere Giovanni Ariolli in rappresentanza del Primo Presidente Giovanni Canzio, che ha ricordato tali intese durante il saluto istituzionale alla delegazione russa.

L'auspicio è di valorizzare nelle forme di legge lo storico accordo, aprendo ad una più ampia collaborazione, anche con il supporto della disponibilità dell'Avv. Mario Antinucci che, esercitando un ruolo vicario in sede organizzativa, ha saputo fornire un'importante occasione di rinnovato prestigio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Presidente Vaglio evidenzia l'alto gradimento della delegazione russa per l'ospitalità ricevuta, in particolare per la visita presso i locali della Corte di Cassazione e dell'Ordine di Roma, per la sensibilità istituzionale mostrata dal personale dell'Arma dei Carabinieri, per la disponibilità e professionalità della dipendente dell'Ordine, Signora Antonella Marchetti, nonché per la qualità dell'elaborazione grafica e fotografica del testo dell'accordo effettuata dal personale della cooperativa Infocarcere.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono sulla comunicazione pervenuta dagli Avvocati (omissis), difensori dell'Ordine di Roma nei giudizi innanzi al Tar di Roma per l'impugnazione, unitamente all'Ordine di Napoli, del bando per la costituzione dell'elenco degli Avvocati fiduciari del Gruppo Equitalia, e innanzi al Tar di Firenze nell'intervento ad adiuvandum del ricorso del Codacons, avverso l'avviso pubblico per la formazione di una *short list* avvocati del Comune di Scarperia e San Piero.

In data 11 luglio 2017, infatti, innanzi alla Seconda sezione presso il TAR Toscana – Firenze, l'Avv. (omissis) ha presenziato alla camera di consiglio per la trattazione dell'istanza cautelare nell'ambito del ricorso proposto dal Codacons contro il Comune di Scarperia e San Piero per l'annullamento dell'avviso pubblico per la formazione di una *short list* avvocati e del regolamento comunale nella parte in cui contemplano che il conferimento degli incarichi avvenga secondo il criterio (assoluto) del prezzo più basso, in spregio al principio di decoro della professione forense.



L'Avv. (omissis) ha testualmente riferito: *“Mi inorgoglisce essere stato presente per l'Ordine di Roma a tutela degli irrinunciabili baluardi di dignità e libertà dell'Avvocatura ed è una soddisfazione avere preso atto della circostanza che l'Amministrazione intimata ha avviato il procedimento per la revisione del regolamento secondo i principi da noi enunciati; circostanza che ha indotto il Presidente a rinviare al merito, ancora da fissare, ogni successiva decisione – eventualmente anche ai fini della cessazione della materia del contendere (una volta che trovi conclusione l'auspicata modifica)”*.

Il Presidente Vaglio, esprimendo tutta la propria gratitudine e quella del Consiglio, ricorda che l'Avv. (omissis) e l'Avv. (omissis), pur essendo iscritti all'Ordine di Napoli, hanno dato la propria disponibilità a difendere gratuitamente l'Ordine di Roma, analogamente a quanto fanno da sempre gli Avvocati romani, come nel caso di specie l'Avv. Prof. (omissis).

Per ciò che, invece, riguarda l'udienza del 3 luglio 2017 relativa all'impugnativa del Bando Equitalia, durante la camera di consiglio tenutasi innanzi alla Seconda Sezione Bis del TAR Lazio, la discussione (entrata nel cuore della articolata *res controversa*) è culminata – attesa la natura del giudizio – nell'immediata fissazione dell'udienza di merito per il giorno 4 dicembre 2017, data in cui esso sarà complessivamente definito.

L'Avv. (omissis) ha concluso la propria nota informativa affermando quanto segue: *“Nel ringraziare il Consiglio dell'Ordine di Roma, che, nelle persone dei rispettivi Presidenti, Avvocati Armando Rossi e Mauro Vaglio, e dei Consiglieri tutti, hanno voluto onorare il sottoscritto della difesa, unitamente ai Colleghi Prof. (omissis) non posso che ribadire l'impegno che ci vede uniti nell'affermare con ferma convinzione i principi irrinunciabili che sovrintendono all'esercizio della professione forense a presidio della sua libertà e dignità”*.

Il Consiglio, nel ringraziare fin da ora gli Avvocati (omissis) per l'impegno, la professionalità e il senso di appartenenza, auspica che nell'udienza del 4 dicembre 2017 possa essere affermata la dignità, l'autonomia e l'indipendenza dell'Avvocatura italiana attraverso l'annullamento del bando impugnato, Dispone la trasmissione della presente delibera agli interessati, la sua pubblicazione sul sito istituzionale e l'invio a tutti gli iscritti a mezzo email, dichiarandola immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 27 giugno 2017 è pervenuta dalla Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour in Roma la nota relativa al contenzioso dell'Ordine per l'uso del parcheggio all'interno del Palazzo a firma del Presidente Schirò.

Il Presidente Vaglio comunica che sentiti i difensori Avvocati (omissis) in merito al contenuto della nota riferisce che in buona sostanza il Presidente Schirò afferma che il Consiglio in attesa di ulteriori delibere potrà continuare ad utilizzare i posti di parcheggio per le autovetture munite di permesso nell'area attualmente assegnata.

Il Consiglio ringrazia gli Avvocati (omissis), per l'attività svolta in favore dell'Ordine di Roma.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Andrea Alfano, Claudia Arena, Antonia Scione, Arianna Scione e Marina Spoletini, Valeria Falconi

autorizza



i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data 22 giugno 2017 è pervenuta nota del Dott. (omissis), ricercatore nel campo del diritto pubblico presso l'Università di Roma La Sapienza, con la quale informa di aver acquistato il volume "Le basi romanistiche del codice civile" dell'autore già Prof. Ord. dell'Università di Roma Salvatore Di Marzo contenente la bollatura della Biblioteca dell'Ordine. Chiede di comunicargli se l'opera è stata smarrita o perduta nel qual caso desidera prontamente restituirla.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica di aver convocato il Dott. (omissis) per il giorno 6 luglio 2017, di averlo incontrato insieme al Presidente Vaglio e di avere redatto un verbale per la riconsegna del libro di proprietà della Biblioteca dell'Ordine degli Avvocati di Roma che era custodito nella Biblioteca di Via Valadier, chiusa a suo tempo. In tale occasione ha ringraziato personalmente, a nome dell'intero Consiglio e dell'Avvocatura romana tutta il Dott. (omissis) per aver consentito il recupero dell'opera che tornerà ad essere custodita nella Biblioteca riaperta di recente presso la sede consiliare.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Dott. (omissis).

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 7 luglio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 25 maggio 2017 con protocollo nn. (omissis). A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione dell'istanza (omissis) da "inammissibile, in quanto: precedente medesima richiesta già definita" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: azione di risarcimento danni subiti dal figlio minore (omissis) all'interno della scuola".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 7 luglio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 25 maggio 2017 con protocollo nn. (omissis). A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione dell'istanza (omissis) da "inammissibile, in quanto: precedente medesima richiesta già definita" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: azione di responsabilità civile nei confronti di Casa Famiglia (omissis) per risarcimento danni per omessa vigilanza sul figlio minore (omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 30 giugno 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che l'istanza della richiedente è risultata inammissibile,

revoca





l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 10 novembre 2016, per la seguente procedura: "ricorso ex art. 156 cc avanti il Tribunale di Roma per il pagamento diretto dell'assegno divorzile, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 30 giugno 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la richiedente è risultata priva dei requisiti sul reddito ai sensi dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 18 febbraio 2016, per la seguente procedura: "Ricorso al Tribunale di Roma per modifica delle condizioni di separazione".

e revoca,

in autotutela, le sottoindicate ammissioni al patrocinio:

n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "reclamo avverso decreto di rigetto RG (omissis) avanti la Corte di Appello di Roma avente ad oggetto richiesta di mantenimento, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 30 giugno 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il richiedente è risultato privo dei requisiti previsti per l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 7 maggio 2015, per la seguente procedura: "ricorso dinanzi il Tribunale Civile di Roma avente ad oggetto la modifica del decreto emesso dal Tribunale per i Minorenni di Roma in merito all'affidamento del figlio minore".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 3 luglio 2017, prot. n. (omissis), dalla signora (omissis), la quale esprime la volontà di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato a causa della modificata situazione economica;

il Consiglio

considerata la volontà della richiedente,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 20 ottobre 2016, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 30 giugno 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti della Signora (omissis);



il Consiglio

considerato che la richiedente è risultata priva dei requisiti sul reddito ai sensi dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 3 dicembre 2015, per la seguente procedura: "ricorso ex art. 317 bis c.c. e art. 3 L.219/2012".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 30 giugno 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. Vito Colucci, in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 17 novembre 2016 con protocollo n.8281/16. L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome, da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 31 maggio 2017, prot. n. (omissis), dal Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile nei confronti della Signora (omissis),

il Consiglio

considerato che la richiedente è risultata privo dei requisiti sul reddito ai sensi dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 10 settembre 2015, per la seguente procedura: "separazione personale dei coniugi".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 30 maggio 2017, prot. n. (omissis), dal signor (omissis), il quale esprime la volontà di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato a causa della modificata situazione economica;

il Consiglio

considerata la volontà del richiedente,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 27 ottobre 2016, per la seguente procedura: "ricorso avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma per l'affidamento di minore e decadenza della responsabilità genitoriale".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 17 febbraio 2017, prot. n. (omissis), dalla signora (omissis), la quale esprime la volontà di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato a causa della modificata situazione economica;

il Consiglio

considerata la volontà della richiedente,

revoca

per intervenuto esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 9 gennaio 2014, per la seguente procedura: "separazione coniugale".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 7 giugno 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito



alla delibera emessa nell'adunanza del 20 aprile 2017 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome, da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 5 giugno 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 23 marzo 2017 con protocollo n. (omissis). A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: precedente medesima richiesta già definita" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: ricorso per la modifica delle condizioni di divorzio".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 5 giugno 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 11 maggio 2017 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il nome da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 30 maggio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 20 ottobre 2016 con protocollo n. (omissis).

A seguito di accertamento di mero errore materiale, propone di modificare la motivazione da "modifica delle condizioni di separazione" a "ricorso avverso diniego della protezione internazionale".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta via fax in data 29 maggio 2017 dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 23 marzo 2017 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome, da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta via fax in data 29 maggio 2017 dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 30 marzo 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito di accertamento di mero errore materiale, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: alla domanda non risulta allegata la dichiarazione sostitutiva dei redditi nel Paese d'origine ai sensi dell'art. 94 co. 2 del D.P.R. 115/2002, con firma autenticata innanzi il Comune o notaio" a "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: ricorso avverso diniego della protezione internazionale".

Il Consiglio approva.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 31 MAGGIO 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 15 dicembre 2016 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il Codice Fiscale, da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 26 maggio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 22 dicembre 2016 con protocollo n. (omissis). A correzione di mero errore materiale, propone di modificare la motivazione da "ricorso ex art. 3 co.2 L. 219/12 per l'emissione di provvedimenti a garanzia delle disposizioni patrimoniali in materia di alimenti e mantenimento di minori, controparte (omissis)" a "ricorso ex art. 3 co.2 L. 219/12 per l'emissione di provvedimenti a garanzia delle disposizioni patrimoniali in materia di alimenti e mantenimento di minori, controparte (omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data 7 luglio 2017 è pervenuta dal Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati On. Donatella Ferranti la comunicazione relativa all'approvazione definitiva da parte della Camera della proposta di legge n. 2861-B in materia di "Introduzione del delitto di tortura nell'ordinamento italiano", contenente il testo del provvedimento e il relativo dossier.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Giunta Regionale Marche, Servizio Avvocatura Regionale e Attività Normativa, pervenuta in data 6 luglio 2017, relativa all'avviso pubblico per l'inserimento nell'elenco di Avvocati del libero foro ai quali conferire incarichi di rappresentanza e difesa in giudizio nonché di domiciliazione in favore della Regione Marche. Le informazioni possono reperirsi attraverso il sito [www.norme.marche.it/attweb/Search.aspx](http://www.norme.marche.it/attweb/Search.aspx).

Il Consiglio dispone la pubblicazione del bando sul sito, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 6 luglio 2017, con la quale si comunica l'autorizzazione della chiusura e/o modifica dell'apertura dei varchi per il periodo estivo dell'anno 2017 come da prospetto che distribuisce.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data 16 giugno 2017 la nota del Consiglio Nazionale Forense, relativa al ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione n. (omissis), con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto la sanzione disciplinare della radiazione.

Il Consiglio Nazionale Forense comunica di aver respinto il ricorso e di aver notificato in data 14 giugno 2017 la decisione all'Avv. (omissis).



Il Consiglio, affinché si proceda ai sensi della delibera consiliare del 6 luglio 2017, manda all'ufficio iscrizioni per i successivi adempimenti, la presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che l'On. Donatella Ferranti, Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati ha inviato un proprio articolo intitolato "Giustizia ripartiva e stalking: qualche riflessione a margine delle recenti polemiche" pubblicato sull'ultimo numero della rivista on line Diritto Penale Contemporaneo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Aldo Minghelli riferiscono sulla nota dell'Avv. (omissis) con la quale lo stesso chiede disposizioni per la riconsegna, in ossequio all'impegno a suo tempo assunto, dei volumi delle riviste ritirate nell'anno 2010 nel periodo in cui era in fase di chiusura la Biblioteca dell'Ordine ubicata in Via Valadier.

L'elenco allegato delle riviste comprende:

- Rivista giuridica dell'edilizia dal 1958 al 2008;
- Rivista di diritto finanziario e scienza delle finanze dal 1937 al 1941, dal 1949 al 1989 e dal 1994 al 2008;
- Archivio delle locazioni e del condominio dal 1979 al 1999;
- Informatica e diritto dal 1982 al 1988, il 1990 e dal 1995 al 2004;
- Il diritto dell'informazione e dell'informatica dal 1988 al 1994 e dal 1996 al 2008;
- il Giudice di Pace dal 2003 al 2008.

Il Consiglio delega il Funzionario responsabile della Biblioteca ad individuare una ditta di facchinaggio che provveda al trasporto delle riviste dallo studio dell'Avv. (omissis) alla biblioteca dell'Ordine, deliberando fin da ora una spesa inferiore ad euro (omissis).

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la dipendente Sig.ra (omissis) ha chiesto di poter usufruire del periodo di astensione dal lavoro previsto dal D.Lgs. 26 marzo 2001 n. 151, dal (omissis) al (omissis).

Comunica che ciò è contemplato dalla normativa vigente.

Il Consiglio prende atto.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che in data 4 luglio 2017 è pervenuta la nota della organizzazione sindacale UNADIS (Unione Nazionale dei Diritti dello Stato) con la quale viene lamentato che l'Autorità Nazionale Anticorruzione ha consentito l'accesso civico agli atti relativi ad un procedimento ivi prendendo l'accessibilità anche ad un atto giudiziario predisposto nell'interesse di detta organizzazione sindacale.

Il Consiglio ritiene che il diritto d'accesso agli atti ed il diritto civico d'accesso debbano interessare esclusivamente gli atti ed i documenti amministrativi e non già gli atti versati in procedimenti giurisdizionali (vieppiù se predisposti nell'interesse della controparte la quale non ha prestato il consenso); dispone altresì l'invio della presente delibera che viene dichiarata immediatamente esecutiva al fine di impedire l'ostensione anche all'Autorità Nazionale Anticorruzione





nonché all'Autorità Garante per la riservatezza dei dati personali ed, ovviamente, alla organizzazione sindacale istante.

### **Fondo Assistenza Consiglio**

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Galletti, accertato lo stato di indigenza del sotto indicato nominativo, delibera di erogare a titolo di assistenza la seguente somma:

(omissis)

### **Audizione per relazione iniziativa sportiva Euroloyers 2017 degli Avv.ti Alessandro Bianchini e Giandomenico Catalano**

- Vengono ammessi in Aula gli Avvocati Alessandro Bianchini, Giandomenico Catalano Isidoro Toscano, Luigi Azzariti, Nicola Cosenza, Gianmaria Rao, Daniele Scotti, Andrea Belli, Federico Bocchini, Edoardo Gianni, Simone Grimaldi, Francesco Giglioni, Andrea Celletti, Valerio Bocchini, Alberto Chiappini, Gianluca Corrias i quali hanno partecipato al campionato calcistico EuroLawyer, classificandosi al secondo posto dopo aver giocato la finale con i Colleghi ungheresi.

Gli avvocati hanno partecipato al campionato di 42 squadre partecipanti e 20 accompagnatori. La manifestazione si è svolta a Maribor (Slovenia) in un clima di grande collaborazione e grande partecipazione, con 38 squadre provenienti dai paesi dell'Unione Europea.

L'Ordine di Roma ha presentato 2 squadre una si è classificata al 2° posto l'altra al 4° posto.

L'Avv. Alessandro Bianchini riferisce di essersi impegnato, congiuntamente all'Avv. Giandomenico Catalano, nel tentativo continuo di unire le varie anime del calcio e delle squadre del panorama degli Avvocati romani ed il proprio ringraziamento all'Ordine per il contributo ed il sostegno in favore di tutte e due le squadre e agli sponsor, i quali hanno permesso a molti giovani Praticanti e Avvocati di partecipare all'evento.

Gli Avvocati Bianchini e Catalano, inoltre, comunicano di aver ricevuto da molti Ordini sollecitazione per organizzare il campionato mondiale di calcio degli Avvocati del 2020 a Roma.

Il Presidente Vaglio a nome del Consiglio ringrazia tutti i partecipanti per il valore umano e sportivo dell'evento, nonché per il prestigioso risultato raggiunto.

Il Consigliere Mazzoni esprime la convinzione che l'Ordine di Roma non può perdere l'occasione di organizzare il campionato mondiale di calcio del 2020.

Il Consigliere Conte ringrazia tutti i Colleghi i quali hanno partecipato all'evento, riferendo l'emozione nel vedere tanti giovani partecipanti e nel ricordare i bellissimi momenti vissuti insieme ai veterani nelle edizioni dei mondiali precedenti, quando l'Ordine di Roma spesso risultava vincitore, e per il patrimonio di affetti che tali eventi lasciano nei rapporti personali tra i Colleghi.

### **Approvazione del verbale n. 24 dell'adunanza del 6 luglio 2017**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 24 dell'adunanza del 6 luglio 2017.

### **Pratiche disciplinari**

Il Consigliere Scialla, quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 30 giugno 2016, propone l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei



confronti dei seguenti iscritti:

(omissis).

Il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Minghelli e Rossi si astengono.

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

**Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla ennesima richiesta di reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma del Dott. (omissis), pervenuta in data 3 luglio 2017, prot. n. (omissis).

Il Consigliere Mazzoni riferisce, altresì, che in data 15 giugno 2017, su analoga richiesta, il Consiglio ha preso atto e si è riportato alle precedenti delibere.

Il Consiglio vista l'assenza di nuovi elementi si riporta alla precedenti delibere.

**Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l'Avv. (omissis), in data 19 giugno 2017 ha reiterato l'istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) pendeva la pratica n. (omissis) (Cassa Forense - mancato invio modello 5) che è stata archiviata per manifesta infondatezza dal Consiglio Distrettuale di Disciplina in data 8 giugno 2017.

L'Avv. (omissis), chiede, altresì, la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma con decorrenza 31 dicembre 2009.

L'Avv. (omissis), inoltre, deve i contributi per l'anno in corso.

Il Consiglio delibera la cancellazione dell'Avv. (omissis) e manda all'Ufficio Amministrazione per l'ulteriore seguito.

**Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che il Dott. (omissis), con nota pervenuta in data 6 luglio 2017, in risposta alla richiesta di regolarizzazione della posizione amministrativa (deve contributi dal 2010 al 2017), ha dichiarato di "essersi debitamente cancellato" dal 2005. Da un controllo effettuato dall'Ufficio Iscrizioni, agli atti della pratica non risulta pervenuta alcuna istanza di cancellazione presentata dal Dott. (omissis), il quale chiede, in autotutela, la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati dall'anno 2005.

Il Consiglio vista l'assenza di idonea documentazione dispone la cancellazione del Dott. (omissis) e manda all'Ufficio Amministrazione per l'ulteriore seguito.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.



**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 20)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 12)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 7)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 11)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 4)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 11)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 57)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 135) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per gravi motivi di salute, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).



- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza dell'Avv. (omissis) per gravi motivi di salute, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza dell'Avv. (omissis) per gravi motivi di salute, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione dell'Abogado (omissis) per assistere il coniuge (omissis), invalido al 100%, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Abogado (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Abogado (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza dell'Avv. (omissis) per assistere il figlio minore (omissis), affetto da patologia come da documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza dell'Avv. (omissis) per assistere il figlio minore (omissis), portatore di handicap come da documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).



- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza dell'Avv. (omissis) per assistere il coniuge (omissis), invalido al 100%, come si evince da documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza dell'Avv. (omissis) per assistere la compagna (omissis), gravemente malata, come si evince da documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di modifica, da parte dell'Avv. (omissis), di modifica della delibera consiliare del 18 maggio 2017,, il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, riconosciuta la validità di detta richiesta in base al regolamento 2011/2013, propone di confermare l'esonero totale dell'Avv. (omissis) dalla formazione obbligatoria per il periodo dal (omissis).

Il Consiglio conferma l'esonero totale dell'Avv. (omissis) dalla formazione obbligatoria per il periodo dal (omissis).

- I Consiglieri Bruni e Galletti, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 5 luglio 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Tributario, sanzioni amministrative e procedure esecutive".

I Consiglieri Bruni e Galletti esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Bruni e Galletti, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 21 aprile 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto condominiale".





I Consiglieri Bruni e Galletti esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Bruni e Galletti, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 6 luglio 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto del Lavoro".

I Consiglieri Bruni e Galletti esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Bruni e Galletti, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 24 aprile 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto di Famiglia e dei Minori".

I Consiglieri Bruni e Galletti esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti comunica che è pervenuta a questo Ordine, da parte dell'Associazione IUSLAW, istanza di modifica dei crediti concessi al convegno del 3 luglio 2017: da quattro crediti ordinari, come da delibera del 15 giugno 2017, a due crediti deontologici e due crediti ordinari.

La Commissione, esaminata l'istanza, "propone di confermare i quattro crediti formativi ordinari anche in considerazione della mancanza di relazione da parte di un consigliere dell'Ordine di Roma e dell'oggetto del convegno (natura non deontologica)".

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti comunica che è pervenuta, da parte della SPRINT S.r.l., istanza di accreditamento dell'evento "Legislazione antiriciclaggio: adempimenti dei soggetti destinatari degli obblighi" che si è svolto il 23 marzo 2017.

La Commissione, esaminata l'istanza, "propone di non concedere alcun credito poiché l'evento si è già svolto ed il Regolamento attuale prevede (art.13 co.1) che la richiesta di accreditamento venga presentata con almeno 20 giorni di anticipo rispetto allo svolgimento dell'attività".

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta della Commissione.



- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 5 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGAMM – Associazione Giovani Amministrativisti dell'evento a partecipazione gratuita "Avvocatura dello Stato e libero Foro a confronto sulle ultime novità normative e giurisprudenziali" che si svolgerà il 19 luglio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato

- In data 11 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Agire e Informare - Associazione dell'evento a partecipazione gratuita "Il JOBS ACT del lavoro autonomo: E' utile anche per gli Avvocati?" che si svolgerà il 5 settembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 11 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Agire e Informare - Associazione dell'evento a partecipazione gratuita "DIRITTO DI FAMIGLIA: Ultime novità normative e giurisprudenziali" che si svolgerà il 12 settembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 7 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Forense Ius Ac Bonum dell'evento a partecipazione gratuita "Il modello organizzativo del centro di informazione alle vittime di reato presso il Tribunale di Roma per prevenire reati ed illeciti disciplinari" che si svolgerà il 29 settembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Mediamo insieme dell'evento a partecipazione gratuita "WORKSHOP FORMATIVO – ESPERIENZIALE PER OPERATORI DELLA FAMIGLIA "LA MEDIAZIONE FAMILIARE COME STRUMENTO PER LA RISOLUZIONE DEI CONFLITTI TRA PERSONE DELLO STESSO SESSO"" che si svolgerà il 18 novembre 2017.



**ORDINE  
AVVOCATI  
DI ROMA**

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Mediamo insieme dell'evento a partecipazione gratuita "WORKSHOP FORMATIVO – ESPERIENZIALE "LA MEDIAZIONE DELLA FAMIGLIA E LA RAPPRESENTAZIONE DEI LEGAMI FAMILIARI"" che si svolgerà il 28 ottobre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 5 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Nazionale Forense – sede Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Il lavoro autonomo dopo l'approvazione dello Statuto: cosa cambia, cosa manca" che si svolgerà il 19 luglio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 11 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANSPC – Associazione Nazionale per lo studio dei problemi del credito dell'evento a partecipazione gratuita "49° giornata del credito" Banche, altri intermediari finanziari e imprese: cosa fare per lo sviluppo del paese" che si svolgerà il 4 ottobre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 4 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita "AFFIDAMENTO CONDIVISO – NOVITA' APPLICATIVE – Linee guida" che si svolgerà il 20 luglio 2017, dalle ore 14/17.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 4 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia dell'avvocato familiarista" che si svolgerà il 20 luglio 2017, dalle ore 10/12.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 7 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CODACONS, MDC, Associazione Utenti servizi radiotelevisivi dell'evento a partecipazione gratuita "Il Regolamento UE 2016/679, il Codice privacy e la tutela dei consumatori nel commercio elettronico" che si svolgerà il 25 luglio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 28 giugno 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CNA – Corte Nazionale Arbitrale dell'evento a partecipazione gratuita "Quarto rapporto annuale: Lodo parziale – Lodo non definitivo – provvedimenti cautelari" che si è svolto il 29 maggio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato per tardiva presentazione della richiesta.

- In data 7 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CSDN – CENTRO Studi Domenico Napoletano – Sezione di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "JOBS IMPACT – Due anni di JOBS ACT nella giurisprudenza e nella prassi applicativa" che si svolgerà il 13 luglio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per tardiva presentazione della richiesta.

- In data 6 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ISTITUTO PER IL GOVERNO SOCIETARIO - IGS dell'evento a partecipazione gratuita "Crisi d'impresa. Prevenire, Gestire e Risolvere" che si svolgerà il 4 luglio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per tardiva presentazione della richiesta.

- In data 4 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUSLAW - ASSOCIAZIONI dell'evento a partecipazione gratuita "Il codice dell'amministrazione digitale" che si



svolgerà il 21 luglio 2017, alle ore 12.00 / 16.00, evento formativo riservato ai soli professionisti dello studio.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 7 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Camera Civile di Roma IUSLAW - ASSOCIAZIONI dell'evento a partecipazione gratuita "Giustizia digitale: Il Processo Telematico e le notificazioni tramite PEC" che si svolgerà il 28 luglio 2017, alle ore 12.00 / 16.00, evento formativo riservato ai soli professionisti dello studio.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l'evento suindicato.

- In data 3 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ON. AVV. TANCREDI TURCO dell'evento a partecipazione gratuita "Dalle garanzie del credito ad una rilettura della natura retributiva del compenso. La tutela del compenso dei professionisti" che si svolgerà il 19 luglio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, e due crediti deontologici, per l'evento suindicato.

- In data 7 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNI.RIZ. S.R.L. dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di "CERTIFICAZIONE AVANZATA AVVOCATO TELEMATICO ORDINE DI ROMA" Con attestato di "CERTIFICAZIONE AVANZATA AVVOCATO TELEMATICO ORDINE DI ROMA"" che si svolgerà da Settembre a Dicembre tre sessioni di 4 ore ciascuna dalle ore 13.00 alle ore 17.00.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari, per l'intero corso.

- In data 6 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Facoltà di Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze Giuridiche (Master in Diritto Privato Europeo), Sapienza, Università di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Il problema del risarcimento dei danni extra-compensativi" che si svolgerà il 7 luglio 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario, per tardiva presentazione della richiesta, per l'evento suindicato.





- In data 7 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di JUSTOWIN SRL, dell'evento a partecipazione a pagamento "Preparazione esame avvocato 2018: il futuro professionista forense", che si svolgerà il 24 marzo -6-14-21 aprile -4-18-26 maggio -9-11-16 giugno 2018.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 7 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di JUSTOWIN SRL, dell'evento a partecipazione a pagamento "Preparazione Concorso in Magistratura 2018: il futuro professionista magistrato", che si svolgerà il 6-9-20-27 ottobre – 13-24- novembre – 14-15-16-18 dicembre 2017- 8-12-13-19-22-26-29- gennaio – 2-3-10-12-19-23-26- febbraio – 9-12-16-19-23-24- marzo – 6-9-21- aprile – 4-5-7-21-25-28-maggio e 7 giugno 2018.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 5 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER ITALIA S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "PIANIFICAZIONE PATRIMONIALE E WEALTH MANAGEMENT. Analisi dei principali strumenti per la pianificazione e la protezione del patrimonio", che si svolgerà il 26 ottobre, il 9-16-30-12 dicembre 2017.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 6 luglio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER ITALIA S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "Accademia di studi tributari", che si svolgerà dal 5 ottobre 2017 al 20 settembre 2018 (I° edizione).

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

### **Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla, relativamente alle odierne richieste di iscrizione nelle liste per il Patrocinio a spese dello Stato, evidenziano che nell'elenco è presente il nominativo dell'Avv.to



(omissis), il quale risulta iscritto nell'elenco speciale ex D.Lgs. 96/2001 in qualità di avvocato stabilito.

Ciò premesso, in considerazione dell'attuale normativa, lo stesso risulta non godere dello ius postulandi così come previsto per gli avvocati iscritti nell'Albo Ordinario avendo lo stesso, tra l'altro, l'obbligo di agire d'intesa con un avvocato iscritto nell'Albo Ordinario.

Detta circostanza determina una possibile limitazione dell'esercizio del diritto di difesa, non compatibile con il mandato difensivo previsto nei giudizi con il Patrocinio a spese dello Stato, Istituto volto a garantire la piena attuazione dell'art. 24 della Costituzione.

Il Consigliere Mazzoni propone di sospendere l'esame delle suddette domande in attesa di un emanando Regolamento circa le modalità dello svolgimento dell'attività degli avvocati iscritti nell'elenco speciale ex art. D.Lgs. 96/2001.

Il Consiglio delibera di rigettare la suddetta istanza.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data 11 maggio 2017 ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 134) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 92) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 32) pareri su note di onorari:  
(omissis)