



VERBALE N. 22 DELL'ADUNANZA DEL 13 GIUGNO 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato Marianna Bagnera, Advogado Andrea Braga Ferreira, Abogado Teodoro Calvo, Avvocato Stefano Casamassima, Avvocato Valerio Cisaria, Avvocato Marco Conti, Avvocato Gianluca Dinacci, Avvocato Niccolò Ferrucci, Avvocato Chiara Formiconi, Avvocato Alessandro Minniti, Avvocato Marco Montellanico, Avvocato Adele Palumbo, Avvocato Francesco Pasquarelli, Avvocato Paola Pellegrino, Avvocato Giulia Quadarella, Avvocato Vincenzo Visicchio i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Invito avanti il Consiglio Avv. (omissis) per consegna riconoscimento

E' invitato ad accedere in aula l'Avv. (omissis), al quale il Presidente consegna, a nome dell'intero Consiglio, una penna a titolo di riconoscimento e ringraziamento per l'attività professionale svolta in favore dell'Ordine, avendo curato con esito favorevole il complesso contenzioso amministrativo (dinanzi al TAR ed al Consiglio di Stato) relativo all'orario di apertura delle cancellerie del Tribunale. L'Avv. (omissis) ringrazia il Consiglio, pronunciando parole di gratitudine e riconoscenza.

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Alessandro Azzolini, Edoardo Caianiello, Federico Carpano, Carlo Casini, Rebecca Casini, Cesare Emanuele Cavallotti, Serena Cicino, Eleonora Curradi, Guglielmo Currao, Fabio David, Luisa Digregorio, Maria Elena Fava, Pasqualina Fois, Angelo Giraldi, Cristina Milanese, Maria Ludovica Mottola, Silvia Paier, Valerio Penna, Matteo Quarchioni, Alessandro Secchi, Giusy Tucci, Gianluca Turi i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti rappresenta che in riferimento alla recente manifestazione Race for The Cure per la lotta ai tumori del seno in Italia e nel mondo, svoltasi a Roma dal 16 al 19 maggio 2019 presso il Circo Massimo, visto il notevole interesse e la numerosa adesione di partecipanti alla



manifestazione, si è reso necessario l'acquisto di ulteriori maglie e pettorine da destinare agli iscritti con il logo dell'Ordine per un importo di spesa complessivo di euro 2.027,00. Pertanto, rappresentando l'evento un esempio concreto di pubblico e concreto impegno nel sociale, con evidente prestigio dell'Avvocatura romana nel sostegno della ricerca e della lotta contro le patologie tumorali, propone l'approvazione della spesa.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Galletti comunica che, è stata proposta una bozza di convenzione d'intesa per l'attività formativa, tra l'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Università di Roma Tor Vergata - Dipartimento di Giurisprudenza. Il testo viene distribuito in copia.

Il Presidente Galletti chiede al Consiglio di approvare il documento in esame che, in assenza di modifiche, sarà sottoscritto dagli Enti partecipanti.

Il Consigliere Bolognesi chiede di potere approfondire la questione, verificando l'interesse anche di altri Atenei.

Il Consiglio rinvia l'esame alla prossima adunanza, delegando il Consigliere Bolognesi a riferire su questa e sulle eventuali altre proposte già formulate con delibera esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce che in data 9 maggio 2019 è pervenuta dal Presidente del Tribunale Ordinario di Roma la copia del verbale della riunione ex art. 15 del d.lgs. n. 273, nonché la copia dell'accordo sottoscritto a seguito della riunione. Nei suddetti verbali, al fine di procedere a un esame congiunto dell'andamento dei reciproci rapporti, con particolare riferimento al flusso degli arretrati, è emerso testualmente che "il progetto in atto di smaltimento determinerà l'esaurimento pressoché totale dell'arretrato pendente con l'obiettivo - che appare, a questo punto, non più utopistico - di 'riempire' i calendari del 2021 con processi 'prioritari e non' di sola recente iscrizione (verosimilmente, a partire dai 'non prioritari' pervenuti nel 2019), così riportando a ragionevolezza il sistema".

Il Consigliere Minghelli ribadisce che per l'ennesima volta vanno al "macero giudiziario" centinaia di fascicoli e che al contrario deve essere data comunicazione agli iscritti se possibile anche con singole mail, perchè se è vero che della macerazione si avvantaggeranno i colleghi che difendono gli imputati, lo stesso non sarà nè per i colleghi nè per i cittadini parte offesa di reato che vedranno vanificate le loro aspettative pertanto è giusto che a loro sia data la possibilità di chiedere la fissazione prioritaria dei fascicoli.

Il Consiglio, preso atto, delibera di informare gli iscritti a mezzo mail, il cui testo sarà predisposto dal Dipartimento Comunicazione e approvato e sottoscritto dal Presidente.

- Il Presidente Galletti riferisce sull'invito pervenuto dal Consiglio dell'Ordine di Tivoli relativo all'Evento "Insieme per non dimenticare" che si terrà il 26 giugno 2019 presso il Convitto Nazionale di Tivoli Amedeo di Savoia Duca d'Aosta a partire dalle ore 10.00. Nel corso dell'evento sarà presentata una mostra fotografica in ricordo di Avvocati, Magistrati e Commercialisti che hanno sacrificato la vita nell'esercizio della professione. Saranno ricordati, in particolare, gli Avvocati Fulvio Croce, Giorgio Ambrosoli, Mario Piccolino, Vincenzo Fragalà, Serafino Famà, Antonio Metafora e Nino D'Uva.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Giulio Micioni Presidente del CDD di Roma pervenuta in data 11 giugno 2019 con la quale chiede la nomina di un D.P.O. Data Protection



Officer, nonché l'individuazione di un soggetto che possa contestualmente effettuare un'analisi dei rischi dell'organismo.

Il Presidente Galletti propone al Consiglio di nominare l'Avv. Mario Valentini, già D.P.O. dell'Ordine di Roma.

Il Consiglio approva provvisoriamente la nomina, con delibera immediatamente esecutiva, incaricando il Consigliere Tesoriere di riferire in ordine all'auspicata accettazione da parte dell'Avv. Mario Valentini e circa eventuali oneri che dovessero essere richiesti. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta di nomina del terzo arbitro per la costituzione del Collegio Arbitrale pervenuta dall'Avv. (omissis), difensore della (omissis), in persona del suo Amministratore Unico e rapp.te pro-tempore Arch. (omissis), per dirimere la controversia insorta tra il proprio assistito e il Sig. (omissis) in ordine all'esecuzione, interpretazione e risoluzione di un contratto preliminare di compravendita.

Il Presidente, dopo avere brevemente illustrato la questione, comunica di aver nominato quale terzo arbitro per dirimere la controversia insorta tra le suddette parti l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto, onerando la segreteria della comunicazione alle parti ed agli arbitri nominati.

- Il Presidente Galletti chiede che il Consiglio approvi la realizzazione e la promozione della I Conferenza degli Ordini Forensi e Istituzioni Giuridiche dei Paesi Italo-Latino Americani, organizzata dall'Ordine di Roma che si terrà a Roma dal 14 al 16 ottobre 2019 presso l'Aula Avvocati come da programma che si distribuisce.

L'iniziativa è finalizzata alla conoscenza e al confronto sui temi Istituzionali, Giuridici ed Economici in vigore nei diversi Paesi che hanno in comune e condividono la matrice legislativa Romanistica, all'intensificazione dell'interscambio delle esperienze giuridiche e professionali sulla base dei protocolli d'intesa già in essere

Il Consiglio approva, delegando il Consigliere Tesoriere Graziani a riferire in ordine al preventivo di spesa.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla mail pervenuta in data 12 giugno 2019 relativa alla richiesta da parte del Comitato Organizzatore del 57 Congresso Annuale Aija sul tema "Sostenibilità e Diritto, il Pianeta, le Persone, il Futuro" che si terrà a Roma dal 3 al 7 settembre 2019 presso l'Hotel Parco dei Principi, dove si chiede il patrocinio dell'Ordine e la divulgazione tra gli iscritti.

Il Consiglio concede il patrocinio, il logo e provvederà alla divulgazione sia mediante pubblicazione sul sito istituzionale, sia mediante invio di e-mail massiva, da predisporre a cura dell'Ufficio Comunicazione, delegando il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Ceré e Tamburro, insieme al Presidente, per l'organizzazione.

- Il Presidente Galletti per il ricorso al TAR Lazio contro il Comune di Fiumicino, già deliberato nel corso dell'adunanza del 6 giugno 2019, comunica l'indisponibilità del difensore nominato Avv. (omissis) e propone di nominare quale difensore l'Avv. Filippo Lubrano.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce la scomparsa dell'ex Presidente del Tribunale di Frosinone Dott. Tommaso Sebastiano. Presidente e Magistrato illustre, il suo garbo, la sua fermezza e la sua



preparazione sono state e saranno sempre un riferimento anche per l'Avvocatura italiana.

Il Consiglio si associa alle espressioni formulate dal Presidente Galletti e rinnova le condoglianze alla Famiglia del Presidente Tommaso Sebastiano Sciascia alla quale sarà indirizzata copia della presente delibera a cura della segreteria.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Alessandro Arduino, Pamela Anna Balestrieri, Elena Caminiti, Emiliano Drazza, Aimaro Mercuri, Teresa Vermiglio

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Tamburro, in qualità di Segretario verbalizzante per la odierna adunanza, riferisce per conto del Consigliere Segretario Scialla sulla nota pervenuta il 10 giugno 2019 del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, accompagnatoria del decreto per la Composizione della Sezione Feriale per l'anno 2019 (26 luglio 2019 - 2 settembre 2018).

Il Consiglio prende atto.

(omissis)

- Il Consigliere Tamburro, in qualità di Segretario verbalizzante per la odierna adunanza, comunica per conto del Consigliere Segretario Scialla che l'11 giugno 2019 alle ore 14.30 una persona presente nel Palazzo di Giustizia della Cassazione ha avuto un improvviso e gravissimo malore, perdendo immediatamente conoscenza nei locali del bar e non respirando in modo autonomo. E' stata chiamata un'ambulanza ed allertato il personale presente, addetto al primo soccorso nel Palazzo di Giustizia.

Informa del fatto che è stato utilizzato il defibrillatore (custodito a cura dell'Ordine) che, unitamente alle procedure manuali di rianimazione degli addetti, ha permesso alla sfortunata, rimasta priva di conoscenza per più di 20 minuti, di superare la crisi, a quanto appreso successivamente dall'Ospedale Santo Spirito, presso cui è rimasta ricoverata la paziente.

Il Presidente era personalmente presente durante i fatti e ringrazia il personale che si è prodigato per le operazioni di salvataggio.

Il Consiglio prende atto ed autorizza la spesa per la sostituzione degli elettrodi del defibrillatore utilizzato, delega il Consigliere Segretario Scialla ad organizzare la formazione e/o l'aggiornamento del personale per l'utilizzo dei defibrillatori dislocati presso i vari Uffici giudiziari.

- Il Consigliere Tamburro, in qualità di Segretario verbalizzante per la odierna adunanza, riferisce per conto del Consigliere Segretario Scialla che l'On. Emanuela Rossini della Camera dei



Deputati ha inviato la risposta del Ministro della Giustizia Bonafede in merito alla questione della validità dei registri INI-pec e Registro Imprese per le notifiche processuali, fornita a seguito di interrogazione parlamentare.

Il Ministero chiarisce che sono valide sia le notifiche effettuate dagli account INI-pec che dagli account registrati nel Registro delle Imprese.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro, in qualità di Segretario verbalizzante per la odierna adunanza, riferisce per conto del Consigliere Segretario Scialla sulla nota pervenuta in data 11 giugno 2019 dal Consiglio Nazionale Forense relativa alla presentazione delle domande di permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei difensori di Ufficio. Nella nota si precisa che, a seguito della riunione della Commissione CNF in materia di difesa di ufficio e patrocinio a spese dello stato, il termine per le presentazioni delle domande di permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei difensori di Ufficio è stato prorogato al 30 settembre 2019.

Il Consigliere Segretario Tamburro f.f. riferisce, altresì, che il Consigliere Segretario Scialla ha già disposto, unitamente al Consigliere Mobrici, la mattina successiva alla ricezione della nota, l'inoltro a tutti gli iscritti romani nell'elenco dei difensori di ufficio, della comunicazione del CNF.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che, sulla base delle verifiche eseguite per il tramite dell'Ufficio Amministrazione e del tecnico informatico Alessandro Viti, emerge l'esigenza di provvedere alla sostituzione di n. 16 personal computer, già in attività dal 2009 al 2013. A tale fine, si procederà preliminarmente a presentare specifico "invito ad offrire" tramite il MEPA - Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, a diretta cura dell'Ufficio Amministrazione, finalizzate all'acquisto di n. 16 personal computer dotate di software MS Windows 10 o successivo, applicativi MS OFFICE preinstallato, processore non inferiore a prestazioni di Intel 7, disco fisso da minimo 500 Gb, RAM 8 Gb e ulteriori caratteristiche di mercato.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva, delegando, altresì, l'acquisto, con le medesime modalità, di nuovi terminali video in sostituzione di quelli obsoleti attualmente in uso. Il tutto, con adempimento a diretta cura del Funzionario addetto all'Ufficio Amministrazione. Il Consiglio delega altresì il Consigliere Tesoriere Graziani a verificare la possibilità di incrementare il traffico dati.

Approvazione del verbale n. 21 dell'adunanza del 6 giugno 2019

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 21 dell'adunanza del 6 giugno 2019.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Presidente Galletti relaziona sull'istanza presentata il 29 aprile 2019 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio



- ritenuto che nell'adunanza del 10 gennaio 2019 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per euro (omissis) anzichè euro (omissis), per mero errore materiale, come si evince dalla documentazione in atti;

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis) a euro (omissis).

Pareri nn. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Voltaggio con riferimento alla richiesta di rettifica del 13 giugno 2019 presentata dall'Avv. (omissis) quanto al parere n. (omissis) propone la correzione dell'errore materiale e di modificare l'importo del parere di congruità reso all'adunanza del 2 maggio 2019 in euro (omissis).

Quanto al parere n. (omissis), presso atto delle precisazioni dell'Avv. Maria Laura Turco, in rettifica del precedente parere con l'applicazione dell'aumento del 100%, propone di esprimere parere di congruità per euro (omissis).

Il Consiglio delibera in conformità.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 13)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 9)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 7)

(omissis)

Abilitazioni (n. 8)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 28)



Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 2)

(omissis)

Nulla Osta (n. 2)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 10) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Galletti comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Giorgio La Pira: tra diritto e fede”, che avrà luogo il 1° luglio 2019, dalle ore 15.30 alle ore 18.00, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina: Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Prof. Avv. Antonino Battiati (Diritto Penale presso Università degli Studi di Roma Sapienza) “Alle radici della testimonianza di Giorgio La Pira, giurista e profeta verso la santità”; Dott.ssa Maria Margherita CHIARINI (Presidente emerito Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche) “Ricordo personale e sociale del Prof. Giorgio La Pira”; Dott. Giuseppe Sangiorgi (Giornalista e Storico) “Giorgio La Pira e la dottrina sociale della Chiesa”; Avv. Patrizia Valeri (Foro di Roma) “La Pira ai lavori preparatori alla Costituente”; Prof. Giuseppe Corasaniti (Sostituto Procuratore Generale presso Suprema Corte di Cassazione – Docente Università degli Studi di Roma Sapienza) “Giorgio La Pira e il miracolo della Costituente”; Prof. Rev. Don Giovanni Emidio Palaia (Docente di Storia, Filosofia e Religione Fiorentina School) “Giorgio La Pira nella dimensione internazionale: il pensiero filosofico politico e il servizio alle nazioni”; Avv. Carlo Parenti (Foro di Firenze) “Il Diritto Romano come strumento di profezia politica”; Avv. Francesco Mandarano (Foro di Prato) “Ricordo personale e politico del Prof. Giorgio La Pira”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e relatori presenti.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti riferisce che è stata presentata, in data 31 maggio 2019, dallo Studio Legale Fieldfisher, istanza di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett. F del Regolamento in vigore. La Commissione per l’accreditamento delle attività formative, preposta all’esame preliminare di tali richieste, esprime parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti rappresenta che è stata presentata, in data 28 maggio 2019 dallo Studio Legale Fieldfisher, istanza di accreditamento per l’evento “Compliance integrata” previsto per il 18 giugno 2019.

La Commissione, preposta all’esame di tali richieste, così si è espressa: “L’istanza deve ritenersi inammissibile stante la mancata produzione della delibera di autorizzazione all’autoformazione”.



Il Consigliere Nesta, rilevato: che in data odierna è stata accolta l'istanza di autorizzazione a svolgere attività formativa ex art.7, lett.f del Regolamento vigente, presentata dallo Studio Legale Fieldfisher; che l'evento, di cui all'istanza di accreditamento, è stato fissato per il 18 giugno 2019; che, pur essendo stata presentata l'istanza di accreditamento anteriormente alla delibera autorizzativa sopra richiamata, comunque l'evento si terrà il 18 giugno 2019, ossia successivamente alla data della delibera di autorizzazione allo svolgimento dell'attività formativa; propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Galletti comunica l'elenco degli Avvocati romani i quali attivamente hanno partecipato all'edizione del Progetto formativo "EDUCAL - Educazione alla cittadinanza attiva e alla legalità" che, per il terzo anno consecutivo, ha introdotto in ben 32 Istituti scolastici romani percorsi gratuiti di sensibilizzazione-informazione, rivolti agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado, sui temi dell'educazione alla cittadinanza, alla legalità e alla conoscenza del diritto.

Con il coinvolgimento anche dei Magistrati (ANM – sezione di Roma) e, in alcuni casi, della Polizia Postale e, comunque, delle Forze dell'Ordine e di esperti (per esempio, tossicologi) è stato riprodotto il processo, adattato secondo parametri formativi efficaci per il target di utenza, con l'intento di stimolare ad una riflessione guidata sui comportamenti dei tre soggetti coinvolti nel processo: imputato, vittima e testimoni.

Oltre alla Responsabile del Progetto Educual, Avv. (omissis), hanno partecipato attivamente nel corso dell'anno i seguenti avvocati: (omissis).

Il Presidente propone l'esonero dai crediti formativi per i colleghi meritevolmente impegnati nel progetto che ha dato lustro all'Avvocatura romana, confermandone il ruolo e l'impegno sociale; propone anche la conferma della concessione del logo e del patrocinio per la prossima edizione.

Il Consiglio approva; la delibera sarà comunicata a cura del Centro Studi a ciascuno degli interessati.

- Il Presidente Galletti, unitamente all'Avv. Galluzzo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La cyber security: pericoli, obblighi, normativa e soluzioni", che avrà luogo il 26 giugno 2019, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Andrea Borgheresi (Delegato Cassa Forense).

Moderà: Avv. Fabrizio Galluzzo (Componente Commissione Penale e Procedura Penale).

Relatori: Avv. Paolo Nesta (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Cons. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mario Valentini (DPO Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Andrea Maura (Foro di Genova), Avv. Prof. (Docente Diritto Penale dell'Informatica), Dott. Eugenio Albamonte (Sostituto Procuratore della Repubblica presso Tribunale di Roma), Dott. Corrado Giustozzi (Agenzia per l'Italia Digitale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per la rilevanza del tema trattato e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mabrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.



- In data 5 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.F.E.C. – ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE dell’evento a partecipazione gratuita “Nuove prospettive di soluzione della crisi d’impresa. Aspetti applicativi e criticità. Profili penali della riforma. La deontologia del Curatore e dell’avvocato fallimentarista”, che si svolgerà il 25 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per interesse della materia trattata e per la qualità dei relatori.

- In data 11 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE PRODIGINALE dell’evento a partecipazione gratuita “Trasformazione digitale e professionisti 4.0: la normativa e l’impatto sulle professioni digitali”, che si svolgerà il 1° luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per il tema trattato.

- In data 7 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Decreto sicurezza ed immigrazione”, che si svolgerà il 2 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’importanza del tema trattato e la qualità dei relatori.

- In data 7 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA PENALE DI ROMA dell’evento a partecipazione gratuita “L’ergastolo ostativo e la speranza: l’evoluzione giurisprudenziale nelle Corti interne internazionali”, che si svolgerà il 4 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per la rilevanza dell’argomento trattato ai fini dell’aggiornamento professionale.

- In data 6 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CASSA DEPOSITI E PRESTITI SPA dell’evento a partecipazione gratuita “Lavoro, privacy e protezione aziendale”, che si svolgerà il 28 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto dell’interesse della materia.



- In data 6 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CODICI – CENTRO PER I DIRITTI DEL CITTADINO dell’evento a partecipazione gratuita “La tutela del consumatore, energia ed ambiente”, che si svolgerà il 24 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari solo per coloro che fruiscono dell’evento in presenza e non con modalità telematiche e all’ulteriore condizione che anche i relatori svolgano e loro relazioni in presenza.

- In data 10 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell’evento a partecipazione gratuita “Novità giurisprudenziali e risvolti pratici nell’esercizio della professione forense”, che si svolgerà il 28 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 3 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell’evento a partecipazione gratuita “Terzo Laboratorio sul Processo Tributario”, che si svolgerà il 26 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e l’autorevolezza dei relatori.

- In data 7 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ECP SRL dell’evento a partecipazione gratuita “Crisi d’impresa. Legge 155/2017. Evoluzione e dinamiche aziendali. Responsabilità sociale ed aziendale dell’imprenditore. Il ruolo del consulente aziendale nell’efficientamento dei processi gestionali”, che si svolgerà il 26 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e l’interesse della materia.

- In data 7 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IGI – ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE dell’evento a partecipazione gratuita “Contrattualistica pubblica: quale futuro?”, che si svolgerà il 25 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 7 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CANCRINI E PARTNERS dell’evento a partecipazione gratuita “La disciplina alla luce della conversione del decreto sblocca-cantieri”, che si svolgerà il 4 luglio 2019;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 10 maggio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE HOGAN LOVELLS dell'evento a partecipazione gratuita "Obblighi di fedeltà, segreti commerciali e patto di non concorrenza: come tutelare il know-how aziendale", che si svolgerà il 20 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e vista la tardività della domanda.

- In data 10 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Attività economica e poteri pubblici oggi: una perenne voglia di Stato?", che si svolgerà il 26 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'importanza del tema trattato e la qualità dei relatori.

- In data 11 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Tavola Rotonda: il nuovo codice di giustizia sportiva – Seminario aperto, inserito nell'ambito del Modulo Giustizia del Master Sapienza in Diritto dello Sport", che si svolgerà il 12 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per il tema trattato e la qualità dei relatori.

- In data 5 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL 24 SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "Contrattualistica d'impresa diritto societario" che si svolgerà dal 20 giugno al 14 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori e per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 4 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di EDIZIONI GIURIDICHE SRLS dell'evento a partecipazione a pagamento "I ricorsi in Cassazione – Civile e Penale" che si svolgerà il 28 e 29 giugno/12 e 13 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere sedici crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori e per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 6 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione a pagamento “Dalla targa alla dimensione digitale. La cassetta degli attrezzi per la buona comunicazione dello studio legale (in tre mosse)” che si svolgerà il 5 e 6 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 11 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento “Il RUP nel Codice Appalti” che si svolgerà il 3 e 4 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per la specificità del corso e l'organicità delle tematiche trattate.

- In data 6 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERISTA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento “Master universitario di II Livello in Diritto di Famiglia – a.a. 2018/2019” che si svolgerà dal 25 gennaio al 26 ottobre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 6 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento “Corso di perfezionamento in Diritto dell'Energia – a.a. 2018/2019” che si svolgerà dal 15 febbraio al 26 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni.

- In data 11 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento “Master Universitario II Livello in Legal Advisor and Human Resources Management – a.a. 2019/2020” che si svolgerà dal febbraio al giugno/luglio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari in ragione della organicità del corso per la partecipazione ad almeno l'80% delle lezioni.



- In data 6 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario di II Livello in Diritto della concorrenza e dell'innovazione" che si svolgerà dal 22 marzo 2019 al 21 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, vista la parziale tardività della domanda, per l'organicità del corso.

- In data 6 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario di II Livello in Regolazione dell'attività e dei mercati finanziari – a.a. 2018/2019" che si svolgerà dal 28 marzo 2019 al 14 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, vista la parziale tardività della domanda, per l'organicità del corso.

- In data 6 giugno 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione in Contenzioso davanti alla Corte Europea dei Diritti dell'Uomo e ordinamento italiano: norme e strategie difensive" che si svolgerà il 20 e 21 settembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari in ragione della specificità della materia e dei relatori.

- In data 30 maggio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di VIS MAIOR SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo di alta formazione giuridica 2019" che si svolgerà dal 13 settembre al 5 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Segretario Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 127) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 61) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Segretario Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.



Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Vice Presidente Mazzoni, visto il seminario con OCF che si terrà il 20 giugno 2019 presso l'Aula Avvocati chiede al Consiglio di autorizzare la spesa per il servizio reso dalla KC Event S.r.l. per l'allestimento dello spazio antistante e interno dell'Aula, le riprese audio, video e servizio fotografico, n. 4 postazioni delimitanti l'area con cordone, moquette, pannelli indicatori dell'evento e personale tecnico come da preventivo che si distribuisce.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Caiafa in relazione alla comunicazione effettuata dal Presidente il 23 maggio u.s. in conseguenza della sua assenza informa della possibilità offerta ai Consigli degli Ordini Professionali da il Caso.it per l'acquisto dei tre e book relativi rispettivamente: 1) *al Codice della Crisi e della Insolvenza*; 2) *alla Relazione al Codice della Crisi e della Insolvenza*; 3) *alla legge fallimentare aggiornata al 2019 con testo a fronte delle modifiche*.

Per i Collegli che operano nel settore delle procedure concorsuali, societario, proprietà industriale e mercato i tre e book costituiscono un indispensabile utilissimo strumento di verifica ed analisi delle modifiche intervenute, con riferimento alla relativa disciplina dal 2006 ad oggi, essendo stata essa interessata da plurime integrazioni e riscritture.

L'acquisto per un importo di €447,00 per i tre e-book consente la distribuzione gratuita, da parte del Consiglio, a tutti gli iscritti all'Ordine e gli stessi è previsto possano essere personalizzati con indicazione dell'Ordine sia in copertina sia a piè di tutte le pagine.

L'acquisto è di sicuro interesse, in ragione della recente modifica della legge che regola le procedure concorsuali, e fornisce agli interessati la possibilità di scaricare i testi dal link con conseguente utilizzo anche cartaceo.

Il Consigliere Caiafa chiede, pertanto, che il Consiglio voglia consentire quanto proposto e provvedere al pagamento del modesto importo, richiedendo alla csgeditore@gmail.com l'invio del link per consentire il versamento della somma sopra indicata.

Il Consigliere Di Tosto comunica che l'Ordine non ha mai acquistato e-book o volumi da inserire sul sito istituzionale. Se si tratta di norme e leggi sono facilmente acquisite su internet.

Il Consigliere Di Tosto esprime voto contrario all'acquisto degli e-book.

Il Consigliere Galeani esprime voto contrario, non ritenendo utile l'acquisto di tre e-book che riproducono unicamente norme che possono essere reperite praticamente su internet.

Il Consiglio, a maggioranza, ritenuta l'utilità e la convenienza dell'acquisto, con l'astensione dei Consiglieri Tamburro e Nesta, approva e delega il Consigliere Caiafa per il perfezionamento del rapporto e la personalizzazione, con indicazione dell'Ordine, sia in copertina che al piè di tutte le pagine. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce di aver inserito il Collega Valerio Salomone tra i componenti della Commissione di Diritto Europeo ed Internazionale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Addressi, quale responsabile della Commissione Progetto Donna, comunica di aver inserito la Collega Sabrina Bernardi che ha dato disponibilità per collaborare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo propone che la procedura di preparazione delle cerimonie (ricorrenze esercizio professionale, medaglie d'oro, protocolli d'intesa, ecc.), dalla programmazione



sino alla consegna finale degli attestati e quant'altro, sia gestita esclusivamente dal Dipartimento Comunicazione. A tal fine, considerata l'importanza che i suddetti avvenimenti rivestono per l'immagine dell'Ente e per il prestigio dello stesso all'esterno, propone che il Dipartimento Comunicazione sia denominato "Dipartimento Comunicazione e Cerimoniale", includendo così in un unico ufficio le diverse fasi di preparazione e di diffusione degli eventi di maggior rilievo per l'Ordine.

Il Consiglio rinvia l'esame alla prossima adunanza, delegando il Consigliere Segretario Scialla a relazionare sul punto.

- Il Consigliere Nesta comunica di aver inserito nella Commissione Centro Studi l'Avv. Alessandro Alberici.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce al Consiglio che ha organizzato anche quest'anno con l'Avv. Gianmarco Di Raimo, per il 19°esimo anno consecutivo, il consueto evento dell'avvocatura romana intitolato "*Sogno di una notte di mezza estate*" che si terrà il 17 luglio prossimo.

In considerazione dell'apprezzamento riscosso lo scorso anno anche questa volta l'incontro si svolgerà presso la location "Profumo spazio sensoriale", a partire dalle ore 20.00, con buffet per tutti gli Avvocati che interverranno, poi a seguire intrattenimento gratuito, dopo le 22.30, con musica dal vivo, per ballare sotto alle stelle fino a notte tarda.

Il costo della cena/buffet- con prima consumazione gratuita – è di Euro 20,00. Le successive consumazioni, alcoliche ed analcoliche, avranno il costo di Euro 10,00 e la serata, come di consueto, sarà riservata esclusivamente agli avvocati romani.

Si precisa che dopo le 22,30 l'ingresso sarà gratuito per tutti gli iscritti all'Ordine forense romano e si chiede, pertanto, un piccolo contributo per la stampa delle locandine a spese del Consiglio, il patrocinio per il rilascio del logo ed un contributo per la organizzazione ed il raggiungimento del buon esito della serata, oltre alla pubblicità sul sito istituzionale e l'inoltro a tutti gli Avvocati romani della comunicazione dell'evento stesso.

La serata costituirà un momento di vera aggregazione alla quale presenzieranno tutte le associazioni forensi maggiormente rappresentative, il Distretto del Lazio, i membri del Consiglio di disciplina e delle Pari Opportunità, per condividere un clima di festa e di gioia.

Saranno inoltre premiati tutti i colleghi partecipanti e vincitori della "Juris Cup".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cerè, Coordinatrice e responsabile della Commissione "*TUTELA, CURATELA, AMMINISTRAZIONE DI SOSTEGNO*", riassume quanto segue al Consiglio.

D'intesa con la Presidente Fargnoli della Sezione Tutele ed Amministrazione di Sostegno, oltre che delle Associazioni di settore maggiormente rappresentative, di voler dare avvio al primo corso di alta formazione per Amministratori di Sostegno e tutori, corso che dovrà avere la durata di un anno, nonché una obbligatorietà di presenze e di materie, con particolare riguardo a quelle di carattere economico-patrimoniale e di natura tributaria.

Inoltre, dovrà essere stabilito preventivamente il numero degli incontri e si prevederà un esame finale – scritto ed orale – sulle materie oggetto del corso.

Per accedere all'esame finale sarà necessaria la conformità degli esaminandi a determinati criteri (come l'essere in regola con l'adempimento della formazione obbligatoria, non avere riportato sanzioni disciplinari, oltre la regolarità contributiva).

Chiede, pertanto, che il Consiglio autorizzi il suindicato corso.



Il Consiglio da atto e plaude al progetto presentato dal Consigliere Cerè; rimette alla Commissione “*TUTELA, CURATELA, AMMINISTRAZIONE DI SOSTEGNO*” una prima stesura del protocollo che il Consiglio dovrà successivamente verificare per l’approvazione.

Il Consiglio prende atto e rimanda l’approvazione e l’attribuzione dei crediti alla definitiva predisposizione e presentazione del programma completo del corso.

- Il Consigliere Cerè riferisce al Consiglio relativamente alla richiesta da parte del Procuratore de Marinis circa la posizione dell’Avv. (omissis). La stessa, congiuntamente al Consigliere Conti, valutati e letti tutti gli atti ed i documenti fatti pervenire dal difensore dell’Avv. (omissis) e presenti nel fascicolo personale dell’interessato, osservano quanto segue.

Fermo rimanendo il principio del c.d. doppio binario tra procedimento deontologico e quello amministrativo si osserva che per quanto riguarda la vicenda deontologica, pendono in capo all’Avv. (omissis) varie pratiche al Consiglio Distrettuale di Disciplina (nn. (omissis) e (omissis)); quanto riguarda il procedimento amministrativo, si deve osservare che, nella fattispecie, è intervenuto il giudicato a seguito dei tre gradi di giudizio e che, nonostante lo stesso Avv. (omissis) abbia proposto ricorso straordinario in Cassazione, ai sensi e per gli effetti dell’art. 625 bis c.p.p. - che disciplina i casi in cui è possibile il ricorso al ridetto strumento giudiziario – in assenza di ordinanza di sospensione “*degli effetti del provvedimento*”, ai sensi del secondo comma del predetto articolo, la pendenza del ricorso proposto non incide sul giudicato derivante dall’inammissibilità/rigetto del ricorso ordinario, già avvenuto. Segnatamente, l’art. 625-bis c.p.p. disciplina i casi in cui è possibile proporre ricorso avverso la sentenza emessa dalla Corte di Cassazione esclusivamente in caso di “errore materiale o di fatto” contenuto nel provvedimento.

Ciò posto, ai sensi dell’art. 625 bis c.p.p., secondo comma, si specifica, in modo inequivoco, che “la presentazione del ricorso non sospende gli effetti del provvedimento, ma, nei casi di eccezionale gravità, la corte provvede, con ordinanza, alla sospensione”.

Per quanto attiene ai casi di “eccezionale gravità” la giurisprudenza di legittimità (ex multis Cassazione penale, sez. IV, 21/02/2017, n. 21907) ha specificato che si deve trattare di una valutazione rimessa alla Corte e relativa al singolo caso.

In tema di sospensione dell’esecuzione della pena a seguito della presentazione di ricorso straordinario per errore materiale o di fatto, l’espressione “*casi di eccezionale gravità*” va riferita al complesso della vicenda processuale e non solo alle condizioni soggettive dell’imputato, dovendosi tenere conto, principalmente e in via pregiudiziale, del “*fumus boni iuris*” della domanda principale, avanzata ex art. 625 bis cod. proc. pen., rispetto a quella incidentale di sospensione, verificando, sulla base di una valutazione sommaria e allo stato degli atti, se si possa riscontrare una probabilità di successo, di pressoché immediata evidenza, del ricorso.

Pertanto, al di là dei casi in cui, sulla base di una risultanza *ictu oculi*, la Corte dispone la sospensione dell’esecutività della sentenza di condanna, essa deve essere considerata (seppur provvisoriamente, in considerazione della possibilità di accoglimento del ricorso) irrevocabile ed eseguibile.

Tali osservazioni portano a concludere che, nella fattispecie, ritenendosi mancanti i presupposti di gravità sopra descritti e, soprattutto, in assenza di un provvedimento giurisdizionale di sospensione “*degli effetti del provvedimento*”, ai sensi del secondo comma del predetto articolo, la pendenza del ricorso proposto non incide sul giudicato derivante dall’inammissibilità/rigetto del ricorso ordinario, già avvenuto.

Pertanto, il Consigliere Cerè chiede al Consiglio di valutare la cancellazione dell’Avv. (omissis) dall’Albo degli Avvocati di Roma.



Il Consiglio, astenuti il Consigliere Tesoriere Graziani e i Consiglieri Di Tosto e Anastasio, alla luce di quanto sopra, vista l'intervenuta convocazione dell'interessato e trattandosi di atto dovuto alla luce del giudicato penale con la pena accessoria della interdizione dai pubblici uffici, dispone la cancellazione d'ufficio ai sensi dell'art 17 co. 1 lett. f e co. 9 L. 247/2012 (già art. 42 co. 2 lett. a RD 1578/1933) con delibera immediatamente esecutiva, da comunicarsi immediatamente all'interessato ed agli uffici competenti, ivi compresa la Procura Generale della Repubblica che chiedeva informazioni al riguardo, a cura del Funzionario responsabile Sig.ra (omissis).

- Il Consigliere Cerè, per quanto riguarda il mancato inoltro del Modello 5, riferisce al Consiglio quanto segue.

Si premette che la questione proviene da precedente discussione collegiale e che la pratica era stata inviata alla Commissione pareri: motivo per cui si riferisce oggi in merito ad essa.

In ordine all'individuazione dell'organo competente a procedere ai sensi dell'art. 9 della legge n. 141/1992 per il caso di mancato invio del Mod. 5, atteso che la disposizione, pur facendo riferimento espresso al COA, richiama le forme del procedimento disciplinare, si chiarisce che l'effettiva natura (amministrativa e/o disciplinare) del relativo mancato adempimento di carattere previdenziale, impone l'attento esame e la conseguente interpretazione all'attualità della specifica norma richiamata, atteso che il citato art. 9 L. 141/1992 (che ha modificato il precedente art. 17 Legge 20 settembre 1980, n. 576) prevede che, in caso di omesso invio del Modello 5, la Cassa debba inviare una segnalazione "...al competente Consiglio dell'ordine per la valutazione del comportamento dell'iscritto sul piano disciplinare".

Pertanto, ferma restando l'esistenza dei profili di carattere amministrativo inevitabilmente scaturenti, si rende necessario chiarire se ad essi possano o meno affiancarsi anche risvolti di natura disciplinare, con conseguente individuazione, in ordine alla violazione in oggetto, di una sorta di "doppio binario".

- Innanzitutto va evidenziato come la nuova Legge Professionale (L. 31 dicembre 2012, n. 247), agli artt. 50 e 51, sostituendo e superando la precedente competenza dei COA, abbia sancito la nuova competenza a decidere sui fatti oggetto di indagine o giudizio disciplinare (specificatamente sulle "infrazioni ai doveri e alle regole di condotta dettati dalla legge o dalla deontologia) dei consigli distrettuali di disciplina forense, appositamente istituiti.

Ne consegue che, dovendo interpretare l'apparente contrasto del tenore della norma sopra richiamata la quale, da un lato conferma la rilevanza disciplinare di tale inadempimento previdenziale e, dall'altro, rimanda "al competente COA", anziché al competente CDD, lo stesso può ragionevolmente risolversi a favore del primo aspetto, risultando superato il secondo richiamo dall'illustrata modifica normativa in tema di competenza disciplinare, intervenuta successivamente alla norma oggetto di esame.

- Tale interpretazione, che conferma la natura disciplinare dell'obbligo in oggetto, è suffragata anche dalla formulazione dell'art. 16 del Nuovo Codice Deontologico Forense, in cui si stabilisce che "L'avvocato deve provvedere agli adempimenti fiscali e previdenziali previsti dalle norme in materia" (comma 1°), nonché "corrispondere regolarmente e tempestivamente i contributi dovuti alle Istituzioni forensi" (comma 3°).

- A tale riguardo vale la pena ricordare come la nuova legge professionale (L. 31 dicembre 2012, n. 247) all'articolo 21, comma 8°, stabilisca anche che "L'iscrizione agli Albi comporta la contestuale iscrizione alla Cassa nazionale di previdenziale assistenza forense".

- Ad ulteriore riprova, infine, della natura disciplinare della violazione scaturente dal mancato invio del Mod. 5, si sottolinea - sotto il profilo dei precedenti giurisprudenziali - che, anche antecedentemente all'entrata in vigore della nuova disciplina dell'ordinamento professionale



forense e del nuovo codice deontologico forense (che, sul punto, ne costituiscono ius receptum), la Suprema Corte di Cassazione, nel corso degli anni, è stata sempre unanime nell'individuare lo strumento della sanzione disciplinare come conseguenza dell'omessa comunicazione del Modello 5 ai fini della dichiarazione reddituale, affermando che: "Costituisce illecito disciplinare, a norma dell'art. 17 della legge 20 settembre 1980, n. 576, la condotta dell'avvocato iscritto all'albo che ometta di inviare alla Cassa nazionale forense le comunicazioni relative all'ammontare dei redditi professionali dichiarati ai fini IRPEF e dei volumi di affari dichiarati ai fini IVA, anche se il professionista non sia iscritto alla Cassa, né abbia l'obbligo di domandare l'iscrizione ad essa a fini previdenziali" (Cass. S.Un. 20219/2012; in maniera conforme Cass. S.Un. 9184/2012 dove si ribadisce che "...l'omissione della comunicazione è sanzionabile disciplinarmente").

Trattasi, peraltro, di orientamento a suo tempo recepito anche dal CNF che, con una successiva decisione (n. 152 del 2013), ha confermato che "...l'omissione, il ritardo oltre 90 giorni e l'infedeltà della comunicazione, non seguita da rettifica entro i 90 giorni, costituiscono infrazione disciplinare, sanzionata con la sospensione dell'iscritto dall'esercizio professionale a tempo indeterminato, fino alla regolarizzazione della posizione stessa".

Il Vice Presidente Mazzoni ritiene, anche alla luce del noto pronunciamento del CNF, che la semplice segnalazione del mancato invio del Modello 5 da parte di Cassa Forense non costituisca illecito disciplinare, bensì procedimento amministrativo volto alla sollecitazione al Collega di provvedere.

Solo in seguito al mancato riscontro da parte del Collega o persistendo l'inadempimento l'Ordine potrà inviare una segnalazione al CDD, ipotesi che resta preclusa, invece, nel caso in cui entro il termine indicato la Cassa Forense certifichi l'avvenuto adempimento del Collega. Tra l'altro, così valutando, si eviterebbe l'apertura di migliaia di pratiche disciplinari in capo a tanti Colleghi, spesso inconsapevoli della circostanza.

Il Consigliere Galeani in merito all'invio al CDD delle segnalazioni per il mancato invio del Modello 5 ritiene opportuno che il Consiglio prima di tutto inviti i Colleghi a regolarizzare la propria posizione.

Il Consiglio, a maggioranza, approva nel senso indicato dal Consigliere Ceré e che le segnalazioni relative al mancato invio da parte degli iscritti del modello 5 siano prontamente trasmesse al competente Consiglio Distrettuale di Disciplina al quale competerà di valutare l'archiviazione (anche all'esito dell'eventuale inoltro medio tempore eseguito dall'iscritto) ovvero l'apertura del procedimento disciplinare.

- Il Consigliere Tamburro, Coordinatore della Commissione Privacy ex art.32, L. 247/2012, chiede volersi autorizzare la diretta streaming del convegno della Commissione Privacy del 18/06/2019, già accreditato.

Il Consiglio approva ed autorizza la spesa, con il voto contrario del Consigliere Di Tosto.

Pareri

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 10) pareri su note di onorari:
(omissis)