



VERBALE N. 6 DELL'ADUNANZA DEL 13 FEBBRAIO 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Giuramento Avvocati

Partecipazione ai giuramenti Dott. Francesco Monastero, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma

- Viene accolto in Aula il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma Dott. Francesco Monastero per assistere alla cerimonia di giuramento dei neo avvocati che prestano oggi il solenne giuramento.

Il Presidente Galletti ringrazia il Presidente Monastero per aver accolto l'invito e lo stesso rivolge un indirizzo di saluto ai neo Avvocati, ricordando loro l'importanza dell'attività che andranno a svolgere ed esortandoli a approfondire il massimo impegno in considerazione delle delicate materie che tratteranno.

- Sono presenti: BORRELLO Marta, Avv. CAGNOLATI Beatrice, Avv. DI GENNARO Matteo, Abogado DRAGONE Maria Domenica, Avv. FRAGOMELI Luana, Avv. FRONTICELLI BALDELLI Jacopo, Avv. FIGLIOZZI Ornella, Avv. FUSARI Giulia, Avv. GIAMMARIOLI Flavia, Barrister HERRMANN Ryan, Avv. IGGIOTTI Fabiana, Avv. LATTANZI Amina, Avv. MANCA Giancarlo, Avv. MARCIANO' Davide, Avv. MESCHINI Letizia, Avv. NANIA Antonio Daniele, Avv. NARDELLA Alessandro, Avv. NUCERA Susanna, Avv. ORECCHIO Giulia, Avv. PAGLIARA Maria, Avv. PAGLIARO Giammarco, Avv. PALMIERI Nicolò, Avv. PANICONI Benedetta, Avv. PAOLESSI Claudia, Avv. PASSINO Giulia, Avv. PATTI Alessandro Marco, Avv. PICCARDI Mirko, Avv. PILEGGI Francesca, Avv. POZZI Michela, Avv. PRESILLA Marcello, Avv. QUINTAVALLE Chiara, Avv. RICHICHI Carol, Avv. RIZZO Luigi, Avv. ROIZ Matteo, Avv. ROSI Tiziana, Avv. SALVI Giorgio, Avv. SANGUIGNI Francesca, Avv. SANZO' Martina, Avv. SCHIAVOTTIELLO Fabio, Abogado SILVESTRI Sarah, Avv. SNEIDER Riccardo, Avv. SOLINAS Arianna, Avv. SQUILLANTE Adriano, Avv. SUSTA Matteo, Avv. TIBERI Roberta, Avv. TRAVAGLINI Marta, Avv. VALENTI Giulia, Avv. VALENZA Ambra Nicoletta, Avv. VANORE Ciro, Avv. VICENTINI Daniele, Avv. VIGNA Giulia, Avv. VIGNIERI Elisa, Avv. VINGOLO Pierluigi, Avv. ZAPPULLA Alessandra i quali dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Convocazione Avv. Lello Spoletini, Presidente CPO

- Alle ore (omissis) viene ammesso in Aula l'Avv. Lello Spoletini, Presidente del Comitato per le Pari Opportunità presso l'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Presidente Galletti chiede al Collega Spoletini chiarimenti in merito all'apertura di un canale social a nome del CPO di Roma ed alla comunicazione ivi pubblicata (a firma degli Avvocati Cristiana Arditi di Castelvetere, Paola Vitaletti, Adriano Scardaccione, Isabella Lombardi e Andrea Rosalba Catizone) relativa all'utilizzo della Sala Avvocati del Tribunale Civile di Roma adibita a



“Sportello Pari Opportunità” operativo tutti i mercoledì dalle ore 11.00 alle ore 13.00, laddove il Consiglio aveva autorizzato modalità differenti per l’organizzazione del medesimo servizio.

Il Presidente Galletti rappresenta che il Collega Spoletini ha depositato questa mattina una nota che viene distribuita in visione: nella nota in questione, oltre a prospettarsi una personale analisi della natura giuridica del CPO, l’Avv. Spoletini lamenta la convocazione quale iscritto, anziché come Presidente del CPO, e fornisce giustificazioni sui fatti, proponendo inoltre n. 11 quesiti al Consiglio.

Il Presidente Galletti comunica, inoltre, che è pervenuta, sempre nella mattina di oggi, una nota di alcuni Componenti del CPO che viene distribuita in visione: nella nota in questione gli Avv.ti Viviana Straccia, Luciana Delfini, Alessandro Cassiani, Angelo Salvi, Daniele Bocciolini, Alessandra Gabbani, Cristina Cerrato riferiscono di avere ricevuto una convocazione irrituale presso lo studio professionale dell’Avv. Spoletini per il giorno 12 febbraio e prendono le distanze dalle dichiarazioni che oggi saranno rese, dissociandosi da dichiarazioni che non siano concordate collegialmente dal CPO e che non contemplino la volontà di agire con assoluto spirito di collaborazione con il COA.

Il Presidente Galletti si sofferma poi su alcuni inconvenienti di carattere pratico che devono essere risolti per evitare che si proceda in maniera disordinata e scomposta e richiama i precedenti relativi

- alla partecipazione da parte del CPO a un bando senza preventiva comunicazione ed autorizzazione del Consiglio,
- alla organizzazione di un congresso nazionale a Roma, senza preventiva comunicazione ed autorizzazione del Consiglio,
- al raddoppio dei costi previsti per il congresso in questione che ex post era stato autorizzato dal Consiglio e, da ultimo,
- alla decisione unilaterale assunta il 4 febbraio scorso di procedere all’apertura dello sportello per il giorno successivo, senza rispettare le indicazioni del Consiglio e senza neppure dare il tempo al Consiglio per una eventuale revisione della delibera assunta.

Il Presidente evidenzia che non è possibile proseguire nei termini descritti e che occorre procedere congiuntamente nelle iniziative in ossequio ad un principio generale di leale collaborazione; precisa che oggi proporrà al Consiglio di individuare un Consigliere che faccia da esclusivo riferimento per i rapporti col CPO e che il normale articolarsi del procedimento amministrativo secondo i principi generali prevede che le delibere assunte dal CPO siano portate a conoscenza del Consiglio per consentire al medesimo di deliberare al riguardo e, solo dopo l’approvazione espressa del Consiglio, è possibile procedere all’attuazione.

L’Avv. Spoletini espone di aver ricevuto la convocazione in qualità di Avvocato ed ha quindi ritenuto di presenziare mentre se fosse stato convocato come Presidente avrebbe invece potuto optare per una diversa scelta. Nel merito, evidenzia che la decisione di spostare data e orario dello Sportello è stata presa con una delibera autonoma - perché l’apertura autorizzata dal COA coincideva con la giornata di riunione del CPO - all’unanimità dei presenti e contenuta nel verbale che è stato successivamente trasmesso all’Ordine. L’Avv. Spoletini precisa che lo sportello in questione fa parte dell’attività istituzionale del CPO e che rientra tra l’attività istituzionale del CPO anche l’organizzazione di un Corso antidiscriminatorio con un numero di ore minimo previsto da un regolamento del CNF e, dunque, non ritiene sia stata opportuna la riduzione dell’orario operata dal Consiglio rispetto a quello prospettato dal CPO. L’Avv. Spoletini si duole del difetto di comunicazione, ma evidenzia che ogni decisione del CPO è sostenuta da una preventiva delibera, perché non c’è alcuna volontà di procedere in maniera autonoma; infine, l’Avv. Spoletini illustra il contenuto dei quesiti posti al COA nella nota che ha depositato e che è stata distribuita ai Consiglieri.

Il Presidente Galletti prende atto favorevolmente delle spiegazioni fornite del Presidente del



CPO Avv. Spoletini, precisa che il Consiglio convoca dinanzi a se medesimo i propri iscritti e che il Collega Spoletini può decidere in autonomia se presenziare quale iscritto o nella qualità di Presidente del CPO oppure se non presenziare affatto, preferendo affidarsi al suo scritto che è stato depositato oggi ed è stato puntualmente distribuito in visione ai Consiglieri; il Presidente chiede che per il futuro – come previsto dalla legge sul procedimento amministrativo – sia trasmessa una formale delibera del CPO relativamente ad ogni istanza in modo che il Consiglio possa motivatamente decidere se darvi seguito o meno; attesa la delicatezza della materia che ci occupa, infatti, non è possibile ipotizzare una sorta di silenzio – assenso da parte del Consiglio rispetto alle delibere del CPO.

Il Consigliere Santini ritiene che, secondo le legge ed i regolamenti vigenti, sia il CPO a dover controllare il Consiglio in ordine ad eventuali comportamenti discriminatori. Nell'attesa di comprendere quali saranno i confini e i poteri tra COA e CPO, ritiene che sia opportuno formulare un quesito al Consiglio Nazionale Forense e, nell'attesa della risposta, risolvere le questioni in base al buon senso onde evitare spiacevoli inconvenienti.

Il Consigliere Cesali chiede di individuare da subito un giorno diverso per lo svolgimento delle attività dello Sportello onde evitare incomprensioni ed analogamente chiede di procedere con il corso antidiscriminatorio, concordando le modalità di svolgimento. Il Consigliere Cesali, con riferimento alla convocazione del Presidente del CPO di Roma Avv. Lello Spoletini, letta la sua comunicazione allegata al verbale della presente adunanza, all'esito dell'audizione odierna e degli interventi dei Consiglieri auspica una proficua e serena collaborazione tra il CPO, organismo d'importanza sociale e professionale, ed il COA Roma, senza sovrapposizioni di competenze e funzioni che andrebbero a compromettere la reale efficacia dell'azione in favore dei soggetti tutelati. A tal fine, il Consigliere Cesali chiede che il COA Roma revochi la delibera del 6 febbraio con cui veniva sospesa l'attività del CPO, invii al CNF una richiesta di parere volta a chiarire le funzioni, la natura giuridica, autonomia e competenza del CPO, individui, di concerto con il CPO, un giorno ed un orario di ricevimento presso il Tribunale che consenta di svolgere al CPO le proprie funzioni, senza interferire con l'utilizzo delle aule e organizzazioni dei colleghi, modifichi la delibera avente ad oggetto il corso antidiscriminatorio avendo riguardo a quanto previsto dal CNF. Da ultimo, ma non per ultimo, il Consigliere Cesali chiede che il Consiglio deliberi una posta in bilancio per il funzionamento del CPO in modo tale che l'organismo possa programmare con largo anticipo le attività da svolgere nel corso dell'anno.

Il Consigliere Gentile esprime turbamento per il fatto che il CPO non si sia preventivamente accertato se la delibera assunta relativamente al funzionamento dello Sportello fosse stata portata all'attenzione del Consiglio, non essendo sufficiente deliberare qualcosa e poi trasmettere il verbale al Consiglio in assenza di una delibera di quest'ultimo. Il Consigliere Gentile dissente poi dall'interpretazione che ha dato il Consigliere Santini circa il ruolo di controllo che il CPO avrebbe sul Consiglio ed evidenzia poi gli episodi nei quali non si è proceduto all'unisono per mancata concertazione da parte del CPO con il Consiglio e, in particolare, fa riferimento alle iniziative svolte ed alle dichiarazioni rese in occasione della giornata del 24 gennaio dedicata agli Avvocati in pericolo.

Il Consigliere Conti suggerisce di scegliere, per lo svolgimento delle attività dello Sportello, un orario compreso tra le 13.00 e le 15.00 per evidenti ragioni di riservatezza, non essendo ipotizzabile che i temi trattati dal CPO siano affrontati in aula avvocati durante l'orario di apertura ai colleghi ed evidenzia la necessità di evitare sovrapposizioni tra le attività del CPO e quello già svolte dal Consiglio. Pertanto, proprio per far lavorare bene il CPO, invita alla collaborazione e alla concertazione delle iniziative del CPO col COA. Il Consigliere Conti propone poi l'apertura dello sportello nei martedì alterni rispetto a quelli per cui il CPO programma le riunioni e nell'orario 13.00-15.00 per rendere più riservati gli incontri con le colleghe ed i colleghi che ne hanno esigenza. In ordine allo scopo del CPO ne ribadisce la funzione “di promuovere una cultura di parità di accesso e nell'esercizio della professione” e non condivide quanto asserito –



genericamente – sulla esclusività delle attività del CPO e sulla loro sovrapposibilità rispetto a quanto trattato dalle commissioni del COA anche in considerazione dell'importanza dell'argomento che merita la massima diffusività e la più efficace sinergia nell'ambito dei rispettivi ruoli.

Il Consigliere Galeani ricorda quello che è lo spirito e lo scopo dell'attività del CPO, escludendo però che in capo allo stesso possano riconoscersi poteri esclusivi, sottraendoli al Consiglio ed alle sue Commissioni.

Il Presidente Spoletini precisa che il CPO certamente non è il controllore del COA e comunque il suo auspicio è quello che si proceda in simbiosi, giungendo a risultati importanti.

Il Presidente Galletti, alla luce della discussione e delle varie posizioni rappresentate, propone al Consiglio di individuare il vice Presidente Mazzoni come responsabile unico dei rapporti col CPO e che questi debba rapportarsi col solo Presidente del CPO e portare all'attenzione del Consiglio alla prima adunanza utile le sole richieste deliberate dal CPO (e non già quelle dei singoli componenti); ciò per semplificare le attività, le comunicazioni e gli adempimenti ed evitare fraintendimenti per il futuro.

Il Consiglio approva la proposta del Presidente con delibera immediatamente esecutiva.

Il Presidente, in ordine alle richieste dell'Avv. Spoletini contenute nella nota depositata questa mattina ed illustrata nel corso dell'audizione, propone di procedere all'esame delle medesime seguendo l'ordine col quale sono state formulate.

Sul punto 1 "accantonamento somme", il Presidente, precisando che fino ad oggi al CPO sono stati assegnati tutti i fondi richiesti, propone comunque per l'anno in corso un fondo di Euro 10.000,00 con l'onere di portare tempestivamente le delibere di spesa del CPO, per il tramite del vice Presidente Mazzoni, a conoscenza del Consiglio per la previa autorizzazione espressa, indispensabile per poi consentire al Consigliere Tesoriere di provvedere.

Il Consigliere Minghelli propone un importo superiore.

Il Consiglio approva a maggioranza la proposta del Presidente con delibera immediatamente esecutiva.

Sul punto 2 "sala per le adunanze", il Presidente evidenzia che in prima battuta il CPO ha potuto riunirsi nelle stanze delle cariche istituzionali e che oramai la questione è stata risolta con la destinazione dell'aula commissioni ogni due martedì del mese; propone perciò di confermare la disponibilità dell'aula commissioni il martedì pomeriggio per due riunioni mensili.

Sul punto 3 "coffee break", il Presidente specifica che nessun Consigliere del COA, nessuna articolazione del medesimo COA (per esempio, il CDD, la conferenza giovani avvocati), nessun Dipartimento e nessuna struttura consiliare fruisce di coffee break e nessuno si è mai lamentato. Anche l'ospitalità per visite e per gli eventi istituzionali è espressamente autorizzata di volta in volta dal Consiglio per evidenti ragioni di contenimento della spesa che grava sugli iscritti. Sul punto perciò propone di respingere la richiesta formulata dall'Avv. Spoletini.

Sul punto 4 "personale", il Presidente precisa che non è possibile con l'attuale pianta organica avere un impiegato dedicato alle esigenze del solo CPO e, del resto, nessun Consigliere e nessuna Commissione ha un impiegato dedicato (neppure la Presidenza del COA) e, dunque, propone che il CPO possa fruire, come è avvenuto sino ad oggi, dei servizi del Dipartimento Segreteria per il tramite del funzionario responsabile Sig. (omissis).

Sul punto 5 "apertura mail istituzionale" il Presidente precisa che, essendo lui stesso in base alla vigente legislazione il legale rappresentante dell'ente (e, dunque, anche del CPO, del CDD, delle Fondazioni, dei Dipartimenti, delle strutture, delle commissioni e di ogni altra articolazione del COA) non intende rispondere di quanto non sia scritto direttamente da lui o da lui espressamente approvato. L'iter corretto da seguire per tutti è, dunque, quello di mandare le comunicazioni al Dipartimento del COA all'uopo istituito per il tramite del Consigliere Pontecorvo e, solo dopo l'eventuale revisione di questi e l'approvazione del Presidente, è possibile procedere alla pubblicazione. Il Presidente precisa che ogni diversa condotta comporta la responsabilità civile,



penale e disciplinare del soggetto che agisce in difformità, non potendosi pretendere che il Presidente sia responsabile per comportamenti altrui non preventivamente condivisi ed autorizzati. Il Presidente, essendo peraltro già stato attivato un indirizzo mail istituzionale per il CPO, propone di non deliberare alcunché.

Sul punto 6 “corso antidiscriminatorio”, il Presidente precisa che tale corso antidiscriminatorio è stato autorizzato sia pure parzialmente da parte del Consiglio e propone di autorizzare nell’anno in corso gli eventuali ulteriori incontri necessari ai sensi del regolamento del CNF.

Sul punto 7 “apertura sportello”, il Presidente precisa che la delibera del CPO dello scorso 4 febbraio non è mai stata portata alla sua attenzione o a quella del Consiglio e, non potendosi sottrarre agli avvocati l’utilizzo della sala avvocati durante l’orario delle udienze, propone che sia assegnata per le attività dello Sportello la stanza 103 il giovedì dalle 11.00 alle 13.00, essendo il giovedì l’unico giorno ancora disponibile (infatti, come è noto ai Consiglieri, nella medesima stanza già si svolgono le attività di assistenza della commissione esecuzioni immobiliari e il servizio di mediazione familiare) e, del resto, non ci sono purtroppo altri spazi disponibili presso il Tribunale.

Sul punto 8 “apertura pagina facebook” il Presidente si riporta a quanto previsto al punto 5 e ribadisce che la responsabilità civile, penale e disciplinare per quanto scritto sarà personale dell’Autore e/o dell’Amministratore a meno che non sia seguito l’iter procedimentale più sopra descritto e seguito con soddisfazione ed esito favorevole anche da tutti i Consiglieri, perché volto a garantire la correttezza e veridicità delle informazioni da riportare all’esterno. Sul punto, essendo già stata aperta una pagina fb, il Presidente propone di non deliberare alcunché.

Sul punto 9 “cartello precedenza”, il Presidente ricorda che il medesimo cartello è già stato approvato dal Consiglio e che la materiale affissione non compete al Consiglio, ma potrà essere concordata dal CPO con gli uffici dell’Amministrazione all’uopo preposti e, dunque, sul punto non v’è nulla di ulteriore o di nuovo da deliberare.

Sul punto 10 “istituzione premio pari opportunità”, il Presidente propone che il Consiglio si riservi di deliberare non appena perverrà la delibera del CPO per il tramite del vice Presidente Mazzoni all’uopo oggi delegato.

Sul punto 11 “rapporti con i progetti/commissioni dell’Ordine”, il Presidente precisa che in questa consiliatura esistono solo commissioni consiliari (e non più i progetti consiliari ignoti al vigente ordinamento forense) e propone che il CPO per il tramite del suo Presidente e Consiglieri coordinatori delle varie commissioni possano interloquire ed agire d’intesa in virtù del principio di leale collaborazione e cooperazione seguendo l’iter procedimentale già delineato (proposta collegiale del CPO da inoltrare al COA per il tramite del vice Presidente Mazzoni ed eventuale successiva approvazione espressa del COA alla prima adunanza utile).

Il Consiglio approva tutte le proposte del Presidente con delibera immediatamente esecutiva, da comunicarsi a mezzo PEC a tutti i componenti del CPO.

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: BOREHAM Francesca, BROZZI Mattia, CASCARINO Lorenzo, CECINELLI Chiara, DI FRANCESCANTONIO David, Dott. DI GIOVANNI Daniele, FIAMMENGHI Giulia, GARGALLO DI CASTEL LENTINI Francesco, PETRUCCI Sofia, SANTORO Beatrice, SOPRANO Silvia, TARQUINI Filomena i quali dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti prestano l’impegno solenne ai sensi dell’art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: “consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell’assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento”.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Francesco Monastero, Presidente del



Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 6 febbraio 2020, con la quale è stato trasmesso il provvedimento di anticipazione della chiusura delle cancellerie al pubblico alle ore 12.00 a partire dal 17 febbraio 2020 fino al 12 giugno 2020 assicurando l'operatività di taluni presidi presso le cancellerie civili e penali per l'orario 12.00-13.00 e sulla ulteriore nota del medesimo Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in pari data, con la quale è stato trasmesso il provvedimento di sospensione temporanea dell'attività di ricezione e consegna dei reperti dell'Ufficio Corpi di Reato con decorrenza 17 febbraio 2020 e fino al 17 aprile 2020, con esclusione delle eventuali necessità connesse alle attività di udienza che saranno comunque garantite.

Il Presidente Galletti precisa che nel Tribunale di Roma mancano 412 unità di personale su 1.203 e dunque sono in servizio solo 790 fra cancellieri e altri dipendenti. La carenza d'organico ormai sfiora il 35% del totale, con percentuali del 50% per le qualifiche di direttore e funzionario.

Il Presidente Galletti rappresenta che, pur nella comprensione delle cause e nell'apprezzamento per il dialogo costante e l'interlocuzione preventiva col Consiglio, ha espresso la preoccupazione degli avvocati romani sia al Presidente Monastero e sia agli organi di stampa prontamente informati; inoltre, venerdì scorso il Presidente Galletti ha incontrato il Ministro dell'Economia Gualtieri al quale ha chiesto di stanziare con urgenza le risorse necessarie per un piano straordinario di assunzioni, ricevendone rassicurazioni circa un immediato interessamento alla problematica e ieri il Ministro della Giustizia Buonafede, in risposta ad un *question time* relativo ai fatti, ha evidenziato lo stato delle imminenti assunzioni precisando anche gli interventi assunzionali previsti per il prossimo triennio.

Il Consigliere Minghelli osserva che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, prima di avallare in tutte le sedi l'operato della Presidenza del Tribunale, sulla base della ventilata carenza di organico, in considerazione dei disagi che tale scelta comporta all'utenza, avrebbe potuto avanzare una richiesta di interlocuzione con la Presidenza per dialogare anche sulla dislocazione del personale, del suo impiego, non sempre ispirato ad una comprensibile ed utile gestione delle risorse umane. Era necessario anche preavvertire l'utenza così come si era detto in occasione dell'altro provvedimento riguardante l'UNEP.

Forse, più che assentire alle decisioni del Tribunale, il Consiglio avrebbe potuto monitorare gli avvenimenti, disvelando le tante disfunzioni ben note a tutti coloro che frequentano quotidianamente le sedi di giustizia, piuttosto che avallare decisioni che tagliano le gambe all'utenza e rendono in primis, se possibile, peggiori le condizioni di lavoro degli Avvocati.

Il Presidente replica che la gestione del personale spetta al Dirigente Amministrativo e non al Presidente del Tribunale. L'informativa agli Avvocati è stata prontamente comunicata. Qualunque ricetta miracolistica è bene accetta.

Il Consiglio, preso atto, a maggioranza, si riporta alle precedenti delibere sul punto, delegando il Presidente ad assumere ogni idonea iniziativa per fronteggiare l'emergenza.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Chiara Mesticelli, Segretario dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio, pervenuta in data 10 febbraio 2020, con la quale trasmette il verbale dei punti all'o.d.g. trattati e provvedimenti deliberati in occasione dell'incontro tenutosi il 3 febbraio 2020 e precisamente: 1) Modifiche statutarie; 2) Rinnovo Consigli Giudiziari; 3) Congresso giuridico distrettuale: individuazione temi e modalità organizzative; 4) Assemblea distrettuale Cassino 28 e 29 febbraio 2020; 5) varie ed eventuali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti distribuisce la deliberazione della Giunta del Consiglio Regionale del Lazio n. 22 del 28 gennaio 2020 "Indirizzi in materia di equo compenso per l'acquisizione delle prestazioni professionali in attuazione della legge regionale 12 aprile 2019, n. 6 "Disposizioni in materia di equo compenso e di tutela delle prestazioni professionali". Con tale provvedimento la



Regione Lazio ha impartito agli Uffici regionali, agli enti strumentali e alle società controllate gli indirizzi in materia di procedura di acquisizione di servizi professionali come meglio descritti nel documento pervenuto, contenente anche la modulistica correlata.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce che il Consigliere Nazionale Avv. Isabella Maria Stoppani ha sottoscritto, per conto del medesimo, una convenzione di cooperazione tra l'Ordine forense romano e l'Ordine degli Avvocati di Barcellona (che distribuisce) volta a stringere rapporti di collaborazione e avviare una cooperazione proficua tra i due Ordini.

Il Consiglio ringrazia il Consigliere Nazionale Stoppani e il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Barcellona. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti sottopone al Consiglio, per l'approvazione, il testo dell'Accordo da sottoscrivere tra l'Ordine forense romano e l'Ordine Nazionale degli Avvocati della Tunisia volto a:
- migliorare le attività fornite agli utenti dei servizi legali ai sensi sia della legge tunisina che di quella italiana e comunitaria; - facilitare la conoscenza e l'esercizio della professione nei due sistemi giuridici; - incentivare le relazioni tra i due Ordini nell'ambito dello scambio delle informazioni e della formazione reciproca.

Il Consiglio autorizza il Presidente alla sottoscrizione con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta dell'Avv. Mariateresa Elena Povia con la quale chiede il patrocinio morale e l'uso del logo per il convegno organizzato dall'Associazione Accademia Legge di concerto con la Camera Penale di Roma sul tema "Diritto a Morire? Prospettive e attese di riforma nella giurisprudenza e nella legislazione dell'ultimo decennio" che si terrà il 3 marzo 2020 alle ore 9.30 presso la Camera dei Deputati – Sala del Refettorio. Il Presidente Galletti comunica di essere stato invitato a svolgere un indirizzo di saluto.

Il Consiglio approva, visto il rilievo dell'iniziativa seminariale e la qualità dei relatori.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. Giacomo Mignano, Commissario Straordinario dell'Ordine degli Avvocati di Latina, pervenuta in data 10 febbraio 2020, con la quale trasmette la determinazione del locale Ordine con la quale recepisce la designazione degli Avv.ti Vincenzo Galassi del Foro di Frosinone e Giovanni Lauretti del Foro pontino a ricoprire l'incarico di componenti del Consiglio Giudiziario per il quadriennio 2020-2024.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla comunicazione inoltrata dall'Avv. Marina Binda con la quale chiede la concessione del patrocinio morale e l'uso del logo per il "Concerto di musica Popolare" de "Il coro del lunedì" che si terrà il 7 marzo 2020, alle ore 15.00, sotto la direzione del Maestro Cesare Pucci presso la Terza Casa di reclusione di Rebibbia.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota della Dott.ssa Maria Antonia Veraldi, Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Roma, pervenuta in data 12 febbraio 2020, con la quale ringrazia l'Ordine per aver approntato le attività necessarie propedeutiche l'apertura della "Sala Avvocati" e comunica che a breve sarà organizzata, di concerto con l'Ordine, l'inaugurazione in occasione della quale sarà presentata anche la nuova sala multifunzionale allestita.

Il Consiglio prende atto favorevolmente.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data odierna, con la quale trasmette il provvedimento di modifica



dell'orario di accettazione degli atti dell'Ufficio Unico anno 2020.

Il Consigliere Minghelli evidenzia come, con questa ulteriore presa di posizione, gli uffici giudiziari diventino praticamente inaccessibili ai Colleghi e rendono il lavoro quotidiano impossibile. Il Consigliere Minghelli chiede che il Consiglio dell'Ordine suggerisca al Presidente Panzani il ritiro del provvedimento in relazione alle cancellerie penali e civili, a maggior ragione in considerazione del fatto che tra le cancellerie in cui si formano le file peggiori, c'è proprio quella della cause di appello. Insieme al provvedimento di Monastero sarà una situazione critica per i frequentatori del Tribunale.

Il Presidente, il Consigliere Galeani e tutti gli altri Consiglieri precisano che tale ultimo intervento non è pertinente, in quanto l'Ufficio del quale viene nuovamente regolamentata l'apertura è quello relativo all'UNEP, tant'è che interviene la Corte d'Appello a seguito dell'interlocuzione proveniente da questo Consiglio proprio per accoglierne i rilievi.

Il Consiglio prende atto della circolare relativa ai nuovi orari UNEP con delibera immediatamente esecutiva da pubblicare e diffondere sul sito e sui canali social.

- Il Presidente Galletti distribuisce la bozza di Regolamento e dello Statuto della Camera Arbitrale dell'Ordine degli Avvocati di Roma, sottoposti preventivamente all'approvazione sia dei Componenti della Camera Arbitrale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e sia dai Componenti della Commissione Studi Strutturati e STA.

Il Presidente Galletti invita i Consiglieri dell'Ordine ad inviare alla Segreteria eventuali osservazioni entro martedì 18 febbraio 2020 alle ore 18.00 al fine di consentire di approvare il nuovo Regolamento e Statuto nel corso della prossima adunanza del 20 febbraio 2020.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva con onere della Segreteria di trasmettere al più presto quanto indicato.

- Il Presidente Galletti, il Vicepresidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla e il Consigliere Tesoriere Graziani, in relazione alla gara (deliberata nell'adunanza del 6 febbraio scorso) per l'affidamento del servizio che garantisce la reperibilità dei difensori d'ufficio, al fine di consentire maggiore pubblicità e diffusione dell'avviso d'indizione della selezione, propongono di incrementare a venti i giorni di pubblicazione dell'avviso sul sito web istituzionale. Di conseguenza, appare necessario apportare le seguenti modifiche rispetto a quanto deliberato alla precedente adunanza:

- a. La data di avvio del servizio richiesto decorrerà dal 15 marzo 2020;
- b. La pubblicazione dell'avviso di gara dovrà rimanere esposta sul sito web istituzionale per almeno venti giorni consecutivi dalla data di pubblicazione;
- c. Le offerte dovranno pervenire in busta chiusa entro le ore 12.00 del giorno 6 marzo 2020.

Il Presidente Galletti, il Vicepresidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla e il Consigliere Tesoriere Graziani chiedono al Consiglio di approvare le modifiche proposte, autorizzando la corrispondente variazione anche sul testo dell'avviso di selezione.

Il Consiglio approva in conformità alla proposta e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Vice Presidente

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario



Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Antonazzi Andrea, Bises Barbara, Cecchetti Cristina, Di Paola Alessandro, Durantini Valentina, Laspesa Cristiano, Piazzoni Guido, Saitta Valeria

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Pontecorvo comunicano che, nell'ambito del progetto InterLex (progetto che mira a sviluppare una piattaforma per fornire informazioni, supporto e formazione sul diritto privato internazionale), nelle giornate del 20 e 21 febbraio si terrà il primo "*Transnational Training Workshop*" del progetto europeo, di cui il l'Ordine degli Avvocati di Roma è parte.

Il Consigliere Tesoriere Graziani chiede che il Consiglio deliberi la partecipazione, a nome dell'Ordine forense, dei Colleghi Federica Federici e Carlo Carrese della Commissione Informatica, anticipando loro il rimborso degli oneri di spesa a carico del progetto finanziato (che distribuisce).

Il Consiglio prende atto, autorizzando la partecipazione degli Avvocati Federica Federici e Carlo Carrese per conto dell'Ordine forense romano e l'anticipazione del loro rimborso di oneri di spesa (pernotto e trasporto) a carico del progetto Interlex.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che, il giorno 7 febbraio 2020, alle ore 12.35, alla presenza del Funzionario Dott. Marco Giusti, del tecnico informatico (omissis) e dello scrivente, si è proceduto alla estrazione a sorte dei componenti la commissione inerente la gara relativa all'affidamento del servizio per garantire la reperibilità dei difensori d'ufficio, assicurando il servizio ed il livello minimo di prestazioni, per la durata di mesi dodici a decorrere dal 15° marzo 2020 al 15 marzo 2021, come deliberato dal Consiglio dell'Ordine in data 6 febbraio 2020. Per l'estrazione dei nominativi è stato utilizzato il programma software "*Easy Random Picker*", messo a disposizione dal tecnico informatico (omissis). Sono stati estratti a sorte tre componenti effettivi della commissione e due componenti supplenti, previa indicazione che il primo estratto avrebbe rivestito la qualifica di Presidente, il secondo e il terzo quella di componenti effettivi ed i rimanenti quella di primo e secondo supplente, con precisazione che, in caso di mancata accettazione, ogni successivo estratto sarebbe subentrato al suo immediato precedente estratto.

Proceduto all'estrazione, sono risultati estratti -nell'ordine- i nominativi dei seguenti Colleghi:

(omissis)

Le operazioni sono state dichiarate concluse in pari data, alle ore 12.52, come da verbale contestualmente redatto.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consigliere Tesoriere, il Funzionario Dott. Marco Giusti ed il tecnico informatico (omissis) per l'attività svolta.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che, in relazione alla selezione di un consulente per il Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), è necessario individuare un consulente esperto in materia. Il Consigliere Tesoriere specifica che è possibile procedere con affidamento diretto, trattandosi di un incarico di costo complessivo inferiore ad Euro cinquemila. Il Consigliere Tesoriere richiede che il Consiglio deliberi di conferire l'incarico al funzionario del Dipartimento Amministrazione di svolgere la ricerca tramite MEPA per poi addivenire alla stipula di un contratto di durata annuale, per una spesa complessiva massima di euro cinquemila, oltre IVA.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che non ha prodotto risultati la richiesta di manifestazione d'interesse pubblicata sul sito web per l'affidamento del servizio di consulenza per la Prevenzione della Corruzione (PTPCT 2020-2022) e per le attività accessorie. Poiché non è pervenuta nessuna richiesta d'interesse, ma permanendo la necessità di affidare il suddetto servizio ad un consulente esperto, il Consigliere Tesoriere richiede che il Consiglio deliberi l'incarico di svolgere ricerca tramite MEPA per addivenire alla stipula di un contratto di durata annuale alle condizioni economiche indicate nella manifestazione di interesse o migliorative rispetto ad essa.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Tesoriere Graziani riferisce che il Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Avv. Giulio Micioni ha fatto pervenire la richiesta (che si distribuisce) di estrazione di copia dei messaggi contenuti nell'Archivio Sicurezza della casella PEC disciplina@cddpec.roma.it per la conservazione di essi su dispositivo esterno con connessione USB. Il costo previsto dal partner tecnologico Visura S.p.A. ammonta a Euro cinquecento, oltre IVA.

Il Consiglio approva la spesa, autorizzando il Funzionario Dott. Marco Giusti a sottoscrivere il modulo di ordinativo e predisporre il contratto per la firma del Presidente, con delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 5 dell'adunanza del 6 febbraio 2020

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 5 dell'adunanza del 6 febbraio 2020.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè riferisce sulla comunicazione di perquisizione avvenuta telefonicamente dalla Guardia di Finanza in data 11 febbraio 2020 a carico dell'Avv. (omissis), in ambito di Società ad investimento di fondi Europei, in quanto il professionista ricoprirebbe il ruolo di Amministrazione di una Società.

Il Consigliere Cerè, avuto contatto con il Capitano della Guardia di Finanza, ha chiesto l'inoltro del decreto di perquisizione ai fini di poter valutare ogni profilo disciplinare ed iscrizionale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cerè riferisce di aver presenziato in data 13 febbraio 2020 alla operazione di perquisizione disposta dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Catania relativa al decreto di perquisizione datato 11 febbraio 2020 emesso presso terzi nei conforti di un cliente dello (omissis).

Il Consigliere Cerè, presente alle operazioni deposita il decreto di perquisizione, riferisce inoltre che sono stati acquisiti tutti i documenti spontaneamente consegnati.

La perquisizione si è conclusa in modo regolare.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Il Vice Presidente Mazzoni, relaziona sull'istanza presentata dai signori (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis);

- rilevato che nella stessa viene esposto ricorso in prevenzione e tentativo di conciliazione.

Il Consiglio valutato quanto sopra rimette agli atti all'Ufficio Disciplina.



Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mobrici relaziona sull'istanza presentata il 6 febbraio 2020 dall'Avv(omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 24 ottobre 2019 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) anzichè euro (omissis)

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis) a euro (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 21)

(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 38)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 8)

(omissis)

Abilitazioni (n. 12)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)



Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 7)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 1)

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA:

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 108) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Vice Presidente Mazzoni, unitamente alla Commissione Diritto delle Assicurazioni e Bancario, comunica di aver organizzato un “Corso di formazione e aggiornamento in Diritto delle Assicurazioni”, che si svolgerà nelle date del 21 gennaio, 3 marzo, 6 maggio, 8 luglio e 20 ottobre 2020, dalle ore 12.30 alle ore 15.00, in Roma presso la Sala Unità d’Italia – Corte d’Appello – Via A. Varisco, 3/5.

Nella giornata del 3 marzo 2020 si svolgerà la lezione dal titolo “Il regime probatorio in materia di assicurazione obbligatoria per la R.C.A.”. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono: Avv. Mauro Mazzoni (Vice Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto delle Assicurazioni e Bancario), Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile della Commissione Diritto delle Assicurazioni e Bancario). Coordina: Prof. Avv. Giorgio Gallone (Coordinatore della Commissione Diritto delle Assicurazioni e Bancario) “La natura giuridica dell’art.2054 c.c. e le prove sull’an e sul quantum debeatur”. Relatori: Avv. Alessandra Pirri (Componente della Commissione Diritto delle Assicurazioni e Bancario) “L’interrogatorio formale e la confessione giudiziale”; Avv. Salvatore Magrì e Avv. Gaetano Lauro Grotto (Componenti della Commissione Diritto delle Assicurazioni e Bancario) “Pagamento oltre massimale: mala gestio e mora. Commento sentenza Cass. Civ. n.28811/19”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per qualità dei relatori ed interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un “Corso di Diritto Penale Europeo”, che si svolgerà nelle date del 1° aprile, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, 21 aprile, 5 maggio, 18 maggio 2020, dalle ore 15.00 alle ore 18.00 in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma).

1° APRILE

“La CEDU ed il sistema penale italiano. Valore della convenzione, funzionamento della Corte ed effetti nell’ordinamento giuridico interno”

Relatori: Irma Conti, Amedeo Barletta, Presidente Vitaliano Esposito.

21 APRILE

“Il giusto processo nella giurisprudenza della Corte Europea ed il rispetto della vita privata e



familiare”

Relatori: Irma Conti, Amedeo Barletta, Giovanni Passalacqua, Roberto Chenal, Daniela Cardamone, Prof. Nicola Napoletano, Prof. Antonio Pagliaro.

5 MAGGIO

“La legalità dei reati e delle pene nel sistema convenzionale. L’adeguamento interno alle decisioni della Corte CEDU”.

Relatori: Irma Conti, Amedeo Barletta, Marina Silvia Mori, Stefano Giordano.

18 MAGGIO

“Ne bis in idem nel sistema della convenzione e la tutela delle vittime”

Relatori: Irma Conti, Amedeo Barletta, Giovanni Passalacqua, Federico Cappelletti.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per singola data, ovvero dodici crediti per l’intero corso ferma la partecipazione ad almeno l’80% dello stesso.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

Il Consigliere Conti chiede la registrazione dell’evento.

Il Consiglio approva anche la registrazione dell’evento.

- Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore della Commissione Condominio e Locazioni, comunica di aver organizzato un Corso di Formazione in Diritto delle Locazioni che si terrà nelle date del 17 marzo, 7 aprile, 28 aprile, 12 maggio, 9 giugno, 30 giugno, 14 luglio 2020, dalle ore 15.30 alle ore 18.30 nell’Aula Avvocati.

I relatori e gli argomenti trattati saranno indicati con apposita comunicazione entro giorni 15 dalle singole date.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per singolo evento, ovvero venti crediti formativi ordinari per l’intero corso, ferma la partecipazione ad almeno l’80% dello stesso.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti, unitamente al Comitato Pari Opportunità, comunica di aver organizzato un corso dal titolo “Corso di formazione in diritto antidiscriminatorio e pari opportunità”, che avrà luogo dal 25 febbraio al 1° luglio 2020, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, in Roma presso l’Aula Giallombardo – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

25 FEBBRAIO

Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Maria Masi (Vice Presidente CNF).

Presentazione del corso: Avv.ti Lello Spoletini e Pompilia Rossi (Foro di Roma – Componenti Comitato Pari Opportunità). Relatori: Prof. Salvatore Patti e Avv. Giuseppe Fundarò “Il concetto di discriminazione e la nuova normativa comunitaria e nazionale”.

9 MARZO

Relatori: Avv. Giulia Bongiorno “Rappresentanza politica e di genere. Disposizioni specifiche per le P.A. in tema di assunzione e di promozione”; Prof. Giuseppe Marazzita “I principi della Costituzione e giurisprudenza costituzionale”; Prof. M. Tamponi “Direttive comunitarie ed orientamento giurisprudenziale in tema di parità di trattamento”.

24 MARZO

Relatori: Prof. De Masi “Discriminazione per genere, orientamento sessuale, razza, religione ed origine”; Avv. Massimo Rolla “Disabilità”; Avv. Valeria Panzironi “Parità di genere dello sport”.

27 APRILE

Relatori: Avv. Nino Marazzita, Dott.ssa Paola De Nicola, Dott. Valerio Di Gioia “Violenza di genere e tutela processuale”; Dott.ssa Marta Ienzi “Pari opportunità nell’esercizio della genitorialità”.

11 MAGGIO



Relatori: Dott.ssa Adele Simoncelli “La prospettiva di genere nelle Forze Armate”.

26 MAGGIO

Relatori: Avv. Lello Spoletini “La Legge Gallo-Mazza: finalità, attuazione ed ambito di applicazione”.

La Commissione propone l’attribuzione di diciassette crediti formativi ordinari e tre crediti formativi deontologici per l’intero corso, attesa la rilevanza della tematica trattata e la durata del corso, confermando quanto attestato nella delibera del 16 gennaio scorso.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell’Avv. (omissis) per assistenza al figlio minore (omissis) ed al coniuge (omissis), come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Paolo Nesta, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Vicecoordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propongono di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 5 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’ASSOCIAZIONE ANTITRUST ITALIANA dell’evento a partecipazione gratuita “Indagine conoscitiva sui Big Data”, che si svolgerà il 19 febbraio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 11 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’ACCADEMIA LEGGE dell’evento a partecipazione gratuita “Diritto a morire? Limiti e problematiche, civili e penali, alla luce delle storiche sentenze e della normativa dell’ultimo decennio” che si svolgerà il 3 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per la coerenza dei temi trattati.

- In data 5 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’ACF – ASSOCIAZIONE CURATORI FALLIMENTARI dell’evento a partecipazione gratuita “Fisco e crisi d’impresa: le novità del codice” che si svolgerà il 20 febbraio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per comunicazione tardiva.

- In data 10 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.N.F. – ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell’evento a partecipazione gratuita “Prospettive di tutela dei Giudici Onorari in Italia – Rapporto di lavoro e previdenza” che si svolgerà il 3 marzo



2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e un credito formativo deontologico in considerazione dell'interesse degli argomenti trattati e la qualità dei relatori.

- In data 5 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. – ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita “Gli strumenti avanzati per il PCT” che si svolgerà il 5 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per il tecnicismo della materia e qualità dei relatori.

- In data 5 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. – ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita “Processo tributario telematico” che si svolgerà il 12 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante l'interesse della materia e l'interesse alla professione.

- In data 5 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. – ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita “Gli strumenti avanzati per il PCT” che si svolgerà dal 19 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due credito formativo ordinario per l'attinenza con la formazione professionale.

- In data 5 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. – ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita “Processo tributario telematico” che si svolgerà il 26 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante l'interesse della materia e l'attinenza alla professione.

- In data 13 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ASSOCIAZIONE ITALIANA AVVOCATI DELLO SPORT dell'evento a partecipazione gratuita “Sport come diritto, educazione e cultura” che si svolgerà il 21 febbraio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari.

- In data 6 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE



SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Il punto su: l'interpretazione adeguatrice – Stato dell'arte e prospettive" che si svolgerà il 4 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in considerazione dell'interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 5 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FERRI PROF.SSA RITA dell'evento a partecipazione gratuita "Violenza istituzionalizzata contro minorenni e donne. L'occultamento per autoreferenza" che si svolgerà il 2 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari.

- In data 6 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO NAZIONALE DI PEDAGOGIA FAMILIARE dell'evento a partecipazione gratuita "Conduzione di una consulenza tecnica di ufficio e di parte" che si svolgerà il 22 febbraio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario.

- In data 10 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della MIDA ACADEMY dell'evento a partecipazione gratuita "Robot e intelligenza artificiale: responsabilità e gli effetti giuridici della Sanità del futuro" che si svolgerà il 28 febbraio 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per la competenza dei relatori e l'interesse della materia.

- In data 13 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del MOVIMENTO PER LA GIUSTIZIA dell'evento a partecipazione gratuita "Viaggio in Italia – La Corte Costituzionale nelle Carceri" che si svolgerà il 3 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 6 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'OSSERVATORIO SUI CONFLITTI E SULLA CONCILIAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Salute e Giustizia. Una ricerca sulla responsabilità professionale sanitaria, un percorso di formazione per CTU" che si svolgerà il 4 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari.



- In data 11 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE BDL dell'evento a partecipazione gratuita "Il nuovo codice della crisi di impresa. Procedure di allerta e di composizione assistita della crisi" che si svolgerà il 3 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per qualità dei relatori ed interesse della materia.

- In data 11 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ISTUD FONDAZIONE PER LA CULTURA D'IMPRESA E DI GESIONE dell'evento a partecipazione a pagamento "Executive master in 'Law and Management' Edizione I" che si svolgerà dal 12 giugno 2020 al 26 giugno 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso, per la struttura organizzativa del corso e per l'attinenza con il regolamento di formazione, per la partecipazione ad almeno l'80% dello stesso.

- In data 11 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dall'ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Aggiornamento intensivo sulla disciplina del contratto" che si svolgerà il 2 e 3 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento per l'intera giornata, stante l'esperienza e la competenza dei relatori.

- In data 10 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dall'ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Il processo amministrativo: disciplina e novità" che si svolgerà il 3 e 4 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari.

- In data 11 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dal MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione sul processo tributario telematico" che si svolgerà nelle date dal 14 marzo al 28 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ogni evento.

- In data 10 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dalla SODALITAS SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione e aggiornamento CMB" che si svolgerà nelle date dal 2 marzo 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso e la qualità dei relatori, per la partecipazione ad almeno l'80% dello stesso.

- In data 5 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dall'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario di II livello in Tutela della Privacy e Data Protection Officer" che si svolgerà nelle date da marzo 2020 a marzo 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori, per la partecipazione ad almeno l'80% dello stesso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 209) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 63) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli, anche a nome del vicario Consigliere Conti, nell'ambito della Commissione Antiriciclaggio, comunica che, in relazione al parere motivato richiesto nell'adunanza del 16 gennaio 2020 sull'opera "Atlante dell'Antiriciclaggio", la Commissione, avendo ottenuto copia dell'opera solo in data 5 febbraio 2020 in occasione della convocazione, si riserva un ulteriore termine al 3 marzo 2020 per rendere il parere richiesto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli, anche a nome del vicario Consigliere Conti, nell'ambito della Commissione Antiriciclaggio, comunica che il Componente della Commissione Avv. Francesco Segreto riferisce che da parte di molti Fori medio – piccoli del sud, c'è grande interesse per l'attività delle Commissioni Antiriciclaggio di Roma e Milano e propone di attivarsi per proporre ed eventualmente fornire corsi di aggiornamento a tali realtà forensi. Propone altresì di valutare la pubblicazione di un manuale dell'Ordine che raccolga e commenti la legislazione primaria e secondaria vigente, nonché diffonda schemi e regole di gestione per la valutazione, profilazione della clientela e del rischio che possano essere di utile compendio alle attività di preparazione degli studi all'osservanza della normativa antiriciclaggio.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, anche a nome del vicario Consigliere Conti, nell'ambito della Commissione Antiriciclaggio in accordo con i componenti della stessa all'ultima riunione del 5 febbraio 2020, chiede che l'Ordine di Roma provveda all'inoltro mediante mail o altrimenti a tutti gli iscritti dei due documenti fondamentali in materia di antiriciclaggio del Consiglio Nazionale Forense, entrambi del settembre 2019, cioè le Regole Tecniche e le Regole Tecniche Antiriciclaggio, che si distribuiscono, nonché si faccia parte diligente nel sollecitare il Ministero di Giustizia e il Consiglio Nazionale Forense a provvedere all'invio a tutti gli Avvocati iscritti agli



Ordini territoriali del medesimo materiale, vista la possibile incidenza dello stesso sulla vita professionale dei singoli Avvocati. Chiede tra l'altro che sia attivato con lo scarico del presente materiale anche il data base sul sito dell'Ordine, affinché i colleghi interessati possano prendere tempestivamente visione dei regolamenti in vigore e del loro commento dottrinario ed, eventualmente, giurisprudenziale.

Il Consiglio approva e dispone la pubblicazione sul sito e la diffusione tramite social della documentazione indicata utile.

- Il Consigliere Minghelli, componente della Commissione Biblioteca, chiede che l'ex Consigliere Di Tosto venga inserito nella Commissione quale Componente vicario.

Il Presidente rileva che i coordinatori delle commissioni consiliari ed i vice coordinatori sono tutti Consiglieri dell'Ordine e, dunque, il Consigliere Di Tosto potrà fare parte della Commissione, ma non ricoprire il ruolo di vice coordinatore.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli nell'ambito del progetto antiriciclaggio comunica di voler inserire quale sostituto vicario l'avvocato Pietro Di Tosto e quale componente semplice l'avvocato Alessandro Miletta Scamardella.

Il Presidente rileva che i coordinatori delle commissioni consiliari ed i vice coordinatori sono tutti Consiglieri dell'Ordine e, dunque, il Consigliere Di Tosto potrà fare parte della Commissione, ma non ricoprire il ruolo di vice coordinatore.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente ed il Consigliere Minghelli comunicano con rammarico il decesso dell'Avvocato Daniele Di Porto Fiero rappresentante della comunità ebraica si è spento all'esito di un lungo male. I funerali sono stati celebrati presso il cimitero ebraico di prima Porta il giorno 11 febbraio ultimo scorso. Penalista per anni si era Distinto nella attività teatrale con la realizzazione del processo di Norimberga con la compagnia degli avvocati alla ribalta nel ruolo del procuratore Rudenko che sostenne l'accusa per gli alleati russi.

Il Consiglio si associa alle espressioni formulate dal Presidente e dal Consigliere Minghelli e si stringe alla Famiglia del compianto Collega Daniele di Porto.

- Il Consigliere Massimiliano Cesali con riferimento al regolamento disciplinante la richiesta, l'esame, l'opinamento e il rilascio dei pareri di congruità dei compensi indicati nelle parcelle presentate per la loro approvazione all'Ordine degli Avvocati di Roma ex artt. 13 co. 9 e 29 co. 1 lett. b), l) e o), nonché co. 3 lett. b) L. 247/2012, propone l'aggiornamento del testo con la normativa sull'equo compenso e la disciplina dell'ipotesi in cui si chieda il parere per contestare una convenzione che violi la disciplina in materia. Pertanto, propone l'inserimento dell'art. 6 bis.

Art. 6 bis

Normativa sull'equo compenso

In caso di presentazione da parte dell'interessato di un parere di congruità in presenza di una convenzione della quale si contesti la legittimità tra i soggetti tenuti all'applicazione della normativa sull'equo compenso, il Consiglio potrà esprimere l'opinamento quando il compenso pattuito violi la disciplina in materia.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Agnino comunica che il Ministero della Giustizia ha fatto pervenire alcune osservazioni relative al contenuto del Regolamento dell'Organismo di composizione della Crisi da sovraindebitamento e che tali osservazioni sono già state recepite attraverso modifiche del Regolamento stesso.



In sostanza, il Ministero, secondo il dettato legislativo, aumenta i poteri decisionali in capo al Referente ed al Presidente dell'Ordine.

Il Consigliere Agnino chiede che il Consiglio approvi il testo del Regolamento così come modificato, che viene distribuito unitamente alla nota Ministeriale contenente le osservazioni.

Il Consiglio approva il testo del nuovo Regolamento con delibera immediatamente esecutiva da inserire sul sito e pubblicare via social.

- Il Consigliere Agnino comunica di aver inserito nella Commissione Mediazione l'Avv. Brunella Caiazza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mobrìci, quale Coordinatore della Commissione dell'Economia Circolare, comunica di inserire nella medesima il Prof. Avv. Francesco de Leonardis e chiede che il Consiglio prenda atto e approvi l'inserimento.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mobrìci, quale direttore scientifico e coordinatore delle riviste Temi Romana e Foro Romano, distribuisce alla presente i due nuovi preventivi per il sito web Temi Romana e per il sito web Foro Romano, come da comunicazione al Consiglio in ordine all'oggetto, al fine di darne relativa comunicazione in Consiglio.

Per mera comodità, si distribuisce, altresì, anche il primo preventivo depositato.

Il Consiglio rinvia alla prossima settimana.

- Il Consigliere Mobrìci, quale Coordinatore della Commissione di Diritto Penale Militare, comunica di inserire nella medesima l'Avv. Roberto Panico, (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mobrìci, quale Coordinatore della Commissione di Diritto Penale Militare, chiede che la stessa sia ridenominata con la seguente dicitura: Commissione Diritto Militare - Diritto Penale Militare. Chiede che il Consiglio prenda atto e approvi la modifica della denominazione.

Il Consiglio approva la modifica della denominazione come proposto.

- Il Consigliere Mobrìci, Coordinatore della Commissione di Diritto Penale Militare, comunica che in ambito della stessa Commissione si è provveduto in data in data 18.06.2019, ad organizzare il convegno dal titolo "IL FENOMENO DEL NONNISMO TRA PRINCIPI ETICI E L'INTERVENTO PENALE", a cui hanno partecipato importanti studiosi del settore quali, ad esempio Prof. Avv. Pellegrino CIRO, Professore presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università della Tuscia, Avv. Alberto POLINI, Dott. Filippo VERRONE Presidente Tribunale Militare di Roma, Dott. Patrizio GEMELLO Sociologo ANS, Don Marco MALIZIA, etc., a seguito delle registrazioni effettuate dalla Infocarcere scrl, questa ha provveduto, già da tempo, in un'ottica di collaborazione editoriale peraltro oramai consolidata con l'Ordine forense, ad eseguire - senza richiesta di nessun costo per l'Ordine stesso - la trascrizione degli interventi che sono stati consegnati alla Commissione per la valutazione.

Considerata la rilevanza della tematica affrontata dalla giornata di studio, anche alla luce di fatti di cronaca che evidenziano come la pratica del Nonnismo sia ben presente in ambito militare, si chiede di accogliere la proposta della Infocarcere di provvedere alla raccolta degli interventi in un volume dedicato agli "Atti del convegno".

Inoltre, il Consigliere Mobrìci, riferisce al Consiglio che è intenzione del Gruppo di lavoro della Commissione di Diritto Penale Militare, che sta approfondendo le tematiche di cui alla



Commissione, attraverso il coinvolgimento degli stessi componenti, redigere un libro dal titolo (provvisorio) “Lo spoglio del silenzio delle vittime dell’uranio impoverito”, opera collettanea sotto la guida del medesimo Consigliere.

Considerata la delicatezza della tematica affrontata che coinvolge migliaia di persone e le rispettive famiglie e che ha rilevanza internazionale (in quanto le persone che soffrono di tale patologia appartengono alle Forze Armate di molteplici Paesi che hanno aderito alle missioni di pace internazionali), si reputa opportuno affidare la realizzazione del volume alla Infocarcere, alle condizioni contrattuali attualmente in uso tra la stessa ed il Consiglio dell’Ordine ovvero senza oneri per l’Ordine e con la rinuncia ai compensi per gli Autori a beneficio di progetti di recupero dal carcere.

A tal fine informa di aver preso contatti con la stessa cooperativa per la realizzazione dei due volumi sopra accennati la quale ha dato la piena disponibilità per la pubblicazione con la Nuova Editrice Universitaria nell’ambito della collana editoriale denominata “Il XXI Secolo del Diritto”, che peraltro permetterà alla stessa di beneficiare dei proventi derivanti dalla vendita dell’opera destinati per volere degli stessi autori che vi parteciperanno, alla promozione del progetto di educazione alla legalità denominato “Carcere, se lo conosci lo eviti” ideato dalla cooperativa sociale Infocarcere per la prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole.

Si chiede che l’Ill.mo Consiglio, apprezzando sia l’impegno profuso dai membri della commissione nell’affrontare tematiche così importanti, che le finalità sociali della collaborazione editoriale approvi con delibera immediatamente esecutiva le proposte summenzionate.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Anastasio comunica di aver inserito nella Commissione Famiglia e diritti della persona l’Avv. Maria Antonietta Tortora.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver ricevuto dalla Collega Chiara Maria D’Orsi (Giudice onorario di tribunale e docente presso l’Istituto di Istruzione Superiore “EINSTEIN-BACHELET” di Roma), la richiesta che si porta all’attenzione del Consiglio e che si distribuisce.

Al riguardo, si evidenzia che proprio dal corrente anno, la Corte di Cassazione ha aperto le porte alle visite guidate dei ragazzi delle scuole superiori e universitarie, consentendo a Istituzioni e Associazione di far visitare il Palazzo di Giustizia di Roma soprattutto ai giovani studenti.

La richiesta della Collega d’Orsi rientra esattamente nelle finalità da ultimo espresse dal Primo Presidente della Cassazione in occasione della cerimonia di apertura dell’anno giudiziario 2020.

L’attività del Consiglio di organizzare in comune con gli Uffici della Corte tali visite rientra certamente nel più ampio sforzo di recuperare terreno nelle attività sociali, diffondendo la cultura giuridica nelle scuole che insistono sul territorio capitolino e costituisce un formidabile veicolo comunicativo a costo zero, non impegnando in alcun modo risorse economiche consiliari.

Il Consigliere Pontecorvo suggerisce pertanto di accogliere favorevolmente la richiesta di che trattasi e suggerisce un’ampia partecipazione dei Consiglieri tutti nell’iniziativa, invitando a diffondere il progetto affinché possa essere ripetuto anche in altre occasioni e con altri istituti scolastici.

Il Consiglio, approva la richiesta e delega il Dipartimento Comunicazione e Cerimoniale ad ogni incumbente, onerandolo di avvisare tempestivamente i Consiglieri delle date e degli orari che saranno stabiliti con la Corte, affinché possano attivamente partecipare agli incontri. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Gentile riferisce che in data 24 gennaio si è tenuto l’evento dal titolo “Difensori: i diritti violati” nell’ambito della ricorrenza della Giornata internazionale degli Avvocati in pericolo, evento organizzato di concerto con il CNF e con altri ordini italiani iscritti all’OIAD. Detto evento



ha visto la partecipazione di illustri personalità del settore tra cui il Segretario dell' Ordine degli Avvocati di Roma Mario Scialla, responsabile della Commissione diritti Umani COA, il Consigliere del CNF Francesco Caia, l'avv. Roberto Giovane di Girasole, componente della commissione Rapporti Internazionali e Paesi del Mediterraneo del CNF. Nel corso dell'evento è stato trasmesso il video messaggio dell'avv. Salf UL-Malook, difensore di Asia Bibi, registrato dal CNF. Vista la suddetta partecipazione e il prestigio dell'evento si è ritenuto di donare il volume Tributo di Toga, alle persone che hanno assistito all'evento, pari a n. 130 copie alle modalità di spesa applicate usualmente all'Ordine per questo genere di iniziative, unitamente alla realizzazione di n. 200 pieghevoli e n. 200 volantini che sono stati distribuiti nella giornata, materiale ricevuto dal CNF e dall'Oiad. Il Consigliere Gentile chiede al Consiglio di sostenere la spesa di detto materiale, nella somma di Euro 300,00. Si è provveduto a richiedere alla Casa editrice del Libro la trascrizioni degli interventi che saranno oggetto di una prossima pubblicazione che sarà editata senza oneri per l'Ordine all'interno della collana "Il XXI Secolo del Diritto". Il Consigliere propone l'inserimento di testi introduttivi a firma delle cariche dell'Ordine e dei referenti della Commissione diritti Umani, con autorizzazione alla apposizione del Logo dell'Ordine stesso.

Il Consiglio approva il progetto editoriale.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Caiafa, dichiara di voler inserire nella Commissione Crisi d'Impresa l'Avv. Prof. Fabrizio Di Marzio e l'Avv. Marco Farina.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conti chiede che venga autorizzata la diretta e registrazione del corso D. Lgs. 231/2001 che si svolgerà nelle seguenti date 19 febbraio 2020, 26 febbraio 2020, 2 marzo 2020 e 16 marzo 2020 e stante la imminente data di inizio del corso chiede che la delibera sia dichiarata immediatamente esecutiva.

Il Consiglio autorizza con delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 21) pareri su note di onorari:
(omissis)