



VERBALE N. 13 DELL'ADUNANZA DEL 13 APRILE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Domenico Condello, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che nelle date del 18 e 19 maggio 2017 si terrà a Mantova la XVIII Assemblea del Coordinamento della Conciliazione Forense di cui da anni fa parte anche l'Ordine capitolino.

In tale sede si discuteranno importantissime ed attuali problematiche e novità sulle ADR, all'ordine del giorno, come:

- le proposte normative della Commissione "ALPA", istituita dal Ministro della Giustizia per l'elaborazione di una riforma organica degli strumenti stragiudiziali di risoluzione delle controversie;
- il Ddl concorrenza 2017;
- le Camere arbitrali e di Conciliazione Forense;
- la Consulenza Tecnica in Mediazione: esperienze e prospettive anche in materia di responsabilità medica;
- la Mediazione delegata dal giudice;
- la proposta del mediatore al fine dell'elaborazione di linee guida unitarie;
- Deontologia del mediatore: limiti della riservatezza.

Propone, pertanto, che l'Organismo di mediazione forense di Roma partecipi alla sopra citata assemblea, delegando ogni compito in quella sede, compreso il diritto di voto ai fini delle delibere che si dovranno adottare per l'omogeneità a livello nazionale degli Organismi forensi, agli Avvocati Angelica Addessi, Maria Agnino e Maria Cristina Biolchini, tre degli attuali responsabili dell'Organismo.

La previsione di spesa per l'intera trasferta (viaggio, vitto ed alloggio) è di euro (omissis) complessive per tutte e tre le delegate.

Il Consiglio approva nei limiti dell'importo complessivo di euro (omissis) e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 30 gennaio 2017, con la quale la Professionista ha chiesto un parere deontologico in merito alle competenze che la Legge Professionale individua per i praticanti abilitati all'esercizio della professione, in sostituzione dell'Avvocato affidatario.

La richiesta era stata inoltrata alla Struttura Deontologica dell'Ordine e il Coordinatore della stessa ha comunicato che essa, così come formulata, non era di propria competenza.

Il Presidente Vaglio, pertanto, mandava in data 7 febbraio 2017 al Consigliere Mazzoni per esame e relazione, ritenendo che la competenza a pronunciarsi è del Consiglio dell'Ordine su indicazione dell'Ufficio preposto alla verifica del regolare svolgimento della pratica forense.

Il Consigliere Mazzoni riferisce che l'art. 41 comma 12 della Legge 31 dicembre 2012 n. 247 così dispone: "...Nel periodo di svolgimento del tirocinio il praticante avvocato, decorsi sei mesi



dall'iscrizione nel registro dei praticanti, purché in possesso del diploma di laurea in giurisprudenza, può esercitare attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso il quale svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in ambito civile di fronte al tribunale e al giudice di pace, e in ambito penale nei procedimenti di competenza del giudice di pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del decreto legislativo 19.2.1998 n. 51, rientravano nella competenza del pretore. L'abilitazione decorre dalla delibera di iscrizione nell'apposito registro. Essa può durare al massimo cinque anni, salvo il caso di sospensione dall'esercizio professionale non determinata da giudizio disciplinare, alla condizione che permangano tutti i requisiti per l'iscrizione nel registro ...". Dunque, in applicazione di quanto previsto dall'art. 41, co. 12 della L. 247/12 e, per quanto concerne i limiti in materia dell'attività che può svolgere il praticante abilitato, occorre distinguere tra ambito penale e civile.

In ambito penale, egli potrà esercitare attività sostitutiva per il dominus sotto il controllo e la responsabilità dello stesso nei procedimenti davanti al Giudice di Pace, in quelli per reati contravvenzionali ed in quelli che rientravano nella competenza del pretore, ossia, in linea generale, i reati puniti nel massimo edittale fino a 4 anni e quelli di cui all'art. 550 c.p.p. Pertanto, nulla sembra essere cambiato rispetto alla normativa previgente.

In ambito civile, invece, l'art. 41 della L. 247/2012 si limita a far riferimento ai procedimenti pendenti di fronte al Giudice di Pace ed al Tribunale. Ciò fa supporre, pertanto, che non vi sia più il limite (definito dalla c.d. legge Carotti del 16.12.1999, n. 479), del valore della controversia con la conseguenza che il praticante abilitato potrà svolgere la sua attività sostitutiva anche in cause di valore indeterminabile.

Occorre anche precisare che ai nuovi praticanti abilitati non possono più essere conferite procure (quindi non possono avere processi propri); infatti dal 1° gennaio 2015 (più precisamente a partire dal 4 febbraio 2015) il praticante abilitato può essere, esclusivamente, un mero sostituto di udienza del proprio dominus.

Per quanto attiene, invece, al periodo transitorio, va considerato che l'art. 48 della L. 247/2012 ("disciplina transitoria per la pratica professionale") dispone la proroga dell'efficacia delle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore della riforma, con l'unica eccezione della riduzione a diciotto mesi del periodo complessivo del tirocinio che entrava subito in vigore. Ed infatti fino al termine del secondo anno successivo all'entrata in vigore della nuova legge (art. 48, co. 1, cit.), e quindi dal 2 febbraio 2015 (pubblicazione in G.U. 18/01/2013), le abrogate regole riguardanti il tirocinio, e, di conseguenza, anche quelle concernenti l'abilitazione del praticante, continuavano a doversi applicare, con la provvisoria sopravvivenza del "vecchio" istituto dell'abilitazione al patrocinio.

Il Consiglio esprime il proprio parere in conformità.

- Il Presidente Vaglio riferisce il Consiglio Nazionale Forense con nota del 3 aprile 2017 ha comunicato che è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, Serie Generale, del 1° aprile 2017 il decreto interministeriale 30 marzo 2017, registrato dalla Corte dei conti in data 31 marzo 2017, con il quale è stato modificato il decreto interministeriale del 23 dicembre 2015, attuativo dell'articolo 21-bis del decreto-legge 27 giugno 2015, n. 83, convertito con modificazioni in legge 6 agosto 2015, n. 132 in materia di incentivi fiscali per negoziazione assistita andata a buon fine.

Con tale decreto vengono aggiornate le previsioni in merito alle modalità di presentazione della richiesta di credito di imposta, in considerazione della stabilizzazione degli incentivi in esame



disposta dall'articolo 1, comma 618, della legge 28 dicembre 2015, n. 208.

L'art. 21-bis del d.l. n. 83/2015 prevede che possono presentare domanda per il riconoscimento di credito d'imposta, commisurato al compenso e sino alla concorrenza di 250 euro, le parti che hanno corrisposto, nell'anno precedente la presentazione della domanda, ai sensi del d.l. n.132/2014, un compenso agli avvocati abilitati ad assisterli nel procedimento di negoziazione assistita (Capo II del d.l. 132/2014) concluso con successo o di arbitrato concluso con lodo.

Come indicato nel decreto, le domande possono essere presentate, per l'anno 2017, nel periodo compreso tra la data di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del decreto stesso e il 10 aprile dello stesso anno e, a decorrere dall'anno 2018, dal 10 gennaio al 10 febbraio di ogni anno.

La presentazione delle domande pertanto per l'anno in corso è già scaduto in quanto era possibile utilizzare la procedura online del Ministero della Giustizia accedendo nella pagina Incentivi fiscali da sabato 1° aprile a lunedì 10 aprile.

Il Presidente Vaglio fa presente che il Presidente del Consiglio Nazionale Forense Avv. Andrea Mascherin, su indicazione dal Consigliere Nazionale Calabrò e sollecitazione dello stesso Presidente Vaglio, ha chiesto al Ministro della Giustizia e a quello dello Sviluppo Economico di prorogare il termine di almeno 30 giorni, tenuto conto dello stretto lasso di tempo intercorso tra la pubblicazione del decreto in oggetto e la scadenza del termine di presentazione dell'istanza.

Il Consiglio, auspicando che la richiesta proroga sia concessa, dispone fin da ora che l'Ufficio Affari Generali provveda, non appena dovesse pervenire la comunicazione di concessione della proroga, alla pubblicazione della nuova nota sul sito istituzionale ed al suo invio a mezzo email a tutti gli iscritti, senza necessità di ulteriore deliberazione da parte del Consiglio. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, facendo seguito alle delibere del Consiglio del 27 novembre 2014 e del 5 marzo 2015, dell'Assemblea Straordinaria del 26 marzo 2015 ed ancora del Consiglio del 16 aprile 2017, ritiene opportuno chiedere una nuova ratifica per la stipula del contratto di locazione per la sede di Via Lucrezio Caro n. 63 e per il pagamento di canoni ed oneri precedenti e futuri al fine di indicare un solo riferimento nella sezione "amministrazione trasparente" del sito istituzionale del Consiglio.

Il Consigliere Condello esprime voto contrario rilevando che il Consiglio non risulta aver mai deliberato in merito, che la scelta dell'immobile è stata fatta senza alcuna pubblicazione per la selezione e direttamente dal Presidente senza alcuna autorizzazione. Chi di competenza ha pagato decina di migliaia di euro senza alcuna delibera ed autorizzazione.

Il Consigliere Segretario Di Tosto dichiara che l'Ordine degli Avvocati di Roma aveva ricevuto incarico da parte dell'Unione Distrettuale del Lazio di svolgere una ricerca di mercato per trovare un immobile idoneo a costituire la sede del Consiglio Distrettuale del Lazio. Successivamente, sono state convocate più riunioni con i Fori del Lazio ed è stato deliberato di sottoscrivere il contratto per l'immobile di Via Lucrezio Caro n. 63. L'Ordine degli Avvocati di Roma ha comunicato, all'Assemblea Ordinaria e Straordinaria del 26 marzo 2015 a tutti gli iscritti che era stata individuata la sede del C.D.D. e le spese del contratto di locazione, nonché le opere da realizzare all'interno dell'immobile, tutte a carico della proprietà per circa euro 110.000,00. Solo successivamente alla deliberazione dell'Assemblea degli Avvocati romani il Presidente Vaglio ha sottoscritto il contratto di locazione.

Il Presidente Vaglio ricorda al Consigliere Condello che l'immobile di Via Lucrezio Caro 63 è stato individuato a seguito di selezione pubblicata sul sito istituzionale dal 14 novembre 2014 al 26



novembre 2014.

Il Consiglio ratifica a maggioranza la stipula del contratto di locazione per la sede di Via Lucrezio Caro n. 63 ed il pagamento dei canoni precedenti e futuri ad esso relativi.

– Il Presidente Vaglio comunica che con nota pervenuta l'11 aprile 2017 il Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina della Corte di Appello di Roma, Avv. Federico Bucci, ha rassegnato le proprie dimissioni da Presidente e dal Componente del C.D.D. di Roma.

Comunica, inoltre, che il Consiglio Distrettuale di Disciplina in data odierna ha trasmesso il provvedimento del Vice Presidente del C.D.D., Avv. Vincenzo Palazzo, con il quale integra la composizione con il subentro dell'Avv. Nicola Monticelli.

Il Consiglio prende atto e, ove necessario, ratifica la nomina dell'Avv. Nicola Monticelli quale Componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina, in sostituzione dell'Avv. Federico Bucci.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Carla Broccardo, Vice Presidente della Fondazione Avvocatura Italiana, pervenuta in data 7 aprile 2017 con la quale, ai sensi del decreto legislativo 6 marzo 2017 n. 40 che entrerà in vigore il prossimo 18 aprile, comunica l'iscrizione della FAI all'Albo degli Enti del Servizio Civile Universale e la richiesta di disponibilità a collaborare da parte degli Ordini forensi in modo da consentire a molti giovani (età compresa tra i 18 e i 28 anni) di svolgere, anche presso gli Organismi collegati agli Ordini, un periodo da 8 a 12 mesi di esperienza e attività con la copertura finanziaria da parte dello Stato presso le sedi dei Consigli nelle aree, ad esempio, della formazione, della promozione culturale, cittadinanza attiva, o presso postazioni disponibili (ad esempio biblioteche, Scuole Forensi, etc.).

Il Consiglio, in merito alla nota dell'8 aprile 2017 della Fondazione dell'Avvocatura italiana con cui si comunica l'avvio del procedimento per l'iscrizione nell'Albo degli enti di servizio civile universale di cui all'art. 11 del decreto legislativo 6 marzo 2017 n. 40,

- ritenuto che i valori ed i principi ispiratori del servizio civile nazionale sono coerenti con l'impegno dell'avvocatura nell'ambito della formazione e della promozione culturale, della tutela dei diritti umani e dell'educazione alla legalità, nonché nell'ambito dell'educazione alla cultura del rispetto e della cittadinanza attiva, ambiti in cui anche questo Consiglio svolge attività;

- considerata la richiesta della FAI - Fondazione dell'Avvocatura Italiana di iscrizione all'Albo degli Enti del Servizio Civile Universale, che consentirà a molti giovani di età compresa fra i 18 e i 28 anni di svolgere presso i Consigli degli Ordini e gli organismi ad essi collegati un periodo da 8 a 12 mesi di esperienza e attività con copertura finanziaria da parte dello Stato;

- considerato ancora che per poter formalizzare l'iscrizione di FAI nell'Albo citato e consentire quindi la partecipazione ai bandi nazionali con la presentazione di specifici progetti, ai sensi dell'art. 11, lett. a) del D.lgs.40/2017 è richiesta un'articolazione organizzativa di cento sedi di attuazione, presso le quali ospitare i volontari del servizio civile;

- rilevato che con sede è da intendersi una localizzazione di edificio o parte di esso contraddistinta autonomamente dal punto di vista catastale, mentre ogni sede deve disporre di almeno due postazioni utilizzabili per i volontari;

- osservato che la disponibilità della sede, che viene oggi richiesta, non impegna indefinitamente questo Consiglio che potrà nei prossimi mesi valutare di volta in volta, in occasione della presentazione di specifici progetti, la partecipazione ai bandi nazionali e quindi l'effettiva accoglienza dei volontari;



- considerato che FAI si rende disponibile a farsi carico di ogni adempimento amministrativo nonché ai compiti di formazione dei volontari;
- considerato che il Consiglio dispone delle seguenti sedi:
 - a) locali degli uffici del Consiglio dell'Ordine, della Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" e Fondazione Ordine Avvocati Roma - Onlus, siti in Roma, Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour;
 - b) locali degli uffici dell'Ordine degli Avvocati di Roma siti in Roma alla Via Lucrezio Caro n. 63;
 - c) locali degli uffici dell'Organismo di Mediazione forense del Consiglio dell'Ordine di Roma, siti in Roma alla Via Attilio Regolo n. 12/d;
 - d) locali degli uffici dell'Ordine attualmente adibiti alle aste giudiziarie delegate dal Tribunale di Roma, siti in Roma alla Via Lucrezio Caro n. 63;
 - e) locali siti presso gli Uffici Giudiziari romani ed adibiti ad aule Avvocati;

delibera

di mettere a disposizione della Fondazione dell'Avvocatura italiana le n. 5 sedi come sopra indicate, ai fini della iscrizione nell'Albo degli Enti del servizio Nazionale Civile di cui all'art. 11 del decreto legislativo n. 40/2017, per gli scopi di cui alle premesse.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Giovanni Ariolli, Vice Segretario Generale della Corte Suprema di Cassazione, pervenuta in data 12 aprile 2017, con la quale comunica che la Corte, di concerto con la Procura Generale e in collaborazione con il Ministero della Pubblica Istruzione, dell'Università e della Ricerca, ha organizzato per il pomeriggio e la serata di sabato 6 maggio 2017, dalle ore 15.30 alle ore 22.30, la Manifestazione "Notte bianca della legalità" che quest'anno si svolgerà presso i locali della Corte e che ha ottenuto l'alto patrocinio del Presidente della Repubblica.

All'iniziativa, come di consueto, parteciperanno studenti di istituti scolastici superiori provenienti da tutto il territorio nazionale alla presenza dei rappresentanti delle Istituzioni civili e giudiziarie, personaggi del mondo e dello spettacolo e della cultura.

Il Presidente Vaglio comunica di essere stato invitato a tale manifestazione in rappresentante dell'Ordine, ed è previsto il saluto delle Autorità tra le ore 18.30 e le ore 19.30.

Laddove la Corte di Cassazione non chiedesse l'utilizzo dell'Aula Avvocati, il Consigliere Minghelli propone di utilizzare l'Aula quale veicolo di diffusione culturale delle idee dell'Avvocatura attraverso:

- letture di testi riguardanti l'Avvocatura;
- commemorazione degli Avvocati processati nell'Aula Avvocati ai tempi del Fascismo;
- visione del film "Avvocato" su Fulvio Croce, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Torino trucidato dalle brigate Rosse;
- dibattito con gli studenti interessati.

A tal uopo il Consigliere Mazzoni richiede la delega operativa.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli ad approfondire l'argomento e riferire in Consiglio.

- Il Presidente Vaglio comunica che, in ottemperanza della delibera consiliare del 16 febbraio 2017, ha provveduto a redigere, con la collaborazione delle Colleghe Roberta Boratto, Mariarita Teofili e Biancalucina Trillò, lo Statuto, il Regolamento ed il Codice etico del costituendo Organismo



Mediazione Familiare Forense dell'Ordine degli Avvocati di Roma, come da allegati che distribuisce.

Il Presidente Vaglio propone di rinviare la delibera della costituzione del nuovo Organismo alla prossima adunanza invitando ciascun Consigliere a far pervenire al Consiglio le proprie osservazioni entro le ore 12.00 di martedì 18 aprile 2017.

Il Consiglio dispone di mettere all'ordine del giorno della prossima adunanza la costituzione dell'Organismo di Mediazione Familiare dell'Ordine degli Avvocati di Roma, invitando i Consiglieri a far pervenire le proprie osservazioni sulla bozza di Statuto, Regolamento e Codice Etico entro le ore 12.00 del 18 aprile 2017.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Bolognesi sottopongono al Consiglio la seguente bozza di convenzione che mira a sviluppare un rapporto di collaborazione tra la Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando e l'Università Lumsa e la sua scuola di specializzazione per le professioni legali.
"La **LIBERA UNIVERSITA' MARIA SS. ASSUNTA (LUMSA)** con sede in via della Traspontina n. 21, 00193 – Roma, CF 02635620582, d'ora in poi denominata «soggetto promotore», rappresentata dal Magnifico Rettore *pro tempore*, Prof. Francesco Bonini, nato a Reggio Emilia l'11 giugno 1957, autorizzato alla stipula del presente atto con delibera del Senato accademico e del Consiglio di amministrazione del _____

E

il **Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma**, con sede in Piazza Cavour presso il Palazzo di Giustizia, 00193 – Roma, in persona del Presidente *pro tempore* Avv. Mauro Vaglio, nato a Roma il 24 giugno 1959, autorizzato alla stipula del presente atto con delibera del 13 aprile 2017.

PREMESSO CHE

le Università, in conformità a quanto statuito nell'art. 40 della Legge Professione Forense, 31 dicembre 2012 n. 247, possono stipulare convenzioni, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, con i Consigli dell'Ordine degli Avvocati, ai fini dell'attuazione della disciplina dettata nel Titolo IV ("Accesso alla professione forense"), Capo I ("Tirocinio professionale") del medesimo provvedimento normativo.

TUTTO CIÒ PREMESSO,
CONVENGONO E STIPULANO QUANTO SEGUE

Art. 1 – Premesse

Le premesse e gli eventuali allegati alla presente convenzione costituiscono parte integrante e sostanziale della stessa.

Art. 2 – Impegni del Soggetto promotore

1. Il soggetto promotore della presente convenzione si impegna a garantire la fruizione dei locali della LUMSA, siti in Roma, ai fini dello svolgimento delle Esercitazioni pratiche che costituiscono parte integrante del Corso di Formazione di indirizzo professionale realizzato dalla Scuola Forense e sono organizzate dalla Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando per un numero di _____ esercitazioni (ciascuna esercitazione avrà la durata di cinque ore, e si svolgerà il sabato mattina dalle ore 8.00 alle ore 13.00), per un numero pari a _____ persone.

2. La LUMSA s'impegna, altresì, a contribuire alla determinazione dell'offerta formativa del Corso di Formazione di indirizzo professionale realizzato dalla Scuola Forense, mediante il conferimento di apposito incarico a propri docenti nella misura e con le modalità che dovranno essere individuate d'intesa dalle Parti.

Art. 3 – Impegni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma



Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma s'impegna ad ammettere i discenti frequentanti la Scuola per le Professioni Legali della LUMSA – da individuarsi nel numero massimo di cinquanta – al Corso di Formazione per l'accesso alla Professione Legale dei praticanti Avvocati, organizzato dalla Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando. Tali studenti svolgeranno tutte le esercitazioni del sabato mattina insieme agli altri iscritti al Corso di Formazione per l'accesso alla Professione Legale dei praticanti Avvocati, organizzato dalla Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando; potranno, invece, seguire le ore di didattica frontale direttamente presso la Scuola di specializzazione per le Professioni Legali della LUMSA, nella misura e con le modalità che dovranno essere individuate d'intesa dalle Parti.

Art. 4 – Quota d'iscrizione e modalità di adempimento

In ragione della presente Convenzione, e dell'utilizzo delle Aule della LUMSA per le esercitazioni della Scuola Forense (esercitazioni cui parteciperanno tutti gli iscritti al Corso di Formazione per l'accesso alla Professione Legale dei praticanti Avvocati, organizzato dalla Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando), coloro che sono iscritti alla Scuola di specializzazione per le Professioni Legali della LUMSA saranno ammessi al Corso di Formazione per l'accesso alla Professione Legale dei praticanti Avvocati, organizzato dalla Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando, versando la sola quota di iscrizione pari ad euro 20,00.

Parimenti a fronte degli impegni assunti dalla Università LUMSA il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma si impegna a divulgare, mediante comunicazione diretta a tutti i propri iscritti, il contenuto della presente convenzione; il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma si impegna altresì a pubblicare il contenuto della presente convenzione sulla apposita pagina del sito Web istituzionale dell'Ordine. E' parimenti data facoltà alla Università LUMSA di pubblicizzare la presente convenzione attraverso la propria pagina Web.

Art. 5 – Trattamento dei dati

1. Le Parti dichiarano reciprocamente di essere informate e per quanto di ragione espressamente acconsentire, che i dati personali comunque raccolti in conseguenza e nel corso dell'esecuzione della presente convenzione, vengano trattati esclusivamente per la finalità della convenzione medesima tramite consultazione, elaborazione manuale e /o automatizzata.
2. Titolari dei dati personali per quanto concerne il presente articolo, sono rispettivamente la LUMSA e il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.
3. Le Parti dichiarano, infine, di essere informate sui diritti sanciti dal Codice in materia di protezione dei dati personali di cui al Decreto legislativo n. 196/2003 e successive modifiche.

Art. 6 – Durata

1. La presente convenzione, che non comporta per le Parti alcun onere diverso da quelli sopra citati, avrà durata annuale, a decorrere dalla data di sottoscrizione. Si rinnova tacitamente e senza modifiche salvo disdetta di una delle Parti, da comunicarsi mediante raccomandata almeno tre mesi prima della data di scadenza.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva e ne autorizza la sottoscrizione.

- Il Presidente Mauro Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Marco Ferraro dello Studio Legale Ferraro Giove e Associati, pervenuta in data 11 aprile 2017, con la quale chiede il patrocinio morale per il convegno "Organizzazione, gestione dei rischi, responsabilità civile e assicurazione obbligatoria: una sfida per il futuro dell'Avvocatura" che avrà luogo a Roma il 5 maggio 2017 dalle ore 9.00 alle ore 15.00 presso l'Hotel Parco dei Principi, come da programma che allega alla nota.



Il Consiglio concede il patrocinio morale e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Maria Clara Cipriani, Angela Cuccarese, Irene D'Angeli, Sharon Di Vincenzo, Laura Dionisi, Carlo Fallace, Federica Farina, Maria Teresa Guerrisi, Alessandra Marangelli, Angela Pannullo, Davide Pastano, Francesca Romani, Matteo Rosati, Alessandra Santangini, Rosanna Summa, Marco Tripiciano, Rita Caldarozzi, Marco Gonella, Flavio Pistoia, Massimo Ramoni

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 31 marzo 2017, prot. n. (omissis), dall'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, Dott. (omissis), nei confronti del Signor (omissis);

il Consiglio

rilevata la revoca disposta dal Giudice di Pace per difetto formale,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 13 dicembre 2012, per la seguente procedura: "atto di citazione contro l'Agenzia di Viaggi (omissis) per la restituzione di denaro avanti al Giudice di Pace di Roma".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 3 aprile 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 19 gennaio 2017 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il nome, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 3 aprile 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 9 marzo 2017 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario di Tosto comunica che è pervenuta dalla Soc. (omissis) la proposta per la realizzazione di un volume commemorativo per l'Inaugurazione e l'intitolazione della Biblioteca Storica al Primo Presidente dell'Ordine "Pasquale Stanislao Mancini" di n. 1.000 volumi al costo complessivo di euro (omissis) comprensivo di elaborazione dei testi introduttivi e la riproduzione del primo catalogo della biblioteca datato fine '800 per circa 500 pagine.

Il Consiglio approva in conformità.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta in data 11 aprile 2017 dal Dott. Davide Galli, Presidente dell'Organismo Indipendente di valutazione del Ministero della Giustizia, accompagnatoria del questionario di valutazione delle performance dei dirigenti di livello non generale da parte di soggetti interni ed esterni del quale chiede la compilazione e l'invio entro il 14 aprile 2017 per la rilevazione sulla qualità dei servizi resi dagli uffici Giudiziari di Roma.

Il Consiglio approva la compilazione e manda alla Segreteria l'invio nel termine. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Minghelli, unitamente all'Avv. Fabrizio Galluzzo, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Il processo penale e la progressiva precarietà dei diritti difensivi" che si terrà il 3 maggio 2017, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluti Presidente Vaglio, Consigliere Alessandro Cassiani, Consigliere Aldo Minghelli. Introduce e modera Prof. Giorgio Spangher (Professore Emerito di Procedura Penale presso Università Sapienza di Roma). Relatori: Avv. Francesco Petrelli (Segretario Unione Camere Penali Italiane) "L'erosione delle garanzie di libertà del difensore", Avv. Prof. Alessandro Diddi (Professore di Procedura Penale presso Università di Cosenza) "La sostanziale scomparsa delle invalidità processuali", Avv. Valerio Spigarelli (già Presidente dell'Unione Camere Penali Italiane) "Dall'originario principio di oralità, al contraddittorio apparente, alla virtualità del dibattimento", Prof.ssa Antonella Marandola (Ordinario di Procedura Penale LUM Jean Monnet Casamassima) "Il monopolio investigativo dell'accusa e la marginalità della difesa", Avv. Prof. Giovanni Aricò (Foro di Roma) "Dal favor impugnationis agli oneri difensivi nei gravami".

La Commissione per l'accreditamento ha proposto l'attribuzione di tre crediti formativi. Il Consiglio approva in conformità e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato Luca BENASSI, Avvocato Valerio BERNINI, Avvocato Giancarlo BONFIGLIO, Abogado Giulia BONURA, Avvocato Simona BUCCHERI, Abogado Carolina CORVI, Abogado Riccardo D'ANCONA, Avvocato Diletta DEL PIZZO, Abogado Marco GATTUSO, Avvocato Daniel Joseph GIULIANO, Abogado Anna Maria GRASSIA, Abogado Fabiana MACALI, Abogado Alessandro MARANO', Avvocato Marco MIGNUCCI, Abogado Tiziana MOLINARO, Avvocato Angelo MONTEPAONE, Avvocato Caterina PAGLIARA, Abogado Ludovico PAPPALARDO, Abogado Aldo PASCALE, Avvocato Mariangela RUGGIERO, Abogado Ferdinando SCACCHIOLI, Avvocato Cristina SPARACINO, Avvocato Camilla URSO, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 45) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 6 aprile 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15



del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto di famiglia e minorile".

Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, quali Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 6 aprile 2017, l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Responsabilità professionale medica e diritto sanitario".

Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dallo Studio degli Avvocati Caporale, Carbone, Giuffrè, la Commissione per l'accREDITamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accREDITamento dell'incontro di studio "Brexit e Trump: la nuova Europa da costruire" presentata da Fantetti & Partners – Studio Legale Finanziario, la Commissione per l'accREDITamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, ritiene di dover confermare la proposta di non concedere alcun credito formativo professionale per la mancanza di coerenza del tema trattato con le finalità della formazione forense.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accREDITamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 22 marzo 2017 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di AFEC – ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE dell'evento a partecipazione gratuita "Colloqui di deontologia" che si svolgerà il 20 aprile 2017, dalle ore 13.30, alle ore 16.30.

Il Consiglio
(omissis)



di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione Nazionale Avvocati INPS dell'evento a partecipazione gratuita "LA PREVIDENZA SOCIALE: un dialogo sempre aperto tra dottrina, giurisprudenza e avvocatura" che si svolgerà il 12 maggio 2017, dalle ore 9.30, alle ore 13.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.N.F.I. – Associazione Nazionale Familiaristi Italiani" dell'evento a partecipazione gratuita "Conferenza nazionale sulla famiglia" che si svolgerà il 15 e 16 giugno 2017, dalle ore 8.30, alle ore 18.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi professionali.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANP dell'evento a partecipazione gratuita "Il dirigente scolastico e le sue competenze giuridico – amministrative. Diritto amministrativo" che si svolgerà il 4 maggio 2017, dalle ore 15.00 alle ore 18.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi professionali per l'evento sopra indicato.

- In data 10 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Camera Civile di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "XV corso di "Principles Of English Law 2017"" che si svolgerà dal 2 maggio 2017 al 20 giugno 2017, dalle ore 14.00 alle ore 16.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi professionali.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Camera Penale di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Penaliste nel terzo millennio" che si svolgerà il 21 aprile 2017, dalle ore 11.30-14.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo professionale per l'evento suindicato, per tardiva presentazione.



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**



- In data 10 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione gratuita "Il DNA come prova regina...casi reali: il test del DNA nei procedimenti civili" che si svolgerà il 20 aprile 2017, dalle ore 13.30-15.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo professionale per l'evento suindicato per tardiva presentazione.

- In data 4 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale studi e ricerche sul diritto della famiglia e dei minori dell'evento a partecipazione gratuita "La privacy nel diritto di famiglia" che si svolgerà il 26 aprile 2017, dalle ore 13.30-16.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi professionali per l'evento suindicato.

- In data 4 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale studi e ricerche sul diritto della famiglia e dei minori dell'evento a partecipazione gratuita "Convivenze ed i contratti di convivenza" che si svolgerà il 26 aprile 2017, dalle ore 17.00-19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi professionali per l'evento suindicato.

- In data 4 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale studi e ricerche sul diritto della famiglia e dei minori dell'evento a partecipazione gratuita "L'esecuzione nel processo di famiglia" che si svolgerà il 28 aprile 2017, dalle ore 17.00-19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi professionali per l'evento suindicato.

- In data 4 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale studi e ricerche sul diritto della famiglia e dei minori dell'evento a partecipazione gratuita "L'udienza presidenziale" che si svolgerà il 3 maggio 2017, dalle ore 17.00-19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi professionali per l'evento suindicato.

- In data 4 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Centro Nazionale studi e ricerche sul diritto della famiglia e dei minori dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di diritto tributario" che si svolgerà il 8-12-17-28 maggio 2017, dalle ore 13.00-16.30.

Il Consiglio



**ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA**

▲ ▲
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi professionali per l'evento suindicato.

- In data 6 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IIFR – INSURANCE INTERNATIONAL FELLOWSHIP OF ROTARIANS dell'evento a partecipazione gratuita "Cyber Risk e Cybercrime – I nuovi rischi per le imprese, le soluzioni assicurative" che si svolgerà il 17 maggio 2017, dalle ore 15.00-19.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi professionali per l'evento suindicato.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE – Associazione dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità penale e civile del medico dopo la legge Gelli" che si svolgerà il 3 maggio 2017, dalle ore 12.30-16.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi professionali per l'evento suindicato.

- In data 10 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Policlinico Agostino Gemelli dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità professionale del medico con la legge Gelli" che si svolgerà il 16 maggio 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi professionali per l'evento suindicato.

- In data 6 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di S.S.M. – Struttura Territoriale di Formazione della Corte di Appello di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "La motivazione dei provvedimenti giurisdizionali di natura decisoria in materia civile e penale. Aspetti peculiari; profili problematici e prassi applicativi" che si svolgerà il 20 aprile 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo, per tardività di presentazione.

- In data 14 marzo 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio degli Avvocati Caporale – Carbone – Giuffrè & Associati dell'evento a partecipazione gratuita "Processo amministrativo telematico: fondamenti normativi e prassi applicativa" che si svolgerà il 29 marzo 2017, dalle ore 14.00 alle ore 16.00.

Il Consiglio
(omissis)



di concedere un credito formativo professionale per l'evento sopra indicato.

- In data 5 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi di Roma "Foro Italico" dell'evento a partecipazione gratuita "Profili giuridici e organizzativi dell'antidoping: attualità e prospettive" che si svolgerà il 16 maggio 2017, dalle ore 9.30 alle ore 13.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi professionali per l'evento sopra indicato.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università degli Studi di "TOR VERGATA" dell'evento a partecipazione gratuita "Le novità della legge di bilancio 2017 sull'equivalenza terapeutica: diritto alla salute, diritto d'impresa e governo della spesa pubblica" che si svolgerà il 12 maggio 2017, dalle ore 9.00 alle ore 13.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi professionali per l'evento sopra indicato.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione degli Avvocati Romani dell'evento a partecipazione a pagamento "La gestione del rapporto di lavoro dopo il Jobs Act – Novità Legislative e Giurisprudenza", che si svolgerà il 9-12-19-26 maggio – 6-9-13-19 giugno 2017, dalle ore 13.00 alle ore 16.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IGI – ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE, dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione" "Il codice dei contratti dopo il primo decreto correttivo" – Area disciplinare: contratti pubblici (DLGS) n. 50/2016", che si svolgerà il 4-5 maggio 2017, dalle ore 9.30-17.30 / 9.30-13.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere undici crediti formativi ordinari.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA s.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "Come gestire il conflitto di interessi nel sistema di prevenzione della corruzione", che si svolgerà il 19 aprile 2017.

Il Consiglio
(omissis)



di concedere due crediti formativi ordinari, presentazione domanda tardiva.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA s.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso annuale di preparazione al concorso per magistrato ordinario 2016/2017", che si svolgerà il 26 aprile; 2-9 (dalle ore 9.30-13.30) il 9 (dalle ore 14.30-18.30) 18-30 maggio; 5-13 (dalle ore 9.30-13.30) il 13 (dalle ore 14.30-18.30) giugno 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA s.r.l., dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo di preparazione al concorso per magistrato ordinario 2017", che si svolgerà il 19 aprile (dalle ore 9.30-13.30) il 19 aprile (dalle ore 14.30-18.30) 8-22 maggio (dalle ore 9.30-13.30) il 22 (dalle ore 14.30-18.30) maggio; il 6-6 giugno 2017 dalle ore 9.30-13.30/14.30-18.30.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 7 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università, dell'evento a partecipazione a pagamento "Program on Negotiation Global Course Negotiation for Executives", che si svolgerà il 18-19-20 maggio 2017, dalle ore 10.00-18.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 11 aprile 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Sapienza Università di Roma, dell'evento a partecipazione a pagamento "XIV MASTER – In pianificazione tributaria internazionale – A.A. 2016-2017", che si svolgerà da Febbraio a Dicembre.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito alla necessità di installare presso i locali della nuova Biblioteca dell'Ordine n. 3 estintori a polvere da 6 kg. Si propone di affidare il lavoro alla Ditta (omissis) per un importo di euro (omissis).

Il Consiglio approva in conformità. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA



- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data 7 aprile 2017 si è riunita la Commissione composta dai Signori (omissis), per valutare i preventivi pervenuti per la manutenzione e assistenza tecnica per n. 16 apparecchi defibrillatori dislocati presso gli Uffici Giudiziari della Capitale per il biennio 2017/2018.

Comunica che è pervenuta una sola offerta da parte della (omissis) per un importo di euro (omissis). La Commissione, all'esito della valutazione ne propone l'assegnazione.

Il Consiglio approva in conformità. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta al Consiglio che all'esito della riunione con i Colleghi revisori legali è stata predisposta la relazione, con la quale sono stati espressi unanimi apprezzamenti per l'attività svolta.

Il risultato del bilancio, oltre che positivo, ha superato addirittura le previsioni del bilancio preventivo del 2016, già approvato dall'Assemblea, dove era stato indicato un risultato generale positivo per euro 1.209,00, laddove il risultato utile positivo in concreto conseguito è stato pari ad euro 31.796,00 (euro 44.091,00 per l'attività istituzionale, euro -510,00 per l'Organismo di Mediazione e euro -11.785,00 per l'attività aste giudiziarie).

I revisori legali, dunque, hanno approvato il bilancio consultivo 2016 e parimenti hanno approvato quello preventivo 2017, specificando che gli stessi sono rispondenti ai principi di chiarezza e rappresentazione veritiera e corretta della situazione economica patrimoniale e finanziaria dell'Ordine e che pertanto non sussistono cause ostative alla loro approvazione.

Il Consigliere Tesoriere Galletti, dunque, ringrazia il personale addetto all'Ufficio Amministrazione, nonché il consulente dell'ente ed i Consiglieri tutti per l'eccellente risultato conseguito.

Il Consigliere Condello si riserva di controdedurre alla prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta di avere ricevuto dal Consiglio Distrettuale di Disciplina presso la Corte di Appello di Roma la proposta di polizza assicurativa con la compagnia (omissis) prescelta dai medesimi componenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina a seguito dell'assemblea plenaria dello scorso 27 gennaio.

La polizza è stata proposta dall'agenzia della (omissis) e il testo costituisce il frutto di una ampia trattativa condotta con il Presidente Avv. Federico Bucci circa l'inserimento di talune clausole contrattuali diverse rispetto alla prima stesura della proposta formulata.

La polizza è già stata trasmessa al Presidente dell'Unione Distrettuale del Lazio il quale la sottoporrà ai Presidenti degli Ordini laziali alla prima riunione dell'Unione Distrettuale.

Le caratteristiche della proposta assicurativa in breve sono:

- Numero Consiglieri assicurati 41
- Massimale Euro 500.000,00 sinistro/anno
- Scoperto 10% minimo Euro 5.000,00
- Premio annuo Finito euro 11.000,00
- Ultrattività quinquennale della polizza (prevista espressamente dall'art. 7 della bozza contrattuale).

Il Consigliere Tesoriere Galletti propone di attendere la deliberazione da parte dell'Unione degli Ordini del Distretto della Corte d'Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto e rinvia la deliberazione all'esito delle decisioni sul punto dell'Unione



Distrettuale.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito alla richiesta espressa dal Funzionario Responsabile del Centro Studi (omissis) e anche a seguito della nota della dipendente (omissis) del 7 aprile 2017 per l'installazione nel locale del Centro Studi adiacente all'Aula Avvocati di due tende orientabili, e l'installazione di un paravento con vetri anti infortunio per una spesa complessiva di euro (omissis).

Il Consiglio delega il Consigliere Bolognesi.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta, a parziale rettifica della comunicazione della precedente adunanza, che l'Assemblea è indetta in prima convocazione per il giorno 26 aprile 2017 alle ore 6.00 mentre la data della seconda convocazione rimane invariata come già deliberato.

Il Consiglio delibera in conformità e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data 11 aprile 2017 si è riunita la Commissione composta dai Signori (omissis), per valutare i preventivi pervenuti per la Cerimonia di Inaugurazione della Biblioteca dell'Ordine che si terrà il 4 maggio 2017.

Le Società che hanno risposto al bando sono:

- ALLESTIMENTO AULA E NOLEGGIO SEDIE

La Commissione ha verbalizzato la ricezione di una sola proposta da parte della (omissis) fornitura per allestimento Aula Avvocati con noleggio di 300 sedie per euro (omissis) oltre IVA. La Commissione ne propone l'assegnazione.

- IMPIANTO AUDIO-VIDEO - FORNITURA N. 200 CREST - FORNITURA n. 20 TAGLIACARTE

La Commissione ha verbalizzato la ricezione di una sola proposta da parte della (omissis) per:

- IMPIANTO AUDIO-VIDEO

- impianto audio- video ed assistenza tecnica per euro (omissis) oltre IVA. La Commissione ne propone l'assegnazione;

- FORNITURA N. 200 CREST

- fornitura di n. 200 crest personalizzati per euro (omissis) al pezzo oltre IVA. La Commissione ne propone l'assegnazione.

- FORNITURA n. 20 TAGLIACARTE

- fornitura di n. 20 tagliacarte personalizzati con astucci per euro 47,00 al pezzo oltre IVA. La Commissione ne propone l'assegnazione.

- SERVIZIO FOTOGRAFICO

La Commissione ha verbalizzato la ricezione di una sola offerta da parte del Sig. (omissis) per euro (omissis) oltre IVA. La Commissione ne propone l'assegnazione.

Il Consiglio approva in conformità.

Approvazione del verbale n. 12 dell'adunanza del 6 aprile 2017

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 12 dell'adunanza del 6 aprile 2017.

Il Consigliere Condello vota contro essendo presenti delle delibere non indicate all'ordine del giorno.



Il Consigliere Segretario Di Tosto chiede quali siano le delibere assunte che non erano presenti all'ordine del giorno.

Il Consigliere Condello si riserva di rispondere per iscritto.

Il Consiglio approva a maggioranza.

Progetto “Conoscenza è libertà” Protocollo d’intesa per attività di tutoraggio a favore dei detenuti iscritti alla facoltà di Giurisprudenza dell’Università “La Sapienza” di Roma – invito Avvocati Tutor volontari

- Vengono ammessi in aula gli Avv.ti Marina Binda, Stefania De Francesco, Aurelia Maria Antonini, Matteo Falcolini, Daniele Costanzo, e i Dottori Enrico Tulli Guardabassi, Enrico Manzi, Chiara Venanzoni del gruppo della Scuola Forense.

Il Presidente Vaglio ringrazia l’Avv. Marina Binda e gli altri Colleghi per l’importante attività svolta in favore dei detenuti presso la casa Circondariale di Rebibbia iscritti alla Facoltà di Giurisprudenza dell’Università La Sapienza sotto l’egida dell’Ordine.

Il Presidente Vaglio è lieto ed onorato di sottoscrivere il Protocollo di intesa con l’Università la Sapienza, il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, il Provveditorato Regionale dell’Amministrazione Penitenziaria per il Lazio, Abruzzo e Molise, come già approvato nel corso dell’adunanza del 6 aprile 2017.

Il Consigliere Bolognesi ringrazia l’Avv. Marina Binda e tutte le persone che si impegnano quotidianamente all’interno della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”.

Il Consiglio ringrazia per l’attività svolta Avv.ti Marina Binda, Stefania De Francesco, Aurelia Maria Antonini, Matteo Falcolini, Daniele Costanzo, e i Dottori Enrico Tulli Guardabassi, Enrico Manzi, Chiara Venanzoni e delega il Presidente Vaglio alla sottoscrizione del Protocollo di intesa.

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità n. (omissis). All'esito il Consiglio delibera come da separato verbale.

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità n. (omissis) e alle (omissis) viene chiuso il verbale e sospesa la decisione.

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Luigia ANTONACCI, Alessandro BUCCILLI, Francesco CADDEO, Andrea CANNAVO’, Roberto CECE, Lisjana CUBAJ, Caterina CUGUSI, Sara DELL’UNTO, Eva DI VENUTA, Cordelia DONATI, Giulia FISCHETTI, Lucia FUSCO, Giuseppe GEMMA, Alessandra GENTILI, Federico LOMBARDI, Silvia LUPATTELLI, Giulia MELLUCCI, Gianluca MENICONI, Daniela MURARO, Giulia PAGANO, Angelo PALERMO, Nestor PICCINNI, Gabriele QUARTULLO, Alessia ROMANO, Dario SALVATI, Alessia SCAFATI, Martina Manuela SEBASTIANI, Liuma SPERA, Matteo TIMPERI, Alessandro TUCCIARELLI, Alice TURCHETTA, Silvia VERELLI, Marika VERRONE, Dafne ZIGNANI i quali prestano l’impegno solenne ai sensi dell’art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: “consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della



Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Tesoriere rappresenta che in relazione alla richiesta di AFEC di accreditamento per l'evento formativo deontologico del 20.4.2017, dalle ore 13,30 alle ore 16,30, dal titolo: "Colloqui di deontologia" (che per un disguido non è stata ricevuta via mail), è possibile riconoscere n. 3 crediti formativi obbligatori.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva visto l'imminente svolgimento dell'evento.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Scialla, quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 30 giugno 2016, propone l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Iscritti: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

- Si procede alla riapertura del verbale dell'audizione dell'Avv. (omissis) alle ore (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità n. (omissis).

Il Consiglio si riserva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati, D.Lgs. 96/01, del Dott. (omissis).

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza e delega il Consigliere Mazzoni ad acquisire la necessaria documentazione presso gli Uffici giudiziari e presso il Consiglio Superiore della Magistratura.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati, D.Lgs. 96/01, con certificazione di iscrizione nel Colegio de Abogados de Madrid, del Dott. (omissis).

Il Consigliere Mazzoni, riferisce altresì, che il Dott. (omissis) è già stato iscritto nell'Albo degli Avvocati stabiliti di Roma in data 13 giugno 2013 e cancellato in data 6 marzo 2014 in esecuzione della decisione del Consiglio Nazionale Forense in quanto iscritto alla Uniunea Nationala a Barrouiril Din Romania della struttura di Pompiliu Bota.

Il Consigliere Mazzoni riferisce, infine, che è stata richiesta copia del fascicolo al Colegio de Abogados de Madrid e si è in attesa della documentazione.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza in attesa dell'invio della documentazione dal Colegio de



Abogados de Madrid.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nell'Albo degli Avvocati, D.Lgs. 96/01, per trasferimento dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Caltagirone del Dott. (omissis).

Nel nulla osta, l'Ordine degli Avvocati di Caltagirone in data 20 febbraio 2017 rappresenta che è avviato un procedimento di cancellazione dal 16 ottobre 2016.

Il Consigliere Mazzoni riferisce, infine, che è stata richiesta copia del fascicolo all'Ordine degli Avvocati di Caltagirone e si è in attesa della documentazione.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza in attesa della documentazione dall'Ordine degli Avvocati di Caltagirone.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che il 10 maggio 2017 (mercoledì) scade il termine per l'iscrizione nel Registro dei praticanti avvocati.

Il Presidente Vaglio propone di fissare un'adunanza per il 10 maggio 2017 alle ore 13.00 per le sole iscrizioni dei praticanti avvocati, mantenendo per il giovedì 11 maggio 2017 la consueta adunanza consiliare.

Il Consiglio dispone la convocazione straordinaria dell'adunanza per il 10 maggio 2017 alle ore 13.00 per le sole iscrizioni dei praticanti avvocati, mantenendo per il giovedì 11 maggio 2017 la consueta adunanza consiliare.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 24 marzo 2017, prot. n. 9047 è pervenuta una comunicazione dell'Avv. Giuseppe Maria Pasquale Iacopino, nato a Taurianova il 13 luglio 1950, con la quale lo stesso reitera la richiesta di revoca della sospensione dall'esercizio della professione forense in quanto il Dirigente dell'Ufficio copie del Tribunale di Roma gli ha negato la copia di una sentenza in virtù della sospensione in atto.

Il Consiglio rigetta l'istanza non essendo stati adottati dall'interessato fatti nuovi.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 28 marzo 2017, prot. n. 9306 è pervenuta una comunicazione dell'Avv. (omissis), con la quale lo stesso chiede informazioni circa la spedizione del plico contenente il ricorso avverso la sospensione dall'esercizio forense al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consigliere Mazzoni fa presente che da un controllo effettuato dal sito www.poste.it la raccomandata è stata spedita in data 17 marzo 2017 e recapitata al Consiglio Nazionale Forense in data 22 marzo 2017.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 29 marzo 2017, prot. n. 9525 è pervenuta una comunicazione dell'Avv. (omissis), con la quale lo stesso reitera la richiesta di revoca della sospensione dall'esercizio della professione forense in quanto il cancelliere della VII Sezione civile del Tribunale di Roma gli ha negato le copie richieste in virtù della sospensione in atto.

Il Consiglio rigetta l'istanza non essendo stati adottati dall'interessato fatti nuovi.



- Il Consigliere Mazzoni riferisce che da accertamenti effettuati dall'Ufficio iscrizioni risulta che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Velletri ha proceduto all'iscrizione dell'Avv. (omissis), già sospeso dal Consiglio dell'Ordine di Roma in via amministrativa per il mancato pagamento dei contributi.

Il Presidente Vaglio informa il Consiglio di aver contattato per le vie brevi il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Velletri Avv. Giovanbattista Maggiorelli, rappresentandogli la problematica e chiedendo chiarimenti.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza in attesa di chiarimenti da parte dall'Ordine degli Avvocati di Velletri.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che, presso il Dipartimento Pareri, sono stati registrati gravi ritardi circa la consegna degli avvisi di ritorno delle raccomandate spedite con la ditta (omissis) per le comunicazioni di avvio del procedimento per i richiesti pareri di congruità su parcelle e per i tentativi di conciliazioni.

L'Ufficio riferisce che detti avvisi impiegano mediamente oltre un mese per il ritorno e non di rado vengono smarriti e che ciò non permette un'adeguata efficienza lavorativa. Infatti, ad oggi, si attendono avvisi di ricevimento spediti il 27 gennaio 2017.

Il Consigliere Mazzoni, fermo restando l'obbligo di procedere alle comunicazioni varie agli avvocati esclusivamente a mezzo PEC, ritiene necessario riprendere anche il servizio di spedizione attraverso Poste Italiane nei casi ritenuti opportuni.

Il Consiglio ribadisce l'obbligo di procedere alle comunicazioni varie agli avvocati esclusivamente a mezzo PEC, e dove necessario riprendere anche il servizio di spedizione attraverso Poste Italiane nei casi ritenuti opportuni.

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

- Si procede nuovamente alla riapertura del verbale dell'audizione dell'Avv. (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità n. (omissis).

Il Consiglio delibera come da separato verbale.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 15 febbraio 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 14 luglio 2016 con protocollo n. (omissis).

A seguito delle motivazioni addotte a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile in ragione delle numerose ammissioni al beneficio statale concesse alla richiedente nei confronti del medesimo soggetto" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: appello avverso sentenza n. (omissis) pubblicata il 27/06/2016 R.G. n. (omissis) avente ad oggetto locazione d'immobile, controparte (omissis)", anche in ragione del fatto che è stata documentata la compensazione delle spese di lite e l'ottenimento di una sospensiva nell'ambito di un giudizio cautelare.

Il Consiglio approva.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato



- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 171) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 104) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 16: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, con riferimento alla segnalazione dell'Avv. (omissis) con la quale lamentava l'inserimento della propria fotografia nella pagina facebook di un Consigliere del Municipio VIII di Roma Capitale all'interno di un album fotografico denominato "la galleria degli orrori" e alla successiva delibera consiliare di solidarietà nei confronti del Professionista inviata all'interessato, al Presidente del Municipio VIII di Roma Capitale e alla Sindaca di Roma, riferisce che il Presidente del Municipio in questione, Dott. (omissis), ha inviato, in data 5 aprile 2017, una nota con la quale condivide appieno il contenuto della delibera del Consiglio e specifica di aver provveduto a titolo personale a stigmatizzare l'iniziativa.

Il Presidente (omissis) precisa anche che la compilazione e pubblicazione di liste di proscrizione non rientra nei principi del partito politico del quale fa parte, né tantomeno della Istituzione dal medesimo rappresentata. Informa, inoltre, che presenterà una mozione di solidarietà nella prossima seduta del Consiglio Municipale e di censura dell'operato del Consigliere che ha pubblicato impropriamente sulla pagina di facebook l'immagine dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e dispone la trasmissione del presente verbale all'Avv. Lorenzo Borrè.

- Il Consigliere Minghelli nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, Sezione Visite Guidate, comunica gli eventi organizzati in collaborazione con la archeologa Isabella La Costa, chiedendo che gli stessi siano resi noti agli iscritti mediante pubblicazione sul sito e con il consueto invio di e-mail.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito e l'invio a mezzo email con le consuete modalità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Bolognesi e Mazzoni riferiscono al Consiglio di avere predisposto la seguente bozza di convenzione con le Università per lo svolgimento della Pratica forense per gli studenti negli ultimi sei mesi di corso di laurea in Giurisprudenza:

CONVEZIONE

II CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

E

(UNIVERSITA')

- **Visti** gli articoli 40 e 41 della legge 31 dicembre 2012, n. 2478 (*Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense*), ed in particolare il comma 6, lettera d), che prevede la facoltà di anticipare un semestre di tirocinio durante l'ultimo anno del corso di laurea;

- **Visto** il decreto del Ministro della Giustizia 17 marzo 2016, n. 70 (*Regolamento recante la disciplina per lo svolgimento del tirocinio per l'accesso alla professione forense ai sensi dell'articolo*



ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA

41, comma 13, della legge 31 dicembre 2012, n. 247) e, in particolare, l'articolo 5, comma 6°, del medesimo decreto;

- **Vista** la Convenzione quadro del 24 febbraio 2017 tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e la Conferenza Nazionale dei Direttori di Giurisprudenza e Scienze Giuridiche

convengono quanto segue:

Articolo 1

Oggetto

1. La presente convenzione disciplina l'anticipazione di un semestre di tirocinio per l'accesso alla professione forense in costanza dell'ultimo anno del corso di laurea in Giurisprudenza (Classe delle Lauree Magistrali in Giurisprudenza-LMG-01) e le modalità di svolgimento di tale tirocinio idonee a garantire la frequenza dei corsi e la proficua conclusione degli studi universitari, nonché l'effettiva frequenza dello studio professionale. La presente convenzione individua, altresì, i requisiti necessari per richiedere l'ammissione all'anticipazione del tirocinio.

2. La presente convenzione consente infine la previsione di forme di collaborazione e coordinamento, tra il Consiglio dell'Ordine e l'Università, quali la predisposizione di progetti formativi (generali e/o singoli) comprendenti obiettivi e tipologie di attività prevalente.

3. I progetti formativi concordati tra i due Enti dovranno essere sottoscritti oltre che dal Presidente del Consiglio dell'Ordine, dal Preside della Facoltà o dal Direttore del Dipartimento o della Scuola, presso il quale è istituito e attivato il corso di laurea in Giurisprudenza (Classe delle Lauree Magistrali in Giurisprudenza-LMG-01), dal tutor accademico individuato dalle competenti strutture universitarie e dal professionista presso il cui Studio si svolgerà il tirocinio.

Articolo 2

Anticipazione di un semestre di tirocinio

1. Può chiedere di essere ammesso all'anticipazione di un semestre di tirocinio in costanza degli studi universitari e prima del conseguimento del diploma di laurea lo studente in regola con lo svolgimento degli esami di profitto dei primi quattro anni del corso di laurea purché abbia ottenuto crediti nei seguenti settori scientifico-disciplinari: Diritto privato (IUS/01); Diritto processuale civile (IUS/15); Diritto penale (IUS/17); Diritto processuale penale (IUS/16); Diritto amministrativo (IUS/10); Diritto costituzionale (IUS/08); Diritto dell'Unione europea (IUS/14).

Articolo 3

Domanda di anticipazione di un semestre di tirocinio

1. La domanda di iscrizione al registro dei praticanti, redatta ai sensi dell'articolo 41, comma 3, della legge 31 dicembre 2012, n. 247, è presentata al Consiglio dell'Ordine ed è altresì corredata:

a) Da autocertificazione, predisposta ai sensi e per gli effetti di cui agli articoli 46 e 47 del d. P.R. n. 445/2000 in cui sia dichiarato il possesso dei requisiti:

o Di cui all'articolo 2 della presente convenzione;

o Di cui all'articolo 17 comma 1, lettere a), d), e), f), g), ed h) della legge 31 dicembre 2012, n. 247;

b) Dall'indicazione del nominativo del professionista presso il quale si svolgerà il tirocinio;

c) Dall'indicazione del tutor accademico, indicato dal Preside della Facoltà o dal Direttore del Dipartimento o della Scuola presso il quale è istituito e attivato il corso di laurea in Giurisprudenza (Classe delle Lauree Magistrali in Giurisprudenza-LMG-01) e scelto tra i docenti o tra gli assegnisti di ricerca afferenti alle strutture medesime, nel caso in cui si sia in presenza di Convenzioni specifiche di cui al precedente articolo 1, commi 2 e 3;



d) Da un progetto formativo comprendente obiettivi e tipologie di attività prevalente, sottoscritto dal Presidente del Consiglio dell'Ordine, dal professionista presso il quale si svolgerà il tirocinio, dal tutor accademico e dal Preside della Facoltà o dal Direttore del Dipartimento o della Scuola presso il quale è istituito e attivato il corso di laurea in Giurisprudenza (Classe delle Lauree Magistrali in Giurisprudenza-LMG-01), nel caso in cui siano state già stipulate le Convenzioni specifiche di cui al precedente articolo 1, commi 2 e 3.

2. Il Consiglio dell'Ordine delibera ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 17, comma 7, della legge 31 dicembre 2012, n. 247.

Articolo 4

Svolgimento del semestre anticipato del tirocinio

1. Durante lo svolgimento del semestre anticipato del tirocinio, devono essere garantite la proficua prosecuzione del corso di studi e l'effettiva frequenza dello studio professionale per almeno dodici ore alla settimana, secondo gli obiettivi e le tipologie di attività prevista dal progetto formativo di cui al precedente articolo 3, comma 1, lettera d).

2. Durante il semestre di svolgimento del tirocinio anticipato ai sensi della presente convenzione quadro il praticante non è esentato dall'obbligo di frequenza dei corsi di cui all'articolo 43 della legge 31 dicembre 2012, n. 247.

3. Ai fini di cui al comma precedente si può, ai sensi dell'articolo 40, comma 1, della legge 31 dicembre 2012, n. 247, convenire l'istituzione e l'organizzazione di corsi gratuiti dedicati agli studenti ammessi all'anticipazione di un semestre di tirocinio tenendo conto della necessaria natura professionalizzante di tali corsi e delle esigenze di frequenza dello studio professionale. A quest'ultimo fine, tali corsi o parte di essi devono essere impartiti anche da avvocati iscritti all'Ordine di Roma che abbiano maturato adeguata esperienza in ambito formativo.

4. Nel caso in cui si sia in presenza di Convenzioni specifiche di cui al precedente articolo 1, commi 2 e 3, il tutor accademico vigila sull'effettiva partecipazione dello studente tirocinante ai corsi e sull'andamento del semestre attraverso colloqui con lo studente, da tenersi almeno ogni trenta giorni.

5. Il professionista presso cui si svolge il tirocinio garantisce, sotto la vigilanza del Consiglio dell'Ordine, l'effettivo carattere formativo del tirocinio, privilegiando il suo coinvolgimento nell'assistenza alle udienze, nella redazione degli atti e nelle ricerche funzionali allo studio delle controversie.

6. In considerazione della riduzione delle ore di frequentazione dello studio da parte del tirocinante universitario, di cui all'articolo 5, comma 2, del regolamento di cui al Decreto Ministro della Giustizia 17 marzo 2016, n. 70, il numero delle udienze cui il tirocinante deve assistere durante il semestre ai sensi dell'articolo 8, comma 4, secondo periodo, del medesimo regolamento può essere ridotto da venti a dodici.

7. Il Consiglio dell'Ordine espleta i propri compiti di vigilanza nei confronti dello studente tirocinante ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 8, comma 4, del suddetto regolamento.

8. Nel caso in cui si sia in presenza di Convenzioni specifiche di cui al precedente articolo 1, commi 2 e 3, d'intesa tra il Consiglio dell'Ordine, il professionista e il tutor accademico, possono essere individuate specifiche materie o questioni sulle quali lo studente tirocinante potrà effettuare approfondimenti e ricerche, anche ai fini dell'elaborazione della dissertazione relativa all'esame finale di laurea in giurisprudenza.

9. Nei casi in cui non consegua il diploma di laurea in giurisprudenza entro i due anni successivi



ORDINE
AVVOCATI
DI ROMA



alla durata legale del corso, il praticante studente universitario può chiedere la sospensione del tirocinio per un periodo massimo di sei mesi, superato il quale, se non riprende il tirocinio, è cancellato dal registro dei praticanti e il periodo di tirocinio compiuto rimane privo di effetti.

10. Il periodo di tirocinio durante gli studi universitari rimane privo di effetti anche quando il praticante, pur avendo conseguito il diploma di laurea in giurisprudenza, non provveda, entro sessanta giorni, a confermare l'iscrizione al registro dei praticanti.

11. Ai sensi dell'art. 41, comma 11, della legge 31 dicembre 2012, n. 247 il tirocinio del praticante studente universitario non determina il diritto all'instaurazione di rapporto di lavoro subordinato anche occasionale.

12. Nel periodo di tirocinio il praticante studente universitario è tenuto ad osservare gli stessi doveri e norme deontologiche degli Avvocati, ai sensi dell'articolo 42 della legge 31 dicembre 2012, n. 247, ed è soggetto al potere disciplinare dei componenti organi disciplinari forensi.

Articolo 5

Relazione finale

1. Al termine del semestre anticipato di tirocinio, lo studente tirocinante redige una relazione finale dettagliata sulle attività svolte, sottoscritta dal professionista e dal tutor accademico, nel caso in cui si sia in presenza di Convenzioni specifiche di cui al precedente articolo 1, commi 2 e 3, che deposita presso il Consiglio dell'Ordine.

2. Ai sensi dell'articolo 8, comma 6, del regolamento di cui al Decreto Ministro della Giustizia 17 marzo 2016, n. 70, il Consiglio dell'Ordine, sulla base delle verifiche svolte, rilascia allo studente tirocinante un attestato di compiuto tirocinio semestrale. Nell'ipotesi in cui la verifica dia risultati insufficienti il Consiglio dell'Ordine non rilascia l'attestato. In questo caso il praticante e l'Avvocato presso il quale è svolto il tirocinio devono essere sentiti. Si applica l'articolo 17, comma 7, della legge 31 dicembre 2012, n. 247.

Articolo 6

Durata e rinnovo

1. La presente convenzione ha una durata di cinque anni e dovrà essere esplicitamente rinnovata.

Articolo 7

Disposizione finale

1. Per tutto quanto non previsto nella presente convenzione si applicano le disposizioni della legge 31 dicembre 2012, n. 247, del regolamento di cui al Decreto Ministro della Giustizia 17 marzo 2016, n. 70 e Convenzione quadro del 24 febbraio 2017 tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e la Conferenza Nazionale dei Direttori di Giurisprudenza e Scienze Giuridiche

Il Consiglio approva in conformità e delega per lo sviluppo attuativo i Consiglieri Mazzoni e Bolognesi.

- Il Consigliere Scialla, anche per conto del Consigliere Cassiani, comunica che durante il Consiglio Giudiziario del 12 aprile 2017 è emerso il grave disagio nel quale versa il Tribunale di Latina, essenzialmente a seguito dei pensionamenti, delle astensioni per maternità e dei trasferimenti dei magistrati di ruolo.

Ciò ha obbligato il Presidente del Tribunale di Latina a continue variazioni tabellari che però non sono in grado di risolvere il grave problema delle prescrizioni in penale e del rilevante arretrato in civile.

La situazione ambientale è resa ancora più drammatica dalla difficoltà di interlocuzione con il



Consiglio dell'Ordine degli Avvocati che è stato commissariato a seguito dell'annullamento delle elezioni.

Per tali motivi il Consiglio Giudiziario sta monitorando con attenzione il problema ed ha dato mandato alla Commissione Flussi e Pendenze di estrapolare i dati di quel Tribunale per studiare eventuali accorgimenti atti a migliorare la situazione, ipotizzando altresì un accesso in loco per significare la vicinanza al Foro ed, a seguito di quanto emergerà dal monitoraggio della Commissione Flussi e Pendenze, fornire indicazioni su come affrontare l'emergenza.

Riguardo invece alla situazione della prescrizione dei procedimenti e processi penali dinanzi al Tribunale di Roma è emerso un dato significativo e che merita attenzione e cioè che circa il 3% dei procedimenti si prescrive già in fase di indagine, il 10% in primo grado ed il 37% in appello.

Per arginare il fenomeno la Corte d'Appello ha intenzione di recuperare degli spazi per tenere più udienze penali e pertanto dal 2018 la Sala Europa dovrebbe essere adibita ad aula d'udienza, probabilmente un "camerone" ove trattare le udienze prescritte.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 10) pareri su note di onorari:
(omissis)