



VERBALE N. 32 DELL'ADUNANZA DEL 12 OTTOBRE 2017

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Abogado Elisabetta CAPARDONI, Avvocato Angelica CARDI, Abogado Rodrigo CARE', Abogado Claudia CIVETTI, Abogado Marta CORRADINO, Avvocato Manuela CUCURACHI, Avvocato Carolina DE MARTINO, Avvocato Marzia DE SIENA, Abogado Paola DEL BUONO, Avvocato Elena DELLE SITE, Abogado Paolo DI CARO, Avvocato Claudia DI MARZIO Avvocato Alessandro FANTACCI, Avvocato Elisabetta GUASTELLA, Abogado Veronica Ermelinda LEANZA, Abogado Giulio LORETI, Avvocato Marco MANZON, Abogado Andrea MARCENTA, Abogado Nicola MARUOTTI, Abogado Roberto MORESE, Abogado Matteo MUSCO, Abogado Omar Isam Mustafa NAQIB, Avvocato Chiara Ida OCCHINEGRO, Abogado Antonino PASSAMONTE, Avvocato Alessio RAMUNNO, Abogado Eugenio RICCI, Abogado Valeria SANGERMANO, Abogado Francesco SARANITI, Abogado Antonio SCARAVILLI, Avvocato Paolo TETA, Abogado Claudia VULPIO, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Ornella Amedeo, Elisa Angelini Rota, Alessandro Maria Apolloni, Domiziana Bergodi, Nicolò Cagnato, Ludovica Campagna, Giacomo Cappellin, Marco Ciaffei, Rodolfo Ciccioriccio, Luigi Ciocca, Davide Cocciante, Simone Costantini, Priscilla D'Eramo, Marta Donati, Giovanna Guidi, Jacopo Inaspettato, Lucia Mantelli, Emanuele Montanari, Camilla Proietti, Fiammetta Rastelli, Ilaria Rossi, Marco Rossini, Domenico Salzetta, Ludovica Santilli, Chiara Satira, Daniele Scotti, Valentina Spagnolo, Sara Tagliafierro, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

- Il Consigliere Nicodemi fa presente che alle ore 14.30 l'adunanza non era ancora iniziata. Inoltre ai Consiglieri non erano stati forniti i documenti relativi a quanto indicato nell'Ordine del giorno. Alle ore 16.20 nessuno dei Consiglieri Nicodemi, Stoppani, Cesali, Conte, Rossi, Arditi di Castelvetere, Fasciotti e Celletti aveva ricevuto copia cartacea dei documenti o disponibilità del personal computer



a loro assegnato.

Il Consigliere Segretario dichiara che tutta la documentazione cartacea era sul tavolo dell'area antistante l'Aula consiliare e che, in considerazione dello svolgimento della cerimonia di giuramento, ha ritenuto di attendere a consegnare la busta contenente i documenti cartacei.

Il Consigliere Nicodemi fa presene al Segretario Di Tosto che: "l'estetica dell'Aula è un termine assolutamente inaccettabile considerata la dignità di ogni Componente del Consiglio. Comunque, rileva che nel corso dei Giuramenti erano posizionati in Aula".

Il Consigliere Segretario dichiara che il Consigliere Nicodemi poteva richiedere la documentazione e ritirarla vista la sua uscita dall'Aula ed il suo posizionamento successivo tra gli spettatori nella tribuna superiore.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 28 settembre 2017 dalla Dott.ssa (omissis) la comunicazione di disponibilità da parte dell'Agenzia di intermediazione assicurativa (omissis) e (omissis), già convenzionata dell'Ordine, per la predisposizione di uno sportello di informazione per l'analisi delle coperture assicurative professionali divenute obbligatorie l'11 ottobre 2017.

Il Consiglio accoglie la richiesta e concede l'utilizzo degli spazi negli uffici per svolgere l'attività richiesta. Delega all'ufficio convenzioni di verificare le proposte delle convenzioni assicurative delegando il Presidente Vaglio, Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti.

Il Consigliere Stoppani ritiene che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, quale Ente Pubblico non economico, non può stipulare convenzioni senza lo svolgimento di regolare gara, in particolare per quanto concerne l'assicurazione obbligatoria. Ciò vale ancor più in relazione alle continue comunicazioni e cartelli volti a far ricevere gli Avvocati da soggetti non vincitori di apposita gara.

Chiede che il verbale sia inviato (almeno per questa parte) a Consiglio Nazionale Forense, Ministero e ANAC.

Il Consigliere Nicodemi si associa a quanto detto dal Consigliere Stoppani.

Il Presidente Vaglio fa presente al Consigliere Stoppani che, se vuole, può provvedere ella stessa all'invio del verbale a chi ritenga più opportuno.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Galletti di valutare la proposta dell'Agenzia di Intermediazione e relazionare in Consiglio.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto propongono al Consiglio di organizzare una cena per ringraziare la Commissione Elettorale, i Questori, gli Scrutatori i dipendenti e tutti coloro che hanno permesso di svolgere regolarmente le operazioni e le attività elettorali.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consigliere Graziani dichiara di essere favorevole.

Il Consiglieri Conte, Celletti e Nicodemi si astengono.

Il Consiglio delibera di organizzare una cena per ringraziare tutti i colleghi componenti della Commissione Elettorale, i Questori, gli scrutatori e i dipendenti e donare loro in tale occasione una spilletta con il logo dell'Ordine.

- Il Presidente Vaglio, il Vice Presidente Cassiani, il Consigliere Segretario Di Tosto e il



Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono sulla nota pervenuta in data 20 luglio 2017 dall'Avv. Salvatore Pennisi, Presidente dell'Unione Avvocati Rugbisti, con la quale comunica che l'Unione Avvocati Rugbisti ha partecipato dal 18 al 20 ottobre 2016 alla Commemorazione della morte di un Collega rugbista, vittima della strage del Bataclan a Parigi.

Riferisce che in tale occasione è stata organizzata una partita di rugby tra l'Associazione UAR e quella dell'Ordine degli Avvocati di Parigi.

L'Avv. Pennisi chiede il rimborso, anche parziale, dei costi sostenuti (complessivamente per euro 4.742,64) per la trasferta a Parigi in occasione della quale ha rappresentato l'Ordine degli Avvocati di Roma, anche a fini benefici, e trasmette la documentazione a supporto delle spese sostenute le cui ricevute sono a disposizione presso l'Ufficio di Segreteria visto l'enorme quantitativo di documentazione.

Il Consigliere Stoppani rileva che non è stato chiesto nulla in anticipo al Consiglio e esprime voto contrario ad un costo per tutti gli Avvocati romani, neppure autorizzato in precedenza dal Consiglio.

Il Consigliere Nicodemi pur apprezzando l'iniziativa dell'Unione Avvocati Rugbisti ritiene che la somma potrebbe essere utilizzata a favore dei tanti Colleghi in difficoltà.

Si associano i Consiglieri Celletti, Stoppani, Arditi di Castelvetere, Rossi, Fasciotti e Conte.

Il Consigliere Tesoriere Galletti ricorda, anche per evitare in futuro inutili interventi populisti ispirati da sterile demagogia, che tutti i Colleghi in difficoltà iscritti all'Ordine forense romano ricevono oggi i necessari sussidi grazie agli appositi stanziamenti in bilancio che consentono di venire incontro alle esigenze di tutti gli istanti.

Il procedimento per la concessione dei benefici peraltro si conclude nel termine di 7 giorni dall'istanza con la consegna materiale da parte dell'assegno circolare da parte dell'Ufficio amministrazione.

La buona amministrazione del Consiglio, dunque, consente in tempo reale di venire incontro alle esigenze dei colleghi più fragili e in difficoltà, senza bisogno di limitare gli altri interventi in settori diversi ritenuti opportuni dal Consiglio.

Il Consigliere Segretario dichiara che i componenti dell'U.A.R. - Unione Avvocati Rugbisti Romani- dopo molti incontri amichevoli e di partecipazione a tornei ufficiali a livello mondiale con gli amici Avvocati transalpini hanno rappresentato l'Ordine di Roma in un incontro commemorativo di un collega parigino caduto nel vile attentato del Bataclan di Parigi.

Giova ricordare che tutti i circa trenta componenti della squadra partecipanti all'evento hanno affrontato a proprie spese la trasferta di Parigi. L'Unione Avvocati Rugbisti Romani ha richiesto un contributo per le spese generali sostenute per un ammontare pari al 50% come previsto nel regolamento per i contributi.

Chiede a tutti di evitare demagogie inappropriate.

Peraltro, coloro che vogliono aiutare i Colleghi in difficoltà possono donare il 5 per mille con la propria denuncia dei redditi alla Onlus dell'Ordine o prendere altre iniziative per finanziare attività benefiche.

Il Consiglio approva il rimborso della spese di euro 2.371,32 pari al 50% di quelle sostenute in favore dell'Unione Avvocati Rugbisti per la trasferta a Parigi in occasione della quale ha rappresentato l'Ordine degli Avvocati di Roma anche a fini benefici.



- Il Presidente Vaglio, come già fatto nella precedente consiliatura, ricorda a tutti i Consiglieri che l'art. 28 della L. 247/2012 prescrive che *“Ai componenti del consiglio, per il tempo in cui durano in carica, non possono essere conferiti incarichi giudiziari da parte dei magistrati del circondario”*.

Invita, pertanto, ciascun Consigliere a rifiutare qualsiasi incarico gli venga assegnato dai Magistrati del circondario del Tribunale di Roma.

Il Consigliere Stoppani ricorda che tale divieto si estende a tutti i componenti dello Studio o presso lo stesso avente sede.

Il Consigliere Santini rileva che l'accettazione di incarichi da parte del Tribunale debba innanzitutto essere evitata per evidenti ragioni di opportunità. A prescindere da ciò ritiene che debba essere applicata la legge e chiede di poter approfondire la questione per poi riferire al Consiglio. Ritiene altresì che il divieto debba essere esteso ai dipendenti, collaboratori e soci di studio del Consigliere.

Invita tutti i Consiglieri a rendere pubblico l'elenco degli eventuali incarichi ad oggi conferiti dai Tribunali.

Il Consigliere Minghelli si associa e propone di chiedere una interpretazione autentica dell'art. 28 L. 247/2012 in punto di compatibilità degli incarichi giudiziari della tutela, curatela e amministrazione di sostegno.

Il Consigliere Nicodemi chiede che venga inviato a tutti i Consiglieri l'elenco degli incarichi giudiziari che possono essere assunti nel corso del mandato consiliare, se esistente. Inoltre chiede che tale divieto esista anche nelle ipotesi di cui art. 54 Codice Deontologico.

Il Consiglio, ritenuto che il divieto per i Consiglieri di accettare incarichi dalla Magistratura è ben specificato nella legge professionale e riguardi tutti gli incarichi retribuiti, prende atto delle osservazioni formulate dai Consiglieri.

- Il Presidente Vaglio informa i Consiglieri che in data odierna si è svolta una perquisizione presso lo studio di un Collega su richiesta della Procura di Roma pervenuta nella mattinata di mercoledì 11 ottobre 2017, quindi in tempo congruo e nel rispetto del Protocollo sottoscritto tra le parti, senza che nessun Consigliere si sia reso disponibile ad assistere alla stessa.

Tali situazioni non si debbono più ripetere e, pertanto, dispone che la Commissione all'uopo costituita predisponga un Calendario di turnazione in anticipo di un mese, affidando tale incarico al Consigliere Rossi, che individua quale Responsabile della Commissione.

La turnazione dovrà avvenire in ordine alfabetico e riguardare tutti i Consiglieri ad eccezione delle quattro cariche. I Consiglieri mensilmente preavvertiti alla data di loro competenza dovranno, laddove non in grado di farsi sostituire da altro Consigliere, ottemperare all'obbligo di riconnettersi ai doverosi adempimenti della carica per cui il vigente codice deontologico impone diligenza. Peraltro, in caso di inottemperanza senza giustificato e documentato motivo, il Presidente Vaglio escluderà il Consigliere stesso da tutti i Progetti, Strutture, Dipartimenti o Commissioni a questi assegnati, pur rimanendo obbligato a partecipare alla turnazione mensile di disponibilità alle perquisizioni.

Il Consigliere Rossi è contraria alla calendarizzazione in virtù del fatto che l'attività professionale non consente di anticipare la disponibilità nei giorni predeterminati.

Comunica di non poter accettare l'incarico di responsabile per contingenti e concomitanti impegni di natura sia professionale che familiare.



Il Consigliere Minghelli ritiene che una turnazione prevista con un anticipo mensile possa ridurre di molto la possibilità che obblighi professionali e obblighi consiliari coincidano. Questo nel rilievo che sui Consiglieri incombe un dovere, quello di garantire l'esercizio di un garanzia prevista dalla legge nei confronti dei nostri colleghi, ben potendo, anticipando il proprio turno ad un mese, provvedere ad eventuali sostituzioni.

Il Consigliere Scialla concorda con la necessità di un recupero di efficienza ed in tale ottica propone di sensibilizzare la Segreteria affinché doti immediatamente il Consigliere delegato della documentazione idonea per poter rappresentare il temporaneo impedimento all'Autorità Giudiziaria e coniugare l'impegno professionale ed istituzionale.

Il Consigliere Celletti fa presente di non essere disponibile per motivazioni di coscienza e di competenza ad assumere l'incarico legato alla partecipazione alle perquisizioni come già evidenziato nella precedente adunanza, avendo rinunciato espressamente all'incarico.

Il Consigliere Vallebona segnala che l'art. 29 lett. S dispone che il Consiglio "svolge tutte le altre funzioni ad esso attribuite dalla legge e dai regolamenti". Pertanto, poiché l'assistenza alle perquisizioni è un dovere prescritto dall'art. 103 c.p.p. ritiene che i singoli Consiglieri non possano chiedere di essere esclusi a priori dalle attività delle perquisizioni, rientrando nei doveri connessi alla carica.

Il Consigliere Celletti evidenzia che, se la disponibilità dei Consiglieri alle perquisizioni è un obbligo di legge, sarebbe dovuto essere già fatto presente alla scorsa adunanza, allorquando invero la rinuncia del Consigliere Celletti veniva accolta dal Presidente senza alcuna comunicazione di violazione.

Il Presidente Vaglio invita il Consigliere Celletti a verificare con attenzione il verbale dell'adunanza del 5 ottobre 2017, inoltre fa presente al Consigliere Celletti che se ritiene può rinunciare alla carica.

Il Consigliere Nicodemi chiede al Consiglio di inserire nella turnazione anche le quattro cariche apicali. Inoltre, chiede di essere esonerato da tale incarico anche in considerazione del fatto che non ha alcun ruolo nei Progetti, Strutture, Dipartimenti o Commissione dell'Ordine e non può essere sanzionato come da comunicazione del Presidente.

Il Consigliere Tesoriere Galletti dichiara di rendersi disponibile alla turnazione pure essendo onorato dal voto del Consiglio che gli ha consentito di rivestire nuovamente una prestigiosa carica istituzionale; ritiene opportuno che sia pubblicata in chiaro sul sito istituzionale (e costantemente aggiornata) la disponibilità dei Consiglieri a presenziare alle perquisizioni in modo che gli iscritti sappiano, soprattutto al momento di espressione del loro consenso, su quali Consiglieri potranno contare in caso di difficoltà e quali invece hanno costantemente preferito occuparsi dei casi loro, senza offrire alcuna disponibilità.

Il Consiglieri Cesali e Fasciotti evidenziano di non essere stati contattati relativamente alla perquisizione di cui alla comunicazione e se fosse accaduto avrebbero adempiuto in ossequio ai doveri Istituzionali.

Il Consigliere Stoppani non è stata contattata. Esprime voto contrario all'esclusione delle cariche e, a proposito di doveri dei Consiglieri, chiede che tutti possano, nel rispetto della L. 247/2012, verificare tutti gli esposti pervenuti, affinché sia il Consiglio con piena consapevolezza di ciascuno e conoscenza degli esposti a decidere l'invio.



Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica di essere disponibile a partecipare alle perquisizioni al fine di garantire a tutti i colleghi attinti da perquisizioni il pieno rispetto dei propri diritti.

Il Presidente Vaglio, ribadito che l'assistenza alle perquisizioni costituisce un dovere di ciascun Consigliere, sentite le odierne osservazioni, stabilisce che tutti i Consiglieri, compreso quelli che rivestono le cariche apicali, siano inseriti nella turnazione.

Il Consigliere Arditi di Castelvete, sul punto perquisizioni (e, in particolare, sulla circostanza di cui alla comunicazione) riferisce di non aver avuto nessuna chiamata dalla Segreteria del Consiglio, nè la stessa è stata avvisata. Il Consigliere Arditi di Castelvete (la quale già in passato si è sempre resa disponibile a questo adempimento) non ha nemmeno ricevuto "chiamate non risposte".

La stessa stigmatizza, poi, eventuali battute riferite da altri Consiglieri con toni che vorrebbero criticare la vita professionale di Colleghi. Pur se Consiglieri dell'Ordine, si è Avvocati, con obblighi prioritari nei confronti dei clienti: fare battute -come si sono sentite- su "questioni personali" e/o su "casi propri" non è nel diritto di nessuno, tanto meno di coloro che hanno "criticato".

Il Consigliere Conte chiede la parola.

Il Presidente Vaglio invita il Consigliere Conte ad alzarsi in piedi ed esporre il proprio intervento.

Il Consigliere Conte si rifiuta di alzarsi in piedi e dichiara di non avere una buona acustica.

Il Presidente Vaglio invita nuovamente il Consigliere Conte ad alzarsi in piedi ed esporre il proprio intervento.

Il Consigliere Conte si rifiuta di alzarsi in piedi.

Il Presidente Vaglio invita il Consigliere Conte ad allontanarsi dall'Aula.

Il Consigliere Conte si rifiuta.

- Il Presidente Vaglio dichiara di aver dovuto sospendere l'adunanza poiché il Consigliere Conte si è rifiutato, una volta concessagli la parola, di alzarsi in piedi come è previsto dal Regolamento dell'adunanza e si è rifiutato di allontanarsi dall'Aula come invitato dal medesimo Presidente.

Il Presidente Vaglio concede la parola al Consigliere Conte e lo invita nuovamente ad alzarsi in piedi. Il Consigliere Segretario rileva che "il Consigliere Conte si rifiuta ed inizia ad alzare la voce battendo i pugni sul tavolo".

Il Consigliere Conte alle 17,35 continua a parlare alzando la voce.

Il Presidente Vaglio dispone la trasmissione del presente verbale al Consiglio di Disciplina di Perugia. Il Consigliere Segretario rileva che il Consigliere Stoppani continua ad interrompere il Presidente Vaglio urlando: "non ho il microfono e non ho il computer".

- Il Consigliere Conte segnala al Consiglio che nella "postazione" ove esso Consigliere è stato "relegato" non riesce ad udire alcunché nè tantomeno a vedere i lavori consiliari. Inoltre dichiara testualmente: "Il Presidente Vaglio tutto preso a lanciare "ammonimenti e/o intimidazioni verbali - forse miranti a dare esibizione muscolare del proprio potere antidemocratico- si occupa solo di pseudo imporre ai Consiglieri di alzarsi in piedi, non notando il visibile e stridente contrasto "visivo" dove ci sono Consiglieri ammassati l'uno sull'altro che però si devono alzare in piedi al comando del Presidente.

Il Consigliere Conte non intende prestarsi a questa "scenografia tragicomica".

Il Consigliere Conte chiede al Vice Presidente Cassiani ai Consiglieri Galletti, Mazzoni e Scialla i quali si sono dimostrati basiti -alla fine della scorsa adunanza- se tale dinamica sia corretta, legittima e dignitosa per tutto il Consiglio.



Il Consigliere Conte ritiene che questo Regolamento consiliare viene "sbandierato" dal Presidente Vaglio per imbavagliare chi non fa parte della di lui maggioranza. L'art. 8 di tale Regolamento, ove vengono attribuiti al Presidente poteri dittatoriali debba essere rivisto con equilibrio e legittimità. Il Consigliere Conte ritiene che le sospensioni imperative disposte dal Presidente Vaglio siano inaccettabili e profondamente ingiuste.

Il Consigliere Conte esclude di aver mai alzato la voce, ma essendo privo di microfono può solo parlare con la propria voce”.

Il Consigliere Nicodemi, Cesali, Arditi, Celletti, Rossi, Fasciotti e Stoppani si associano.

Il Presidente Vaglio, su richiesta del Consigliere Conte, autorizza lo stesso a scambiarsi di posto con il Consigliere Arditi di Castelvetere e concede la parola al Vice Presidente Cassiani, che ne fa richiesta.

Il Vice Presidente Cassiani ricorda che per anni i Consiglieri hanno preso la parola alzandosi in piedi e talvolta abbottonandosi la giacca. Erano manifestazioni di rispetto per gli altri Consiglieri e, soprattutto, per la funzione rivestita e per gli elettori.

Chiede a mani giunte che si ritorni al rispetto di forme che sono anche sostanza. E ciò anche a prescindere dalle norme regolamentari che prevedono comportamenti che dovrebbero essere addirittura ovvi. Scongiora i Consiglieri di riprendere i lavori e di fare in modo che tutti i punti all'ordine del giorno vengano affrontati così come pretenderebbero gli elettori.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla a predisporre una turnazione di tutti i Consiglieri a partecipare alle perquisizioni.

Audizione Avv. Francesco Giuliani parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione del Avv. (omissis). All'esito il Consiglio delibera come da separato verbale.

Audizione Avv. Ciro Pellegrino parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione del Avv. (omissis). All'esito il Consiglio delibera come da separato verbale.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio, alla luce delle considerazioni evidenziate dai Consiglieri Scialla e Santini, nella qualità di responsabili della Disciplina, durante la scorsa adunanza circa la necessità di implementare il legame tra la Struttura deontologica e il Dipartimento Disciplina, anche al fine di valutare al meglio la possibilità di eventuale impugnazione del provvedimento di archiviazione nei confronti di un proprio iscritto, in ossequio alla sentenza della Cassazione Sezioni Unite n. 16993 del 10/07/2017, dispone l'affiancamento del Consigliere Minghelli nel Dipartimento Disciplina, proprio in virtù della sua qualifica già di Responsabile della Struttura Deontologica e che quindi potrà fare da raccordo per i lavori da svolgere.

Il Consigliere Nicodemi chiede al Consiglio di inserire tra i responsabili della disciplina, vista l'esperienza acquisita in questa materia i Consiglieri Livia Rossi e Giorgia Celletti.

Il Consigliere Nicodemi chiede che tutti i documenti e le note informative relative ad esposti nei confronti dei Colleghi vengano portate in Consiglio per essere esaminate, se necessario, dai Consiglieri.



Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario. Tra l'altro è ancora in attesa di sapere la risposta del CNF sulla possibilità per il Consiglio dell'Ordine che non ha più la disciplina di esprimere pareri che potrebbero essere in contrasto con le decisioni del CDD. Si associa a quanto richiesto dal Consigliere Nicodemi circa gli esposti.

Il Consigliere Cesali si associa al Consigliere Nicodemi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Vice Presidente Cassiani, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, visto il D.M.22/9/2016 – G.U. 11/10/2016 n. 238 – “Condizioni essenziali e massimali minimi delle polizze assicurative a copertura della responsabilità civile e degli infortuni derivanti dall’esercizio della professione forense” di attuazione dell’art. 12 della L. 247/2012, rilevano quanto segue.

Il Presidente Vaglio premette che, a causa delle numerose richieste di informazioni da parte dei Colleghi, ha già fatto inviare un’email a tutti gli iscritti con cui ha comunicato la proroga di 30 giorni per l’obbligo di assicurazione e dell’attivazione del form sul sito istituzionale per l’inserimento dei dati della polizza.

Si sente in obbligo di ricordare che al Congresso di Bari la maggioranza dei delegati di tutta Italia, compresi quelli che oggi raccolgono le firme contro l’obbligatorietà dell’assicurazione professionale e infortuni per l’Avvocato, ha votato per l’approvazione da parte del Parlamento del testo di quella che poi sarebbe diventata la L. 247/2012.

Il Presidente Vaglio chiede loro con quale coraggio oggi si ergano a paladini dei Colleghi contro i danni che tale legge sta provocando, quando invece al Congresso erano stati di tutt’altro avviso. Vero Consigliere Cesali? Vero Consigliere Arditi di Castelvetere? Vero Consigliere Rossi?

Ricorda, infatti, le contestazioni proprio di tale parte dell’Avvocatura romana nei suoi confronti quando il Presidente Vaglio dal palco tuonò contro la legge, tra l’altro con le seguenti testuali parole: *“Costringe tutti gli Avvocati all’assicurazione infortuni per lo studio. Scusatemi, ma voi che andrete a dire ai vostri colleghi che vi hanno votato per venire al Congresso? io ho approvato quella legge che vi farà spendere 1.000, 1.500 euro all’anno per avere l’assicurazione infortuni? che noi abbiamo deciso di averla obbligatoria? Non solo quella sulla responsabilità professionale. Io vi chiedo, vi scongiuro leggetevi stasera la legge, rileggetela, guardatela”* (cfr. <https://youtu.be/BfZfbnRgLGy>, 8’26”). E a quel punto dal moderatore gli veniva tolta addirittura la parola, probabilmente per evitare che qualche delegato in più si convincesse della pericolosità per l’Avvocatura di siffatta legge.

Il Presidente Vaglio, il Vice Presidente Cassiani, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, considerato che il Consiglio ha da sempre contrastato la scelta del Legislatore di imporre l’obbligo della polizza infortuni per gli Avvocati, palesandosi la scelta come un’indebita ingerenza su scelte personali (e non professionali) e non perseguendo l’interesse generale di tutela della collettività;

considerato che l’O.C.F. è già stato interessato della questione e ne tratterà nella prossima Assemblea del 13/14 ottobre 2017 che si terrà a Roma presso la Aula Avvocati dell’Ordine;

considerato, altresì, che il C.N.F., vista la comunicazione del 29 settembre u.s., divulgherà a breve le condizioni della polizza convenzionata selezionata all’esito di un procedimento (sembra) di evidenza pubblica e, dunque, di particolare favore e che, pertanto, anche ai fini di permettere ai Colleghi le necessarie valutazioni, occorre attendere la circolare annunciata dal C.N.F.;



considerato che il Ministero della Giustizia ha disposto in data 11 ottobre 2017 la proroga di 30 giorni per l'obbligo per tutti gli avvocati di stipulare polizze assicurative per coprire i rischi derivanti dall'attività professionale e contro gli infortuni;

considerato, infine, che i dati comunicati dagli Iscritti debbono essere elaborati dal sistema per essere messi a disposizione dei terzi nel rispetto della privacy dei Colleghi, con particolare riferimento ai dati della polizza infortuni assolutamente personale,

propongono di deliberare quanto segue:

1. di delegare i componenti romani di O.C.F. di portare a conoscenza dell'Assemblea la presente delibera e sollecitare un immediato intervento di O.C.F. presso il Parlamento, il Ministero e le forze politiche per l'abolizione dell'obbligatorietà della polizza assicurativa contro gli infortuni o, quantomeno, per un'ulteriore proroga del termine rispetto a quella di 30 giorni già deliberata, onde consentire agli Iscritti di valutare concretamente ciò che occorre fare e all'Ordine di aggiornare adeguatamente i propri programmi operativi per il rispetto della privacy degli Iscritti;

2. di trasmettere la presente delibera al C.N.F. sollecitando il suo intervento per le finalità già indicate anche all'O.C.F. e di comunicare quanto prima le condizioni della convenzione annunciata;

3. di trasmettere la presente delibera ai rappresentanti laziali al C.N.F. per le loro valutazioni e determinazioni;

4. di trasmettere la presente delibera a tutti i C.O.A. per opportuna conoscenza ed auspicabile condivisione.

Il Consigliere Rossi stigmatizza innanzi tutto il metodo provocatorio e non istituzionale della comunicazione del Presidente contenente riferimenti personali a singoli Consiglieri finalizzati come sempre alla campagna elettorale permanente e che va a smentire ogni dichiarato auspicio di lavoro comune. Fa presente di non aver mai proposto raccolte di firme a qualsivoglia titolo e rileva inoltre che al Congresso di Bari emerse chiaramente, da parte della maggioranza degli Avvocati Italiani, non certo da parte dei soli "Consiglieri di minoranza" di Roma, la necessità di superare una legge vecchia di 80 anni con il preciso intento di ritenerla un punto di partenza da cui muovere per poi ottenere le modifiche di vari punti che fin da subito sono stati indicati come critici.

Rivendica il proprio diritto di esprimere liberamente le proprie idee senza che per questo occorra alcun particolare "coraggio" quel coraggio -forse- con cui il Presidente, nel corso della cerimonia di giuramento, parla di democrazia scomodando addirittura Gandhi per poi assumere comportamenti autoritari, antidemocratici e irrispettosi nei confronti dei suoi stessi Consiglieri.

Il Consigliere Nicodemi e Arditi si associano alla comunicazione del Consigliere Rossi.

Il Consigliere Cesali evidenzia che se il Presidente Vaglio avesse letto la comunicazione inviata dal medesimo Consigliere Cesali in data 10 ottobre avrebbe avuto contezza della sua posizione relativamente all'assicurazione obbligatoria. Infatti sia la comunicazione richiamata che la petizione sottoscritta da oltre 1000 Avvocati ha ad oggetto la richiesta di proroga dell'entrata in vigore dell'assicurazione obbligatoria a causa del mancato adeguamento della polizza in essere alla normativa vigente ed a causa delle innumerevoli irregolarità emerse con espressa richiesta di correzione. A tal proposito il Consigliere Cesali chiede al Presidente Vaglio in che modo l'Organismo Congressuale Forense in carica da un anno e di cui il Presidente Vaglio è membro nonchè dominus abbia inciso concretamente su tale aspetto e quali siano i risultati conseguenti in favore degli Avvocati.



Il Consigliere Nicodemi chiede al Presidente Vaglio, al Vice Presidente Cassiani, al Consigliere Segretario Di Tosto e al Consigliere Tesoriere Galletti, quali iniziative hanno posto in essere dal 2012 ad oggi per evitare che tale balzello venisse accollato agli Avvocati.

Il Consigliere Nicodemi chiede al Consiglio, inoltre, di convocare un'assemblea degli iscritti su questa problematica prima del 10 novembre 2017.

Il Consigliere Tesoriere Galletti suggerisce al Consiglio ed a tutti gli iscritti e indignati dell'ultimo momento di verificare chi nel 2012 ha sostenuto strenuamente l'approvazione della legge di riforma professionale che imponeva l'obbligo della doppia polizza e di constatare come purtroppo sono gli stessi iscritti che oggi raccolgono le firme e gridano vergogna e al lupo al lupo.

Solo i nostri componenti romani (col Consiglio dell'Ordine di Firenze presieduto da Sergio Paparo e l'ANF presieduta da Ester Perifano) si sono battuti per denunciare sin da allora quello che altri hanno tardivamente letto e, dunque, "scoperto" solo cinque anni dopo.

Il Consigliere Stoppani ricorda da sempre la battaglia fatta dalla ANAI.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, all'epoca dell'approvazione della legge di riforma professionale e segnatamente al Congresso Nazionale Forense di Bari del 2012, l'attuale Presidente Nazionale di ANAI era Presidente uscente dell'OUA ed intervenne dal palco a favore dell'approvazione della legge introduttiva del doppio obbligo assicurativo.

Il Consigliere Stoppani chiede che vengano trasmesse unitamente alla stessa le proprie dichiarazioni in relazione alla comunicazione n. 1 del presidente che si trascrivono: "Il Consigliere Stoppani ritiene che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, quale Ente Pubblico non economico, non può stipulare convenzioni senza lo svolgimento di regolare gara, in particolare per quanto concerne l'assicurazione obbligatoria. Ciò vale ancor più in relazione alle continue comunicazioni e cartelli volti a far ricevere gli Avvocati da soggetti non vincitori di apposita gara".

Il Consigliere Conte chiede la parola.

Il Presidente Vaglio invita il Consigliere Conte ad alzarsi in piedi per esporre il proprio intervento.

Il Consigliere Conte rifiuta di alzarsi in piedi.

Il Presidente Vaglio ricorda al Consigliere Conte di rispettare il regolamento consiliare.

Il Consigliere Conte dichiara di non volersi alzare in piedi.

Il Presidente Vaglio comunica che invierà nuovamente gli atti al Consiglio Distrettuale Disciplina.

Il Consigliere Conte dichiara di volersi alzare in piedi per esporre il proprio intervento.

Il Presidente Vaglio concede la parola al Consigliere Conte, che dichiara: "Il Consigliere Conte, pur associandosi totalmente alla comunicazione del Consigliere Rossi, evidenzia, al di là di palesi e strumentali slogan demagogici e populistici, come il Presidente Vaglio da un verso faccia il "contestatore" del Consiglio Nazionale Forense, della Legge Professionale del tribuno anti ingiustizie e dall'altra non abbia preso mai una posizione netta e decisa sulla vicenda compensi/CNF e il dubbio/CNF dove, viceversa, si è schierato come "un fido alleato" del Presidente Mascherin e dell'attuale CNF".

Il Consigliere Segretario invita il Consigliere Conte a rivedere il filmato dell'intervento del Presidente Vaglio al Congresso di Bari dove il medesimo con chiarezza ha affermato la propria contrarietà alla L. 247/2012, tra l'altro proprio perché prevedeva l'obbligatorietà delle polizze



assicurative e la possibilità di cancellare i colleghi che non rispettavano i versamenti alla Cassa Forense, la sottoscrizione della polizza infortuni e professionale.

Forse i delegati di riferimento della maggioranza consiliare erano stati gli unici ad aver letto attentamente il testo della legge che poi fu approvata dal Parlamento l'ultimo giorno utile del 2012.

Tutti i delegati eletti e vicini idealmente al Presidente Vaglio, al Consigliere Segretario Di Tosto ed al Tesoriere Galletti hanno espresso chiaramente la propria contrarietà all'obbligo della polizza infortuni.

Il Consigliere Segretario Di Tosto ritiene che tale obbligo sia tra l'altro incostituzionale.

Diversamente i delegati riferibili al Consiglieri Conte erano palesemente a favore dell'approvazione della L. 247/2012.

Gli unici delegati contrari all'approvazione della l. 247/2012 furono i delegati riferibili al Presidente Vaglio, al Consigliere Segretario Di Tosto e del Consigliere Tesoriere Galletti, i delegati di Firenze e dell'A.N.F.

In merito alle delibere del CNF sui gettoni di presenza e sul quotidiano il Dubbio invita il Consigliere Conte a rileggere il verbale dell'adunanza del 18 febbraio 2016.

Il Consiglio approva le proposte del Presidente Vaglio, del Vice Presidente Cassiani, del Consigliere Segretario Di Tosto e del Consigliere Tesoriere Galletti. Dispone la trasmissione della presente delibera, che dichiara immediatamente esecutiva, all'O.C.F., al C.N.F. e a tutti i C.O.A., ciascuno per quanto di propria competenza.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere composto l'Ufficio di Presidenza per le relazioni esterne con i seguenti Colleghi: Edoardo Belli Contarini, Anna Chiara Calzona, Giorgio Cannella, Simone Chiavolini, Davide Cortellesi, Giulia Crivellini, Francesco D'Ambrosi, Maria Valeria Feraco, Claudia Ferrari, Stefano Gattamelata, Carmine Genovese, Alessandro Iodice, Manuele Misiani, Alfredo Moliterni, Rosalina Panetta, Edoardo Paolini, Valerio Salomone, Andrea Santoro, Luigi Sinibaldi, Paola Viganotti, Paolo Zagami, Massimo Zennaro, Filippo Simone Zinelli. Quest'ultimo è stato designato come Coordinatore.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario. Chiede di sapere dove si trova la legittimazione della previsione di tale ufficio.

Il Consigliere Nicodemi chiede di inserire nel progetto l'Avv. Ferdinando Tota. Inoltre chiede al Consiglio di indicare in base a quale norma vigente è stato creato l'Ufficio di Presidenza per le relazioni esterne.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Vice Presidente Cassiani, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti con riferimento a quanto già comunicato dell'adunanza del 14 settembre 2017 in merito alla sentenza n. (omissis) del Consiglio di Stato, che ha accolto l'appello dell'Ordine degli Avvocati di Roma avverso la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - Roma relativa al ricorso presentato dall'Avv. (omissis), riferiscono che è stata pubblicata anche la sentenza n. (omissis) del Consiglio di Stato che ha definitivamente accolto anche l'appello dell'Ordine degli Avvocati di Roma avverso la sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - Roma relativa al ricorso presentato dalla Dott.ssa (omissis).

Il Consigliere Stoppani si astiene.



Il Consiglio prende atto e si complimenta con l'Avv. Prof. (omissis), al quale è stata consegnata la targa d'argento di ringraziamento proprio oggi in occasione della cerimonia del giuramento dei nuovi Avvocati, per gli importanti successi professionali conseguiti in favore dell'Istituzione Forense Romana.

- Il Presidente Vaglio, il Vice Presidente Cassiani e il Consigliere Segretario Di Tosto comunicano con dolore la scomparsa dell'Avv. Mario Lepore che ricorda per le sue eccezionali doti di uomo e di Avvocato. Porge le condoglianze alla famiglia e in particolare al figlio Avv. Giuseppe Lepore.

Il Consigliere Conte, unitamente al Consigliere Rossi ed al Consigliere Agnino, hanno partecipato alla sentita cerimonia per i funerali del caro Avv. Mario Lepore. Erano presenti numerosissimi Colleghi, ma anche amici del Collega scomparso, il che ha contribuito a ricordare, oltre alle eccelse professionalità, la sua allegria, la sua gioia e la sua dedizione a favore delle persone e della sua famiglia. Lo hanno ricordato tra i numerosi al termine della Cerimonia, il Consigliere Conte, il Prof. Avv. Filippo Lubrano, l'Avv. Giovambattista Sgromo. In particolare, estremamente toccante è stato il saluto del figlio Giuseppe, al quale va l'abbraccio di tutto il Consiglio che porge le condoglianze ai Familiari.

Il Consiglio delibera di intitolare una toga alla Solenne Cerimonia all'Avv. Giuseppe Lepore.

- Il Presidente Vaglio sottopone al Consiglio le Linee Guida per il funzionamento dei Progetti Consiliari.

LINEE GUIDA DEI PROGETTI DI SETTORE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Art. 1 - I Progetti di Settore del Consiglio dell'Ordine sono articolazioni interne del Consiglio dell'Ordine, per ciascuno dei quali vengono attribuite dal Presidente del Consiglio specifiche competenze per materie o aree tematiche.

Art. 2 - I Progetti svolgono le proprie attività in raccordo con il Presidente del Consiglio dell'Ordine e informando periodicamente il Consiglio.

Art. 3 - Il Presidente del Consiglio dell'Ordine, in attuazione del Regolamento delle adunanze consiliari, procede all'individuazione dei Progetti e nomina uno o più Consiglieri Responsabili, che stabiliranno l'indirizzo da seguire e le attività da svolgere e nomineranno i componenti del Progetto e, tra di essi, potranno individuare un Coordinatore e, eventualmente, un Vice Coordinatore. Nel caso in cui un Progetto svolga le proprie attività in più di un'area tematica o di particolare interesse, potranno essere nominati più Coordinatori.

Il Presidente del Consiglio può nominare inoltre uno o più Consiglieri quali Responsabili Aggiunti, che si coordineranno con i Consiglieri Responsabili per il migliore conseguimento degli obiettivi del Progetto.

Il Consigliere Responsabile indice le riunioni del Progetto e provvede alla convocazione dei componenti a mezzo mail, anche tramite la Segreteria o il Centro Studi. Le riunioni potranno essere svolte nei locali del Consiglio dell'Ordine o altri locali istituzionali, così come stabilito dal Consigliere Responsabile.

Le attività svolte nel corso delle riunioni dovranno essere verbalizzate, anche in forma sintetica, e l'originale del verbale dovrà essere inserito nell'apposito fascicolo conservato presso la Segreteria o



presso il Centro Studi, in modo da consentire al Consigliere Responsabile di relazionare il Presidente e il Consiglio dell'Ordine in merito alle attività che si stanno svolgendo.

I Responsabili Aggiunti, prima di avviare qualsiasi iniziativa, convocare riunioni o prenotare aule per eventi, dovranno coordinarsi con il Consigliere Responsabile sul quale ricade la responsabilità nei confronti del Consiglio.

La comunicazione esterna, incluso l'utilizzo e la gestione dei gruppi all'interno de social forum ed i rapporti con la magistratura, sono riservati al Consigliere Responsabile.

Art. 4 - Il Presidente del Consiglio dell'Ordine ha il potere di verifica delle attività svolte e della attiva partecipazione ai lavori delle persone nominate nel Progetto.

Il Consigliere Responsabile è tenuto a disporre, in ogni momento, l'esclusione dei componenti del Progetto in caso di manifestato disinteresse.

Art. 5 - In ottemperanza all'art. 28 della L. 247/2012, è fatto divieto ai Consiglieri, in particolare se Responsabili o Responsabili Aggiunti di un Progetto, e ai loro parenti entro il terzo grado di accettare incarichi da magistrati del circondario del Tribunale di Roma.

E' fatto divieto a tutti i componenti di ogni Progetto di inserire nella propria carta intestata l'appartenenza al Progetto consiliare.

Il mancato rispetto dei divieti consentirà al Presidente o al Consigliere Responsabile di escludere immediatamente dal Progetto chi li abbia violati, procedendo alla segnalazione al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Art. 6 - Il Responsabile di ciascun Progetto dovrà inoltrare al Presidente del Consiglio ogni 60 giorni una relazione sulle attività svolte.

Art. 7 - I Progetti possono usufruire dei locali del Consiglio dell'Ordine e dell'Aula Avvocati, la cui utilizzazione sarà equamente distribuita tra di essi.

La prenotazione dell'Aula Avvocati potrà essere effettuata per eventi formativi dal Consigliere Responsabile e le attività formative dovranno essere svolte nel rispetto del regolamento sulla formazione.

Considerata la dislocazione degli uffici giudiziari, il Responsabile del Progetto, nello svolgimento delle proprie funzioni, potrà richiedere l'utilizzo di Aule per eventi formativi o stanze all'interno dei medesimi uffici giudiziari per l'apertura di sportelli informativi. Il Consigliere Responsabile è autorizzato a sottoscrivere i relativi accordi per poter usufruire degli spazi eventualmente messi a disposizione, qualora non comportino impegni di spesa per l'Ordine.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario perché totalmente illegittimo. Il Consigliere Nicodemi si associa.

Il Consigliere Celletti si associa.

Il Consigliere Conte chiede che il Consiglio voti sulla modifica di tale linea guida sul punto che si ritiene essenziale per evitare circostanze divisive tra i consiglieri partecipanti. Ovvero che tutti i Consiglieri abbiano pari poteri dignità e responsabilità fermo restando il doveroso coordinamento tra gli stessi e solo in caso di disaccordo formale la decisione finale spetterà al Consiglio dell'Ordine. Così come è stata gestita tale linea guida i responsabili aggiunti saranno identificati come meri comprimari limitando, peraltro, possibilità di efficace collaborazione laddove si voglia effettivamente il supporto di tutti i 25 Consiglieri eletti.

Il Consigliere Arditi di Castelvete dichiara che confida nel buon senso di ciascun coordinatore (Responsabile e/o Aggiunto) consapevole della professionalità e serietà dei designati.



Le linee Guida, sono "linee guida": si propone quindi di iniziare i lavori. E basta.
Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver presenziato e portato il saluto del Consiglio dell'Ordine in data 11 ottobre 2017 alla Cerimonia di insediamento del nuovo Presidente del Tribunale di Sorveglianza Dott.ssa Maria Antonia Vertaldi. All'evento hanno partecipato il Presidente della Corte di Appello Luciano Panzani, il Procuratore presso la Corte di Appello di Roma Dott. Giovanni Salvi, i Sottosegretari alla Commissione del Ministero della Giustizia Dott. Cosimo Maria Ferri e Dott. Gennaro Migliore, oltre al Presidente della Camera Penale Avv. Cesare Placanica ed altri Consiglieri della stessa.

Il Presidente Vertaldi nel suo discorso di insediamento ha mostrato la massima disponibilità ed apertura verso le problematiche per l'Avvocatura in materia di sorveglianza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'istanza del 26 settembre 2017 presentata dai Signori (omissis), per la nomina di Arbitro con funzioni di Presidente del Collegio Arbitrale per dirimere la controversia insorta tra parti.

Il Presidente Vaglio nomina Arbitro con funzioni di Presidente l'Avv. Prof. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Eleonora CENTONZE, Antonio FABBRICATORE, Marianna FOGGETTI, Marian GARGIULO, Francesca INGROSSO, Ughetta MARCHI, Brunella POSTIGLIONE,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 27 settembre 2017, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) Teresa è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. 1645/17 deliberata nell'adunanza del giorno 9 marzo 2017, per la seguente procedura: "operazione personale tra coniugi".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 28 settembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza dell'11 febbraio 2016 con protocollo n. (omissis).



L'Avvocato chiede che vengano rettificati i seguenti dati anagrafici:

Cognome: da "(omissis)".

Nome: da "(omissis)".

Luogo di nascita: da "(omissis)".

Data di nascita: da "(omissis)".

Codice Fiscale: da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 26 settembre 2017, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 6 luglio 2017 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il cognome: da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 9 ottobre 2017, prot. n. (omissis), dal Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) ha superato il limite di reddito previsto dall'art. 76 D.P.R. 115/02,

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 11 febbraio 2016, per la seguente procedura: "impugnazione dinanzi Giudice di Pace di Roma intimazione di pagamento n. (omissis); controparte Equitalia".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, riferisce sull'istanza di ammissione al patrocinio a spese dello Stato presentata dal Signor (omissis), e deliberata nell'adunanza del 11 dicembre 2014 con protocollo n. (omissis).

A seguito di verifica della documentazione prodotta, propone di rettificare i seguenti dati anagrafici:

cognome: da "(omissis)";

data di nascita: da "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 9 ottobre 2017, prot. n. (omissis), dalla Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 13 luglio 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito di verifica della documentazione prodotta, specifica che l'istante agisce in proprio e non quale curatore del fall. N. (omissis) della società Roma.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense ha pubblicato sul proprio sito istituzionale, nella pagina dei Bandi, un avviso (bando n. 4/2017) per l'assegnazione di contributi in favore degli iscritti con figli al primo anno della scuola secondaria superiore.



I requisiti e le modalità sono pubblicate sul sito stesso e la scadenza è fissata per il giorno 31 ottobre 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale del bando indetto dalla Cassa Forense e l'invio via email a tutti i Colleghi. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense ha pubblicato sul proprio sito istituzionale, nella pagina dei Bandi, un avviso (bando n. 6/2017) per l'assegnazione di contributi per famiglie monogenitoriali.

I requisiti e le modalità sono pubblicate sul sito stesso e la scadenza è fissata per il giorno 31 ottobre 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale del bando indetto dalla Cassa Forense e l'invio via email a tutti i Colleghi. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense ha pubblicato sul proprio sito istituzionale, nella pagina dei Bandi, un avviso (bando n. 1/2017) per l'assegnazione di borse di studio in favore di orfani, titolari di pensione di reversibilità o indiretta.

I requisiti e le modalità sono pubblicate sul sito stesso e la scadenza è fissata per il giorno 30 novembre 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale del bando indetto dalla Cassa Forense e l'invio via email a tutti i Colleghi. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense ha pubblicato sul proprio sito istituzionale, nella pagina dei Bandi, un avviso (bando n. 2/2017) per l'assegnazione di borse di studio in favore di studenti universitari, figli di iscritti alla Cassa.

I requisiti e le modalità sono pubblicate sul sito stesso e la scadenza è fissata per il giorno 30 novembre 2017.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale del bando indetto dalla Cassa Forense e l'invio via email a tutti i Colleghi. La delibera è immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ritiene opportuno rappresentare al Consiglio i dati statistici sulle performance della Sala d'Aste del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati dalla data di avvio (febbraio 2016) allo scorso 5 dicembre:

Numero tentativi di vendita: 1.493

Numero di aggiudicazioni: 1.048 (pari al 70,2%)

Numero di Avvocati formati e assistiti all'utilizzo degli strumenti informatici: 454

Numero offerte depositate presso la sede: 5.314

Fatturato complessivo generato: euro 310.920 (euro 259.100 euro per OA, euro 51,820 per ZSG)

Numero di dipendenti: 5 (2 per OA, 3 per ZSG).

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che a breve occorrerà affrontare il tema dell'imminente avvio del Portale delle Vendite Pubblico Ministeriale (pvp.giustizia.it) che introdurrà



due importanti novità/obblighi:

- pubblicità obbligatoria sul PVP;
- obbligo delle vendite in modalità telematica.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta pertanto che occorrerà adeguare l'attuale piattaforma informatica "Fallco OA" alle modifiche normative attraverso l'introduzione del sistema informatico "Fallco Aste" che consente la gestione della pubblicità legale (ex art.490 cpc) e delle aste telematiche (mobiliari e immobiliari).

Questa evoluzione consentirà di:

- mantenere gli standard di efficienza della struttura di Via Lucrezio Caro;
- gestire le vendite telematiche nel pieno rispetto delle regole tecniche dettate dal Portale delle Vendite;
- continuare a fornire assistenza ai Professionisti e agli offerenti in questo momento di epocale cambiamento.

Il Consigliere Nicodemi chiede al Consigliere Tesoriere Galletti di indicare in modo specifico il costo del servizio offerto dal Consiglio dell'Ordine per le Aste Giudiziarie, comprensivo di ogni voce di spesa, nulla escluso, per gli anni 2016 e 2017.

Il Consigliere Stoppani si associa alla comunicazione del Consigliere Nicodemi.

Il Consiglio prende atto della risposta del Consigliere Tesoriere che invita i Consiglieri a chiedere la documentazione all'Ufficio Amministrazione senza formalità particolari.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica al Consiglio le entrate relative ai pareri di congruità degli ultimi anni:

2013: 187.805,00

2014: 175.860,00

2015: 129.479,00

2016: 152.844,00

2017: 90.534,00

Il Consiglio delega i Consiglieri Galletti e Cesali ad approfondire la possibilità di ridurre il contributo del 2% per la richiesta dei pareri di congruità.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione al primo semestre 2017, rappresenta quanto segue.

- Situazione economica/patrimoniale semestrale al 30 giugno 2017.

Il Commercialista dell'ente ha comunicato che è stata completata l'elaborazione della situazione economica/patrimoniale dell'Ordine relativa al primo semestre 2017.

Nel suo complesso la situazione presenta un risultato positivo ed in particolare:

- Attività Istituzionale.

I costi consuntivati al mese di giugno 2017 risultano in linea con quelli previsti dal budget ed i ricavi sono superiori per effetto di maggiori iscrizioni. Conseguentemente emerge, allo stato attuale, uno sbilancio positivo.

- Attività di Mediazione.

I ricavi ed i costi sono in linea con quelli previsti nel budget essendo rimasta invariata la struttura. Conseguentemente, a parità di compenso unitario da corrispondere ai Mediatori per le pratiche definite il risultato sarà di sostanziale pareggio.



- Aste.

I costi consuntivati al 30 giugno sono in linea con il budget mentre i ricavi pari ad euro 73 mila sono inferiori a quelli previsti nel budget (euro 245 mila per tutto il 2017).

I ricavi previsti nel budget sono stati determinati sulla base dei ricavi dell'anno precedente la cui attività iniziò nel mese di marzo 2016. Conseguentemente il conto economico al 30 giugno presenta una perdita di euro 35 mila.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che il responsabile IT dell'Ordine dr. (omissis) ha comunicato che i lavori di preparazione del server Microsoft acquistato prima delle ferie estive sono terminati.

Il server è pronto per essere messo in produzione ovvero per offrire ai pc client (i pc di tutti i dipendenti in rete) alcuni servizi che sono ora svolti dall'AS400 in modo da svolgerli più velocemente e in maniera più affidabile.

Il primo servizio che sarebbe bene spostare dall'AS400 al nuovo server Microsoft è quello di file server ovvero quello di offrire agli utenti (tutti i pc dei dipendenti) un luogo una cartella condivisa nella quale memorizzare i file che si vogliono/devono condividere tra utenti diversi. Questa cartella già esiste anzi ne esistono 3 chiamate office, affari generali e consiglieri. All'interno di queste tre macro cartelle vi sono tante ulteriori cartelle con diversi diritti di accesso, di lettura o di scrittura. Ad esempio, la cartella office\cerimonie non è accessibile a tutti, ma solo al gruppo degli utenti appartenenti a segreteria.

Per copiare dall'AS400 al server Microsoft le macro cartelle office, affari generali e Consiglieri occorre fornire al responsabile IT la password di amministratore di sistema dell'AS400, poiché alcune cartelle sono apribili solo da questo utente ed occorre perciò tale password per permettere di fare il lavoro di trasferimento dei file da un server all'altro.

Il Presidente Vaglio comunica che provvederà a richiedere la password per il tempo necessario per l'operazione di trasferimento delle cartelle.

Il lavoro sarà eseguito e supervisionato dal responsabile IT al fine di garantire la massima discrezione e riservatezza dei dati stessi sia in fase di spostamento che dopo lo spostamento stesso.

Il Consigliere Tesoriere Galletti propone di prolungare la collaborazione al responsabile IT per il tempo strettamente necessario per completare gli adempimenti e di pubblicare un nuovo bando per l'anno 2018 con caratteristiche analoghe a quello precedente e con durata biennale a decorrere dal 1° gennaio 2018.

In mancanza di tali adempimenti non sarà possibile far utilizzare all'Ordine come file server il nuovo server Microsoft acquistato.

I Consiglieri Stoppani, Nicodemi, Celletti, Rossi, Conte, Fasciotti, Cesali si astengono.

Il Consigliere Tesoriere vista la mancanza di unitarietà nella decisione da assumere, comunica che alla prossima adunanza porterà il bando di gara.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza per approvare il bando di gara.

Approvazione del verbale n. 31 dell'adunanza del 5 ottobre 2017



- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 31 dell'adunanza del 5 ottobre 2017 all'unanimità.

Il Consigliere Nicodemi chiede che nel verbale venga indicato il nominativo dei Consiglieri che votano contrari o si astengono.

Il Consigliere Nicodemi chiede che venga corretta la parte del verbale di adunanza nel quale vengono dichiarati come astenuti i Consiglieri Nicodemi e Celletti poiché non vero e perché gli stessi per opportunità, dovrebbero astenersi, stessa posizione dovrebbero avere tutti i Consiglieri iscritti alle associazioni che chiedono l'accreditamento, come per esempio, il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto, per l'associazione Agire ed Informare.

Il Consigliere Conte rileva che il Presidente Vaglio non ha disposto la trasmissione al Consiglio di Disciplina di Perugia la parte di verbale dell'adunanza del 5 ottobre 2017 che conteneva le seguenti affermazioni di questi nei suoi confronti: "atteggiamento di contrapposizione, aggressivo, distruttivo, improduttivo e sterile".

Il Presidente Vaglio dichiara che l'art. 8 del Regolamento delle adunanze al comma 12 prevede che "*Qualunque comportamento del singolo Consigliere che dovesse turbare il corretto svolgimento delle adunanze, impedendone la prosecuzione, potrà essere sanzionato dal Presidente attraverso l'allontanamento del Consigliere dall'aula consiliare e, in caso di rifiuto, con la trasmissione degli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina*". Pertanto non rientra tra le sue facoltà trasmettere il verbale a Consiglio di Disciplina solo perché un Consigliere assuma che in esso siano riportate affermazioni che non gli aggradano, perciò dichiara di rifiutarsi di assumere un provvedimento illegittimo.

Il Consigliere Nicodemi rimarca che il Presidente Vaglio non si può assolutamente "rifiutare" di inviare estratti del verbale dove i Consiglieri si lamentano di possibili violazioni deontologiche, riservandosi la scelta "dittatoriale" di decidere segnalazioni deontologiche o meno al competente CDD Umbro.

Il Consigliere Stoppani chiede la parola su questo argomento.

Il Presidente Vaglio, pur di non ascoltare ulteriori lamentele su questo argomento, in particolare dal Consigliere Stoppani, e pur ritenendo che ciò non rientri tra le facoltà a lui attribuite dal Regolamento, dichiara che manderà lo stralcio del verbale come richiesto dal Consigliere Conte al CDD di Perugia.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Scialla, quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 30 giugno 2016, propone l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti iscritti:

(omissis)

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Stoppani chiede che vengano portati in Consiglio, come previsto dalla L. 247/2012 tutti gli esposti pervenuti al protocollo e non solo quelli consegnati al Consigliere Scialla, nei cui



confronti conferma l'assoluta fiducia.

Purtroppo, però, avendo ricevuto segnalazioni di esposti inviati e non risultanti nei verbali, ritiene indispensabile che si rispetti la normativa, evitando ogni violazione.

Il Presidente Vaglio invita i Consiglieri che vogliono andare a visionarli di recarsi in Segreteria.

Il Consigliere Scialla dichiara che ha chiesto alla Segreteria di portare in aula immediatamente tutta la documentazione richiesta.

Il Consiglio dispone la trasmissione delle predette segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Abogado (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 30 settembre 2017 è pervenuta l'istanza dell'Abogado (omissis), con la quale lo stesso chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati, sezione speciale D.Lgs. 96/2001.

Nei confronti dell'Abogado (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e ove in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda alla Segreteria per un immediato invio al CDD.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta pervenuta in data 2 ottobre 2017, prot. n. (omissis), della Dott. (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati il 10 novembre 2010 e cancellata dal suddetto registro per trasferimento a Nuoro il 27 settembre 2012, con la quale la stessa chiede il certificato di compiuta pratica.

La stessa precisa che ha ottenuto il certificato di pratica parziale dall'Ordine di Roma per il periodo dal 10 novembre 2010 al 12 settembre 2011 (10 mesi) ed il certificato di pratica parziale dal 19 settembre 2011 al 10 maggio 2012 (8 mesi) e di non aver richiesto il certificato di compiuta pratica in quanto trasferita all'estero.

I Consiglieri Stoppani e Nicodemi si astengono.

Il Consiglio delibera la concessione del certificato di fine pratica previo esperimento del colloquio di fine pratica.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 29)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 2)



Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 9)

(omissis)

Revoche sospensioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 10)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 5)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 28)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 3)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 10)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)



Certificati di compimento della pratica forense (n. 81
(omissis)

Pratiche disciplinari

Il Consigliere Scialla comunica che sono state portate in Aula le pratiche disciplinari e che i Consiglieri che lo vogliono possono visionarle.

Il Consiglio prende atto.

Formazione professionale continua accreditamento di eventi/attività formative e di (n. esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all'istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per grave malattia, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è pervenuta a questo Ordine, da parte della ASSOCIAZIONE ITALIANA DI DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE E DEI TRASPORTI istanza di modifica degli otto crediti concessi per il convegno "I nuovi orizzonti del diritto della navigazione aerea", precisando che il corso avrà luogo il 19 e 20 ottobre 2017.

La Commissione, esaminata l'istanza e la nota del Consiglio, "in relazione all'istanza di riesame della richiesta di accreditamento formulata da AIDANAT:

- ritenuta la natura formativa dell'evento;
- considerata durata dello stesso (per come indicata in otto ore sia nell'istanza di accreditamento che nella brochure allegata)

Conferma la proposta di n.10 crediti formativi ordinari".

Il Consiglio in diffornità concede 16 crediti formativi in considerazione degli argomenti trattati, delle qualifiche dei relatori e del tempo del convegno, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è pervenuta a questo Ordine, da parte della ASSOCIAZIONE AGIRE E INFORMARE istanza di modifica dei due crediti concessi per il convegno "Come stiamo cambiando la Cassa Forense".

La Commissione, esaminata l'istanza e ritenendola fondata, modifica i due crediti formativi ordinari concessi in due crediti formativi deontologici.

Il Consiglio approva quanto proposto dalla Commissione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Vaglio, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato il convegno “Passato, presente e futuro del diritto penale tributario: dal D.Lgs.158/2015 ad oggi”, che si terrà il 24 ottobre 2017, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto Presidente Mauro Vaglio.

Moderatori Avv. Francesco Schippa ed Avv. Giulia Bonsegna (Segretari della XXXVI e XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati).

Relatori: Dott. Mario Palazzi (Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale Penale di Roma) “Le indagini sui reati tributari”, Prof. Avv. Daniele Piva (Foro di Roma – Assegnista di ricerca in diritto penale presso Università degli Studi Roma Tre) “Sequestri e confische tra creazioni giurisprudenziali e imprecisioni legislative”, Ten.Col.t. ST Pietro Sorbello (Nucleo di Polizia Tributaria della Guardia di Finanza di Roma) “Abuso del diritto, fatto tipico e commistione tra evasione ed elusione” (*l’intervento è effettuato a titolo personale e non impegna l’Amministrazione di appartenenza*).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva in conformità alla proposta della Commissione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto Cultura e Spettacolo, comunica di aver organizzato la “Rassegna Spazi Visivi – Approfondimenti sociali del diritto – Appunti critici e giuridici dal film *Un Pesce di nome Wanda*”. La visione avrà luogo l’8 novembre 2017, dalle ore 13.00 alle ore 16.00, in Roma presso il Teatro San Luigi Guanella – Via Girolamo Savonarola, 36.

Indirizzo di saluto Presidente Mauro Vaglio.

Introduzione Avv. Angelica Addessi e Avv. Aldo Minghelli (Consiglieri dell’Ordine degli Avvocati di Roma e Coordinatori del Progetto Cultura e Spettacolo).

Il film sarà preceduto da un dibattito con Avv. Donatella Cerè (Consigliere del Consiglio Nazionale Forense), Dott. Giacomo Ebner (Magistrato e scrittore).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi deontologici ed un credito formativo ordinario.

Il Consiglio approva in conformità alla proposta della Commissione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, unitamente al Progetto di Diritto Amministrativo, comunica di aver organizzato il convegno “La deontologia dell’avvocato amministrativista e le modifiche dell’ordinamento forense: socio di capitale, obbligo del preventivo scritto, equo compenso. Analisi, criticità e suggerimenti”, che si terrà il 4 dicembre 2017, dalle ore 12.30 alle ore 15.30, in Roma presso la Sala Tozzi del TAR – Via Flaminia.

Indirizzo di saluto Presidente Mauro Vaglio.

Relatori: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma e Consigliere Coordinatore del Progetto di Diritto Amministrativo), Avv. Filippo Lubrano (Presidente della Società Italiana Avvocati Amministrativisti), Avv. Mario Sanino (Presidente della Camera Amministrativa di Roma), Avv. Andrea Grappelli (Presidente della Camera degli Avvocati Amministrativisti), Avv. Paola Clarizia (Presidente della Associazione Giovani Amministrativisti).



La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi deontologici.

Il Consiglio approva in conformità alla proposta della Commissione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 9 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AR Net S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Mediazione civile nelle controversie in tema di successioni ereditarie" che si svolgerà il 27 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 5 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA AMMINISTRATORI CONDOMINI ASS.I.A.C. dell'evento a partecipazione gratuita "Aspetti normativi e tecnici alla luce delle ultime novità in materia condominiale" che si svolgerà l'11 novembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 5 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA DI PSICOLOGIA E CRIMINOLOGIA – A.I.P.C. dell'evento a partecipazione gratuita "Seminario: Verso una profilassi delle relazioni violente: protocolli di ricerca e di intervento" che si svolgerà il 20 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 4 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE SEDE DI ROMA (A.N.F.) dell'evento a partecipazione gratuita "La legge professionale. Cassa Forense e associazionismo forense" che si svolgerà il 24 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.



- In data 5 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMERA PENALE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Guerre patrimoniali – 4 incontri – 3° Incontro: il destino dei beni – Sequestrati e confiscati" che si svolgerà il 16 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 6 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione gratuita "Il preventivo obbligatorio ed il giusto compenso del professionista avvocato" che si svolgerà il 27 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 9 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE – Associazione dell'evento a partecipazione gratuita "Cassa Forense: tra promesse e cruda realtà, nozioni di disciplina e CDD" che si svolgerà il 10 novembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 10 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COMMISSIONE DI CERTIFICAZIONE DEI CONTRATTI DI LAVORO DELL'UNIVERSITA' ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Forum permanente 'Professionisti del Lavoro' III ciclo di incontri" che si svolgerà dal 19 ottobre 2017, al 14 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per il 19 ottobre vista la tardività della domanda e tre crediti formativi ordinari per il restante periodo.

- In data 6 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDERALISMI.IT dell'evento a partecipazione gratuita "Roma, quali strumenti per il Governo della Capitale? Dialogo tra esperti ed istituzioni" che si svolgerà il 10 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.



- In data 10 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDIR – FEDERAZIONE DIRIGENTI E DIRETTORI PUBBLICI dell’evento a partecipazione gratuita “Dove sta andando la P.A.? Decreti Madia e futuro CCNL” che si svolgerà il 17 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l’evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 10 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDIR – FEDERAZIONE DIRIGENTI E DIRETTORI PUBBLICI dell’evento a partecipazione gratuita “Oltre la “Medicina difensiva” L’amministrazione difensiva – Ricadute per la dirigenza amministrativa/tecnico/professionale dalla Legge 24/17 “Gelli/Bianco” e interventi a sua tutela” che si svolgerà il 27 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l’evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 2 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell’evento a partecipazione gratuita “ORDINAMENTO FORENSE E DEONTOLOGIA. Le novità che riguardano l’avvocatura. Dal JOBS ACT degli autonomi, al socio di capitale, all’obbligo del preventivo scritto fino alle speranze per un equo compenso. Analisi, criticità e suggerimenti” che si svolgerà il 23 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 5 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE - ASSOCIAZIONE dell’evento a partecipazione gratuita “GIUSTIZIA DIGITALE: PCT, PAT, CONSERVAZIONE E SICUREZZA INFORMATICA. Casi pratici, criticità e soluzioni operative” che si svolgerà il 24 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed uno credito formativo deontologico per l’evento suindicato.

- In data 10 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di OSSERVATORIO NAZIONALE SUL DIRITTO DI FAMIGLIA – SEZIONE ROMANA dell’evento a partecipazione gratuita “L’obbligo del preventivo in forma scritta – Legge 4 agosto 2017 n. 124 – Modalità di applicazione nel diritto di famiglia” “Assegno divorzile: opinioni a confronto” che si svolgerà il 23 ottobre 2017.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 5 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FANTOZZI & ASSOCIATI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela dei diritti fondamentali in materia tributaria tra ordinamento interno e ordinamento europeo. Il ruolo della Corte EDU e della Corte di Giustizia nella ricerca di un giusto equilibrio" che si svolgerà il 16 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato, vista la tardività della domanda.

- In data 5 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' E-CAMPUS dell'evento a partecipazione gratuita "Istituti di credito: rapporti con la clientela" che si svolgerà il 23 ottobre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Competition law, IP and Regulation in the Pharmaceutical Sector" che si svolgerà il 9 novembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 6 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela del benessere degli animali: riflessioni e prospettive" che si svolgerà il 12 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 6 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AR Net S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso per Mediatore civile e commerciale (corso di 54 ore conforme al D.M. 180/2010)" che si svolgerà il 7-8-17-18-24-25 novembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 10 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso pratico di calcolo e redazione delle perizie in ambito bancario: CTU e CTP su finanziamenti rateali e CTP su conti correnti", che si svolgerà il 14-15-16 dicembre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 28 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL 24 dell'evento a partecipazione a pagamento "MASTER DI SPECIALIZZAZIONE IN DIRITTO TRIBUTARIO", che si svolgerà dal 20 ottobre 2017 al 10 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 28 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL 24 dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO DI APPROFONDIMENTO "Scuola di accertamento e contenzioso tributario"" (in materia di diritto tributario e processuale), che si svolgerà dal 10 novembre 2017 al 17 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 28 settembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL 24 dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO DI APPROFONDIMENTO "Appalti Pubblici"" (in materia di appalti pubblici), che si svolgerà dal 24 novembre 2017 al 24 febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 9 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CEIDA S.r.l. – CENTRO ITALIANO DI DIREZIONE AZIENDALE dell'evento a partecipazione a pagamento "B136B Il procedimento disciplinare dei dipendenti pubblici", che si svolgerà il 16-17 ottobre 2017;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere sei crediti formativi ordinari per l'intero corso, vista la tardività della domanda.

- In data 4 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "La gestione delle controversie in via stragiudiziale di P.A. e Società Pubbliche", che si svolgerà il 25-26 ottobre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 6 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento "La Responsabilità professionale medica – Legge 8 marzo 2017", che si svolgerà il 27 ottobre 2017;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS BUSINESS SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO di Specializzazione in Gestione dei consumatori: qualità, sicurezza e comunicazione. Executive program. Area "Tax&Legal"", che si svolgerà dal 17 novembre 2017 al 14 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA' ITALIANA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO di perfezionamento sui Poteri regolatori e sanzionatori delle Autorità Amministrative Indipendenti", che si svolgerà il 10-17-24-25 novembre 2017

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 9 ottobre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SIOI Società Italiana per l'Organizzazione Internazionale dell'evento a partecipazione a pagamento "WINTER SCHOOL ON ENVIRONMENTAL CRIMES", che si svolgerà dall' 11 al 15 dicembre 2017.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 128) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 96) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Aldo Minghelli, nell'ambito del progetto di Procedura Penale, ritenuti decaduti tutti i precedenti componenti, dichiara di voler inserire gli Avvocati Valerio Silveti, Chiara Confortini, Roberto Gazzelli, Marco Mariscoli, Matteo Cartolano, Ivan Vaccari, Loredana Violi, Massimo Amoroso, Silvia Fiorella, Carlo Borello, Carlo Giacchetti, Pia Iacutone, Albertina Pepe, Alessandro Coccoli, Alessandro Crasta, Alessandro Diddi, Massimo Biffa, Carmine Lombardo, Alessandro Di Giovanni, Andrea Matteo Forte, Francesca Aricò, Alessandro Petrini, Giulia Cammilletti, Giulio Schettini, Angelo Spizzichino, Roberta Giustozzi, Alessandra Fiduccia, Alessandra Spina, Alessandro Cacciotti, Ali Abukar, Alice Pappalardo, Alicia Mejia, Andrea Fiorita, Andrea Malagoli, Serena Gasperini, Andrea Rossi, Anna Dalemno, Gloria Testa, Arabella Cannone, Arianna Agnese, Carlo Sforza, Carmine De Pietro, Cesare Gai, Chiara Madia, Rita Sbardellati, Clara Veneto, Cristiano Sandri, Lorenzo Contucci, Walter Marrocco, Domenico Cartolano, Eliana Furlan, Emilia Squillacioti, Fabio Fiduccia, Federico Puggioni, Federico Sinagra, Federico Scognamiglio, Ferdinando Targa, Andrea Manasse, Flavio Rossi Albertini Tiranno, Francesca Bertarelli, Francesco Carchedi, Francesco Fois, Francesco D'Ovidio, Giampaolo Balzarelli, Gianluca Scandale, Giosuè Bruno Naso, Giovanni Baffa, Giovanni Neri, Giuliano Mendoza, Giuseppe Madia, Gloria De Luca, Goffredo Di Nota, Grazia Greco, Ida Blasi, Ivan Ingrosso, Ivan Lo Castro, Ivano Nardozi, Laura Maggiulli, Lillo Moscato, Loredana Vivolo, Lucio Sgroi, Marcello Grande, Marcello Marino, Marco Zaccaria, Maurizio Oliva, Maurizio Sangermano, Mauro Capone, Natalie Whal, Oscar Rossi, Pamela Strippoli, Paolo Iafrate, Paolo Scodanibbio, Piergiuseppe Di Virgilio, Pietro Imbimbo, Antonio Fiorella, Riccardo Luponio, Salvatore Orefice, Benedetta D'Aloisi, Stefano Pasquetti, Susanna Stranieri, Tatiana Minciarelli, Vincenzo Dresda, Barbara Niola, Luigi Infante, Fabrizio Galluzzo, Francesco Schippa, Andrea Borgheresi, Erzi Bozeku, Federica Sauli, Viviana Minghelli, Cristian Lenzini, Tiziano Gizzi, Fabio Aloni, Emma Tosi convocando per il tramite del centro studi la riunione al 25 ottobre 2017 presso l'Aula Avvocati, per le ore 13,00. Si richiede l'immediata esecutività della presente vista l'imminenza della data prescelta per la convocazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Aldo Minghelli, nell'ambito del progetto di Cultura e Spettacolo, unitamente al Consigliere Angelica Addressi, ritenuti decaduti tutti i precedenti componenti, nomina gli Avvocati Marco Di Lotti, Andrea Manasse, Andrea Masotta, Daniele Fabrizi, Antonio Bottazzo, Katia Ranalli, Lorenzo Porcacchia, Giulia Cammilletti, Biagio Maiolino, Domenico Dellomonaco, Manrico Pensa, Carlo Selmi, Manrico Andreozzi, Corrado Sabellico, Cristina Milanese, Filippo Maria Berardi, Elisabetta Pace, Daniele Bocciolini, Filippo Chiricozzi, Dario Andrea Chiricozzi, Marina Binda, Elisa Lucarelli, Elisabetta Pacelli, Emanuele Coglitore, Enrico La Bua, Fabio Salvati, Federico La Badessa, Fiammetta Fiammeri, Francesco Assisi, Francesco Bolognesi, Gabriele Guaitoli, Gabriella Franzone,



Gaetano Carletti, Giacomo Staffinati, Giordana Moscati, Giovanni Battista Cosimini, Giuseppe Rombolà, Claudia Angelini, Ivan Antonazzo, Tiziano Lepone, Lorenzo Simonetti, Mario Orsini, Francesco Negro, Marzia Ballarani, Massimiliano Kornmuller, Natalia Maglio, Michele Navarra, Ornella Greganti, Paolo De Santis Mangelli, Sandra Aromolo, Serena De Giglio, Silva Rivabella, Silvia Cappelli, Vincenzo Marano, Stenio Salzano, convocando per il tramite del centro studi la prima riunione al 25 ottobre 2017 presso l'Aula Avvocati per le ore 12,00. Si richiede l'immediata esecutività della presente vista l'imminenza della data prescelta per la convocazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Aldo Minghelli, nell'ambito della Struttura degli Studi Deontologici, conferma i precedenti Avvocati componenti, Prof. Antonio Caiafa, Renato Tobia, Paolo Tombolini Sandra Aromolo, Alberto Aschelter, Filippo Maria Berardi, Cristina Bonanno, Giulia Cammilletti, Luciana Canonaco Inga, Simonpietro Costa, Vittoria Cuoco, Prof. Alessandro De Belvis, Alessandro Di Giovanni, Marco Di Lotti, Federico Favino, Federica Farkas, Alessandra Fiduccia, Marcello Grande, Valeria Labella, Antonella Lo Conte, Roberto M. Meola, Mario Mazzeo, Ombretta Pacchiarotti, Vincenzo Alberto Pennisi, Sabrina Pirani, Lorenzo Porcacchia, Valentina Ricciotti, Maddalena Risucci, Maurizio Sangermano, Giulio Carlo Schettini, Giacomo Scicolone, Gloria Testa, Mario Tobia, Marco Tocci. Comunica di avere inserito gli Avvocati Daniela De Zordo e Giorgio Lombardi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Aldo Minghelli, nell'ambito del progetto antiriciclaggio, confermando i precedenti componenti Manrico Pensa, Eleonora Alampi, Giuseppe Alfieri, Tiziana Ballarini, Pierfrancesco Bruno, Thomas Ktaicsovits, Natalia Maglio, Antonio Martino, Lillo Moscato, Daniele Piva, Valerio Vallefuoco, inserisce quali componenti gli Avvocati Ombretta Pacchiarotti e Francesco Vaccaro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli, in relazione al Dipartimento Affari Generali, propone di trasformare in mensile la mail annuale sulle convenzioni in un formato a pagina unica con riportati i link di riferimento, al fine di ottenere due risultati:

1) maggiore informazione agli iscritti che spesso non conoscono le convenzioni stipulate dal COA in loro favore;

2) maggiore attrazione per i convenzionati presenti e futuri.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Graziani comunica che, a seguito della elezione dei nuovi componenti del Consiglio dell'Ordine e dell'affidamento di Progetti consiliari e incarichi ai Consiglieri stessi, si rende necessario procedere all'aggiornamento delle pagine del Sito web Istituzionale.

Il Presidente tranquillizza il Consigliere Graziani che, non appena approvato il verbale di giovedì scorso nell'odierna adunanza, disporrà la pubblicazione sul sito dei nuovi incarichi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Graziani comunica che, con Decreto 14 febbraio 2017 n. 34, il Ministero della Giustizia ha emanato il "Regolamento sulle modalità di costituzione delle camere arbitrali, di



conciliazione e degli organismi di risoluzione alternativa delle controversie di cui agli articoli 1, comma 3, e 29, comma 1, lettera n), della legge 31 dicembre 2012, n. 247”.

Tale Decreto Ministeriale è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.70 del 24 marzo 2017 ed è vigente dall’8 aprile 2017. All’art. 3, il DM in questione recita: “1. I consigli dell'ordine possono, anche d'intesa con altri ordini appartenenti allo stesso distretto, deliberare la costituzione di camere arbitrali e di conciliazione per l'amministrazione di procedure arbitrali, di conciliazione e di altri strumenti di risoluzione alternativa delle controversie“. All’art. 15, il Decreto Ministeriale detta disposizioni per il regime transitorio, indicando che “1. Le disposizioni del presente decreto si applicano alle camere arbitrali e di conciliazione dell'avvocatura già costituite alla data di entrata in vigore del decreto medesimo, decorsi sei mesi dalla predetta data”. Poiché il Consiglio dell’Ordine ha già istituito una sua Camera Arbitrale, si rende necessario procedere all’adeguamento dei suoi Statuto, Regolamento e modulistica, al fine di rispettare la prescrizione normativa.

Il Presidente Vaglio, avendo nominato il Consigliere Graziani Responsabile Aggiunto della Camera Arbitrale, avrebbe gradito che, prima di fare la presente comunicazione al Consiglio, avesse concordato con i Responsabili del Progetto, Presidente Vaglio, Consigliere Segretario Di Tosto e Consigliere Tesoriere Galletti, i nominativi dei componenti del Progetto e le modalità per procedere all’adeguamento della Camera Arbitrale alle previsioni normative.

Fermo ciò e che il Consiglio Direttivo della Camera è costituito dai Consiglieri dell’Ordine, ritiene che il Consigliere possa predisporre una bozza delle predette modifiche per poi sottoporle ai componenti agli altri Responsabili del Progetto, a suoi componenti e, infine, al Consiglio Direttivo della Camera Arbitrale per la definitiva approvazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cassiani comunica che il 6 e 7 ottobre nell'Hotel Parco dei Principi si è svolto il Congresso Nazionale dell'Unione delle Camere Penali. Nell'occasione ha preso la parola per portare il saluto del Consiglio e per affrontare il tema della separazione delle carriere. Precisa che l'evento è stato caratterizzato da interventi di altissimo livello svolti da Politici da Accademici e da Avvocati e che la sala era gremita.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cassiani comunica che il 7 ottobre nella Chiesa di S. Bellarmino si sono svolti i funerali dell'Avv. Elio Siggia e che nell'occasione ha portato il cordoglio del Consiglio e ha illustrato la figura del Collega deceduto sottolineandone le eccelse doti umane e professionali nell'esercizio della funzione di Magistrato prima e di Avvocato poi.

Il Consiglio partecipa al dolore per la scomparsa dell’Avv. Elio Siggia e porge le condoglianze ai Familiari.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 2) pareri su note di onorari:
(omissis)