



VERBALE N. 33 DELL'ADUNANZA DEL 12 DICEMBRE 2018

All'adunanza hanno partecipato il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditì di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Variatione cognome da "Formilli" a "Formilli Fendi"

Il Consiglio

- vista l'istanza pervenuta in data 28 novembre 2018, dell'Avv. Luca Formilli, nato a Roma il 13 giugno 1963, con la quale chiede la modifica del cognome, da "Formilli" a "Formilli Fendi";
- vista la documentazione prodotta;
- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato professionista da "Formilli" a "Formilli Fendi".

(omissis)

Variatione nome da "Cristina" a "Cristina Maria" Pulvirenti

Il Consiglio

- vista l'istanza pervenuta in data 29 novembre 2018, della Dott. Cristina Pulvirenti, nata a Catania il 14 agosto 1992, con la quale chiede la modifica del nome, da "Cristina" a "Cristina Maria" Pulvirenti;
- vista la documentazione prodotta;
- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome della suindicata professionista da "Cristina" a "Cristina Maria" Pulvirenti.

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.



Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 23)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 11)

(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 3)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 18)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 88)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 31)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 3)

(omissis)

Abilitazioni n. 6

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 51)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 4)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 11)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 5)

(omissis)



Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 65) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Legislazione Europea e Internazionale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La redazione dei contratti internazionali. Clausole e modelli” che avrà luogo in Roma il 17 dicembre 2018, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Legislazione Europea e Internazionale). Modera: Avv. Carlo Di Lello (Componente del Progetto Legislazione Europea e Internazionale). Relatori: Prof. Avv. Alberto Malatesta (Ordinario di Diritto Internazionale - Università degli Studi Carlo Cattaneo – LIUC di Castellanza) “Accordi di scelta del Foro e convenzioni arbitrali a confronto: temi attuali”; Avv. Francesca Pietrangeli (Componente del Progetto Legislazione Europea e Internazionale) “La clausola di scelta di legge e il Reg. CE n.593 del 17/6/2008, c.d. Regolamento Roma I”; Avv. Laura Felici (Avocat à la Cour de Paris – Foro di Roma) “I principali modelli di contratto internazionale nelle relazioni italo-francesi e le ultime riforme Macron”; Dott. Edoardo Marcenaro (Head of Legal and Corporate Affairs – Enel X) “La legge applicabile ai contratti internazionali nella prospettiva del giurista di impresa: dalla Lex mercato ria al contratto alieno”. Conclude: Prof. Avv. Andrea Giardina (Professore Emerito di Diritto Internazionale – Università degli Studi di Roma Sapienza – Presidente Associazione Italiana per l’Arbitrato).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione della materia trattata e dei relatori presenti.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Canale, unitamente al Progetto Diritto Tributario, Sanzioni Amministrative, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La fatturazione elettronica: guida pratica” che avrà luogo in Roma il 18 dicembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e modera: Avv. Carla Canale (Responsabile del Progetto Diritto Tributario ed OSA). Relatori: Dott. Vincenzo Enrico (Consulente, già Responsabile della Agenzia delle Entrate) “Introduzione alla disciplina della fatturazione elettronica obbligatoria introdotta con la Legge di Bilancio n.205/17: ambito di applicazione oggettivo e soggettivo, obiettivi perseguiti, vantaggi di natura fiscale ed extrafiscale generati”; Prof. Avv. Salvatore Taverna (Foro di Roma) “Modalità di predisposizione, invio e ricezione delle fatture elettroniche mediante l’utilizzo del Sistema Interscambio (SDL) con focus sui meccanismi di controllo adottati dal sistema summenzionato e sugli strumenti di semplificazione a favore degli operatori IVA, come predisposti dalla Agenzia delle Entrate”; Avv. Aurelio Salata (Foro di Roma) “La fatturazione elettronica ed i rilievi del Garante della Privacy”; Avv. Francesca Nunzianti (Componente Progetto Successioni) “Divisione ereditaria e mediazione: aspetti pratici”.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per l’attualità del tema.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Rapporti Internazionali, The Florida BAR – International Law Section, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Tavolo sul diritto



alla riservatezza: sviluppi normativi e profili comparatistici Italia-USA” che avrà luogo in Roma il 21 dicembre 2018, dalle ore 12.30 alle ore 15.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Rapporti Internazionali). Modera: Avv. Luca Bagnasco (Componente del Progetto Rapporti Internazionali). Relatori: Prof. Avv. Francesco Pizzetti (Professore di Diritto Costituzionale presso LUISS Guido Carli di Roma; già Ordinario di Diritto Costituzionale presso Università di Torino; già Presidente Autorità Garante per la Protezione dei Dati Personali; Componente Commissione per l’adeguamento della normativa italiana al GDPR) “GDPR e legge applicabile tra trasferimento dei dati all’estero e imprese USA con stabilimento nell’UE”; Prof. Mark R. Schlakman (Senior Program Director – Florida State University Center of the Advancement of Human Rights) “Privacy and U.S. National Security: a balancing test or does simply trump the other?”; Prof. Vincenzo Zeno-Zencovich (Ordinario di Diritto Comparato presso Università degli Studi Roma Tre; Titolare degli insegnamenti di Sistemi giuridici comparati e di EU Transport Law presso Università degli Studi Roma Tre) “Il commercio internazionale Europa-USA ed il ruolo delle tecnologie digitali”; Avv. Fabio Giallanza (Delegato The Florida Bar International Law Section) “Financial privacy e notorietà degli ultimi beneficiari”.

In occasione dell’evento verrà sottoscritto l’Accordo di collaborazione tra l’Ordine degli Avvocati di Roma e The Florida Bar International Law Section.

Il convegno si terrà in lingua italiana ed inglese.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e dei relatori presenti.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Agnino, unitamente al Progetto Mediazione, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Responsabilità sanitaria. Trattazione delle istanze di risarcimento da parte dei Comitati Valutazione Sinistri delle Aziende Sanitarie e Ospedaliere. Adesione alla procedura di mediazione. Contenzioso e profili deontologici” che avrà luogo in Roma il 21 dicembre 2018, dalle ore 13.30 alle ore 15.30, presso la Sala Convegni – Via Lucrezio Caro, 63. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Maria Agnino (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Alessia Alesii (Consulta Avvocati Enti Pubblici), Avv. Gloria di Gregorio (Dirigente Avvocatura – Coordinatore CVS ASL Roma/1), Dott.ssa Dalila Ranalletta (Direttore UOC Medicina Legale – Coordinatore Medici Legali CVS ASL Roma/1).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per l’interesse del tema trattato.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto Cultura e Spettacolo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Le leggi razziali del 1938. Il processo storico-normativo. Dall’introduzione alla loro effettiva eliminazione” che avrà luogo in Roma il 21 dicembre 2018, dalle ore 9.30 alle ore 13.00, presso il Consiglio di Stato – Aula di Spada – Palazzo Spada – Piazza Capo di Ferro 13. Introduce: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma -



Responsabile del Progetto Cultura e Spettacolo) “Il mondo giuridico e le leggi razziali: generale asservimento e qualche coraggioso tentativo di dissenso”. Relatori: Prof. Avv. Giovanni Maria Flick (Giurista, già Presidente della Corte Costituzionale e Ministro di Grazia e Giustizia, Ordinario di Diritto Penale presso Università LUISS Guido Carli di Roma) “Ad 80 anni dall’introduzione delle leggi razziali: analisi del processo normativo di introduzione e di eliminazione e spunti di riflessione per il futuro”; Prof. Anna Foa (Storica, già Professore presso la Facoltà di Lettere e Filosofia presso Università degli Studi di Roma Tre) “Dalla cultura della razza all’introduzione delle leggi razziali: il quadro storico ed ideologico di riferimento”; Dott. Marco De Paolis (Procuratore Generale Militare presso la Corte di Appello di Roma) “Le forze armate italiane e gli effetti delle leggi razziali”; Dott. Massimiliano Ghilardi (Direttore Associato dell’Istituto Nazionale di Studi Romani), Avv. Enrico Silverio (Componente del Progetto Cultura e Spettacolo, Cultore di Diritto Romano presso LUMSA – Sede di Palermo) “Razza e Roma Antica in un ciclo di conferenze del 1939: aspetti generali ed il ruolo del Diritto Romano”; Prof. David Meghnagi (Psicanalista, Professore di Psicologia, Psicologia delle Religioni e di Pensiero Ebraico, Direttore del Master Internazionale II Livello in didattica della Shoah presso Università degli Studi di Roma Tre) “Leggi razziali: memoria, storia, didattica”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in ragione dei relatori presenti.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Fasciotti, unitamente al Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Amministrazione di sostegno. Rappresentanza assistenza. Pubblicità ” che avrà luogo in Roma il 10 gennaio 2019, dalle ore 13.00 alle ore 16.00, presso la Sala Convegni – Via Lucrezio Caro, 63.

Indirizzo di saluto: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione). Introduce: Avv. Cristina Fasciotti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Sottocommissione Tutele). Coordina e modera: Avv. Celeste Attenni (Componente Sottocommissione Tutele) Relatori: Dott. Giuseppe Olivo (Pubblico Ministero presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma) “Segnalazioni, ricorsi, richieste del PM”; Dott.ssa Emilia Fargnoli (Presidente IX Sezione Ufficio del Giudice Tutelare presso il Tribunale di Roma) “ADS di rappresentanza o di assistenza: le ragioni della decisione”; Avv. Federica Lorenzetti (Componente Sottocommissione Tutele) “Le difficoltà dell’ADS di assistenza. Il coinvolgimento del beneficiario”; Dott.ssa Sabrina Belloni (Notaio) “La pubblicità dei poteri dell’ADS. Atti compiuti in eccesso o in difetto. Problemi e soluzioni”; Avv. Laura Gioffrè e Avv. Andrea Cappucci (Componenti Sottocommissione Tutele) “L’autentica degli atti. Problemi e prospettive”; Avv. Elisabetta Mete e Avv. Emilia Pernisco (Componenti Sottocommissione Tutele) “Casi concreti e pratici”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia trattata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte della ACCADEMIA DI STUDI LEGALI, istanza di riesame



del parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, che ha attribuito un credito formativo ordinario all'evento "Una nuova era per la protezione dei dati: il Regolamento GDPR 2018" data la tardività con la quale è stata presentata la richiesta.

La stessa, nella persona dell'Avv. Prof. Giovanni Guzzetta, chiede che il numero dei crediti sia aumentato.

Il Consiglio vista la documentazione conferma il giudizio e la valutazione della commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte della ACCADEMIA DI STUDI LEGALI, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, che ha attribuito un credito formativo ordinario all'evento "La rappresentanza di interessi e il traffico di influenze illecite" data la tardività con la quale è stata presentata la richiesta. La stessa, nella persona dell'Avv. Prof. Giovanni Guzzetta, chiede che il numero dei crediti sia aumentato.

Il Consiglio vista la documentazione conferma il giudizio e la valutazione della commissione.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza al figlio minore (omissis), affetto da grave patologia, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza alla moglie invalida, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza ad entrambi i genitori invalidi, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte dello STUDIO LEGALE MANNOCCHI & FIORETTI, istanza di accreditamento per l'evento "L'evoluzione giurisprudenziale dell'accertamento dell'usura nei rapporti bancari. Profili sostanziali e processuali" svoltosi il 3 dicembre 2018. La Commissione



all'uopo preposta all'esame di tali richieste così si è espressa: "Istanza rigettata in quanto pervenuta a questa Commissione dopo lo svolgimento dell'evento".

Il Consiglio conferma l'operato della commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 29 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell'evento a partecipazione gratuita "Etica e deontologia. In cosa si differenzia l'avvocato dagli altri professionisti?", che si svolgerà il 19 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici

- In data 20 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AIGA dell'evento a partecipazione gratuita "2018 Forum dei Giovani Professionisti: governare il cambiamento", che si svolgerà il 14 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "La nullità del matrimonio al tempo di Francesco", che si svolgerà il 12 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari.

- In data 3 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FAMILIARISTI ITALIANI dell'evento a partecipazione gratuita "Workshop interattivo sui minori", che si svolgerà il 28 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla materia trattata.

- In data 27 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATI PER IL LAVORO dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia degli avvocati giuslavoristi e degli



avvocati penalisti. Il nuovo testo unico dei regolamenti di Cassa Forense”, che si svolgerà il 17 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici

- In data 29 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Dalla prescrizione alla ragionevole durata. Profili processuali, sostanziali e deontologici”, che si svolgerà il 19 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici in ragione delle tematiche trattate e delle competenze dei relatori.

- In data 4 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI FAMIGLIA MINORI dell’evento a partecipazione gratuita “Corso di Diritto di Famiglia”, che si svolgerà dal 4 aprile al 4 maggio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l’80% degli incontri.

- In data 3 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell’evento a partecipazione gratuita “La giurisprudenza 2018 su: Equitalia-Tributario-Bancario-Famiglia-Cndominio-Locazioni-Responsabilità Civile e Mediazione”, che si svolgerà il 21 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari e tre deontologici per l’interesse formativo di aggiornamento delle materie trattate.

- In data 29 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONTROL E SERVICES SRL UNIPERSONALE dell’evento a partecipazione gratuita “Prescrizione e fido di fatto”, che si svolgerà l’11 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, per l’interesse della materia trattata.



- In data 29 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONTROL E SERVICE SRL UNIPERSONALE dell'evento a partecipazione gratuita "Le problematiche dell'esecuzione immobiliare post revocatoria ordinaria", che si svolgerà il 18 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari trattandosi di attività di formazione.

- In data 3 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FEDERAZIONE INTERNAZIONALE LIBERI PROFESSIONISTI dell'evento a partecipazione gratuita "Turismo. Norme e principi in ambito UE 2018/2019", che si svolgerà il 10 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 29 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'INAIL dell'evento a partecipazione gratuita "Salute e sicurezza sul lavoro a dieci anni dal D.Lgs. n.81/2008. Tutele universali e nuovi strumenti regolativi", che si svolgerà il 12-14 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, trattandosi attività di formazione e per la partecipazione al almeno l'80% dell'evento.

- In data 3 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Migranti e Sicurezza", che si svolgerà il 14 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 4 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE MANNOCCHI E FIORETTI dell'evento a partecipazione gratuita "Le azioni esperibili nei confronti di una società in concordato preventivo", che si svolgerà il 7 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari vista la tardività della domanda, per l'interesse della materia



e la qualità del relatore.

- In data 4 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE MANNOCCHI & FIORETTI dell'evento a partecipazione gratuita "Chiusura anticipata del processo esecutivo per infruttuosità", che si svolgerà il 14 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 3 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE GIUSTIZIA E SANITA' - AGISA dell'evento a partecipazione a pagamento "Master post-universitario. Management e responsabilità delle strutture e delle professioni sanitarie. Legislazione e giurisprudenza. Parte speciale", che si svolgerà dal 21 marzo al 7 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinario in ragione della parziale attinenza dei temi trattati con le finalità formative forensi.

- In data 3 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI FAMIGLIA MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso Diritto di Famiglia. La CTU nei processi di famiglia", che si svolgerà dall'11 febbraio al 28 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 3 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI FAMIGLIA MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso: il curatore speciale – l'avvocato del minore – il tutore" che si svolgerà dal 14 febbraio al 15 aprile 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per l'intero corso e per la partecipazione al almeno l'80% dello stesso.

- In data 4 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso Diritto dei Contratti" che si svolgerà dal 13 marzo al 24 aprile 2019;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso, per la qualità della materia.

- In data 5 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso Responsabilità Civile" che si svolgerà dal 9 maggio al 12 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso e per la partecipazione al almeno l'80% dello stesso.

- In data 4 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ROCCO GALLI S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Questioni di diritto civile, penale e amministrativo. Nuovi orientamenti dottrinali e giurisprudenziali", che si svolgerà l'11/12 gennaio-7/8 giugno 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 27 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a pagamento "Master universitario di II livello in scienze forensi, criminologia, investigazione, security, intelligence – XVII Edizione – a.a, 2018/2019" che si svolgerà dal 1° al 22 febbraio 2019

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso tenuto conto della complessità dei temi trattati ai fini della formazione professionale.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 262) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 171) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.



Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Santini, quale delegato nell'adunanza del 21 dicembre 2017 dal Consiglio, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

I Consiglieri Di Tosto, Galletti e Rossi si astengono.

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione dei verbali nn. 31 e 32 delle adunanze del 29 novembre e del 6 dicembre 2018

I Consiglieri Addessi, Canale, Celletti, Cesali, Di Tosto, Gabbani, Minghelli, Nicodemi, Santini, Stoppani e Tamburro riferiscono che, rientrati in Aula alle ore 18.55 nel corso dell'adunanza consiliare del 6 dicembre 2018, apprendevano che il verbale era stato chiuso e l'adunanza sciolta per mancanza di numero legale alle ore 18.50, nonostante fosse presente un numero di Consiglieri superiore al quorum nei locali dell'Ordine.

Comunicano che a nulla sono valse le richieste informali avanzate agli altri Consiglieri ed al Vice Presidente presenti nel corridoio del palazzo di riaprire la seduta.

Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva all'unanimità i verbali nn. 31 e 32 delle adunanze del 29 novembre e del 6 dicembre 2018.

Elezioni del Presidente

- Il Consigliere Conte in relazione alla comunicazione della Collega Canale, di anticipazione dell'adunanza consiliare alla data dell'11 dicembre 2018, vieppiù sottoscritta da altri Consiglieri, segnala preliminarmente che il sottoscritto non è assolutamente disponibile per il giorno 11 dicembre 2018 per inderogabili motivi professionali.

Comunica per quanto attiene, viceversa, la richiesta di integrazione dell'Ordine del giorno, afferente al punto sotto riportato, che esso Consigliere Conte condivide la propedeuticità della nomina del Presidente, necessaria per l'indizione delle prossime elezioni in questione, attesa la coincidenza ex legis del "Ruolo" con il Presidente dell'Assemblea elettorale medesima.

Ultimo ma non ultimo, esso Consigliere Conte, chiede a tutti i Consiglieri che venga predisposta "Delibera" ad hoc per lo svolgimento e le modalità della presentazione delle Candidature, con conseguente connesso termine perentorio, che eviti le insopportabili ed indignitose "scene" che si sono viste ultimamente, ovvero con Colleghi in fila, innanzi alla Segreteria, sin dalle prime ore dell'alba, evitando che si ripeta siffatta situazione che arreca nocimento all'immagine dell'Istituzione e dei tanti



Collegli coinvolti.

Il Consigliere Graziani invita i Consiglieri a nominare Presidente l'Avv. Alessandro Cassiani.

Il Consigliere Segretario ritiene che la circostanza che da cinque anni presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ci siano più iscrizioni di colleghe (circa 3000 rispetto ai circa 2600 colleghi), dimostra che forse è giunto il momento di provare a proporre anche in casi come questo soluzioni differenti. Senza nulla togliere cioè alla figura istituzionale del Vice Presidente Cassiani, persona esperta che da circa 40 anni riveste con onore la carica di Consigliere prima, poi di Presidente ed ora di Vice Presidente, si potrebbe scegliere qualcosa di differente, provare a cambiare metodo guardando anche oltre, verso il mondo femminile. L'inserimento della quota di genere ha fatto sì che nel nuovo Consiglio le molte colleghe presenti abbiano partecipato con passione, saggezza e capacità, spesso dimostrandosi più equilibrate e istituzionali dimostrando una grande coesione in più occasioni. Pertanto, in considerazione dell'attività svolta prima come componente di progetti consiliari, poi come delegata in più Congressi Nazionali Forensi, poi come Consigliere dell'Ordine e coordinatrice del progetto di Diritto Di Famiglia, il Consigliere Segretario Di Tosto propone pertanto il Consigliere Alessandra Gabbani.

Il Consigliere Rossi esprime tutta la propria personale considerazione per Alessandra Gabbani come Collega, come Consigliere e come donna. Prende altresì atto di quanto riferito dal Consigliere Di Tosto circa l'opportunità che finalmente la più alta carica consiliare venga attribuita ad una donna. Tuttavia non può non rilevare come tale proposta giunga -non a caso- in occasione di un incarico della risibile durata di poco più di 30 giorni. Raccoglierebbe pertanto la proposta del Consigliere Di Tosto laddove lo stesso si impegnasse a proporre la presidenza di una donna anche in occasione dell'inizio del prossimo mandato. Diversamente si tratterebbe dell'ennesima strumentalizzazione del ruolo femminile, una volta ancora utilizzato e subordinato ai giochi del potere maschile. Invita pertanto le Colleghe a non accogliere la provocazione e a non prestarsi a contribuire all'ulteriore svilimento del proprio ruolo.

Si associa il Consigliere Arditi di Castelvetere.

Si procede alla votazione all'esito della quale i voti per il Vice Presidente Cassiani sono 7, i voti per il Consigliere Gabbani sono 12 ed i voti astenuti sono 5.

Il Consiglio elegge a maggioranza quale nuovo Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma il Consigliere Gabbani.

Il Vice Presidente Cassiani porge i suoi complimenti a Alessandra Gabbani, primo Presidente donna nella storia del Consiglio.

Ringrazia di cuore il Consigliere Alessandro Graziani che ha proposto la sua candidatura e i Consiglieri che hanno avuto la bontà di votarlo.

Tutti i Consiglieri si complimentano per l'elezione con il Presidente, Avv. Alessandra Gabbani, che accetta la carica.

Indizione elezioni per il rinnovo dei Componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma: discussione e deliberazioni conseguenti

- Il Presidente rilevato:

a) che alla data di ieri il numero degli iscritti nell'Albo Ordinario, negli elenchi dei dipendenti pubblici degli Enti Pubblici e dei docenti Universitari a tempo pieno e nella Sezione speciale degli



Avvocati Stabiliti era complessivamente di **25.704**;

b) che pertanto, ai sensi dell'Art. 28 comma 1 della L. 247/12, il numero complessivo dei componenti da eleggere nel nuovo Consiglio è pari a **25 (venticinque)**;

AI FINI DELLA PROPRIA DETERMINA PROPONE AL CONSIGLIO DI DELIBERARE

I) che il numero complessivo dei componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma da eleggere è pari a **25 (venticinque)**;

II) che ciascun elettore può esprimere un numero di voti non superiore ai due terzi del numero dei Consiglieri da eleggere, cioè non superiore a **16 (sedici)**, come previsto dalla tabella "A" allegata alla legge n. 113/2017 e che, ai sensi dell'art. 10, comma 5, tale numero massimo di voti può essere espresso se gli avvocati votati appartengano ai due generi e a quello meno rappresentato sia attribuito almeno un terzo del numero massimo di voti esprimibili, pari quindi a 6 (sei), così come stabilito nella tabella "A" allegata alla legge n. 113/2017;

III) che le elezioni del rinnovo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma si tengano, nell'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour di Roma, nelle giornate di:

- a) mercoledì 16 gennaio 2019, dalle ore 8,30 alle ore 14,00;
- b) giovedì 17 gennaio 2019, dalle ore 8,30 alle ore 14,00;
- c) venerdì 18 gennaio 2019, dalle ore 8,30 alle ore 14,00;
- d) sabato 19 gennaio 2019, dalle ore 8,30 alle ore 14,00.

IV) che, ai sensi dell'art. 15 della Legge 113/2017, risulteranno eletti coloro che avranno riportato il maggior numero di voti sino al raggiungimento complessivo dei 25 seggi da attribuire; in caso di parità di voti risulterà eletto l'avvocato più anziano per iscrizione all'albo e, tra coloro che avessero uguale anzianità, il maggiore di età.

Il Consiglio, a maggioranza, delibera in conformità alla proposta del Presidente, il quale, pertanto, assume le determinazioni come sopra risposte e proclama indette le elezioni.

Il Presidente, vista l'odierna delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma,

DETERMINA

1) di individuare il numero complessivo di componenti del Consiglio da eleggersi, ai sensi dell'art. 28 della legge 247/2012, in **25 (venticinque)**;

2) che ciascun elettore può esprimere un numero di voti non superiore ai due terzi del numero dei Consiglieri da eleggere, cioè non superiore a **16 (sedici)** come previsto dalla tabella "A" allegata alla legge n. 113/2017 e che, ai sensi dell'art. 10, comma 5, tale numero massimo di voti può essere espresso se gli avvocati votati appartengano ai due generi e a quello meno rappresentato sia attribuito almeno un terzo del numero massimo di voti esprimibili, pari quindi a 6 (sei), così come stabilito nella tabella "A" allegata alla legge n. 113/2017;

3) di convocare l'assemblea degli iscritti, nell'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour di Roma, con il seguente Ordine del giorno: **"Elezioni Componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il quadriennio 2019/2022"**;

4) di stabilire che le date di svolgimento delle elezioni e quindi di votazione sono:

- a) mercoledì 16 gennaio 2019, dalle ore 8,30 alle ore 14,00;
- b) giovedì 17 gennaio 2019, dalle ore 8,30 alle ore 14,00;
- c) venerdì 18 gennaio 2019, dalle ore 8,30 alle ore 14,00;
- d) sabato 19 gennaio 2019, dalle ore 8,30 alle ore 14,00;



5) di prendere atto che, ai sensi dell'Art. 8, comma secondo, L. 113/2017, le candidature devono essere presentate, a pena di irricevibilità, entro le ore 12 del quattordicesimo giorno antecedente quello fissato per l'inizio delle operazioni di voto, mediante deposito presso il Consiglio dell'Ordine di dichiarazione sottoscritta dall'interessato e resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa di cui al DPR 28 dic. 2000, n. 445.

6) di confermare la delibera del 18 ottobre 2018 in forza della quale le votazioni si svolgeranno attraverso espressione di voto telematico mediante il sistema informatico realizzato dalla Società GISA, che è risultata aggiudicatrice dell'apposita selezione, come da delibera dell'8 novembre 2018.

7) di prevedere che le candidature potranno essere presentate solo in modo cartaceo mediante deposito presso l'ufficio di segreteria dell'Ordine sito al primo piano nella stanza del funzionario sig. Natale Esposito subito dopo l'esecuzione degli adempimenti previsti per Legge. Le candidature potranno essere presentate dal giorno lunedì 17 Dicembre 2018 ore 8,00. Il Consigliere Mazzoni, rilevato che il Presidente chiede al Consiglio di votare una proposta di delibera, a suo avviso, contraria alla norma di legge, chiede che venga evitato ai Consiglieri di esprimere un voto in totale disprezzo della vigente normativa.

Chiede al Presidente Gabbani di specificare la norma che dispone l'indicazione di un termine iniziale per la presentazione delle candidature alle prossime elezioni. I Consiglieri Agnino, Bolognesi, Cassiani, Graziani e Scialla si associano.

Intervento Galletti: "Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che la disciplina nazionale non prevede un termine iniziale per la presentazione delle candidature, ma che questo coincida col momento successivo alla esecutorietà della delibera e, dunque, le candidature possono/devono essere depositate dai candidati subito dopo la pubblicazione della delibera sul sito del Consiglio e l'inoltro della PEC agli iscritti come, peraltro, chiarito dalla recente giurisprudenza del Consiglio Nazionale Forense che si è pronunciato in una fattispecie relativa proprio all'elezione di questo Consiglio".

Si associano i Consiglieri Cassiani, Scialla, Mazzoni, Agnino, Bolognesi, Graziani, Santini.

Il Consigliere Stoppani chiede che il neo Presidente eletto, Consigliere Gabbani, con il decreto di indizione delle elezioni del prossimo Consiglio dell'Ordine, indichi anche le elezioni per il Comitato Pari Opportunità, CPO, che a Roma non è mai stato fatto votare dagli Avvocati romani.

Ricorda di averlo chiesto più volte sin dalla passata legislatura e di essersi opposta al tentativo di farlo eleggere solo dai componenti del Consiglio, contravvenendo non solo alla normativa in materia, ma anche al modello inviato appositamente dal Consiglio Nazionale Forense, sulla necessità di una votazione universale degli iscritti. Ricorda anche che, nella precedente consiliatura, rimasta unica donna Avvocato in Consiglio, le era stata tolta la Commissione Pari Opportunità. Chiede quindi che il Consiglio si esprima votando la sua proposta, al fine della indizione da parte del Presidente Gabbani.

Si associano i Consiglieri Celletti, Cesali, Nicodemi, Rossi e Scialla.

Il Consigliere Stoppani rileva l'anomalia di chi obietta non essere l'argomento all'ordine del giorno, quando nella prima seduta di questa consiliatura è stata costretta ad uscire, perchè è stata votata la carica di Vice Presidente senza che fosse all'ordine del giorno e si è stabilito, contro ogni consuetudine, di far votare il Presidente a scrutinio palese, senza che fosse all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere Graziani invita il Presidente Gabbani a mettere all'Ordine di Giorno della prossima adunanza la indizione delle elezioni del Comitato Pari Opportunità, non essendo possibile oggi



procedere regolarmente all'indizione in quanto l'argomento non è posto all'Ordine di Giorno della adunanza odierna.

Il Consigliere Stoppani chiarisce che è il Presidente che emana il decreto di indizione delle elezioni e ritiene che la previsione di un termine iniziale per la presentazione delle candidature sia una garanzia di democraticità, consentendo a tutti gli Avvocati romani di farlo, nella par condicio con i componenti del Consiglio, essendo stata inviata la pec a tutti gli iscritti e pubblicato il decreto sul sito dell'Ordine, procedura prevista dalla normativa in vigore.

Il Consiglio a maggioranza modifica nel seguente modo il punto 7 della determina: "prevedere che le candidature potranno essere presentate solo in modo cartaceo mediante deposito presso l'ufficio di segreteria dell'Ordine sito al primo piano nella stanza del funzionario Sig. (omissis) subito dopo l'esecuzione degli adempimenti previsti per Legge".

Il Consiglio prende atto e approva per quanto di competenza la determina del Presidente, con le modifiche sopra riportate del punto 7, e designa, quale responsabile informatico di cui all'art. 9, comma 2 della L. 113/2107, il signor Euclide Tucci.

Il Consiglio dispone, altresì, ai sensi dell'art. 5 comma 2 e dell'art. 6 della L. 113/2017, in relazione alla presente delibera:

di ordinarne la pubblicazione integrale sul sito istituzionale e di metterla ivi in evidenza fino alla proclamazione degli eletti;

di darne comunicazione al Consiglio Nazionale Forense,

di trasmetterla in forma integrale mediante messaggio di posta elettronica certificata a tutti gli aventi diritto al voto e di inviarla ai medesimi anche a mezzo email ordinaria alle caselle di posta elettronica indicate nell'Albo custodito dall'Ordine,

di ordinarne l'affissione in luogo del Tribunale accessibile al pubblico e nei locali ove ha sede l'Ordine.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Integrazione dei Componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con subentro del primo dei non eletti

- Il Presidente Gabbani, comunica che il Vice Presidente Cassiani ha inviato in data 11 dicembre 2018 via pec all'Avv. Grazia Maria Gentile, quale prima dei non eletti alle scorse elezioni di settembre 2017, la convocazione dinanzi al Consiglio nell'adunanza del 12 dicembre 2018, predisposta secondo il testo ricevuto via pec dai Consiglieri Di Tosto, Addessi, Canale, Minghelli, Santini e Tamburro, affinché lo stesso deliberi, nei termini di legge, in ordine alla presa d'atto del Suo subentro nella carica di consigliere dell'Ordine.

Il Vice Presidente Cassiani riferisce inoltre che l'Avv. Grazia Maria Gentile ha fatto pervenire nella mattinata dell'11 dicembre 2018 la propria dichiarazione di accettazione di incarico e di insussistenza di incompatibilità e propone perciò di consentirle l'accesso all'adunanza.

Il Consiglio ammette in Aula il Consigliere Grazia Maria Gentile.

Il Presidente Gabbani esprime il benvenuto al Consigliere Gentile a nome di tutto il Consiglio.

Il Consigliere Gentile saluta il Consiglio facendo gli auguri al Presidente neo eletto ringrazia tutti i Consiglieri e si augura di poter svolgere un buon lavoro anche se per un breve periodo fino alle nuove elezioni.



Comunicazioni del Presidente e del Vice Presidente

- Il Presidente Gabbani e Vice Presidente Cassiani chiedono, come per le precedenti convenzioni, di essere autorizzato alla sottoscrizione delle convenzioni -che distribuisce- per l'anticipazione di un semestre di tirocinio per l'accesso alla professione forense con le Università Unimarconi (già inviata al Consigliere Bolognesi) e Unipegaso.

Il Consiglio delega il Presidente Gabbani alla sottoscrizione.

- Il Presidente Gabbani e Vice Presidente Cassiani riferiscono sulla nota del funzionario (omissis), con la quale lo stesso chiede riscontro alla sua istanza presentata in data 9 maggio 2018, intesa ad ottenere il riconoscimento del trattamento economico dal (omissis).

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Presidente Gabbani e Vice Presidente Cassiani riferiscono che l'Avv. (omissis), nominata Componente Supplente della IV Sottocommissione per gli Esami di Avvocato – Sessione 2018, ha comunicato la sua impossibilità a svolgere l'incarico assegnatole dal Consiglio.

Il Consiglio, in sostituzione dell'Avv. (omissis), nomina Componente Supplente della IV Sottocommissione Esami Avvocato Sessione 2018 l'Avv. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Gabbani e Vice Presidente Cassiani riferiscono sulla nota pervenuta dalla Sezione Fallimentare del Tribunale Ordinario di Roma in data 9 novembre 2018 contenente l'aggiornamento della Circolare sul conferimento degli incarichi di curatore fallimentare e di commissario giudiziale e di liquidatore nelle procedure di concordato preventivo.

Il Consiglio delega il Consigliere Canale.

- Il Presidente Gabbani e il Vice Presidente Cassiani, con riferimento alla convenzione da sottoscrivere per il Redattore Atti a favore degli Iscritti e alla delibera del 22 novembre 2018 di richiesta di preventivi a varie società del settore, comunicano che nel termine fissato dal Consiglio sono pervenute le seguenti buste:

(omissis)

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani a designare i componenti della Commissione aggiudicatrice a mezzo estrazione a sorte dall'elenco dei Commissari di gara con il supporto del Funzionario (omissis) e del Tecnico Informatico (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Gabbani e Vice Presidente Cassiani riferiscono che in data 21 e 22 dicembre 2018 si terranno presso l'Aula Avvocati i consueti incontri dei Componenti dell'Organismo Congressuale Forense presieduti dall'Avv. Malinconico.

Il Consiglio prende atto e approva con le consuete modalità. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Gabbani e Vice Presidente Cassiani riferiscono che in data 10 dicembre 2018 è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la richiesta urgente per l'indicazione del nominativo di sei Colleghi per la costituzione di ulteriori tre Commissioni per l'esame di abilitazione all'esercizio della professione di Avvocato per la Corte di Appello di Roma - Sessione 2018.

Il Consiglio comunica la composizione della ulteriore Commissione di Esame per l'abilitazione all'esercizio della professione di avvocato – Sessione 2018, ai sensi dell'art. 47 n. 247/2012:

DISTRETTO DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA
Commissione di esami di avvocato - anno 2018
INTEGRAZIONE

XIII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Monica SCONGIAFORNO Roma, 29.02.1964	Ordine Roma Cass. 28.01.2011
Vice Presidente supplente	Avv. Antonio BUTTAZZO Cosenza, 05.05.1961	Ordine Roma Cass. 29.04.2005
Componente effettivo	Avv. Pasquale ROSSI Roma, 07.01.1967	Ordine Roma Cass. 22.04.2016
Componente effettivo	Avv. Maria Francesca FERA Gela, 03.06.1967	Ordine Roma Cass. 13.12.2013
Componente supplente	Avv. Guido ROSSI Roma, 30.07.1958	Ordine Roma Cass. 25.05.2000
Componente supplente	Avv. Fabrizio MARCELLINI Roma, 13.03.1964	Ordine Roma Cass. 27.01.2012

Il Consiglio approva la nomina della Commissione Esami Avvocato - Sessione 2018 e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Nicoletta Ceci, Carmela Costanzo, Mario De Angelis, Giacomo Fortunato, Giuseppe Lombardo, Enrico Lubrano, Valerio Palma, Maria Santina Panarella, Pietro Papè, Carmine Perruolo, Stefania Scaciatelli e Silvia Tassini

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di



notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono in merito ai previsti aumenti stipendiali già concertati con le Rappresentanze Sindacali del personale di ruolo dell'Ordine.

Assunte le necessarie informazioni dal Dipartimento Amministrazione che ha assicurato la copertura finanziaria per l'erogazione degli scatti stipendiali previsti dal vigente contratto e fermi dall'anno 2011, propone l'approvazione da parte del Consiglio come da tabella che si distribuisce già ampiamente discussa e condivisa con le Rappresentanze Sindacali.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 26 novembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato prot. n. (omissis), emessa nell'adunanza del 21 dicembre 2017.

L'Avvocato chiede venga rettificata l'indicazione della controparte da ANAS SpA" a "ANAS SpA, Generali Italia SpA, Sig.ra (omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 21 dicembre 2017, prot. n. (omissis), l'indicazione della controparte da "ANAS SpA" a "ANAS SpA, Generali Italia SpA, Sig.ra (omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 29 novembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 27 settembre 2018 con protocollo n. (omissis).

A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: precedente richiesta già definita per procedimento avente ad oggetto il medesimo sinistro contro il committente dell'attuale controparte - Prot. n° (omissis)" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: Responsabilità extracontrattuale - Azione ordinaria per risarcimento danni. Controparte: (omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica dell'esito nella propria delibera del 27 settembre 2018 da "inammissibile, in quanto: precedente richiesta già definita per procedimento avente ad oggetto il medesimo sinistro contro il committente dell'attuale controparte - Prot. n° (omissis)" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: Responsabilità extracontrattuale - Azione ordinaria per risarcimento danni. Controparte: (omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 27 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza



dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 4 maggio 2017, per la seguente procedura: "procedimento avanti il Tribunale di Roma per affidamento e collocamento di minori, controparte (omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 27 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 7 settembre 2017, per la seguente procedura: "procedimento avanti il Tribunale di Roma per la modifica delle condizioni di affidamento, controparte (omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 27 novembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Ufficio del Giudice di Pace di Roma – II Sezione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la pretesa avanzata dalla Signora (omissis) è risultata destituita di fondamento,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 1° marzo 2018, per la seguente procedura: "ricorso ex art. 5-6 D.Lvo 01.09.2011 n° 150 avverso cartella di pagamento n. (omissis) emessa da Agenzia delle Entrate - Riscossione", ai sensi dell'art. 74, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 27 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 17 novembre 2016, per la seguente procedura: "procedimento avanti il Tribunale di Roma per la regolamentazione della potestà genitoriale e mantenimento, controparte (omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115

e, in autotutela, revoca



l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 22 settembre 2016, per la seguente procedura: "ricorso ex art. 317 bis cc avanti il Tribunale di Roma per la regolamentazione della potestà genitoriale".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 28 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Signora (omissis), in merito alla propria ammissione al patrocinio a spese dello Stato;

il Consiglio

considerato che il magistrato competente a conoscere del merito non ha sede in Roma,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 7 dicembre 2017, per la seguente procedura: "liquidazione polizza, in nome proprio e n.q. di esercente la responsabilità genitoriale sulla minore (omissis)", ai sensi dell'art. 124, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 27 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) è risultato privo dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 24 marzo 2016, per la seguente procedura: "affidamento figlia minore", per esubero reddito.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 27 novembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 28 giugno 2018 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il Codice Fiscale, da (omissis).

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 5 aprile 2018 del Codice Fiscale dell'istante da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti, i Consiglieri Canale, Addressi, Gabbani, Mazzoni, Scialla, Agnino, e Minghelli evidenziano come il decreto sicurezza abbia statuito in via definitiva l'obbligo di deposito cartaceo degli atti difensivi nei giudizi di cortesia nel processo amministrativo.

L'art.15 comma 1-bis, infatti, dedicato al processo amministrativo telematico dispone che, "i giudizi amministrativi depositati con modalità telematiche devono, non più fino al 1° gennaio 2019, ma a regime, essere accompagnati anche da una conforme copia cartacea del ricorso e degli scritti difensivi."

In tal senso L'art 15, comma 1 bis, introdotto durante l'esame del decreto Sicurezza dal Senato, va



a modificare l'art. 7, comma 4, del decreto legge 168/2016.

Quello che doveva essere un deposito di cortesia finisce per diventare un obbligo di legge di fatto sminuendo l'efficacia dell'introduzione del processo telematico in ambito amministrativo ed aumentando gli oneri a carico della categoria.

Il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Canale, Addessi, Gabbani e Minghelli chiede al Consiglio di attivarsi presso il Governo, facendo sentire la propria voce a difesa dei continui obblighi processuali posti a carico dell'Avvocatura.

Il Consiglio esprime viva protesta per la cristallizzazione della norma che dispone la obbligatorietà della copia cartacea del ricorso e degli scritti difensivi, significa la profonda preoccupazione per la misura, che segna un punto di arresto nei processi di innovazione della Giustizia italiana; domanda alla rappresentanza istituzionale e politica della Avvocatura un fermo intervento per la pronta abolizione della disposizione avversata; rinnova l'auspicio, più volte espresso, per la estensione delle misure volte ai processi di digitalizzazione e di telematizzazione della amministrazione pubblica tutta e della amministrazione della Giustizia.

La presente delibera immediatamente esecutiva sarà comunicata a cura della segreteria: al CNF ed a OCF; a tutti i consigli dell'Ordine; al Governo, alla Camera ed al Senato; al Ministro della Giustizia; al Consiglio per la Giustizia Amministrativa.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, facendo seguito alle precedenti comunicazioni e alla presentazione del disegno di legge regionale in tema di equo compenso, rappresenta al Consiglio come da qualche tempo stessero assurgendo all'attenzione generale alcune convenzioni e/o in ogni caso accordi per lo svolgimento di attività di consulenza e di rappresentanza in giudizio in favore di imprese bancarie, assicurative ed Enti pubblici, che:

- contengono clausole vessatorie,
- prevedono una remunerazione per gli Avvocati notevolmente inferiore a quella prevista dal DM 55/14, come integrato dal DM 37/18,
- impongono agli Avvocati, pena la esclusione dall'elenco di fiduciari, la prestazione di alcune attività gratuite e/o con compenso forfettario irrisorio (pareri, assistenza alle attività transattive, data entry sul gestionale, reportistica, ed altro).

I colleghi che svolgono attività professionale in favore dei grandi gruppi economici subiscono gravi umiliazioni e mortificazioni.

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone al Consiglio di prendere posizione nei confronti di quegli enti pubblici, assicurazioni e banche non ancora adeguatisi alla sopravvenuta normativa di settore.

Tanto premesso, e altresì

- recepite le analoghe iniziative di altri Consigli dell'Ordine, come ad esempio quello di Bari,
- richiamato il nuovo art. 13bis della L. 31 dicembre 2012, n. 247,
- richiamato in particolare il diritto/dovere a un compenso "equo", ossia proporzionato alla quantità e qualità del lavoro svolto e conforme ai parametri previsti dalle apposite tabelle ministeriali,
- richiamate le specifiche ipotesi di vessatorietà previste ai commi 6° e 8° di detta disposizione,
- richiamati il regime e le peculiarità della conseguente nullità di protezione,



- richiamate le pronunce della Corte di Giustizia Europea e della Suprema Corte di Cassazione in materia di inderogabilità dei minimi tariffari stabiliti dal D.M. n. 55/2014 e di necessario rispetto del decoro professionale,
- chiarito che nessun tipo di accordo, neppure con proposta formulata dal professionista, può giustificare la elusione o la deroga della disciplina in materia di equo compenso,

il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati Roma invita formalmente Enti e imprese bancarie e assicurative a:

- rivedere le convenzioni e gli accordi predisposti, apportando, ove necessario, le modifiche necessarie a: 1) garantire agli Avvocati un compenso non inferiore a quello minimo previsto dal D.M. di cui all'art. 13 della legge professionale forense n. 247/2012; 2) eliminare le clausole vessatorie ai sensi dei commi 6 e 8 dell'art. 13-bis della L. 31 dicembre 2012, n. 247; 3) riconoscere agli Avvocati il rimborso delle spese generali nella misura percentuale stabilita dal D.M. di cui all'art. 13 della legge professionale forense n. 247/2012;
- trasmettere al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma le convenzioni e i singoli accordi proposti o conclusi con i propri fiduciari legali per tutte le opportune valutazioni, anche sotto il profilo deontologico,
- richiede a tutti gli Enti Pubblici e alle imprese private ai quali si applica la legge sull'equo compenso, nonché all'ISVAP e all'ABI la trasmissione di tutte le convenzioni.

Tanto ricordato, il Consigliere Segretario Di Tosto, rappresenta al Consiglio la necessità di inviare un formale invito al rispetto della disciplina sull'equo compenso sia oggi rivolto anche a tutti gli avvocati iscritti all'Ordine; al riguardo, rileva che la situazione di soggezione e di debolezza contrattuale nella quale si trovano gli avvocati rispetto a Enti Pubblici e a imprese bancarie e assicurative non li autorizza in ogni caso ad accettare compensi non "equi" e che anzi la violazione dei principi vigenti in materia di equo compenso e di inderogabilità in pejus dei parametri di cui stabiliti da D.M. n. 55 del 2014 arreca grave umiliazione alla categoria tutta.

Il Presidente Gabbani, il Vice Presidente Cassiani, il Consigliere Tesoriere Galletti, i Consiglieri Nicodemi, Graziani, Tamburro, Celletti, Scialla, Agnino, Mazzoni, Canale, Cesali, Rossi e Gentile si associano.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

ritenuto

- che dopo l'invito rivolto a Enti Pubblici e imprese bancarie e assicurative, sia ora necessario intervenire sul lato degli avvocati che svolgono la propria attività in favore di tali soggetti;
- che infatti l'accettazione da parte dell'avvocato del pagamento da parte di Enti Pubblici, imprese bancarie e assicurative di un compenso non considerabile "equo" ai sensi di quanto disposto dall'art. 13bis L. 31 dicembre 2012 n. 247, è condotta idonea a ledere la dignità e il decoro professionale e a violare i principi di leale concorrenza tra colleghi

INVITA

tutti gli Avvocati iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma a mantenere nei propri rapporti professionali con Enti Pubblici, imprese bancarie e di assicurazione, un comportamento ispirato al pieno rispetto dei richiamati principi in tema di diritto a un compenso "equo", inderogabilità dei minimi tariffari di cui al D.M. n. 55 del 2014, di decoro e dignità professionale, di leale concorrenza. A tale scopo, e specularmente all'invito già rivolto ad Enti Pubblici e a imprese bancarie e assicurative,



INVITA

formalmente tutti gli iscritti all'Ordine:

- 1) a non sottoscrivere convenzioni o accordi, né formulare proposte, nemmeno per singoli incarichi, che prevedano il riconoscimento di un compenso non "equo" ai sensi di quanto disposto dall'art. 13bis della legge professionale n. 247/2012; a non accettare in ogni caso compensi inferiori a quelli minimi previsti dal D.M. di cui all'art. 13 della legge professionale n. 247/2012; ad attenersi, a tale scopo, anche alle modalità di determinazione del valore dell'affare ivi previste;
- 2) a non sottoscrivere convenzioni o accordi, che prevedano una o più delle clausole vessatorie, e quindi nulle, indicate ai commi 6 e 8 dell'art. 13 bis, della legge professionale n. 247/2012;
- 3) a non sottoscrivere convenzioni o accordi, né formulare proposte, nemmeno per singoli incarichi, che escludano il rimborso delle spese generali nella misura prevista dal D.M. di cui all'art. 13 della legge professionale n. 247/2012;
- 4) a non sottoscrivere convenzioni o accordi, né formulare proposte, nemmeno per singoli incarichi, che prevedano lo svolgimento di attività professionale a titolo gratuito ovvero a fronte del riconoscimento di compensi forfettari irrisori.
- 5) Dichiarare la presente delibera immediatamente esecutiva.

Dispone la pubblicazione della presente sul sito istituzionale e dispone l'invio a mezzo e mail a tutti gli iscritti ed a mezzo PEC a a tutti i Gruppi Assicurativi, Istituti Bancari ed Enti Pubblici.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta dal Dott. Cesare Gentile in data 3 dicembre 2018 accompagnatoria del testo del Disegno di Legge d'iniziativa dei Senatori Ostellari, Romeo, Pillon, Pellegrini e Candura relativamente alle modifiche agli artt. 2 e 3 del D.D.L. 755 art. 492-ter c.p.c. al procedimento monitorio ed esecutivo per l'effettiva realizzazione del credito – possibile accesso alle banche dati ante causa, per inesistenza del credito.

Il Consiglio prende atto e delega il Presidente Gabbani ed il Consigliere Santini, Arditi Di Castelvete e Fasciotti.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Fabio Massimo Gallo, Presidente Vicario della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 26 novembre 2018, con la quale comunica che il 17 dicembre 2018, alle ore 9.30 si terrà la riunione dei Componenti della Conferenza Permanente presso la Corte di Appello di Roma – Aula 26, piano terra, per discutere e deliberare sulla programmazione lavori di manutenzione straordinaria ed ordinaria degli edifici giudiziari per il triennio 2010/2022 e per l'approvazione di delibere predisposte dagli Uffici su questioni istruite nel corso dell'anno di cui la Commissione Tecnica, istituita con decreto n. 25 del 4 aprile 2017, ha ritenuto pronta la decisione.

Il Consiglio delega il Presidente Gabbani, il Vice Presidente Cassiani ed il Consigliere Segretario Di Tosto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Umberto Grossi, Capo Area Amministrativa e Responsabile del Servizio e Ufficio Contenzioso della Città di Pontecorvo, pervenuta in data 3 dicembre 2018, accompagnatoria dell'avviso per la costituzione di un elenco di avvocati di fiducia del Comune di Pontecorvo per il conferimento di incarichi di assistenza,



consulenza e patrocinio in giudizio, del quale chiede dare la massima diffusione tra gli iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio dispone di pubblicare sul sito istituzionale l'avviso, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Cesare Gentile accompagnatoria del testo del Disegno di Legge d'iniziativa dei Senatori Modena più altri relativamente alle disposizioni in materia di immigrazione in funzione deflattiva del contenzioso in relazione al DDL 786 – Immigrazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 5 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 26 maggio 2016 con protocollo n. (omissis).

A seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: l'istante agisce in qualità di socio di impresa e pertanto non rientra nell'ambito previsto dall'art. 119 del D.P.R. 115/2002" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: Diritto Societario. Inefficacia atti di compravendita. Autorità Giudiziaria: Tribunale Civile di Roma. Controparte: Fallimento (omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica dell'esito nella propria delibera del 26 maggio 2016, n. (omissis), "inammissibile, in quanto: l'istante agisce in qualità di socio di impresa e pertanto non rientra nell'ambito previsto dall'art. 119 del D.P.R. 115/2002" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: Diritto Societario. Inefficacia atti di compravendita. Autorità Giudiziaria: Tribunale Civile di Roma. Controparte: Fallimento (omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 6 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Contenzioso, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 11 maggio 2017, per la seguente procedura: "ricorso avverso diniego della protezione internazionale", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 10 dicembre 2018 dall'Autorità di Sistema Portuale del Mare Tirreno Centro Settentrionale con la quale si chiede di pubblicizzare l'avviso pubblico per la costituzione di un elenco di avvocati per il conferimento di incarichi di patrocinio, di assistenza legale e di rappresentanza in giudizio dell'Autorità di sistema



portuale del Mar Tirreno Centro-Settentrionale. Le domande potranno essere presentate entro l'8 febbraio 2019, tutta la documentazione relativa al presente avviso è consultabile sul sito www.portidiroma.it.

Il Consiglio a maggioranza dispone di pubblicare sul sito istituzionale l'evento, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto anche per conto del Consigliere Bolognesi comunicano di aver predisposto il contratto di sublocazione dell'immobile condotto in locazione dall'Ordine degli Avvocati di Roma, in Via Lucrezio Caro n. 63, Roma, piano terzo, int. 5, adibito alle Vendite Giudiziarie. Riferiscono che in data 30 novembre 2018 è pervenuto il consenso alla sublocazione in favore della Società Zucchetti Software Giuridico S.r.l. da parte di Investire SGR SpA. - Fondo Helios. Riferiscono inoltre di aver predisposto una scrittura privata tra le parti.

Il Consigliere Graziani ravvisa che i documenti riportano ancora dati che manifestano la mancata revisione dei documenti sottoposti a delibera consiliare. Ove il Consiglio intenda deliberare in data odierna, dichiara la propria astensione.

I Consiglieri Nicodemi, Celletti e Cesali si astengono.

Il Consiglio delega il Presidente Gabbani a sottoscrivere il contratto di sublocazione. Dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data 11 dicembre 2018 è pervenuta una nota - che si distribuisce- da parte dell'Avv. (omissis), difensore dell'Ordine degli Avvocati di Roma e dell'ex Presidente Mauro Vaglio, nel noto giudizio incardinato dal Dott. (omissis) per risarcimento danni per asserito fatto illecito ex art. 2043 C.C., con la quale comunica di aver ricevuto notifica tardiva del reclamo presentato dal Dott. (omissis) avverso l'ordinanza non decisoria emessa nell'adunanza del 28 novembre 2018 per il quale bisognerebbe costituirsi entro il 15 dicembre 2018.

L'Avv. (omissis) evidenzia che il termine per la notifica è scaduto il 3 dicembre 2018 ed essendo tardiva propone varie possibilità chiedendo al Consiglio di decidere in merito.

Il Consiglio delega l'Avv. (omissis) per costituirsi urgentemente nel reclamo instaurato dal Dott. (omissis) la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito alle offerte pervenute per il servizio tecnico-informatico-contabile, a tal fine in data 30 novembre 2018, alle ore 13.30, presso la sede dell'Ordine forense romano, si è riunita la commissione sorteggiata composta da Avv. (omissis), in qualità di Presidente; Avv. (omissis), in qualità di Componente; Avv. (omissis), in qualità di Componente. La Commissione dopo approfondita discussione e a conclusione dei lavori assegna il servizio al Rag. (omissis) per una offerta economica di euro (omissis) annue (inclusiva di oneri previdenziali e tributari) per l'integrale svolgimento del disciplinare di lavoro previsto.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e delega il Presidente alla sottoscrizione del contratto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito alla gestione contabile dell'Ordine propone a



seguito della relazione del funzionario amministrativo di poter stipulare a decorrere dal 1 gennaio 2019 con la Società Gisa un nuovo contratto annuale per l'assistenza della gestione contabile amministrativa, che comunque garantisce sin da ora che sarà inferiore ai 15.000,00 euro annui. Conseguentemente propone di risolvere con urgenza il contratto triennale in essere con la Isi Sviluppo informatico motivando la richiesta sulla base delle note carenze accertate e documentate sia nelle riunioni del Collegio dei Revisori che nell'adunanza dell'Ordine del 6 settembre 2018 alla presenza dei rappresentanti della Isi e della Lextel.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e delega il Presidente alla sottoscrizione del contratto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che la Società Lextel ha fatto pervenire una offerta per la c.d. fatturazione b2b. Utilizzando il portale già in uso per la fatturazione pa ed aprendo anche il servizio del b2b. La convenzione prevede la possibilità di acquisto a carico dell'utente ad un prezzo riservato e fortemente concorrenziale di una soluzione con 200 fatture (sempre ciclo attivo e passivo) per anno ad Euro 35 + iva ed ulteriori 100 fatture ad Euro 20 + iva.

Il Consiglio delibera di inserire la proposta tra le convenzioni previste sul sito situazionale.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Canale comunica di aver inserito nel Progetto Diritto Tributario/Osa il Collega Avv. Giampaolo Balas.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Graziani comunica che, con l'entrata in vigore del Decreto Legge 23 ottobre 2018 n. 119 (Disposizioni urgenti in materia fiscale e finanziaria), pubblicato in Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n. 247 del 23 ottobre 2018), si è generata una condizione di forte squilibrio in danno dei difensori delle parti private. Ciò in quanto l'art. 16 (che si allega) del provvedimento suddetto riconosce la facoltà di certificazione di conformità di copie di documenti processuali digitali esclusivamente al "difensore e il dipendente di cui si avvalgono l'ente impositore, l'agente della riscossione" ed i soggetti iscritti nell'albo di cui all'articolo 53 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446", precisando che "l'estrazione di copie autentiche ai sensi del presente articolo, esonera dal pagamento dei diritti di copia" esclusivamente a beneficio dei suddetti soggetti. Ciò genera, nel contesto del processo tributario, una forte disarmonia tra i difensori delle parti pubbliche e di quelle private, alterando in tal modo i principi ispiratori di uguaglianza, di difesa e del giusto processo che radicano ineludibilmente nella nostra Costituzione. Il consigliere Graziani chiede che il Consiglio assuma ogni più opportuna iniziativa affinché possa essere evitato una così grave lesione ai diritti dei cittadini e dei difensori.

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani.

- Il Consigliere Graziani segnala che la rivista "Legal Community" (edita da EDIZIONI CONDÉ NAST S.P.A. ha stilato e diffuso una lista dei "30 avvocati più famosi d'Italia" (rinvenibile sul web alla pagina https://www.gqitalia.it/news/2018/12/04/i-30-avvocati-piu-famosi-italia/?refresh_ce=). Non è dato comprendere su quali basi ciò sia avvenuto. Questa iniziativa oltraggia tutti gli altri



Avvocati che, con sacrificio e dedizione approfondono sforzi quotidiani nella ricerca della qualità e della eccellenza del loro lavoro. Tra l'altro, tale graduatoria può condizionare l'opinione sia dei più giovani Colleghi e dei tirocinanti, sia degli uffici legali delle aziende, sia la platea dei consumatori, influenzando le loro scelte, risultando -anche per questo- incompatibile con la serietà che deve contraddistinguere lo svolgimento della professione forense e con l'autorevolezza precetti normativi di carattere deontologico ai quali siamo sottoposti. Appare, quindi, doveroso agire per interrompere o perlomeno promuovere l'interruzione di queste censurabili iniziative. Il Consigliere Graziani chiede che il Consiglio si impegni immediatamente a prendere contatto con la medesima i vertici della EDIZIONI CONDÉ NAST S.P.A., al fine di realizzare con essa un tavolo di confronto finalizzato ad evitare sue iniziative che confliggano con il decoro della professione forense.

Il Consiglio delega il Presidente Gabbani, i Consiglieri Graziani, Gentile e Canale.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che dal 30 gennaio 2019 al 3 febbraio 2019 si svolgerà il 53esimo Campionato Italiano Avvocati e Magistrati di SCI, nella nota località sciistica Altopiano Paganella.

I Componenti del Progetto Attività sportive - settore Sci- dell'Ordine parteciperanno, unitamente allo Sci club avvocati romani, con la presenza di 30 colleghi.

I costi della sola iscrizione al campionato ammontano a euro 150,00 per ciascun partecipante, come da scheda che distribuisce.

Il Consigliere Mazzoni valutato il regolamento consiliare propone di contribuire al solo costo dell'iscrizione dei partecipanti nella misura del 50% pari ad €2.250,00.

Il Consiglio delibera all'unanimità la concessione del contributo di euro 2.250,00 pari al 50% dei costi di iscrizione alla gara sciistica.

- Il Consigliere Tamburro comunica di aver ricevuto, il giorno 28 novembre 2018, unitamente ad alcuni Colleghi dei Progetti Legislazione Europea ed Internazionale e Rapporti Internazionali, l'Avv. YAMAHARA EIJI, Consigliere dell'Ordine di Tokyo delegato ai Rapporti Internazionali, nell'ambito dell'Accordo di Amicizia sottoscritto tra l'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Ordine degli Avvocati di Tokyo, che aveva richiesto un incontro con i componenti dei relativi Progetti consiliari. Nel corso della riunione sono state approfondite alcune tematiche generali di reciproco interesse, segnatamente con riferimento al ruolo del Consiglio dell'Ordine e principali prerogative di esso nei rispettivi Paesi, alle attività svolte dai Consigli dell'Ordine sul piano internazionale, all'accesso alla giustizia in Italia ed in Giappone, al ruolo della Avvocatura nei due Paesi, all'accesso alla professione forense, al numero di iscritti negli Ordini di riferimento, alla normativa che regola l'esercizio della professione forense, al rilievo del rispetto delle norme deontologiche nell'esercizio dell'attività professionale. L'Avv. YAMAHARA EIJI ha rappresentato la disponibilità dell'Ordine di Tokyo a promuovere iniziative congiunte tra i due Ordini, nell'ottica di dare attuazione all'Accordo, anche mediante organizzazione di un evento congiunto a Roma, con la partecipazione di una delegazione di Consiglieri ed Avvocati giapponesi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti facendo seguito alla delega consiliare dell'adunanza dell'8



novembre 2018 riferisce che in data 30 ottobre 2018 è pervenuta istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma, dell'Avv. (omissis), con decorrenza 14 aprile 2014.

L'Avv. (omissis), a sostegno della richiesta, allegava alla richiesta di cancellazione documentazione della pregressa intercorsa corrispondenza.

Il Consiglio, dispone la cancellazione dell'Avv. (omissis) alla data dell'istanza di cancellazione.

- Il Consigliere Santini comunica di aver inserito nel Progetto Famiglia i colleghi Valerio Vasale e Eleonora Appolloni.

Il Consiglio prende atto.

STRUTTURA DEGLI STUDI DEONTOLOGICI

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

L'Avv. (omissis) ha formulato, in data 5 novembre 2018, richiesta di parere deontologico in merito alla possibilità di apporre il logo dell'Ordine d'appartenenza sui propri bigliettini da visita professionali, senza incorrere in una condotta deontologicamente sconveniente.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura Deontologica, estensore Avv. Alessandro Di Giovanni

L'art. 24 ("Ordine forense") della Legge 31 dicembre 2012 n. 247 recita al terzo comma: "Il CNF e gli ordini circondariali sono enti pubblici non economici a carattere associativo istituiti per garantire il rispetto dei principi previsti dalla presente legge e delle regole deontologiche, nonché con finalità di tutela della utenza e degli interessi pubblici connessi all'esercizio della professione e al corretto svolgimento della funzione giurisdizionale....".

Gli ordini circondariali rappresentano, pertanto, un soggetto terzo rispetto al singolo avvocato appartenente agli stessi, ed il loro logo non è fruibile liberamente agli iscritti essendo di proprietà dell'Ordine stesso, che ne possiede tutti i diritti d'uso ed immagine, riservandosi ogni decisione di utilizzarlo nelle forme e con le modalità che più ritiene opportuni (si veda a titolo di esempio l'estratto dal verbale dell'adunanza del 14 gennaio 2014 del Consiglio dell'Ordine di Roma, Punto 11 Capo II "Erogazione di contributi e sovvenzioni e concessione del patrocinio e del logo dell'Ordine" oppure il "Regolamento interno per la concessione da parte del CNF di patrocinio, utilizzo del logo e contributo economico in favore di iniziative meritevoli" seduta del 19 febbraio 2016).

Tutto ciò premesso,

Ritiene

inammissibile la richiesta.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 46) pareri su note di onorari:
(omissis)