

VERBALE N. 10 DELL'ADUNANZA DEL 11 MARZO 2021

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cere', Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Donatella Carletti, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Carla Canale, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti illustra la mozione presentata per il sostegno ai liberi professionisti nella Regione Lazio dal Consigliere regionale Avv. Eleonora Mattia, alla stesura della quale ha collaborato assieme ad altri rappresentanti delle istituzioni professionali del Lazio.

Il Presidente ritiene apprezzabile il testo e la previsione di incentivi con l'obiettivo di promuovere e sostenere l'esercizio in forma associata e societaria delle attività professionali.

La pandemia ha reso sempre più complesso il contesto economico ed imprenditoriale del Lazio e le libere professioni sono senza dubbio tra le categorie più colpite.

La frammentazione del sistema produttivo e la crisi in corso rischiano di estromettere alcuni professionisti dal mercato, di interrompere l'ascensore sociale e generare una sorta di "caporalato intellettuale" contro cui il legislatore (prima) e la Regione (poi) sono intervenuti con la legge in materia di equo compenso che costituisce un primo segnale di attenzione di inversione radicale di rotta, laddove finalmente il professionista viene visto nell'ordinamento come il soggetto debole da tutelare.

La mozione costituisce un segnale concreto, mettendo in campo azioni di sostegno e promozione dei professionisti, soprattutto tra le fasce più giovani della popolazione, per dare prospettive a un mercato del lavoro e un sistema produttivo che, ora più che mai, hanno bisogno di competenze diversificate e specifiche.

Il Consigliere Cerè evidenzia come la comunicazione non preveda uno stanziamento di fondi e ritiene che una mozione politica, così strutturata non è necessario che venga sostenuta dal Consiglio che deve essere prudente negli apprezzamenti. I Consiglieri Celletti e Galeani si associano all'osservazione del Consigliere Cerè.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti, il Vicepresidente Mazzoni, Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani, tenuto conto della difficoltà del momento e nella finalità di agevolare la condizione lavorativa delle Colleghe, nonché di supportare l'accesso alla maternità e di sostenere le famiglie in genere, propongono di estendere, nell'anno 2021, il beneficio assistenziale già riconosciuto a favore delle Colleghe che nell'anno 2021 diano alla luce prole od adottino minori. Di conseguenza, propongono che -sempre in via sperimentale e, al momento, per il solo anno 2021- il suddetto intervento assistenziale sia determinato nella seguente misura:

- per le Avvocate, Euro 119,00;
- per le Praticanti abilitate, Euro 80,00;
- per le Praticanti non abilitate, Euro 70,00.

Nell'ottica di non creare confusione in ordine alla fruizione del beneficio, il Consigliere Tesoriere Graziani precisa che tale misura assistenziale non esonera dal pagamento della contribuzione dovuta all'Ordine da ciascun iscritto (e, quindi, anche da parte delle Colleghe che ne saranno beneficiarie); ciò in dipendenza del fatto che la contribuzione all'Ordine ha specifica scadenza ed include anche la quota dovuta al Consiglio Nazionale Forense; inoltre, il beneficio al

quale potranno accedere le Colleege è subordinato alla previa presentazione di una specifica istanza (supportata da idonea certificazione anagrafica della nascita) alla verifica della regolarità contributiva verso l'Ordine e, infine, alla iscrizione (deliberata prima della data del 31 dicembre 2020) in Albo o Registro custoditi dal Consiglio.

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta ed approva la concessione del beneficio assistenziale alle condizioni precisate dal Consigliere Tesoriere.

- Il Presidente Galletti comunica che il giorno 19 Marzo 2021, alle ore 16.00, si terrà la prima Assemblea Generale Virtuale della FBE — Fédération des Barreaux d'Europe.

Al primo punto dell'Ordine del Giorno sarà proposto un emendamento allo Statuto per rendere possibile il voto elettronico.

In seguito, si svolgeranno le elezioni.

A causa della pandemia, la Presidenza ha deciso di prolungare tutti gli attuali mandati per un anno, quindi, oltre all'elezione del Presidente e del Vice Presidente, dovrà eleggersi un solo secondo Vicepresidente.

Le elezioni si terranno con voto elettronico da parte di coloro che hanno corrisposto la quota di iscrizione per il 2021.

Il Consiglio prende atto, precisando che parteciperà il Presidente Galletti o un suo delegato.

- Il Presidente Galletti, il Vicepresidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani rammentano che è consuetudine offrire un dono ai dipendenti in occasione delle festività pasquali.

In considerazione dell'emergenza sanitaria in essere e delle difficoltà da essa ingenerate, il Consigliere Tesoriere Graziani propone di mantenere la tradizione, corrispondendo a ciascun dipendente in organico un buono pasto del valore di Euro 60,00.

Il Consigliere Celletti esprime voto contrario in considerazione dell'emergenza pandemica.

Il Presidente evidenzia che proprio in questo momento vanno premiati i dipendenti, poiché lavorano di più ed in considerazioni disagiate per gli spostamenti e le difficoltà derivanti dalla pandemia, assicurando un servizio di qualità ed avendo collaborato nel passaggio al digitale che oggi consente agli iscritti di beneficiare da remoto di ogni prestazione.

Il Consiglio a maggioranza, con delibera immediatamente esecutiva, approva la proposta del Consigliere Tesoriere.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 22 Gennaio 2021, è pervenuta a Codesto Consiglio nota degli Avvocati Francesco BRUNO e Matteo BENOZZO, nella qualità di legali rappresentanti della "B—HSE S.t.A. a r.l.", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

— esaminata tutta la documentazione;

— ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;

— vista la sussistenza dei requisiti per l'esonero della Società dal pagamento del contributo di iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 Febbraio 2019, essendo contestualmente soci, titolari di diritti su azioni e quote ed Amministratori della Società esclusivamente Avvocati iscritti all'Ordine di Roma;

propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nella Sezione Speciale dell'Albo.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione

STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 21 Luglio 2020, è pervenuta a Codesto Consiglio nota degli Avvocati Nicola GIULIANO, Andrea MERLER e Nicola TOMASI, nella qualità di legali rappresentanti dello “*Studio Legale GMT & Partners S.t.A. di Avv. Nicola Giuliano, Avv. Andrea Merler e Avv. Nicola Tomasi*”, con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell’Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012, per trasferimento dall’Ordine di Trento, stante lo spostamento della sede legale dal Comune di Trento al Comune di Roma.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall’art. 4-bis, L. 247/2012;
- visto il nulla osta al trasferimento rilasciato dall’Ordine degli Avvocati di Trento;
- visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l’iscrizione di detta Società nella Sezione Speciale dell’Albo.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, nonché all’Ordine degli Avvocati di Trento per gli adempimenti di competenza, a cura dell’Ufficio Iscrizioni. La delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 29 Gennaio 2021, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell’Avvocato Giuseppe LOMONACO, nella qualità di legale rappresentante della “*MAPIRALEG S.t.A. a r.l.*”, con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell’Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione, esaminata la documentazione allegata all’istanza, rileva che:

- l’art. 4-bis, 2 comma, L. 247/2012, lett. c), prevede che: “*i componenti dell’organo di gestione non possono essere estranei alla compagine sociale*”, laddove l’art. 21 dello Statuto sociale prevede che: “*L’Amministratore Unico, ovvero i componenti del Consiglio di Amministrazione o gli Amministratori cui sia affidata congiuntamente o disgiuntamente l’amministrazione: — possono anche essere non soci (...)*”;
- difetta l’allegazione della “*documentazione analitica, per l’anno di riferimento, relativa alla compagine sociale*” richiesta dall’art. 4-bis, L. 247/2012, segnatamente atto costitutivo, statuto e visura camerale del socio di capitale “*Sofinat S.r.l.*”;

La Commissione, pertanto, propone:

- a) di invitare la Società ad effettuare le necessarie modifiche societarie, avuto riguardo ai rilievi di cui sopra;
- b) di fare richiesta alla “*MAPIRALEG S.t.A. a r.l.*” della documentazione mancante, relativa al socio di capitale, riservando, all’esito, ogni valutazione ai fini dell’iscrizione.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell’Ufficio Iscrizioni. E’ delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 16 Febbraio 2021, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell’Avvocato Miriam ZULLI, nella qualità di legale rappresentante della “*Studio Legale Andrea Nervi e Miriam Zulli — Società tra Avvocati a responsabilità limitata*”, con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell’Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall’art. 4-bis, L. 247/2012;
- vista la sussistenza dei requisiti per l’esonero della Società dal pagamento del contributo di iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 Febbraio 2019, essendo contestualmente soci,

titolari di diritti su azioni e quote ed Amministratori della Società esclusivamente Avvocati iscritti all'Ordine di Roma;

propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nella Sezione Speciale dell'Albo.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 1 Febbraio 2021, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avvocato Daniel DEL MONTE, nella qualità di legale rappresentante della "DelMonteLaw S.p.A. Società tra Avvocati", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione, esaminata la documentazione allegata all'istanza, rileva che:

- l'art. 4-bis, 2 comma, L. 247/2012, lett. c), prevede che: "*i componenti dell'organo di gestione non possono essere estranei alla compagine sociale*", laddove l'art. 18 dello Statuto sociale prevede che: "*Gli Amministratori possono essere anche non soci*";
- difetta l'allegazione della "*documentazione analitica, per l'anno di riferimento, relativa alla compagine sociale*" richiesta dall'art. 4-bis, L. 247/2012, segnatamente visura camerale della Società, nonché atto costitutivo, statuto e visura camerale del socio di capitale "ARIOT S.r.l.";

La Commissione, pertanto, propone:

- c) di invitare la Società ad effettuare le necessarie modifiche societarie, avuto riguardo ai rilievi di cui sopra;
- d) di fare richiesta alla Società della documentazione mancante,

riservando, all'esito, ogni valutazione ai fini dell'iscrizione.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 19 Febbraio 2021, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avvocato Nicola MASSAFRA, nella qualità di legale rappresentante dello "Studio Legale Massafra Società tra Avvocati S.r.l.", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- vista la sussistenza dei requisiti per l'esonero della Società dal pagamento del contributo di iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 Febbraio 2019, essendo contestualmente soci, titolari di diritti su azioni e quote ed Amministratori della Società esclusivamente Avvocati iscritti all'Ordine di Roma;

propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nella Sezione Speciale dell'Albo.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 26 Febbraio 2021, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avvocato Riccardo DE SIMONE, nella qualità di legale rappresentante di "De

Simone & Partners Società tra Avvocati S.r.l.”, con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell’Albo *ex art. 4-bis*, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall’art. 4-*bis*, L. 247/2012;
- visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l’iscrizione di detta Società nella Sezione Speciale dell’Albo.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell’Ufficio Iscrizioni. E’ delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla situazione dei pagamenti delle fatture da parte della Corte di Appello di Roma in favore dell’attività svolta dagli Avvocati, specificando che per l’anno 2019 ci sono in attesa soltanto fatture sospese in fase di rettifica, per l’anno 2020 riporta un elenco delle fatture pendenti riferibili al Tribunale di Sorveglianza e al Tribunale per i minorenni; per l’anno 2021 precisa che dell’importo pervenuto dal Ministero circa Euro 8.000.000,00 devono ancora essere erogati ai beneficiari circa Euro 5.900.000,00.

Il Consiglio prende atto, delegando il Consigliere Segretario a verificare se lo stanziamento riguarda tutte le curie romane.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA *ex art. 32*, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 19 Febbraio 2021, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell’Avvocato Stefano D’ACUNTI, nella qualità di legale rappresentante della “TEAM LEGAL S.t.A. S.r.l.”, con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell’Albo *ex art. 4-bis*, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall’art. 4-*bis*, L. 247/2012;
- visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l’iscrizione di detta Società nella Sezione Speciale dell’Albo.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell’Ufficio Iscrizioni. E’ delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota della Dott. Alida Montaldi, Presidente del Tribunale dei Minori di Roma, con la quale trasmette il progetto organizzativo del Tribunale dei Minori di Roma per il triennio 2020-2022 ai fini della valutazione e contributi sugli interventi ritenuti opportuni entro il 31 marzo 2021.

Il Consiglio delega per l’approfondimento le Consigliere Cerè, Anastasio ed il Consigliere Segretario Scialla.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla mail pervenuta in data 26 febbraio 2021 dai delegati romani di Cassa Forense, ricevuta a seguito della delibera adottata nell’adunanza del 18 febbraio 2021, con la quale si chiedeva all’Ufficio Assistenza di Cassa Forense di estendere anche in favore degli iscritti over 74 la polizza in caso di premorienza.

Nella nota i delegati Romani di Cassa Forense specificano che l’attuale polizza lascia scoperti solamente 7244 iscritti a fronte dei 245.030 per i quali la polizza è applicata e che al momento non è stata individuata una polizza collettiva che copra la fascia di età over 74, ma si impegnano nella ricerca per individuare possibili ampliamenti.

Il Consigliere Celletti evidenzia come la risposta non sia del tutto esaustiva rispetto alla propria richiesta.

Il Consiglio prende atto, ringraziando i delegati per l’approfondimento.

Comunicazioni del Vice Presidente

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che l'associazione Medicina Legale Contemporanea ha organizzato con modalità Webinar l'incontro formativo dal titolo "Rilevanza penale del rifiuto dei trattamenti salvavita" al quale è stato invitato quale moderatore unitamente al collega Cesare Placanica e ad altri magistrati e docenti. Chiede, per conto della predetta associazione, considerata la gratuità dell'evento e la partecipazione di numerosi colleghi l'utilizzo del logo e la concessione del patrocinio.

Il Consigliere Celletti chiede come mai la richiesta provenga dal Vice Presidente e non dall'Associazione. Il Vice Presidente Mazzoni evidenzia che non c'è una motivazione specifica, ma solo una esigenza pratica, avendo ricevuto la richiesta per le vie brevi.

Il Consiglio approva.

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti: Di Benedetto Ludovico, Petrosillo Paolo

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Corte di Appello di Venezia, pervenuta in data 4 marzo 2021, con la quale chiede al Consiglio parere in ordine alla proroga nell'incarico di Giudice Ausiliario dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Segretario Scialla propone di rilasciare parere positivo per la proroga non risultando procedimenti disciplinari e/o sanzioni pendenti o definiti nei confronti dello stesso.

Il Consiglio delibera di rilasciare parere positivo e dispone l'invio della delibera alla Corte di Appello di Venezia. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Tivoli pervenuta in data 4 marzo 2021 con la quale si comunica la revisione delle disposizioni attuative dell'art. 24 d.l. n. 137/2020, conv. dalla l. n. 176/2020 relativa alle indicazioni operative per il Deposito atti, documenti e istanze nella vigenza dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 fino al 30 aprile 2021.

Il Consiglio prende atto, disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota pervenuta in data 5 marzo 2021 dal Consiglio Nazionale Forense, con la quale si chiede la diffusione tra gli iscritti della predisposizione da parte del Ministero della Giustizia di una apposita banca dati finalizzata a raccogliere le candidature per svolgere le funzioni di commissari di esami nell'ambito dei concorsi, tra le figure di avvocati, professori, ricercatori, dottori di ricerca, dottorandi, per la composizione delle differenti Commissioni di esame e valutazione.

I richiedenti potranno manifestare la propria disponibilità compilando il form disponibile al link indicato nella nota suddetta.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno centro-settentrionale pervenuta il 9 marzo 2021 relativa all'aggiornamento annuale

dell'elenco di Avvocati di fiducia per il conferimento di incarichi assistenza, consulenza e patrocinio in giudizio.

Il Consigliere Alesii dopo aver approfondito la suddetta nota ritiene che l'art. 11, comma 6 prevede "per i contratti di importo pari o superiore a euro 40.000" quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, che pertanto potrebbe comportare una deroga ai parametri ministeriali e, quindi, una violazione del principio dell'equo compenso.

Il Consigliere Lubrano con riferimento alla criticità rilevata dal Consigliere Alesii, ritiene che la disposizione indicata (art. 11, comma 6) costituisca disposizione eccezionale (nei soli casi in cui sia necessario rispettare il Codice dei Contratti Pubblici e si conferiscano incarichi superiori ad euro 40.000,00) necessitata dall'esigenza di rispettare l'art. 36 dello stesso Codice dei Contratti Pubblici.

Il fatto che si faccia riferimento al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (rapporto qualità/prezzo) deriva dalla necessità di uniformarsi, solo in tali casi, al Codice dei Contratti Pubblici (con la conseguenza che l'unico criterio alternativo sarebbe il prezzo più basso).

Il rispetto della Tariffa professionale dovrebbe essere comunque garantito, anche in tali casi, dal richiamo generale indicato dall'art. 9, comma 3, lett. c, con la conseguenza che i ribassi non dovrebbero potere superare il limite del 50% del parametro-base di Tariffa.

Il Consiglio, ringrazia i Consiglieri Alesii e Lubrano per l'approfondimento e delibera di chiedere all'Autorità una assicurazione per iscritto sulla circostanza della doverosa applicazione della disciplina nazionale in materia di equo compenso, con particolare riferimento anche alla disciplina di cui all'art. 11, comma 6 del regolamento. Delibera immediatamente esecutiva da trasmettere all'Autorità a cura della Segreteria.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce di aver ricevuto sollecitazione, da parte dei Revisori dei Conti, tesa a verificare l'opportunità di allocare in titoli di Stato le giacenze finanziarie sui conti bancari dell'Ordine. Essendo stata immediatamente condotta una adeguata verifica in tal senso, è emerso che gli attuali rendimenti a breve termine (entro i 24 mesi) rendono risultanza negativa. Venendo la consiliatura a scadenza entro tale termine ed in previsione degli impegni di spesa che dovranno essere affrontati, non appare quindi opportuno variare l'allocazione delle attuali risorse finanziarie.

Il Consigliere Cerè chiede di avere per la prossima adunanza la nota dei revisori dei conti per comprendere il motivo della richiesta. Aggiunge altresì che l'acquisto dei titoli di credito, in questo momento di crisi, sarebbe una nobile iniziativa per il nostro Stato.

Il Consigliere Tesoriere riferisce che quella dei revisori dei conti è stata una semplice sollecitazione ad informarsi, più che una indicazione e non vi è alcuna nota scritta da parte dei medesimi.

Il Consiglio prende atto.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 10 marzo 2021 è pervenuta la comunicazione dell'Avv. (omissis) con la quale chiede al Consiglio di prendere atto dell'ordinanza emessa nei suoi confronti in data 9 marzo 2021 dal Tribunale di Roma.

Il Tribunale di Roma, in accoglimento all'istanza dalla stessa professionista presentata per la riduzione e la revoca della misura interdittiva dell'esercizio della professione forense, precedentemente della durata di mesi dodici e poi ridotta a mesi sei, ha revocato in toto la suddetta misura interdittiva dall'esercizio della professione a far data dal 9 marzo 2021.

Il Consigliere Cerè dispone che gli Uffici Disciplina ed Iscrizioni diano immediatamente esecuzione al provvedimento di revoca e che gli atti pervenuti siano inviati al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma ove pende pratica disciplinare.

Il Consiglio approva in conformità con delibera immediatamente esecutiva e prende atto dell'immediata trasmissione al competente Consiglio Distrettuale di Disciplina.

- Il Consigliere Cerè, all'uopo delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, rimette al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e già prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nullamosta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.36)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n.1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n.1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n.6)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n.10)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n.4)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n.1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n.1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.14)

(omissis)

Iscrizioni con Abilitazione (n.1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n.7)

(omissis)

Abilitazioni (n.8)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.8)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.16)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n.1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n.1)

(omissis)

COMPIUTE PRATICHE (n.5)

(omissis)

Pareri su note di onorari

1) - Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

Il Consiglio considerato:

che l'Avv. (omissis) formula istanza per parere su compensi che chiede siano posti a carico della controparte di un giudizio tuttora pendente;

valutato:

che la liquidazione dei compensi a carico delle parti del giudizio può essere disposta solo dal giudice all'esito della causa tuttora in corso;

Preso atto

delle osservazioni della controparte Società (omissis) nella quali è evidenziato che il Tribunale di Roma ha già rigettato l'istanza di ingiunzione proposta dall'Avv. (omissis) per ottenere la liquidazione dei compensi dallo stesso richiesti ed ha rimesso la decisione su tale istanza all'esito del giudizio di merito e che tale affermazione non è stata smentita dall'interessato,

ciò premesso l'istanza di parere di congruità deve essere dichiarata inammissibile, in quanto proposta non già nei confronti di una parte ex assistita, bensì nei confronti di una controparte in un giudizio tutt'ora pendente.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n.28)

- Il Consigliere Cerè, unitamente alla Commissione Cultura e Spettacolo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "I falsi d'autore nella pittura", che si svolgerà il 23 marzo 2021, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Cultura e Spettacolo).

Relatori: Capitano Tiziano Ciro (Comandante della Sezione Falsificazioni Arte Contemporanea – Rep. Op. Tutela Patrimonio Culturale) "Le indagini per la ricerca delle opere d'arte contraffatte"; Prof.ssa Lorenza D'Alessandro (Restauratrice e Docente presso ICCROM Roma, J.P. Getty Museum, Indiana University, Università della Tuscia) "Le tecniche di individuazione della paternità delle opere d'arte"; Dott. Pierluigi Cipolla (Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Roma) "La tutela giuridica delle opere d'arte"; Prof. Marco Meneguzzo (Critico d'Arte, Organizzatore di mostre, Giornalista, Componente del Comitato per la Salvaguardia e la Creazione di un catalogo generale dell'opera di Mario Schifano) "Contro i falsi: il ruolo degli archivi".

Conclude: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Componente Commissione Cultura e Spettacolo).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Vice Presidente Mazzoni, unitamente alla Commissione Diritto Bancario, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Eco Sisma Bonus 110% - Profili applicativi L. 77/2020”, che si svolgerà il 24 marzo 2021, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Dott. Antonio Suero (Presidente di A.S. Finanza & Consumo).

Modera: Avv. Mauro Mazzoni (Vice Presidente Ordine Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritto Bancario – Presidente Onorario Accademia Forense).

Relatori: Avv. Valentina Augello (Componente Commissione Diritto Bancario – Segretario Generale A.S. Finanza & Consumo) “Eco-Sisma Bonus profili bancari e finanziari”; Avv. Guerrino Petillo (Componente Commissione Diritto Tributario – Vice Presidente Accademia Forense) “Gli onorari dell’avvocato nell’assistenza del condominio e del privato. Marketing legale”; Ing. Michele Pulcini (La figura dell’ingegnere, come delineata dalla L. 77/2020. Adempimenti); Dott. Samuel Battaglini (Vice Presidente giovanile ANCI) “ATER, Ecobonus e finanza di progetto”; Prof. Mauro Andriotto (STO Advisor – Prof. of Finance – Founder AFS) “Finanziamento Ecobonus: problemi attuali e prospettive”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse ed attualità della materia e per la qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Cerè, unitamente alla Commissione Cultura e Spettacolo, comunica di aver organizzato un evento dal titolo “Esportazione e furti di opere d’arte – Prima Parte”, si svolgerà il 30 marzo 2021, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Cultura e Spettacolo).

Relatori: Prof. Fabrizio Lemme (Ordinario Diritto dei Beni Culturali presso Università LUISS Guido Carli) “L’esportazione dei beni culturali e gli strumenti di recupero di quelli illecitamente esportati dall’Italia” – “Il furto delle opere d’arte: aspetti fenomenologici e giuridici”; Generale di Brigata Roberto Riccardi (Comandante Carabinieri per la Tutela del Patrimonio Culturale dell’Arma dei Carabinieri) “Dove comincia un falso d’autore, dove finisce un furto di opere d’arte”; Dott. Pierluigi Cipolla (Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Roma) “Profili sostanziali e processuali della ricettazione di opere d’arte”; Dott. Luca Nannipieri (Storico dell’Arte) “Il commercio delle opere d’arte razziate nei recenti conflitti del Medio Oriente”.

Conclude: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma - Componente Commissione Cultura e Spettacolo).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Alesii e il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatori della Commissione Diritti Costituzionali, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo “Art. 21 della Costituzione: Libertà di pensiero e social network”, che si svolgerà il 30 marzo 2021, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e coordinano: Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Commissione Diritti Costituzionali), Avv. Paolo Nesta (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore della Commissione Diritti Costituzionali).

Relatori: Prof. Avv. Giulio Prosperetti (Giudice della Corte Costituzionale) “Libertà di manifestazione del pensiero: i limiti. La tutela dei diritti della personalità. Fondamento

costituzionale”; Prof. Mario Morcellini (Professore Ordinario Dipartimento Comunicazione e Ricerca Sociale presso Università degli Studi di Roma Sapienza) “Internet: l’uso degli algoritmi e la programmazione delle notizie. La nuova comunicazione”; Prof. Dott. Vito Tenore (Magistrato della Corte dei Conti) “Risvolti disciplinari dell’uso non consapevole degli strumenti social per magistrati, avvocati e pubblici dipendenti”; Dott. Tommaso Picazio (Presidente di Sezione della Corte di Appello Penale di Roma) “Social network. Diritto di cronaca e di critica. Fattispecie costituenti reato.

Conclusioni: Avv. Mario Scialla (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Dipartimento Comunicazioni).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari ed uno deontologico per l’alto profilo dei relatori e l’interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione, disponendo la diretta Facebook.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Usura bancaria e usura criminale: due facce della stessa medaglia?”, che si svolgerà il 6 aprile 2021, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Diritto Penale).

Relatori: Dott. Camillo Romandini (Magistrato della Corte di Appello Civile di Roma), Dott. Fausto Basile (Giudice del Tribunale Civile di Roma), Prof. Antonio Annibali (Ordinario di Matematica Finanziaria presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Avv. Vincenzo Cancrini (Responsabile dell’Osservatorio Giuridico “Banche e Poteri”), Dott. Costantino De Robbio (Giudice del Tribunale Penale di Roma).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Conti, unitamente alla Commissione Diritto Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Responsabilità penale delle Società – D.Lgs 231/2001 – Covid e sicurezza sul lavoro”, che si svolgerà il 12 aprile 2021, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Irma Conti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Diritto Penale).

Relatori: Dott. Sergio Beltrami (Consigliere della Suprema Corte di Cassazione) “I retipresupposto: questioni controverse e problemi applicativi”; Avv. Valeria Raimondo (Componente Commissione Diritto Penale) “L’impatto del covid sull’impresa: nuovi obblighi per il datore di lavoro?”; Dott. Mario Palazzi (Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Roma), Avv. Anna D’Alessandro (Componente Commissione Diritto Penale) “Legislazione d’emergenza e rischio corruttivo”; Avv. Marco Lepore (Componente Commissione Diritto Penale) “Il contagio nei luoghi di lavoro”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti, unitamente ai Comitati di Azione per la Giustizia, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La Pubblica Amministrazione e gli appalti: speditezza, efficienza e garanzie”, che si svolgerà il 14 aprile 2021, dalle ore 9.30 alle ore 13.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina: Avv. Alessandra Civello (Foro di Roma).

Relatori: Avv. Mario Sanino (Presidente Unione Nazionale Avvocati Amministrativisti), Dott. Raffaele Greco (Presidente di Sezione del Consiglio di Stato), Dott. Michele Corradino (Presidente di Sezione del Consiglio di Stato), Avv. Gabriella Palmieri Sandulli (Avvocato Generale dello Stato), Dott. Mario Palazzi (Pubblico Ministero presso il Tribunale di Roma), Ing. Nicolò Rebecchini (Presidente ACER), Prof. Giovanni Tria (Economista), Avv. Federico Titomanlio (Segretario Generale IGI), Dott.ssa Silvia Giacomelli (Divisione economia e Diritto della Banca d’Italia), Prof. Enzo Moavero Milanesi (Direttore School of Law LUISS), Prof. Giuseppe Busia (Presidente ANAC).

La Commissione propone l’attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per il carattere formativo dell’evento e l’alto profilo dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, propone l’attribuzione di cinque crediti formativi ordinari tenuto conto dell’importanza dell’evento formativo e dell’alto profilo dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta de Consigliere Nesta.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia e Diritto della Persona, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “L’assegno divorzile e la ‘nuova convivenza’: dalla revoca automatica ad un principio di verifica, caso per caso. L’analisi della giurisprudenza della Cassazione. Il focus sul divorzio psicologico”, che si svolgerà il 28 aprile 2021, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Famiglia e Diritti della Persona).

Relatori: Prof.ssa Mirzia Bianca “La tutela del coniuge debole alla luce della sentenza SS.UU. Corte di Cassazione”, Prof. Morace Pinelli “La convivenza come elemento di soluzione dell’obbligo divorzile”, Dott.ssa Viola Poggini (Psicologa Psicoterapeuta – Ordine degli Psicologi del Lazio) “Il divorzio psicologico: la nuova vita e la progettualità”, Avv. Giorgio Vaccaro (Presidente Centro Studi “Sistema Famiglia”) “Il diritto dell’onerato ad ottenere la cessazione dell’obbligo: i principi di diritto/giurisprudenza”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Canale chiede la diretta Facebook per il convegno del 14 aprile 2021 denominato "La corruzione dall'Antica Roma ad Oggi e gli strumenti attuali di Anticorruzione" portato in Consiglio la scorsa settimana avendo aderito anche il Procuratore della Repubblica Airoma.

Il Consiglio approva, autorizzando l’eventuale spesa necessaria.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all’esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 25 febbraio 2021 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del PONTIFICIO ATENEIO SANT’ANSELMO dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso di Alta Formazione

in Management dei Beni Monumentali Religiosi” che si svolgerà dal 25 settembre al 24 ottobre 2021;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n.107) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n.79) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

-Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande presentate dai richiedenti, il Consiglio in conformità del Regolamento emanato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 22 maggio 2015 delibera di trasmettere al C.N.F. il relativo parere circa la permanenza, l’inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio, come da elenco allegato al presente verbale.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Voltaggio ed il Consigliere Agnino, rispettivamente Coordinatore e Vice della Commissione di Diritto Tributario, con riferimento al costituendo registro ufficiale dei CTU e Commissari ad Acta presso le Commissioni Tributarie Provinciale di Roma e Regionale del Lazio di cui all’allegato avviso comunicano i nominativi degli iscritti che hanno inviato la loro domanda nel termine del 28 febbraio 2021 e chiedono che si proceda all’invio delle domande al Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria a mezzo pec all’indirizzo UfficioSegreteriaCPGT@pec.finanze.it entro il termine del 15 marzo 2021 con la bozza di lettera che viene distribuita.

Il Consiglio preso atto, delibera l’invio con le modalità indicate delle domande di cui all’elenco allegato pervenute e raccolte all’Ufficio Affari Generali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Voltaggio comunica che in data 8 marzo 2021 è stato pubblicato l’elenco dei Custodi e Delegati alle vendite immobiliari del Tribunale di Roma. Allega il provvedimento del Presidente Vicario del Tribunale di Roma Dott. Antonino La Malfa e chiede che venga data diffusione della notizia nei consueti canali di comunicazione del Consiglio dell’Ordine.

Il Consiglio prende atto e delibera la diffusione della notizia sul sito istituzionale e sui social.

- Il Consigliere Agnino riferisce che gli Avvocati (omissis) hanno fatto pervenire al Consiglio la richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso l'Ufficio Protocollo.

Chiede perciò che il Consiglio prenda atto ed approvi con delibera immediatamente esecutiva l’inserimento dei Colleghi (omissis) tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio delibera l’ammissione in conformità alla richiesta.

- Il Consigliere Agnino, al fine di consentire il mantenimento di una regolare attività di funzionamento dell'Organismo di Composizione della crisi da Sovraindebitamento, anche in relazione al numero complessivo dei Gestori iscritti ed al numero delle istanze che presumibilmente verranno depositate nell'anno in corso, chiede che il Consiglio disponga la sospensione, fino al

mese di dicembre p.v. delle richieste di iscrizione, per poi valutare a fine anno l'eventuale riapertura alle domande, regolarmente presentate, di nuovi aspiranti Gestori.

Chiede che il Consiglio approvi.

Il Presidente chiede che, trattandosi di un elenco aperto, sia approvato l'inserimento dei futuri istanti, scaglionandoli ogni quattro/sei mesi per evitare di portare ad ogni adunanza una specifica comunicazione.

Il Consigliere Cerè chiede quale sia lo stato di salute economica dell'Organismo e, ove non fosse florido, se ciò sia compatibile con l'inserimento di nuovi iscritti, chiedendo di conoscere i dati.

Il Consigliere Agnino ritiene che non ci siano particolari problemi economici e comunque invita chi è interessato all'andamento dell'attività a richiedere i dati d'interesse all'Ufficio Amministrazione.

Il Consiglio approva la proposta del Presidente.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012 "Privacy" l'Avvocato Andrea MUSTI ed il Dott. Gregorio TALAMO.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Canale e Pontecorvo comunicano che proseguono gli interventi tecnici volti a regolamentare l'accesso alle aree riservate del sito istituzionale tramite SPID, sì come previsto dall'attuale normativa. Il fornitore del servizio comunica che detta implementazione sarà online nella settimana 22 al 26 marzo, come da comunicazione pervenuta.

Il Consiglio, prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica di aver predisposto in forma grafica i dati relativi al funzionamento dello Sportello Informazioni presso il Tribunale Civile di Roma, in forza di quelli grezzi ricevuti (allegati 3 slide). Il Consigliere Pontecorvo comunica infine che il Dipartimento Comunicazione, con cadenza settimanale, effettua delle verifiche sul funzionamento del servizio, constatando sino ad ora - e dalla ripartenza del servizio (nel giugno 2020)- un'eccellente rapidità di riscontro da parte degli incaricati addetti, accompagnata da una gentilezza e professionalità davvero encomiabili.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Alesii e Nesta comunicano di aver inserito nella Commissione Diritti Costituzionali l'Avvocato Luisa Taldone.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Agnino e Caiafa comunicano di aver coinvolto i componenti dell'Organismo di Composizione della Crisi da Sovraindebitamento e della Commissione Crisi di impresa nella realizzazione di un'Opera "*La crisi da sovraindebitamento*", di cui all'allegato indice, perché siano approfondite, con la partecipazione esterna di Magistrati, Economisti ed Accademici, le procedure disciplinate attraverso il testo aggiornato al d.l. 18 ottobre 2012, n. 179 convertito con modificazioni dalla L. 17 dicembre 2012, n. 221, in conseguenza di quanto previsto dal recente d.l. 28 ottobre 2020, n. 137 convertito con modificazioni dalla L. 18 dicembre 2020, n. 176.

In particolare l'Opera approfondirà i presupposti di ammissibilità delle procedure ed il ruolo degli organismi di composizione della crisi, attraverso il compito affidato dal Referente al Gestore da questi nominato, nella delicata fase di verifica del contenuto del piano del consumatore, per la relativa redazione, ovvero della proposta di accordo con i creditori e, infine, quante volte non sia possibile accedere a tali soluzioni concordate, la successiva fase inevitabile di liquidazione del patrimonio, attraverso la sorte dei contratti in essere, le azioni esercitabili, la formazione dello stato passivo, il programma di liquidazione ed il piano di riparto. Verranno infine esaminate le novità dell'istituto della esdebitazione, attraverso il procedimento per la individuazione del requisito della meritevolezza, anche alla luce dell'emergenza Covid-19.

Concluderà l'Opera la disamina dei profili fiscali ed adempimenti connessi, nonché le sanzioni ed i reati nelle diverse procedure per il creditore, il debitore ed il gestore. La stessa sarà edita dalla Nuova Editrice Universitaria, sempre con rinuncia degli Autori ai relativi diritti.

Il Consiglio concede patrocinio e logo.

- Il Consigliere Caiafa comunica che il gruppo di professionalità diverse, costituito all'interno della Commissione Diritto del mercato, al fine dello studio dell'equilibrio sinallagmatico nei rapporti commerciali, attesa la rilevanza e l'incidenza che il contenzioso può avere, ove non risolto, sullo stato di crisi o probabile insolvenza delle imprese ha, con i contributi di ciascuno dei partecipanti, (Magistrati in pensione, Dottori Commercialisti, Esperti di economia aziendale e, naturalmente, Colleghi), consentito la realizzazione di un'Opera "*Rinegoziazione: una necessità ed una sfida per il futuro*" di cui all'allegato indice attraverso la quale si è inteso fornire risposte in ordine alla assoluta necessità, in conseguenza non solo dell'emergenza economica dovuta alla pandemia, ma anche in situazioni di mercato caratterizzate dalla difficoltà di adempimento contrattuale, in quanto divenuto esso troppo gravoso per una delle parti, tuttavia obbligata ad adempiere le obbligazioni assunte con il concluso rapporto, la possibilità per le stesse di rinegoziare le clausole di esse, sì da consentirne la prosecuzione nell'interesse di entrambi i contraenti.

Lo studio approfondito dai diversi Autori induce a ritenere che i problemi evidenziati possano essere affrontati e risolti attraverso la costituzione di un Organismo specializzato che possa assistere le parti nella fase di rinegoziazione, a condizione che abbiano manifestato il loro consenso al riposizionamento del rapporto contrattuale, con individuazione delle modalità operative e che, per l'intanto, potrebbe operare unitamente a quello già costituito per la mediazione, sì da non comportare aggravamento di costi per il Consiglio.

L'Opera sarà edita dalla Nuova Editrice Universitaria, per la quale ho assunto l'incarico, dal 20 gennaio del corrente anno, di Responsabile del Comitato Scientifico, della Collana Editoriale denominata "*Il XXI secolo del diritto*", con rinuncia dei diritti di Autore e cessione dei proventi per la utilizzazione degli stessi nel *progetto sociale*, già da ultimo già sostenuto con il Trattato sul Codice della Crisi e della Insolvenza della Impresa.

Il Consigliere Agnino specifica quale possa essere l'utilità dell'approfondimento, suggerendo la migliore applicazione pratica con un efficace accordo organizzativo.

Il Consigliere Celletti anticipa voto contrario non essendo chiaro il ruolo di questi componenti e come possano collaborare.

Il Consiglio concede il logo ed il patrocinio per l'opera e rinvia ad altra adunanza sull'ulteriore richiesta di costituzione di un nuovo organismo.

- Il Consigliere Caiafa segnala che a seguito della delibera adottata dal Consiglio il 7 gennaio 2021 con la quale è stato autorizzato il Terzo Corso di Alta formazione sul Codice della Crisi di Impresa e della Insolvenza, attuato con il d.lgs. n. 14 del 2019, modificato da ultimo con il d.lgs. 26 ottobre 2020, n. 147, i Colleghi iscritti potranno all'esito assumere le funzioni di componenti OCRI e, altresì, di Curatore, Commissario giudiziale e Liquidatore, con conseguente inserimento nell'Albo Nazionale al fine del conferimento degli incarichi professionali da parte dei Tribunali Nazionali e degli Organismi di Composizione della Crisi di Impresa.

La didattica prevista di quaranta ore è stata ad oggi e verrà assicurata da Magistrati, Colleghi dell'Accademia, Componenti le Commissioni Crisi, Diritto Societario e Diritto del mercato e, pertanto, in ragione delle richiamate norme, chiede l'autorizzazione del Consiglio per la predisposizione del relativo attestato per la iscrizione nell'Albo dei Gestori previsto dall'art. 356 CCI.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cerè riferisce di aver inserito l'Avvocato Luciana Canonaco nella Commissione struttura deontologica (lcanonaco@libero.it)

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, in sostituzione del Consigliere Conti, assente, riferisce sull'organizzazione del Primo convegno annuale di PENALE DIRITTO E PROCEDURA che si svolgerà su piattaforma Cisco Webex l'8 aprile 2021 suddiviso in tre sessioni che tratteranno i seguenti temi: IL PROCESSO DA REMOTO, IL FASCICOLO TELEMATICO, LA TUTELA DELLA PRIVACY E LA CYBERSECURITY.

Il Presidente per conto del Consigliere Conti chiede al Consiglio dell'Ordine la concessione del logo e del patrocinio morale.

Il Consiglio concede logo e patrocinio.

- Il Consigliere Celletti, vista la comunicazione del 5 marzo del coordinatore dell'OCF, che ha previsto, per il 26 aprile 2021, un incontro con i delegati congressuali del distretto di Roma, chiede al Consiglio di creare una commissione consiliare di raccordo (composta da non oltre 7\8 componenti) che, approfondendo le tematiche oggetto dell'incontro e garantendo la giusta rappresentanza ad ogni realtà associativa romana, possa essere in grado di elaborare un documento che sia condiviso da tutti i delegati congressuali romani.

Il Vice Presidente si offre di organizzare un incontro preparatorio.

Il Consiglio delega il Vice Presidente a preparare un incontro preliminare onde consentire ai delegati di giungere informati all'evento.

- Il Consigliere Celletti, vista la disposizione n. 26004/2021 dell'Agenzia delle Entrate che dispone che gli ordini professionali comunichino i dati concernenti le iscrizioni, variazioni e cancellazioni in albi, registri ed elenchi istituiti per l'esercizio di attività professionali e di lavoro autonomo, chiede al Consiglio di verificare la legittimità del provvedimento, al fine di tutelare i diritti degli iscritti. Il Consigliere Celletti ritiene che vada verificata la tutela dei dati personali ed il potere dell'ente suddetto di esercitare tale controllo senza una esplicita copertura normativa.

Il Consiglio delega il Consigliere Celletti, Galeani e Tamburro ad approfondire e riferire in Consiglio.

- Il Consigliere Celletti, considerata l'iniziativa intrapresa dalla Camera Penale di Catania, relativamente al ricorso depositato innanzi al Tar Lazio, per ottenere la sospensione cautelare del dm 13 gennaio 2021 e degli ulteriori atti amministrativi che disciplinano il funzionamento del portale per il deposito telematico degli atti del processo penale, chiede che il COA Roma condivida l'iniziativa e valuti l'opportunità di un intervento ad adiuvandum.

Il Consiglio delega a verificare la fondatezza di un eventuale ricorso i Consiglieri Alesii e Lubrano.

- Il Consigliere Celletti comunica che alcuni colleghi hanno rappresentato che non vengono rispettate, da parte dell'ufficio copie del Tribunale, le linee guida, relativamente alla richiesta di rilascio di copia esecutiva, per via telematica dell'atto, allorquando trattasi di Avvocato non costituito.

Sebbene nelle "linee guida per il rilascio delle formule esecutive" del tribunale ordinario di Roma venga, al punto 4, espressamente prevista la modalità legata al subentro di un nuovo avvocato.

L'ufficio copie replica alla richiesta mediante messaggio del seguente tenore letterario: "*Gent.mo Avv. In riscontro alla Sua del..... si comunica che la formula esecutiva telematica può essere rilasciata solo all'Avvocato costituito. Pertanto, nel caso che La riguarda, potrà inviare la relativa istanza all'indirizzo e-mail dell'Ufficio Copie, per avere il rilascio cartaceo. Distinti saluti*".

Si precisa inoltre che, l'ufficio copie, sempre come riferito dai colleghi, non risponde alle mail ordinarie.

Il Consigliere Celletti chiede che il Consiglio intervenga al fine di risolvere la suddetta questione.

Il Consigliere Pontecorvo chiarisce come nell'ipotesi prospettata il difensore nominato successivamente non possa ottenere le copie per via telematica, ma solo cartolare.

Il Consiglio delega i Consiglieri Celletti e Voltaggio ad approfondire e riferire in Consiglio.

- Il Consigliere Celletti evidenzia che in data 9 marzo 2021 sul quotidiano on line la Repubblica, nell'articolo di Concetto Vecchio, nel sottotitolo viene riportato quanto segue: *"Nella patria dei furbetti, dove gli avvocati hanno avuto la precedenza sulle persone fragili, il capo dello Stato, 80 anni a luglio, ha aspettato per due mesi il suo momento. E si è messo in fila all'ospedale Spallanzani come tutti"*.

Il Consigliere Celletti, visto l'evidente attacco alla categoria chiede al Consiglio di tutelare il decoro e la dignità degli avvocati con opportuni ed immediati provvedimenti.

Il Consiglio delega il Presidente a preparare una nota di risposta.

- I Consiglieri Alesii e Lubrano, con riferimento all'Avviso originario ricevuto dal Comune di Montalto di Castro ed alle relative criticità sollevate (previsione della possibilità di presentare offerte al ribasso anch'io oltre i minimi di Tariffa) - visto l'Avviso integrativo pubblicato sul sito del Comune stesso (di cui si unisce il link: <https://comune.montaltodicastro.vt.it/news/1231619-avviso-pubblico-per-laggiornamento-dellelenco-di-professionisti-disponibili-ad-accettare-incarichi-dal-comune-di-montalto-di-castro/>) e rilevato il carattere pienamente soddisfacente dello stesso, in quanto esclude la possibilità di ribasso oltre i minimi, come richiesto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma allo stesso Comune - fanno presente, a loro modo di vedere, che non sussistono più ragioni per impugnare l'Avviso originario, essendone state rimosse le criticità, in autotutela, con l'Avviso integrativo.

Per completezza, si riporta il dato testuale dell'Avviso integrativo pubblicato sul sito del Comune di Montalto di Castro.

'Con riferimento all'Avviso pubblico per l'aggiornamento dell'Elenco dei professionisti disponibili ad accettare incarichi, si specifica che il punto n. 20 della modulistica acclusa all'Avviso Pubblico pubblicato in data 12/2/2021 : *"impegnarsi, in caso di eventuale affidamento di incarico, a formulare il preventivo relativamente al compenso al ribasso rispetto al minimo dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense di cui al DM 55/2014"*, in aderenza con l'art. 14 del Regolamento vigente, deve essere inteso come segue: *"Il Professionista...sarà remunerato con il compenso professionale determinato in relazione ai valori tariffari di cui al D.M. n. 55/2014, aggiornato dal D.M. n. 37/2018, scaglione di riferimento, con sconto del 30%.* La presente, pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente, costituisce notifica a tutti gli effetti di legge'.

Il Consiglio approva, disponendo la pubblicazione sul sito.

Varie ed eventuali

- Il Consigliere Galeani a seguito della delega ricevuta dal Consiglio sulla vicenda relativa all'Avv. (omissis) presso l'UNEP informa che, all'esito di ulteriori colloqui, è emersa la possibilità di ottenere dall'Unep le comunicazioni dallo stesso inviate alla DGSIA/Ministero circa il non corretto funzionamento del programma che calcola i costi delle trasferte.

Il Consiglio delega il Consigliere Galeani ad approfondire e riferire in Consiglio.

- Il Consigliere Galeani, a seguito della delega ricevuta dal Consiglio, si è recato presso l'UNEP in merito alla gestione dell'applicativo GSA IRESUD Basilicata. A seguito del colloquio avuto con il Dott. (omissis) è stata confermata la criticità segnalata all'adunanza del 28 gennaio 2021.

Il Consigliere Galeani propone che il Consiglio intervenga affinché l'utilizzo di tale sistema sia facoltativo e non obbligatorio e chiede che il Consiglio inviti il Ministero ad acquistare anche tale applicativo come è stato fatto per il GSU in modo che lo stesso possa essere aggiornato.

Il Consigliere Tesoriere Graziani solleva delle perplessità sulla opportunità della proposta.

Il Consiglio delibera di invitare il Ministero a risolvere il problema, delegando il Consigliere Galeani a predisporre il testo.

Pareri su note di onorari (n.30)

(omissis)