

VERBALE N. 23 DELL'ADUNANZA DELL'11 GIUGNO 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrìci, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Giuramento avvocati

- Sono presenti in videoconferenza: Abogado Amantea Pasquale Maria, Avvocato Bertolami Filippo, Avvocato Burotti Filippo, Avvocato Buscemi Rossana, Avvocato Calabrese Rosario, Avvocato Carofano Ilaria, Abogado Caroli Antonio Giorgio, Avvocato Consigliere Enrica, Abogado Conti Piergiorgio, Avvocato D'Anna Assunta, Avvocato Del Vecchio Concetta, Avvocato Droghini Leonardo, Abogado Ferrara Lucia Maddalena, Avvocato Honorati Cecilia, Avvocato Laudonio Ludmilla, Avvocato Mannino Saverio Felice, Avvocato Pastore Giuseppe, Avvocato Pelo Beatrice, Avvocato Scipioni Simona, Avvocato Sebastiani Martina, Avvocato Todisco Maria Rosaria, i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Abilitati

- Sono presenti in videoconferenza i praticanti avvocati abilitati dottori: Abukar Ali Farhita, Areni Debora, Balducci Eleonora, Bartolotta Ennio, Bichi Ruspoli Forteguerr Beatrice, Brandoni Lucrezia Maria, Ciaffoni Simona, Ciardullo Vittoria, Fiorillo Alessio, Lazovic Snezana, Marano Maria Erika, Mattiacci Beatrice, Perri Rosa Maria, Pinetti Benedetta, Plaja Carmelo, Romani Francesca, Squicquero Flavia, Vannacci Susanna i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti esprime a nome proprio e di tutto il Consiglio le più sentite condoglianze per la prematura morte del figlio dell'Avvocato Mariastella Coccia, componente della Commissione Consiliare di Diritto del Lavoro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti, il Vicepresidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Tesoriere Graziani riferiscono di avere sollecitato interventi urgenti circa la grave problematica relativa alla funzionalità dell'Ufficio Copie Sentenze Civile del Tribunale di Roma, dove l'arretrato nel rilascio delle copie giacenti durante l'emergenza pandemica ha assunto dimensioni preoccupanti che sono state più volte denunciate dal Consiglio e rappresentate in tutte le sedi.

A seguito di intese raggiunte per le vie brevi con la presidenza del Tribunale e la dirigenza amministrativa, è stato ipotizzato che il Consiglio possa attuare la seguente forma di intervento:

- a) per le richieste di copie, il Consiglio conferma l'assegnazione della unità lavorativa già destinata a tale ufficio e mette a disposizione per un mese un altro addetto, consentendo così di incrementare l'efficienza del servizio di richiesta di copie da remoto;
- b) per ritiro delle copie giacenti, il Consiglio attiverà un servizio si occuperà di:
 1. raccogliere la delega al ritiro da parte dei Colleghi;
 2. recarsi, nelle giornate indicate dall'Ufficio Copie, a prelevare le copie giacenti;
 3. consegnare le copie ritirate agli interessati.

Il procedimento delineato costituirà un sostegno concreto per lenire i disagi ai Colleghi dovuti al purtroppo perdurante contingentamento delle attività dell'Ufficio che si aggiunge alle croniche carenze di organico.

I costi dell'iniziativa, da svolgere in via eccezionale e nel limitato periodo di tempo necessario, saranno pari al costo dei servizi usualmente svolti secondo il tariffario già in vigore per i servizi ausiliari fruiti dal Consiglio.

I Consiglieri Galeani e Minghelli ritengono che si debba fare pressione sui vertici del Tribunale, perchè tornino ad essere irrogati i servizi che deve dare, risolvendo le sue problematiche sindacali con il personale, ad ogni livello.

Ritengono poi che l'Ordine deve smettere di fornire alibi a chi non è in grado, evidentemente, di risolvere i propri problemi e restaurare il proprio ordine. Per i colleghi in questo modo non cambierà nulla. La valutazione di urgenza di una richiesta proveniente da un Avvocato non può essere rimessa a personale che nulla sa di come si gestisce tutto questo, ed in particolare, quali siano i tempi di lavorazione di un appello o di altro. Siamo contrari a collaborare, perchè sulla base dell'assenso dato ad una minima cosa poi nulla più viene garantito.

Il Consigliere Tesoriere chiarisce la portata della sua comunicazione: al di là di ogni considerazione di politica forense generale, non si possono abbandonare i colleghi di fronte a questa drammatica situazione.

Il Consigliere Cerè propone una posizione mediata, nel senso che occorre ribadire la perdurante inerzia della Pubblica Amministrazione, ma nel contempo approvare la proposta.

Il Consigliere Cesali concorda sulla proposta, mettendo in luce le varie criticità organizzative dell'Ufficio.

Chiedono di intervenire i Consiglieri Anastasio e Nicodemi da remoto, ma non giunge la loro voce e, quindi, si prosegue in assenza dei loro interventi.

Il Presidente chiede a coloro che voteranno contro o che si asterranno di sapere cosa abbiano fatto in concreto fino ad ora, se si sono mai recati presso l'Ufficio per risolvere loro le problematiche che denunciano e quando lo abbiano fatto e, infine, come intendano, nell'immediato, risolvere la situazione nell'interesse dei colleghi.

Il Consigliere Nicodemi si propone per eseguire la consegna ed il ritiro del materiale presso l'ufficio del Tribunale.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Celletti e Nicodemi, approva a maggioranza con delibera immediatamente esecutiva, con pubblicazione sui social e l'invio di comunicazione ai Colleghi.

- Il Presidente Galletti riferisce di avere partecipato lo scorso 9 giugno all'audizione della IX Commissione Regionale in ordine alla proposta di legge n. 182 del 11.9.2020 recante "Disposizioni per la promozione della parità retributiva tra i sessi, il sostegno dell'occupazione e dell'imprenditoria femminile di qualità, nonché per la valorizzazione delle competenze delle donne" e propone al Consiglio di esprimere formale apprezzamento per la disciplina legislativa in corso di approvazione

che prevede strumenti per l'attuazione della parità retributiva, per il sostegno alla sfera lavorativa, per la valorizzazione delle competenze, per la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro.

Il Consiglio esprime apprezzamento per l'iniziativa legislativa dandone comunicazione sul sito e disponendo l'invio della presente delibera al Presidente della Regione ed al Consigliere Eleonora Mattia.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta di patrocinio e logo, pervenuta in data 9 giugno 2020 dallo Studio Gemma & Partners Forense e per il webinar organizzato dallo stesso studio dal titolo "Sfide per il trasporto aereo imposte dal Covid-19" che vedrà tra i relatori l'Avv. Valentina Lener, Direttore Generale Assaeroporti.

Il Consiglio approva la concessione del logo.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta di patrocinio morale e pubblicazione sul sito istituzionale pervenuta in data 9 giugno 2020 dalla Infocarcere S.C. a r.l. relativamente alla presentazione del progetto editoriale "Tocco di Penna" istituito per consentire agli Avvocati di qualunque Foro italiano con la passione della scrittura e della ricerca, di vedere pubblicato il proprio scritto. L'iniziativa fa seguito a quanto già deliberato al riguardo negli scorsi anni e non comporta oneri economici in capo all'Ordine.

Il Consigliere Minghelli propone di creare una commissione ad hoc per valutare insieme all'editore i contenuti.

Il Consigliere Cerè ritiene che la Commissione cultura possa occuparsi della questione.

Il Consiglio approva l'iniziativa e la proposta del Consigliere Minghelli, creando una commissione all'interno della Commissione Cultura, che affianchi l'editore nelle scelte più opportune.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota pervenuta il 4 giugno 2020 da parte dell'Avv. (omissis) il quale ha inoltrato la sentenza, del Tar Lazio, sede di Roma, con la quale, in accoglimento delle tesi difensive dell'Ordine, è stato dichiarato inammissibile il ricorso presentato dall'ADU nel 2019 avverso l'esclusione della gara bandita con avviso pubblico dal Consiglio per la gestione del servizio delle turnazioni delle difese di ufficio.

Il Consiglio prende atto e delibera di invitare l'Avv. (omissis) in altra adunanza per ringraziarlo e donare un presente per l'attività professionale prestata a titolo di liberalità.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla richiesta pervenuta in data 10 giugno 2020 di logo e patrocinio pervenuta dall'Avv. Federica Federici per il convegno webinar "Lo Sport ed il Diritto allo sport nell'epoca della emergenza" che si terrà il 24 giugno 2020 sulla piattaforma dell'Università La Sapienza dalle ore 16.00 alle ore 19.00.

Il Consiglio approva la concessione del logo.

Comunicazioni del Vice Presidente

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che in data 4 giugno 2020 l'Ufficio Iscrizioni, in attuazione della L. 247/2012 e del D.M. 47/2016, ha provveduto a segnalare a 1.562 iscritti all'Albo degli Avvocati la mancata comunicazione dell'indirizzo di Posta Elettronica Certificata.

Detta comunicazione è avvenuta attraverso l'invio di 1221 mail alle caselle di colleghi che avevano indicato un indirizzo di Posta Elettronica Ordinaria; per i rimanenti 341, sprovvisti anche di indirizzo mail, si è provveduto con lettera raccomandata con avviso di ricevimento.

In seguito a ciò, oltre 500 colleghi hanno già adempiuto all'obbligo, integrando la scheda anagrafica personale con l'inserimento dell'indirizzo di Posta Elettronica Certificata.



Il procedimento di verifica si concluderà entro il prossimo 20 luglio.
Il Consiglio prende atto.

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

- Il Vice Presidente Mazzoni e il Consigliere Alesii riferiscono che con L. 6 giugno 2020 n. 41 è stato convertito il D.L. 22/2020 che, all'art. 6, comma 3, aveva introdotto alcune modifiche riguardanti lo svolgimento della pratica forense nel periodo di emergenza sanitaria.

La legge di conversione n. 41/2020, con riferimento alla riduzione del tirocinio da diciotto a sedici mesi, aggiunge al testo del decreto la seguente frase: *“independentemente dalla data in cui si sia svolta la seduta di laurea”*.

Pertanto, in virtù di quanto previsto dalla legge di conversione: *“è ridotta a sedici mesi la durata del tirocinio professionale di cui al Capo I del Titolo IV della legge 31 dicembre 2012, n. 247 per i tirocinanti che hanno conseguito la laurea in giurisprudenza nella sessione di cui all'articolo 101, comma 1, primo periodo del decreto legge 17 marzo 2020 n. 18, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 aprile 2020, n. 27, “independentemente dalla data in cui si sia svolta la seduta di laurea”*.

Ciò premesso, anche al fine di rispondere alle numerose richieste di chiarimenti che quotidianamente pervengono agli Uffici dell'Ordine, propongono di evidenziare sul sito istituzionale e sui canali di comunicazione che la riduzione a sedici mesi è rivolta a coloro *“hanno conseguito la laurea in giurisprudenza nella sessione di cui all'articolo 101, comma 1, primo periodo del decreto legge 17 marzo 2020 n. 18”* ovvero nella *“ultima sessione delle prove finali per il conseguimento del titolo di studio relative all'anno accademico 2018/2019...”* independentemente dalla data della seduta di laurea.

Interviene il Consigliere Galeani che propone di chiarire con uno schema da pubblicare sul sito istituzionale.

Il Consiglio approva con delibera esecutiva, disponendo la pubblicazione sul sito e sui social ed inviando una mail ai praticanti.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste l'istanza presentata dagli Avv.ti: Agolini Nina Valentina, Emanuele Angela, Germana' Antonio, Lucci Luca, Marcone Giuseppe, Martellini Vittorio, Messina Antonello, Miscioscia Francesca, Moreschini Emanuele, Parente Pierluigi, Piemonte Luigi, Polinari Paolo, Zurzolo Maria

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Voltaggio, rispettivamente Responsabile e Vice del Dipartimento Affari Generali, per consentire l'uniforme e regolare tenuta delle riunioni delle Commissioni Consiliari fino al venir meno delle cautele sanitarie e dei provvedimenti limitativi l'accesso alla sede del Consiglio, propongono l'adozione del seguente disciplinare per la convocazione e le riunioni delle Commissioni Consiliari.

DISCIPLINARE PER LA CONVOCAZIONE E LO SVOLGIMENTO DELLE RIUNIONI DELLE COMMISSIONI CONSILIARI

Fino a quando non sarà possibile tenere “in presenza” le riunioni delle Commissioni Consiliari, queste saranno tenute in modalità telematica utilizzando una piattaforma con il seguente disciplinare:

1. Il Consigliere Responsabile della Commissione Consiliare indica via mail alla Segreteria la data e l’orario nel quale intende tenere una sessione della Commissione.
2. La Segreteria conferma al Consigliere la disponibilità per la data e l’orario indicato.
3. La Segreteria programma sulla piattaforma Zoom la riunione indicando il nome della Commissione, la data e l’orario, acquisendo apposito ID e password.
4. La Segreteria invia, entro i termini previsti, la comunicazione di formale convocazione della Commissione, fornendo ai componenti della stessa i dati per la connessione.
5. I Consiglieri componenti della Commissione partecipano alla riunione dai locali del Consiglio, unitamente ad un componente della Commissione con funzione di Segretario della riunione, che redigerà il relativo verbale. Le presenze alla riunione della Commissione sono certificate dal Responsabile, con il visto del Segretario.
6. Il Consigliere Responsabile avrà cura di verificare che la riunione si svolga con il necessario decoro e che alla riunione non partecipino soggetti estranei alla Commissione.
7. I Consiglieri possono partecipare alle riunioni delle Commissioni in presenza, unitamente al Consigliere Responsabile e al Segretario.

Il Consiglio approva, autorizzando il pagamento con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Comune di Terracina, pervenuta in data 5 giugno 2020, relativa all’avviso pubblico ai fini costitutivi di un elenco di Avvocati per l’affidamento di incarichi di sostituzione in udienza e/o domiciliazione e altri adempimenti per le controversie in cui sia parte il Comune di Terracina dinanzi alle Autorità Giudiziarie con sede a Roma.

La presentazione della domanda non è soggetta a scadenza e potranno avvenire via pec e per raccomandata a/r come disposto all’interno dell’avviso.

Il Consiglio approva, disponendo la pubblicazione sul sito.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce che è giunta in amministrazione la richiesta di pagamento di una fattura per euro 1.190 (oltre IVA), a titolo di corrispettivo di “Licenza Ombrello per Club e Associazioni” concessa MPLC Italia s.r.l. per autorizzare la proiezione di film e altri prodotti video di cui tale azienda si assume titolare di licenze. Il Consigliere Tesoriere rileva che il contratto risulta sottoscritto ed assistito da clausola di rinnovo annuale. Ritenuta però la non utilità del prodotto, il Consigliere Tesoriere chiede che il Consiglio deliberi sul pagamento richiesto, ma provveda ad esprimere recesso o comunque la volontà di non proseguire il contratto.

Il Consigliere Celletti è contraria al pagamento.

Il Consigliere Nicodemi chiede chiarimenti sul servizio ed il contratto.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza per consentire l’esame del contratto.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce in ordine alla richiesta di assistenza per stato di bisogno presentata dall’Avv. (omissis) in data 3/6/2020.

Il Consigliere Tesoriere rileva che l’istanza risulta non accoglibile, ai sensi del vigente regolamento, risultando che l’istante verte in situazione di mancata contribuzione dal 2018.

Il Consigliere Celletti propone di concedere il contributo, sottraendo le quote dovute relative alle iscrizioni.

Il Vice Presidente Mazzoni propone di invitarlo a regolare la posizione amministrativa e poi concedere l'aiuto economico.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Tesoriere Graziani, delega il Presidente a interloquire con il Collega.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che, nella seduta amministrativa del 4 giugno 2020, il Consiglio Nazionale Forense ha comunicato il proprio orientamento sulla problematica inerente la possibilità di differire la tenuta dell'assemblea degli iscritti finalizzata all'approvazione del conto consuntivo e del bilancio preventivo.

Il CNF ha deliberato di ritenere legittimo, se assunto con apposita delibera consiliare da adottarsi entro il 30 giugno 2020, il differimento dell'assemblea degli iscritti (finalizzata all'approvazione del conto consuntivo e del bilancio preventivo) fino alla data del 30 settembre 2020, salvo ulteriori provvedimenti recanti misure di contenimento e gestione dell'attuale crisi epidemiologica.

Il Consigliere Graziani pertanto chiede di rinviare la convocazione già disposta e si riserva di proporre a breve una nuova data utile.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Bolognesi e Voltaggio riferiscono che, con la nota 10 giugno 2020, è stato comunicato il provvedimento -in vigore fino al 31 luglio venturo- inerente l'organizzazione dell'UNEP. Il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Bolognesi e Voltaggio rilevano che, a seguito dell'interlocuzione avuta, sono state considerate favorevolmente alcune osservazioni rilevate, di cui al verbale della adunanza consiliare del 4 giugno scorso.

Il Consigliere Tesoriere chiarisce la portata della comunicazione.

Il Consiglio ringrazia il Consigliere Tesoriere Graziani ed i Consiglieri Bolognesi e Voltaggio per l'interessamento, delegando il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio a seguire l'andamento del servizio svolto dall'UNEP.

Approvazione del verbale n. 22 dell'adunanza del 4 giugno 2020

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Viene dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia o ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in collegamento Skype. il Consiglio,

Il Consigliere Nicodemi esprime voto contrario, in quanto riferisce di non aver avuto il tempo di leggerlo.

Il Consigliere Segretario dà atto che il verbale è stato trasmesso via pec alle ore 12.25 e che i giuramenti hanno avuto inizio alle ore 12.45. Successivamente vi è stata una sospensione per problemi tecnici dalle 13.50 alle 14.25.

Il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 22 dell'adunanza del 4 giugno 2020.

Pratiche disciplinari

- Il Presidente Galletti comunica, che a seguito della delibera assunta nell'adunanza consiliare del 28 maggio u.s. relativamente all'Avv. (omissis), è pervenuta in data 10 giugno 2020 la comunicazione da parte del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Venezia con la quale trasmette in pari data la sentenza del CNF (omissis) con cui si rigettava il ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la

sospensione dall'esercizio professionale per mesi 6 e la notizia della conferma della sanzione da parte della Suprema Corte di Cassazione (sentenza (omissis) del 25 marzo 2020).

Il Presidente alla luce di quanto pervenuto dal Consiglio dell'Ordine di Venezia da cui si evince che il Consiglio di Roma incolpevolmente non era a conoscenza della maturata misura sospensione disciplinare e, soprattutto, alla luce della conferma da parte della Suprema Corte della sanzione configurando però tale ipotesi una novità mai verificatasi in precedenza, ha richiesto al CNF di avere al più presto chiarimenti circa la rimodulazione ed applicazione della sospensione dal 22 giugno 2019 al 22 dicembre 2019 mai posta in esecuzione; inoltre dal notizie assunte dal COA di Venezia circa l'intervenuta conferma da parte della Suprema Corte di Cassazione appare che l'Avv. (omissis) ben era a conoscenza del periodo di interdizione dal 22 giugno 2019 al 22 dicembre 2019, senza tuttavia comunicare alcunché all'Ordine. Per tale fatto chiede l'invio al CDD.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Nicodemi, prende atto, disponendo di rendere immediatamente esecutiva dalla data odierna la sospensione di mesi sei irrogata dal Consiglio dell'Ordine di Venezia all'Avv. (omissis), confermata dinanzi al Consiglio Nazionale Forense e alla Suprema Corte di Cassazione, delegando l'Ufficio Iscrizioni a provvedere.

Dispone inoltre l'invio al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio del presente estratto per valutare eventuali ipotesi di violazioni deontologiche dell'Avv. (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Caiafa, quale relatore relativamente alla richiesta di parere n. (omissis), presentata dall'Avv. (omissis) nei confronti del Sig. (omissis), all'esito della disamina dell'istanza e delle considerazioni svolte dall'Assistito, riferisce al Consiglio di essere stato il conferimento dell'incarico caratterizzato dalla previsione di una determinazione del compenso, con quantificazione "*...salvo buon esito della controversia, in una misura astrattamente equivalente alla percentuale del 20% (oltre oneri di legge)*", dell'importo che fosse stato "*recuperato dal committente in virtù della proposta azione giudiziaria/stragiudiziale*".

L'incarico ha avuto ad oggetto la gestione risarcitoria di un sinistro presso le Compagnie assicurative UnipolSai e Zurich Ins. in ragione del danno materiale subito dallo scooter e delle lesioni fisiche alla persona del Sig. (omissis).

Il rapporto si è concluso per revoca del mandato, avendo ritenuto il committente di essere stato assistito in modo inadeguato, in ragione del riconoscimento economico operato dalla assicurazione (omissis).

Nel formulare la richiesta di opinamento l'Avv. (omissis) non ha ritenuto di applicare la percentuale indicata nell'atto intitolato "*Conferimento di incarico e di determinazione compenso*" ma ha formulato la richiesta, tuttavia, in termini superiori a quelli previsti dalla tariffa professionale D.M. 55/2014 per l'attività stragiudiziale (omissis).

Il Consigliere Caiafa riferisce che, riconoscendo il parametro medio con riferimento al valore (da € 26.000,00 ad € 52.000,00), il compenso è stato determinato in (omissis) ed il tal senso ha provveduto, precisando, con riferimento alle censure svolte dal Sig. (omissis), competere al Consiglio nella sede relativa al rilascio dell'opinamento esclusivamente la determinazione del compenso in ragione dell'attività espletata, sulla base del valore della controversia, senza, dunque, dover esprimere valutazioni sulle eventuali censure di merito di carattere civilistico.

La pattuizione del compenso, per come formulata mediante patto di quota lite, induce a dover disporre la trasmissione della richiesta, con la relativa documentazione, al Consiglio Distrettuale di

Disciplina, perché valuti il comportamento dell'Avv. (omissis); tuttavia tale proposta non esclude che si possa comunque procedere alla liquidazione del compenso mediante applicazione corretta dei parametri, con riferimento al momento della cessazione del mandato.

Il Consigliere Caiafa pertanto chiede disporsi la liquidazione nella misura indicata di (omissis) e la trasmissione al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le valutazioni di competenza.

Il Consiglio liquida la somma così come proposta e dispone l'invio degli atti al competente CDD.

Parere n. (omissis) – Prof. Avv. (omissis)

- Il Consigliere Gentile relaziona sull'istanza presentata il 9 giugno 2020 dal Prof. Avv. (omissis) avente ad oggetto la correzione materiale del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 4 giugno 2020 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, è riportato che “gli importi indicati sono stati determinati in regime dei parametri di cui al DM 55/2014 vigente al momento della cessazione del mandato”;

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) della predetta frase come di seguito riportato: “gli importi indicati sono stati determinati in regime dei parametri di cui al DM 8 aprile 2004, n. 127, vigente al momento della cessazione del mandato”.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio, astenuti i Consiglieri Nicodemi e Celletti, delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 1)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 11)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 5)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 23)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 3)

(omissis)



Abilitazioni (n. 4)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Compiuta pratica (n. 1)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 14) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Voltaggio, unitamente alla Commissione Diritto Tributario e alla Commissione Contenzioso della P.A., comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Post Covid-19. Una crisi sanitaria, economica, giuridica”, che si svolgerà il 16 giugno 2020, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e moderano: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore della Commissione Diritto Tributario), Avv. Maria Agnino (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Coordinatore della Commissione Diritto Tributario)

Relatori: Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Contenzioso della P.A.) “Il contenzioso e le strutture sanitarie pubbliche”; Prof. Avv. Mario Cicala (Componente della Commissione Diritto Tributario – Presidente Emerito Sezione Tributario Corte di Cassazione) “Spunti di riflessione di diritto tributario”; Prof. Francesco Ricotta (Professore Straordinario Economia e Gestione delle Imprese presso Università degli Studi di Roma Sapienza) “Emergenza economica e Covid-19. Alcuni spunti di riflessione”; Avv. Marco Lepri (Presidente ANF Roma) “La tutela delle libertà. Il processo penale e il Covid-19”; Avv. Alessandro Riccioni (Componente Commissione Diritto Tributario) “La crisi d’impresa. Effetti della normativa emergenziale”.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per l’interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera la concessione di tre crediti formativi.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Privacy, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il trattamento dei dati in sanità. Quale futuro dopo il coronavirus?” che si svolgerà il 23 giugno 2020, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Commissione Privacy), Avv. Andrea Pontecorvo (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Vice Responsabile Commissione Privacy).

Modera e Relazione: Avv. Gennaro Maria Amoruso (Componente Commissione Privacy) “La Telemedicina”.

Relatori: Avv. Virginia Alongi (Componente Commissione Privacy) “La Telemedicina”; Avv. Eugenio Cipolla (Componente Commissione Privacy) “App mediche ed Immuni”; Avv. Paolo La Bollita (Componente Commissione Privacy) “Contact tracing: un esame comparato”; Avv. Alessandro Mariani (Componente Commissione Privacy) “Fascicolo Sanitario Elettronico”; Avv. Gianluca Marmorato (Componente Commissione Privacy) “Dispositivi medici”; Avv. Sarah Masato (Componente Commissione Privacy) “Dossier sanitario e refertazione on line”; Avv. Massimiliano Parla “Il registro dei trattamenti”.

Conclude: Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell'Ordine degli Avvocato di Roma – Responsabile della Commissione Responsabilità Medica e Sanitaria).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera la concessione di tre crediti formativi.

- I Consiglieri Mobrici e Nesta, unitamente alla Giuffrè Francis Lefebvre Roma ed al Centro Servizio Investigativi, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo “La digitalizzazione dello studio legale. La conservazione a norma e i cambiamenti nella relazione con il cliente”, che si svolgerà il 30 giugno 2020, dalle ore 15.00 alle ore 16.30, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Saveria Mobrici (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Paolo Nesta (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Dario Muscatello (Responsabile Giuffrè Francis Lefebvre Roma).

Relatore: Avv. Luca Sileni (Foro di Grosseto – referente informatico COA Grosseto).

Programma: Gli strumenti digitali per lo studio legale; La responsabilità dell'avvocato nell'era del digitale; I nuovi rapporti fra avvocato e cliente; Il documento digitale e la conservazione a norma; Conseguenze giuridiche della mancata conservazione dei file; Conservazione dei file.

La Commissione propone l'attribuzione di un credito formativo ordinario ed un credito formativo deontologico per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera la concessione di un credito formativo ordinario e due deontologici.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrici e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 3 giugno 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PEGASO LAVORO SOC. COOP. dell'evento a partecipazione gratuita “Il lavoro del CTU e del CTP nella nuova responsabilità sanitaria”, che si svolgerà l'11 e 19 settembre/11 e 25 settembre/9 e 23 ottobre 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per singola data per gli eventi del 12 e 19 giugno vista la tardività della domanda; 3 crediti formativi ordinari per singola data per gli eventi dell'11 e 19 settembre e del 9 e 23 ottobre 2020 in considerazione dell'interesse della materia e della qualità dei relatori.

- In data 6 marzo 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di JOB IMPACT SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione ex art.15 Regolamento CON degli agenti sportivi" che si svolgerà dal 2 al 12 novembre 2020;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori e per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 138) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 49) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande presentate dai richiedenti, il Consiglio in conformità del Regolamento emanato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 22 maggio 2015 delibera di trasmettere al C.N.F. il relativo parere circa la permanenza, l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Mobrìci, quale Coordinatore della Commissione di Economia Circolare, comunica che venga inserito, nella medesima commissione, il seguente nominativo: MICHELE POLINI - praticante abilitato iscritto presso l'Ordine di Roma.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta comunica di aver ricevuto in data 28 maggio 2020 dall'Avv. (omissis), a mezzo pec, una nota inviata anche al Consiglio, con la quale si denunziano le disfunzioni della cancelleria del Tribunale dei Minorenni di Roma in questo periodo di emergenza Covid-19.

In particolare, l'Avv. (omissis) evidenzia la mancata lavorazione, da parte degli Uffici di cancelleria, di una istanza urgente, presentata a mezzo pec il 15 maggio 2020, nell'interesse di una sua assistita e il rifiuto, in data 22 maggio 2020, degli addetti alla sicurezza presso il detto Tribunale per i Minorenni, di consentirle l'accesso in cancelleria per il deposito dell'istanza già trasmessa via pec e alla quale non era stato fornito riscontro.

L'Avv. (omissis) aggiunge, inoltre, che, avendo necessità di estrarre copie di documenti dal fascicolo processuale per proporre reclamo, entro il termine di giorni 10 avverso il decreto provvisorio emesso dal Giudice il 21 maggio 2020, inviava, a mezzo pec, istanza alla cancelleria affinché le fosse consentito l'accesso, ma tale autorizzazione le veniva concessa per il 3 giugno 2020, ossia dopo la scadenza del termine per la proposizione del reclamo.

Il Consigliere Nesta chiede, pertanto, che all'esito di ogni opportuno accertamento da parte del Consigliere responsabile dei rapporti con il Tribunale per Minorenni di Roma, il Consiglio adotti una delibera, volta a stigmatizzare tali inaccettabili disfunzioni e a richiedere l'immediata eliminazione delle stesse.

Il Consiglio delega il Consigliere Cerè a riferire in Consiglio nelle prossime adunanze.

- I Consiglieri Anastasio e Bolognesi, Responsabili della Commissione di Diritto Vitivinicolo e Agroalimentare, comunicano l'inserimento dei Colleghi Silvia Canali e Andrea Bini.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo segnala che il giorno 07.06.2020 nella edizione notturna del programma "MilleunLibro – Scrittori in TV", trasmesso da Rai 1 e condotto dal noto giornalista Gigi Marzullo, è stato presentato dall'autore M.lo Capo Raffaele Vinci (in forza presso il presidio Carabinieri del Palazzo di Giustizia di Roma) il libro "Giorgio La Pira - Tra Diritto e Fede".

In apertura di presentazione, è stata chiaramente riportata la circostanza che l'opera illustra le risultanze del convegno svoltosi presso la nostra Aula Avvocati il 4 Luglio 2018, organizzato dal Consiglio e contiene la trascrizione delle relazioni degli illustri relatori allora intervenuti.

L'editore del libro è la Nuova Editrice Universitaria N.E.U., partner editoriale dell'Ordine capitolino. Il Consigliere Pontecorvo consegna la registrazione dell'evento (<https://youtu.be/vHVvcGTP5fI>) e propone di inviare le felicitazioni del Consiglio all'autore, che tanto rilievo e lustro ha portato all'Ente, ora come non mai riconosciuto centro di diffusione di Cultura Giuridica.

Il Consigliere Minghelli vuole complimentarsi con il Consigliere Pontecorvo per l'originalissima opera e per il suo contributo decisivo alla realizzazione del libro che una volta di più porta lustro all'Ente ora come non mai riconosciuto centro di cultura giuridica e gli augura di realizzare presto una propria opera che non sia solo frutto di compilazione, ma che lo faccia riprendere per come merita, autore vero e non compilatore di compilazioni.

Il Consigliere Pontecorvo ringrazia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo, all'esito della sperimentazione tecnico pratica della Formazione A Distanza (F.A.D.) dell'Ordine -oramai protrattasi per quasi un mese dal primo evento dell'11 maggio u.s.- e dopo interlocuzione sul punto con il Consigliere Responsabile Nesta, rileva che una criticità ancora irrisolta risulta essere la scarsa efficacia delle email inviate dal Centro Studi, spesso oggetto di indirizzamento automatico ad opera dei server di PEO nella cartella Spam. Ciò crea problemi di non lieve momento ai Colleghi iscritti ai singoli eventi, che non ricevono (*rectius*: non reperiscono agevolmente) il link per seguire lo streaming.

Il Consigliere Pontecorvo propone di implementare la piattaforma in uso al Centro Studi con l'elenco PEC, affinché sia utilizzabile anche tale più sicuro sistema di trasmissione.

All'implementazione dovrà seguire l'abilitazione dei PC in uso all'Ufficio a trasmettere massivamente le comunicazioni tramite posta certificata, con il sistema già in uso presso altri Dipartimento (a titolo di mero esempio: Ufficio Affari Generali).

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Caiafa comunica di volere inserire nella Commissione Diritto del Mercato l'Avv. Paola Pezzali, l'Avv. Domenico Benincasa, l'Avv. Francesca Fedele.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Caiafa riferisce di avere predisposto, con i componenti il Gruppo costituito per lo studio della rinegoziazione e riequilibrio del sinallagma contrattuale, uno specifico progetto editoriale volto a fornire risposte, in ordine alla necessità, in conseguenza dell'emergenza economica dovuta alla pandemia, ma anche in situazioni di mercato caratterizzate dalle difficoltà di adempimenti contrattuali, attraverso un'Opera che approfondisca la disciplina delle obbligazioni nelle particolari

situazioni di tensione del mercato, fornendo una risposta attraverso la rinegoziazione dei rapporti, quale soluzione ottimale per la gestione dell'impresa.

L'analisi sarà svolta con riferimento al *diritto commerciale*, sotto il profilo *economico-aziendale*, nell'ambito del *diritto civile* e del *diritto del lavoro* ed il percorso argomentativo ed esplorativo si concluderà con la individuazione di un organismo che possa assistere i contraenti nella fase di rinegoziazione, alla condizione che questi abbiano manifestato il loro consenso affinché possa essere favorito, all'esito delle trattative finalizzate alla ricerca del nuovo equilibrio, il riposizionamento del rapporto contrattuale, con la individuazione delle modalità operative al fine della rinegoziazione delle condizioni in essere, mediante proposte risoluzioni condivise.

I temi saranno affrontati e trattati dal Dott. Luciano Panzani, già Presidente della Corte di Appello di Roma, dal Dott. Lucio Di Nosse, già Presidente del Tribunale Fallimentare di Napoli, dal Dott. Riccardo Ranalli, economista aziendale componente la Commissione Colao; Avv. Prof. Lucio Ghia, Diritto commerciale UNIMARCONI; Avv. Paolo Pannella, Foro di Napoli; Avv. Maurizio Ghergo, Legale rappresentante ERICSSON; Avv. Antonella Tanico, Foro di Roma; Avv. Alessandro Riccioni, Foro di Roma; Avv. Domenico Benincasa, Foro di Roma; Avv. Fedele Francesca, Foro di Roma; Avv. Maria Zinno, Foro di Roma; Avv. Flavia Tobia, Foro di Roma; Avv. Ciro Cafiero, Foro di Roma; Avv. Paola Pezzali, Foro di Roma; Avv. Alberto Valerio, Docente a contratto Diritto delle procedure concorsuali, LUM *Jean Monnet* Bari; Dott. Giovanni Mottura, Presidente Istituto Nazionale Amministratori Giudiziari e Liquidatore Metro Roma; Dott. Fabrizio Mancini, ODCEC Tivoli.

L'Opera verrà edita da Infocarcere, con il logo del Consiglio dell'Ordine, ed i proventi derivanti dalla vendita della pubblicazione saranno destinati, per volere degli Autori, alla promozione del progetto di educazione alla legalità denominato "*Carcere, se lo consoci lo eviti*" ideato dalla stessa Cooperativa sociale Infocarcere per la prevenzione del bullismo tra i giovani e nelle scuole.

Il Consiglio approva e concede il Logo.

- Il Consigliere Cerè, coordinatrice della Commissione responsabilità medica e sanitaria riferisce al Consiglio che, nell'ambito dei programmi di immediata realizzazione, la Commissione ha inteso pianificare un progetto editoriale dal titolo "IL PROCEDIMENTO DISCIPLINARE E I RICORSI ALLA COMMISSIONE CENTRALE PER GLI ESERCENTI LE PROFESSIONI SANITARIE".

Il Consigliere Cerè rappresenta altresì che sulla medesima tematica sarà organizzato un convegno per l'approfondimento degli argomenti.

Il Consigliere Cerè, chiede, pertanto, che il Consiglio autorizzi il progetto, nonché il convegno con il riconoscimento di crediti formativi.

Il Consiglio autorizza il progetto editoriale, riservandosi l'esame del seminario quando saranno resi noti i nomi dei relatori.

- Il Consigliere Cerè, coordinatrice del Dipartimento Deontologia e Disciplina porta all'attenzione del Collegio un post pubblicizzato su facebook da "studi legali.com" dove si offre un pacchetto di servizi tra i quali si legge "*divorzio consensuale gestione rapida on line – pacchetti speciali per divorzi e separazioni - scopri le migliori proposte degli avvocati del portale per elaborare il tuo divorzio on line facilmente e rapidamente – che il prezzo non sia un impedimento per te – prenota il prodotto più adatto alle tue esigenze – l'avvocato ti contatterà per rivedere il caso, senza necessità di spostarsi – la gestione sarà risolta on line*".

Appare dunque evidente l'accaparramento di clientela e concorrenza sleale.

Il Consigliere Cerè, pertanto, chiede di poter effettuare le opportune verifiche e riferire al più presto al Consiglio nella prossima adunanza.

Il Consiglio delega il Consigliere Cerè ad assumere ulteriori informazioni ed a riferire più presto al Consiglio.

- Il Consigliere Cerè, coordinatrice della Commissione amministratori di sostegno e tutele riferisce al Consiglio che, nell'ambito dei programmi di immediata realizzazione, la Commissione ha inteso pianificare, a partire dal mese di ottobre 2020, l'organizzazione di un Corso avente ad oggetto *"La tutela dei soggetti fragili - dalla tutela all'amministrazione di sostegno"* strutturato in n. 6 moduli con la disponibilità del Presidente della IX Sezione del Tribunale ed altri Magistrati che collaboreranno.

1 modulo

legge 6/04 istituto giuridico dell'ADS
rapporti e differenze con interdizione ed inabilitazione
i presupposti per la nomina dell'ADS e le sue responsabilità
i destinatari possibili dell'ADS
lettura e analisi del decreto di nomina
presa in carico del beneficiario
Prime azioni dopo la nomina
Presa di contatti con la famiglia del beneficiario
Rapporti con i curanti

2 modulo

ricorso per l'apertura dell'ADS
- chi può presentarlo
- Gli elementi fondamentali del ricorso
L'udienza e l'audizione della persona fragile
Il decreto di nomina
Il giuramento – i rapporti con i magistrati

3 modulo

- Compiti, deontologia, profili di responsabilità dell'ADS
Aspetti assistenziali
Legislazione sociale e sanitaria
Privacy delle categorie deboli
Aspetti sanitari: il consenso informato alle cure

4 modulo

Gestione economica patrimoniale
La gestione ordinaria
La straordinaria amministrazione
La relazione ed il rendiconto periodici
Contributi e agevolazioni fiscali per le categorie deboli
La rendicontazione
termine dell'amministrazione di sostegno
Morte del beneficiario

5 modulo

interventi a sostegno del disabile
Disabilità, handicap e categorie deboli
Le varie aree di fragilità e i diversi bisogni di protezione giuridica
Panoramica servizi territoriali municipali - Area anziani e disabili, senza fissa dimora ed ex detenuti
- Servizi pubblici speciali per ridurre l'handicap

Il ruolo dell'assistente sociale nella procedura di ADS

6 modulo

Il giudice tutelare

La famiglia

L'ente locale

la rete con il territorio

La relazione col beneficiario

Il Consigliere Cerè, chiede, pertanto, che il Consiglio autorizzi il suindicato corso con il riconoscimento di crediti formativi, chiedendo altresì autorizzazione affinché, ove ad ottobre non fosse ancora possibile svolgere le attività di presenza, lo stesso possa essere organizzato con modalità da remoto.

Chiede altresì che per il Corso di formazione sia autorizzata la diffusione in modalità audiovisiva.

Il Consiglio approva, riservandosi sui crediti formativi all'esito dello svolgimento del regolare procedimento di accreditamento.

- Il Consigliere Cerè, coordinatrice della Commissione Responsabilità Medica e Sanitaria riferisce al Consiglio che, nell'ambito dei programmi di immediata realizzazione, la Commissione ha inteso pianificare, a partire dal mese di luglio 2020, l'organizzazione di un convegno per la formazione e approfondimento avente ad oggetto "responsabilità medica sanitaria e COVID 2019 – approccio metodologico alla gestione dei rischi e alla responsabilità medica professionale", strutturato in due giornate, dalla mattina al pomeriggio, di intesa con la Federazione Ordine dei Medici.

Il Consigliere Cerè, chiede, pertanto, che il Consiglio autorizzi il suindicato convegno con il riconoscimento di crediti formativi, chiedendo altresì autorizzazione affinché si provveda con diffusione mediante piattaforma youtube.

Il Consiglio approva riservandosi sui crediti formativi, all'esito dello svolgimento del regolare procedimento di accreditamento.

- Il Consigliere Cerè comunica di voler inserire nella Commissione Famiglia e minori la Collega Maria Rosaria Bruno.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cesali comunica di aver ricevuto da parte di Colleghi delle segnalazioni su alcune disfunzioni degli Uffici Giudiziari romani.

In modo conforme alla delega attribuita da questo Consiglio in data 29 maggio u.s., il Consigliere Cesali informa il Consiglio affinché i delegati ai singoli uffici, per quanto di competenza, possano valutare gli interventi opportuni.

In particolare:

- si segnala che il Tribunale sovente non risponde alla richiesta di rilascio copie esecutive inviate via pec all'indirizzo dedicato e per quelle inviate prima del 18.5.20 la risposta è stata che vengono rilasciate solo copie indifferibili. Tale situazione oltre che disagio comporta danni ingenti agli assistiti soprattutto per l'esecuzione dei provvedimenti;

- altra segnalazione riguarda il Giudice di Pace penale. Ai telefoni indicati sul sito non rispondono mai, esiste solamente una pec di riferimento per quanto attiene le questioni prettamente amministrative, non vi sono indicazioni per quanto attiene la presentazione di istanze ovverosia se è possibile farle pervenire tramite pec indicata oppure se è necessario recarsi personalmente a depositarli con i rischi connessi di assembramento all'interno di un edificio inadatto già in precedenza ad ospitare un numero consistente di professionisti e personale; si evidenziano anche le modalità

organizzative per i rinvii d'udienza sprovvisti di alcun criterio ben definito, ed i tempi molto lunghi per qualsiasi pratica (richiesta copie, visione fascicoli in archivio, emissione decreto di liquidazione).

- Si segnala, altresì, la situazione di grave disagio per il deposito dei ricorsi in Cassazione. La App chiamata U-FIRST, divenuta obbligatoria a seguito di provvedimento del 7 maggio 2020 prot. n.939/2020/I, emesso dal Primo Presidente, rende complicato fissare l'appuntamento per sistematico esaurimento di disponibilità. Inoltre, per gli atti in scadenza sono disponibili solo 5 numeri a mattinata.

- Per quanto concerne l'Unep la fila esterna è unica, contemporaneamente vengono approntate delle liste che creano ulteriore assembramento. Anche la fila per il Civile e Lavoro è unica ed è stato sospeso il servizio del sistema Gsa mediante il quale si lasciava il pacco con le notifiche senza fare fila in un apposito ufficio e poi il giorno dopo si tornava a riprendere le ricevute. Tale sistema evitava assembramenti.

- Si riscontrano ritardi nella comunicazione da parte delle cancellerie nell'apertura delle buste dei depositi, nell'attribuzione dei numeri di ruolo e, conseguentemente, anche nelle fissazioni delle udienze, le segnalazioni provengono soprattutto dalla Sezione I e VI Civile e dalla sezione Lavoro.

Il Consiglio prende atto delle disfunzioni, peraltro già oggetto di segnalazione in precedenti interventi consiliari, e invita ciascun Consigliere ad attivarsi per risolvere le problematiche.

- Il Consigliere Cesali chiede che, anche considerando quando verificatosi in altri Fori, il C.O.A. di Roma adotti provvedimenti perentori per la ripresa dell'attività giudiziaria. Pertanto, il Consigliere Cesali,

considerato

che nel territorio del Lazio i contagi da COVID 19 sono diminuiti ed in tutta Italia è stata programmata la ripartenza di tutte le attività produttive e sociali,

ritenuta

la necessità di riportare le attività giudiziarie alla normalità nell'interesse dei cittadini e degli avvocati, seppur con tutte le norme di sicurezza;

riscontrato

il fallimento e l'inefficienza del lavoro agile per gli amministrativi del comparto giustizia posto che non possono accedere da casa al sistema informatico condiviso.

Tanto premesso, il Consigliere Cesali chiede che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, inoltri istanza formale alla Presidenza del Tribunale di Roma affinché acceleri il processo di normalizzazione del servizio giustizia quale indispensabile servizio di pubblica utilità, disponendo che:

- tutto il personale amministrativo torni in servizio presso gli uffici giudiziari;
- sia consentito agli Avvocati l'accesso diretto agli uffici senza preventivo appuntamento, predisponendo il necessario sistema di distanziamento ed igiene;
- venga ripristinato il normale svolgimento delle udienze in Tribunale e Giudice di Pace, Civile e Penale, con presenza fisica degli avvocati, predisponendo il necessario sistema di distanziamento ed igiene, ovvero venga disposta la trattazione delle cause, ove consentito, da remoto;
- venga monitorato l'invio delle PEC contenenti i rinvii delle cause.

Il Consigliere Cesali, in caso di favorevole accoglimento da parte del Consiglio, chiede che la delibera sia immediatamente esecutiva e ne venga data ampia pubblicità al fine di confermare agli avvocati capitolini l'impegno del C.O.A. e la vicinanza alle esigenze dei cittadini e degli avvocati.

Il Presidente Galletti apprezza la delibera che va nel solco di quanto già deliberato da ultimo anche nella scorsa adunanza su proposta dei Consiglieri Mobrìci e Voltaggio.

Il Consigliere Segretario Scialla ricorda al Consiglio il recente provvedimento del Presidente Vicario La Malfa che impone il ripristino dei servizi per almeno al 50% rispetto al regime ordinario a seguito delle pressanti istanze del Presidente Galletti per ottenere la totale ripartenza delle attività.

Il Consigliere Minghelli osserva che il provvedimento del Presidente La Malfa non risolve nulla della situazione del penale dove viene comunicato un elenco monco delle udienze che si fanno senza riferimenti ai vecchi orari e senza indicazione della sorte degli altri fascicoli che non vengono trattati.

Il Consigliere Pontecorvo precisa che al Consiglio viene fornito il calendario che è tutt'altra cosa rispetto alle notifiche dei singoli rinvii dovute ai difensori ed è evidentemente un vantaggio per i Colleghi non esimando l'Ufficio dalla notifica della fissazione o del rinvio.

Il Consiglio, ritenuta la proposta nel solco delle precedenti delibere consiliari, approva all'unanimità con delibera immediatamente esecutiva e dispone la diffusione dell'estratto sui social e pubblicazione sul sito a cura del Dipartimento comunicazione assieme alle delibere assunte alla scorsa adunanza su proposta dei Consiglieri Voltaggio e Mobrici.

- Il Presidente riferisce su un progetto pilota in materia di assistenza agli Avvocati in cooperazione tra il Consiglio e la Cassa forense per consentire a tutti gli iscritti, su base volontaria, un monitoraggio dell'esposizione al Covid 19 in collaborazione col Policlinico Gemelli di Roma che eseguirà uno screening con costi sostenuti o rimborsati da Cassa forense; all'esito dell'esame sierologico per i positivi sarà eseguito il tampone e, in caso di esito ancora positivo, sarà avviato il percorso terapeutico e di cura previsto dalle autorità sanitarie; proprio oggi il comitato dei delegati di Cassa dovrebbe pronunciarsi sul progetto. Il Presidente, riferisce, infine di avere sollecitato Cassa Forense ad avviare progetti che consentano il ricorso gratuito o in convenzione al coworking per i colleghi più fragili e per quelli in difficoltà a seguito della pandemia.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 12) pareri su note di onorari:
(omissis)