



VERBALE N. 1 DELL'ADUNANZA DELL'11 GENNAIO 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditì di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente Vaglio comunica che in data 12 e 13 gennaio 2018 si terrà l'assemblea dell'Organismo Congressuale Forense presso l'Aula Avvocati con le consuete modalità.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 27 dicembre 2017, con la quale trasmette il ricorso avanti la Suprema Corte notificato presso il suo studio da parte dell'Avv. (omissis) avverso la sentenza n. (omissis) del Consiglio Nazionale Forense emessa a definizione del procedimento n. (omissis) dell'Ordine degli Avvocati di Roma con il quale sospendeva, in data 28 gennaio 2016, il ricorrente a tempo indeterminato per non aver pagato il contributo annuale di iscrizione.

Il Consiglio delibera di proporre controricorso per Cassazione e nomina difensore dell'Ordine l'Avv. (omissis). Delegando il Presidente Vaglio a sottoscrivere la relativa procura alle liti e dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta dalla Procura Generale della Corte di Cassazione in data 2 gennaio 2018 con la quale viene comunicato che il giorno 26 gennaio 2017 avrà luogo la cerimonia dell'Assemblea Generale della Corte di Cassazione e, pertanto, essendo necessario limitare l'afflusso al Palazzo di persone non interessate alla cerimonia durante l'intera mattinata, chiede la collaborazione dell'Ordine in tal senso.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Ilaria Cartigiano, pervenuta in data 27 dicembre 2017, con la quale viene trasmessa una breve relazione, anche a nome degli altri colleghi della Conferenza dei Giovani Avvocati, sullo svolgimento dell'evento svoltosi a Parigi dal 30 novembre al 1° dicembre 2017 in occasione della rentrée Solennelle e ringrazia per il sostegno avuto dall'Ordine.

L'Avv. Cartigiano riferisce che l'Ordine di Parigi ha reso omaggio al Batonnier Mario Stasi attraverso un premio ad un giovane avvocato caratterizzato da una competizione internazionale volta a rendere omaggio alla "difesa della difesa" durante la quale cinque giovani avvocati hanno presentato il loro discorso diretto alla difesa degli avvocati perseguiti per la loro missione di difesa. Tutti gli interventi si sono rilevati di notevole pregio scientifico dando vita ad uno stimolante dibattito tra i presenti.



Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta dalla IusLaw Web Radio Srl in data 21 dicembre 2017 per l'evento che si terrà il 17 gennaio 2018 sul tema "Le professioni incontrano la politica - senza alta professionalità l'Italia non ha futuro", per il quale è stato già chiesto l'accreditamento.

Il Consiglio concede il patrocinio morale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, il Segretario di Tosto e il Consigliere Tamburro rappresentano che, nell'ambito del Progetto Giovani, tutti i Colleghi già indicati, ad eccezione dell'Avv. Filippo Simone Zinelli che ha domandato di essere sostituito, hanno manifestato il desiderio di proseguire l'attività anche in seno al progetto Lab Giovani istituito presso il CNF. Rilevato il buon lavoro dai medesimi svolto e gli apprezzamenti ricevuti, propongono pertanto la conferma dei Colleghi Avv. Marinella Micolonghi, Avv. Gaia Morelli, Avv. Aurelio Salata e Avv. Sergio Barbera, nonché la sostituzione dell'Avv. Filippo Simone Zinelli con l'Avv. Davide Maldera che ha manifestato la propria disponibilità.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta dalla Spazio Progetto a firma della Dott. Antonella Foderaro in data 20 dicembre 2017 per il convegno che si terrà il 23 gennaio 2018 presso la sede di DEI - Tipografia del Genio Civile in Roma sul tema "Building Revolution - Building day Roma", evento totalmente gratuito che si svolgerà dalle ore 9.30 alle ore 13.30.

Il Consiglio, preso atto che l'evento non ha alcuna attinenza con le materie giuridiche, pur ringraziando per la richiesta, ritiene di non concedere il patrocinio morale.

- Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. (omissis), con lettere del 21 novembre, del 6 dicembre e del 22 dicembre 2017, indirizzate anche al Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Luciano Panzani, e al Presidente del Tribunale di Roma, Dott. Francesco Monastero, nelle quali richiamava una precedente missiva indirizzata il 2 marzo 2017 al Dott. Antonino Pasquale La Malfa, Presidente della Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, ha nuovamente segnalato alcuni episodi che hanno coinvolto lo stesso l'Avv. (omissis), nella qualità di curatore, prima, e di difensore di se stesso e dell'Avv. (omissis), poi.

In particolare l'Avv. (omissis) ha riferito di aver scritto al Presidente della sezione fallimentare Dott. La Malfa il 2 marzo 2017 e di aver sollecitato un riscontro anche con la successiva mail del 31 marzo 2017, ottenendo una lettera di risposta il successivo 6 aprile 2017, nella quale il Presidente La Malfa aveva affermato non competergli, quale Presidente della Sezione, "esprimere valutazioni di sorta" in ordine al riferito comportamento conflittuale dal Dott. Giuseppe Di Salvo, Giudice della Sezione Fallimentare, e lo aveva informato di avere trasmesso la stessa al Presidente del Tribunale per le eventuali iniziative.



La delicatezza e l'importanza della segnalazione giustificano l'invio degli atti anche al Consiglio Giudiziario, per quanto di competenza, e per conoscenza al Presidente della Corte di Appello ed al Presidente del Tribunale.

Il Consiglio delibera di trasmettere la documentazione pervenuta dall'Avv. (omissis) al Consiglio Giudiziario e per conoscenza al Presidente della Corte di Appello ed al Presidente del Tribunale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto in data 10 gennaio 2018 dall'Unione degli Ordini Forensi del Lazio relativo alla convocazione dell'Adunanza Generale dell'Unione che si terrà il 20 gennaio 2018, dalle ore 9.30 in Frosinone, precisando oltre all'ordine del giorno la possibilità di ciascun Presidente dell'Ordine di nominare un Consigliere delegato a farne parte, al fine di concludere i lavori nella data stabilita.

Il Presidente Vaglio chiede la disponibilità a partecipare ai Consiglieri presenti, invitando a comunicare l'eventuale presenza alla Segreteria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 28 dicembre 2017 dal CNF relativa alla comunicazione di fissazione di udienza per il reclamo elettorale proposto dall'Avv. (omissis) avverso la proclamazione degli eletti del 23 settembre 2017 per il rinnovo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

La trattazione dell'udienza è fissata per la seduta del (omissis).

Il Consigliere Arditi di Castelvetere comunica che appare opportuno la costituzione dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

I Consiglieri Graziani e Nicodemi si astengono.

Il Consiglio delibera di costituirsi nel giudizio, nominare difensore il Prof. Avv. (omissis) delegando il Presidente Vaglio a sottoscrivere la relativa procura e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Guido Chiodetti, Ivan Ferra, Erika Iannucci, Davide Faustini, Giovanni Bianchi, Rossella Filacaro, Sara Greco, Vito Rizzi, Alessandro Vinci Orlando, Linda Cilia, Anna Rita Deodato, Roberto Cipolla

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione per mesi sei.



Il Consiglio delibera di non costituirsi in giudizio.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione per mesi sei.

Il Consiglio delibera di non costituirsi in giudizio.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto la sanzione disciplinare della censura.

Il Consiglio delibera di non costituirsi in giudizio.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto la sanzione disciplinare della censura.

Il Consiglio delibera di non costituirsi in giudizio.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'organismo indipendente di valutazione del Ministero della Giustizia, pervenuta in data 18 dicembre 2017, con la quale, nell'ambito della valutazione delle performance individuali dei dirigenti di livello non generale, chiede all'Ordine forense romano la rilevazione del livello di soddisfazione espresso dagli utenti interni e/o esterni sulla qualità del servizio reso nell'anno solare 2017 dal DOG DGSIA – C.I.S.I.A. Roma, attraverso la compilazione del prospetto che accompagna alla nota stessa.

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani affinché predisponga e trasmetta la valutazione del Consiglio dell'Ordine, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Segreteria di Direzione del Dipartimento Medicina Epidemiologia Igiene del Lavoro e Ambientale dell'Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro, pervenuta in data 15 dicembre 2017, con la quale comunica la realizzazione del Master biennale Interfacoltà Sapienza-Inail di II livello in "gestione integrata di salute e sicurezza nell'evoluzione del mondo del lavoro". L'iniziativa è sostenuta da enti partner d'eccellenza e sono previste borse di studio. Il termine per la presentazione delle domande è fissato per il 31 gennaio 2018.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 8 gennaio 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del (omissis) con protocollo n. (omissis).



A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare l'oggetto da "modifica delle condizioni di regolamentazione della potestà in relazione a decreto del Tribunale per i Minorenni di Roma" a "recupero somme dovute a titolo di mantenimento di minore, in relazione a decreto del Tribunale per i Minorenni di Roma".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dalla Dott. Giorgia Vitanza hr Manager Portolano Cavallo la richiesta di pubblicizzare la decima edizione dei loro Premi per tesi di laurea 2018 istituiti per i laureandi e laureati della Facoltà di Giurisprudenza, accompagnatoria delle informazioni illustrative, le spiegazioni dei vari premi e l'indicazione della scadenza per partecipare al bando fissata per il 31 dicembre 2018.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che gli l'Avv.ti (omissis) a seguito di controllo dell'Ufficio Amministrazione risultano sospesi per morosità e da numerosi anni non versano i contributi dovuti. Pertanto propone l'immediato affidamento della riscossione del credito ad una agenzia specializzata del settore con le relative spese di riscossione a carico dei debitori sopra riferiti.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere a riferire su tutte le morosità ancora esistenti per poter decidere sulle procedure di recupero.

Giuramento Avvocati

- Sono presenti: Avvocato Mario Amoroso, Avvocato Matteo Baldascino, Avvocato Lavinia Maria Bertini, Avvocato Camilla Bognini, Abogado Claudio Boratto, Abogado Rosa Calamiello, Avvocato Alexandro Capogna, Avvocato Marco Coletta, Avvocato Alberto Coletti, Avvocato Giorgio Confortini, Avvocato Valentina Corneli, Avvocato Paola Davì, Abogado Giuseppa Di Bartolo, Abogado Antonio Di Biasio, Avvocato Vittoria Di Spirito, Avvocato Giorgia Di Zazzo, Abogado Silvia Donà, Avvocato Simone Eftimiadi, Abogado Giuseppina Samantha Fabiano, Avvocato Anna Giurickovic, Abogado Gioacchino Greco, Avvocato Caterina Guarnaccia, Avvocato Gaetano Iovino, Abogado Marcello Leombroni, Avvocato Alberto Lucca, Avvocato Marco Mennella, Abogado Elisa Pierdonati, Abogado Antonella Saiani, Advogado Luiz Gustavo Scarpelli Dos Santos Reis, Avvocato Manuela Liuma Spera, Avvocato Lorenza Vitali quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Giuramento Praticanti Avvocati

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: Francesco Anzuini, Martina Bertuzzi, Michela Boi, Flaminia Cenciarelli, Kim Cirotti, Caterina Coggiatti, Davide Di Gravio, Attilio Massimo Iannucci, Francesca Ieradi, Alessio Martino, Giulia Silvestri, Fabiana Anna Taiano, Cosima Ventrelli, Eleonora Zingaretti, Elodia Zito i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L.



247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: “consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell’assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento”.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Scialla, quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell’adunanza del 30 giugno 2016, riferisce l’elenco delle segnalazioni pervenute all’Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell’art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv.ti (omissis)

- Il Consigliere Scialla comunica che nell’ambito del parere n. (omissis) Avv. (omissis) relativamente ad euro (omissis), da nota dei legali della Signora (omissis) è emerso che, per le cause in oggetto, pende azione di responsabilità professionale dinanzi al Tribunale di Roma nei confronti dell’Avv. (omissis) ed in quella sede, quest’ultimo, ha proposto richiesta in riconvenzionale della somma di euro (omissis).

Il Consigliere Scialla ha disposto l’inoltro della nota difensiva al collega richiedente il parere di congruità in data 29 novembre 2017, senza ricevere ulteriori comunicazioni.

Il Consigliere, pertanto, chiede al Consiglio di sospendere la richiesta di parere, stante la menzionata pendenza giudiziale sulle medesime questioni.

Il Consiglio dispone la sospensione dell’esame del parere di congruità della richiesta dell’Avv. (omissis).

Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P., comunicano che in data 7 gennaio 2018 è pervenuta dalla (omissis) risposta in ordine ai chiarimenti richiesti da questo Consiglio. Il nuovo Statuto e le informazioni rese risultano conformi alle richieste e pertanto la Commissione propone di deliberare l’iscrizione della società (omissis).

Il Consiglio, rilevata la sussistenza di tutti i presupposti, considerato tuttavia l’art. 1 comma 443 L. 205/2017 (Legge di Bilancio 2018), invita la richiedente società (omissis) a provvedere ad adeguare la propria richiesta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P., comunicano che in data 22 novembre 2017 è pervenuta a questo Consiglio richiesta di iscrizione da parte della società



“(omissis)”. Stante il rispetto dei requisiti richiesti dall’art. 4 bis L. 247/2012 la Commissione propone di deliberare l’iscrizione di detta società.

Il Consiglio, rilevata la sussistenza di tutti i presupposti, considerato tuttavia l’art. 1 comma 443 L. 205/2017 (Legge di Bilancio 2018), invita la richiedente società “(omissis)” a provvedere ad adeguare la propria richiesta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 23 novembre 2017 è pervenuta a questo Consiglio richiesta di iscrizione da parte della società “(omissis)”. Stante il rispetto dei requisiti richiesti dall’art. 4 bis L. 247/2012 la Commissione propone di deliberare l’iscrizione di detta società.

Il Consiglio rilevata la sussistenza di tutti i presupposti, considerato tuttavia l’art. 1 comma 443 L. 205/2017 (Legge di Bilancio 2018), invita la richiedente società “(omissis)” a provvedere ad adeguare la propria richiesta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che l’art. 1 comma 443 L. 205/2017 (Legge di Bilancio 2018) ha disposto che le società di cui all’art. 4 bis L. 247/2012 *“in qualunque forma costituite, sono tenute a prevedere ed inserire nella loro denominazione sociale, l’indicazione Società tra Avvocati [...]”*.

A tal fine la Commissione propone di deliberare di inviare a tutte le società già iscritte sino ad oggi, la seguente comunicazione: “Con la presente si comunica che l’art. 1 comma 443 L. 205/2017 ha introdotto il comma 6bis nell’art. 4bis della L. 247/2012 che stabilisce che le società di cui all’art. 4bis L. 247/2012 *“in qualunque forma costituite, sono tenute a prevedere ed inserire nella loro denominazione sociale, l’indicazione Società tra Avvocati [...]”*”.

Il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma invita pertanto codesta rispettabile società ad ottemperare alla suddetta disposizione di legge, nonché ad ogni ulteriore modifica statutaria eventualmente necessaria in conformità alla predetta norma, ed a darne comunicazione a questo Consiglio entro il 20 febbraio 2018”.

Il Consiglio approva in conformità e delega il Consigliere Segretario.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 27 novembre 2017 è pervenuta l’istanza dell’Avv. (omissis), con la quale la stessa chiede la cancellazione dall’Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell’Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data 14 agosto 2015.

Il Consiglio sospende l’esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e ove in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda all’Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al CDD.

Dott. (omissis) - (omissis) a responsabilità limitata

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 15 dicembre 2017 è pervenuta l’istanza del Dott. Luigi Rizzi, in qualità di legale rappresentante p.t. della Società (omissis) a responsabilità limitata, con



la quale lo stesso chiede l'iscrizione all'Albo speciale della citata Società. A tal fine deposita i documenti allegati alla presente comunicazione.

Il Consiglio delega l'esame della richiesta all'apposita Commissione.

Avv. (omissis) - (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 4 dicembre 2017 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale lo stesso, chiede l'iscrizione all'Albo speciale della (omissis). A tal fine deposita i documenti allegati alla presente comunicazione.

Il Consiglio delega l'esame della richiesta all'apposita Commissione.

Elenco Speciale (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla nota pervenuta in data 28 dicembre 2017, prot. n. (omissis), dell'Avv. (omissis), Direttore Legale e Societario (omissis), con la quale comunica il vigente ed allegato regolamento degli avvocati interni di (omissis) e chiede la cancellazione dall'elenco speciale degli Avv.ti (omissis).

Il Consigliere Mazzoni, precisa che relativamente alla posizione dell'Avv. (omissis), in data 7 dicembre 2017 è stata data esecuzione della cancellazione per incompatibilità e per quanto riguarda l'Avv. (omissis) deve essere eseguita la cancellazione per incompatibilità.

Il Consiglio, vista l'istanza di cancellazione pervenuta dal predetto ente, dispone la cancellazione dall'Albo a domanda degli Avv.ti (omissis) con decorrenza 31 dicembre 2017.

Soppressione elenco speciale (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla nota pervenuta in data 29 novembre 2017, prot. n. (omissis), dell'Avv. (omissis), nella qualità di coordinatore dell'elenco speciale dell'(omissis), con la quale comunica la soppressione dell'elenco Speciale (omissis) (come da allegato). Nel predetto elenco speciale sono iscritti gli Avv.ti (omissis).

Il Consiglio, vista la soppressione dell'Ufficio Legale (omissis) e vista l'istanza di cancellazione pervenuta dal predetto ente, dispone la cancellazione dall'Albo a domanda degli Avv.ti (omissis) con decorrenza 31 dicembre 2017.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 22 dicembre 2017 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale la stessa chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data 26 ottobre 2017.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e, in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al CDD.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), protocollata in data 8 gennaio 2018, assunta al protocollo n. (omissis), con la quale la stessa chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati con decorrenza 31 dicembre 2017.



Il Consiglio ritenuto che trattasi della prima adunanza del 2018 delibera la cancellazione dell'Avv. (omissis) dall'Albo degli Avvocati con effetto dalla data 31 dicembre 2017.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 11 dicembre 2017 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale la stessa chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data 15 luglio 2015.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e, in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al CDD.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 19 dicembre 2017 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale lo stesso chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) sono pendenti il procedimento disciplinare n. (omissis) e la pratica (omissis) trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato dei procedimenti e, in caso di pendenza, una loro pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al CDD.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 29 dicembre 2017 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale lo stesso chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis), trasmessa al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data 6 marzo 2017.

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato del procedimento e, in caso di pendenza, una sua pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al CDD.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 4 gennaio 2018 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale lo stesso chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) sono pendenti le pratiche nn. (omissis) trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina e il procedimento disciplinare n. (omissis) (pratica COA (omissis)).

Il Consiglio sospende l'esame della richiesta di cancellazione, disponendo di richiedere al Consiglio Distrettuale di Disciplina lo stato dei procedimenti e in caso di pendenza, una loro pronta definizione. Manda all'Ufficio Iscrizioni per un immediato invio al CDD.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 29 dicembre 2017 è pervenuta istanza di cancellazione dell'Avv. (omissis), sospesa dall'esercizio della professione forense ai sensi dell'art. 20 co.2 L. 247/12 dal 9 gennaio 2014 e per morosità dal 27 marzo 2014.



Il Consiglio, come già disposto in data 19 ottobre 2017, delibera la cancellazione dell'Avv. (omissis), dall'Albo degli Avvocati di Roma con decorrenza 31 dicembre 2017 e manda all'Ufficio Amministrazione per il recupero delle somme dovute per le annualità non versate.

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che in data 28 dicembre 2017 è pervenuta istanza di cancellazione dell'Avv. (omissis), sospesa dall'esercizio della professione forense per morosità dal 19 novembre 2015.

Il Consiglio, come già disposto in data 19 ottobre 2017, delibera la cancellazione dell'Avv. (omissis), dall'Albo degli Avvocati di Roma con decorrenza 31 dicembre 2017 e manda all'Ufficio Amministrazione per il recupero delle somme dovute per le annualità non versate.

Studio Legale (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 21 dicembre 2017 è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), in qualità di Amministratore Unico della Società (omissis), con la quale la stessa chiede l'iscrizione all'Albo speciale della citata Società. A tal fine deposita i documenti allegati alla presente comunicazione.

Il Consiglio delega l'esame della richiesta all'apposita Commissione.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 52)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 4)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L. 247/2012 con decorrenza 31 dicembre 2017 (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni a domanda con decorrenza 31 dicembre 2017 (n. 52)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 2)

(omissis)



Nulla osta al trasferimento (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 37)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 5)

(omissis)

Abilitazioni (n. 9)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda con decorrenza 31 dicembre 2017 (n. 43)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 4)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 2)

(omissis)

Formazione professionale continua accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 101) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che, per mero errore materiale, non sono state inviate da detto Dipartimento alla Segreteria le delibere relative ai master organizzati dall'Università Luiss Guido Carli, regolarmente esaminate dalla Commissione preposta e sottoposte al Consiglio nell'adunanza del 7 dicembre 2017.

A seguito di quanto riferito, le predette delibere vengono inserite nel verbale attuale:

- In data 4 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario di Secondo Livello in "Compliance Prevenzione della corruzione nei settori Pubblico e Privato a.a. 2017/2018 – prima edizione", che avrà inizio entro la fine del mese di gennaio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.



- In data 1° dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell’evento a partecipazione a pagamento “Master Universitario di Secondo Livello in Diritto di Famiglia a.a.2017/2018 – seconda edizione”, che avrà inizio entro il mese di gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 1° dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell’evento a partecipazione a pagamento “Master Universitario di Secondo Livello in “Legal advisor and human resources management a.a.2017/2018 – decima edizione”, che avrà inizio 15 febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 1° dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell’evento a partecipazione a pagamento “Master Universitario di Secondo Livello in “Diritto di Impresa a.a. 2017/2018 – decima edizione”, che avrà inizio entro la fine del mese di febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 1° dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell’evento a partecipazione a pagamento “Master Universitario di Secondo Livello in “Diritto penale di impresa a.a. 2017/2018 – undicesima edizione”, che avrà inizio entro la fine del mese di febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 1° dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso di perfezionamento in “Diritto dell’energia, a.a. 2017/2018 – ottava edizione”, che avrà inizio entro la fine del mese di febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 1° dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell’evento a partecipazione a pagamento “Master Universitario di secondo livello in “Regolazione dell’attività e dei mercati finanziari” a.a.2017/2018 – ottava edizione”, che avrà inizio il 10 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 1° dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell’evento a partecipazione a pagamento “Master universitario secondo livello in “Diritto della concorrenza e dell’innovazione”, a.a. 2017/2018 – sesta edizione, che avrà inizio il 16 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

- In data 1° dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI – Libera Università dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso di Formazione Executive in “Diritto del trasporto aereo: i contratti”, a.a. 2017/2018 – seconda edizione, che avrà inizio il 23 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all’istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell’Avv. (omissis) per gravi motivi di salute, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l’esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l’Avv. (omissis).

- Il Consigliere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, in relazione all’istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell’Avv. (omissis) per assistenza ai tre figli minori quale genitore unico poiché la moglie, Sig.ra (omissis), è deceduta in data 30 gennaio 2010, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della



predetta istanza, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'esonero a tempo indeterminato dalla formazione continua per l'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata da BLB STUDIO LEGALE, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio quanto segue: "La presente istanza non può essere accolta a parere di questa Commissione per carenza degli elementi indicati nel parere allegato al verbale di commissione del 1° febbraio 2017 ed in particolare riguardo ai punti nn. 3, 4, 5."

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, comunicano che è pervenuta a questo Ordine, da parte di AGIFOR istanza di modifica della delibera consiliare del 21 dicembre 2017, relativa alla richiesta di accreditamento del "Corso specialistico in diritto e procedura civile 2018" articolato in sei moduli con inizio il 27 febbraio 2018, con la quale a detto corso venivano attribuiti diciotto crediti formativi ordinari. L'Avv. Leonardo Del Vecchio, responsabile dell'associazione sopra indicata, comunica che l'intenzione era, invece, di richiedere il riconoscimento di tre crediti formativi ordinari per ciascuna dei sei moduli.

Il Consiglio accoglie l'istanza di AGIFOR per il convegno come sopra indicato con la concessione di tre crediti formativi ordinari per ciascun modulo.

- Il Consigliere Addressi, unitamente al Progetto Donna, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "MAPPATURA DELLA RAPPRESENTANZA FEMMINILE E MASCHILE NELLE PROFESSIONI LEGALI NEI PAESI DELL'UNIONE – Presentazione dello Studio Legale del Dipartimento Affari Legali del Parlamento Europeo" che si terrà in Roma, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour il 23 gennaio 2018, dalle ore 13.00 alle ore 16.00.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Angelica Addressi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile del Progetto Donna), Avv. Fabrizia Castagna (Foro di Roma – Componente del Progetto Donna), Avv. Cristina Cerrato (Foro di Roma – Componente del Progetto Donna), Avv. Irma Conti (Foro di Roma – Componente del Progetto Donna), Avv. Luciana Delfini (Foro di Roma – Componente del Progetto Donna), Avv. Valeria Raimondo (Foro di Roma – Componente del Progetto Donna), Avv. Viviana Straccia (Foro di Roma – Componente del Progetto Donna).

Programma:

- 1) Introduzione sia del Progetto Donna che del lavoro svolto;
- 2) Introduzione storica della mappatura;
- 3) Metodologia;
- 4-5-6-7) Avvocati, Magistrati, Notai e Accademici;
- 8) Casistica Magistratura;



9) Casistica Avvocatura e conclusioni.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "L'AFFIDAMENTO CONDIVISO E IL PROTOCOLLO DI BRINDISI" che si terrà in Roma, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour il 23 gennaio 2018, dalle ore 16.30 alle ore 18.30.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore del Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione), Dott. Vincenzo Vitalone (Giudice della Sezione Famiglia del Tribunale Civile di Roma), Prof. Roberto Thomas (già Sostituto Procuratore presso il Tribunale per i Minorenni di Roma), Avv. Carla Lettere (Componente del Direttivo della UNCM Unione Nazionale Camere Minorili), Avv. Maria Carsana (Coordinatore Vicario del Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione), Avv. Giovanni Pellacchia (Criminologo).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per l'attività di aggiornamento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La valutazione delle competenze genitoriali: teorie e tecniche" che si terrà in Roma, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour il 9 gennaio 2018, dalle ore 16.00 alle ore 18.30. Nel corso di detto convegno verrà presentato la pubblicazione della Prof.ssa Laura Volpini

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Dott.ssa Adriana Pannitteri (giornalista RAI).

Intervengono: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione), Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Prof.ssa Laura Volpini (Docente universitaria, Psicologa forense e autrice del volume), Dott. Giacomo Ebner (Magistrato), Prof.ssa Avv. Federica Federici (Docente universitaria e Avvocato del Foro di Roma), Avv. Giorgio Vaccaro (Foro di Roma), Dott.ssa Cecilia Scopetta (casa Famiglia "L'Approdo"), Dott. Emilio Orlando (Giornalista de "La Repubblica").

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione delle competenze dei relatori in relazione alla natura dell'evento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione, comunica che è stato organizzato un convegno dal titolo "L'affidamento dei figli minori nei procedimenti di famiglia" che avrà luogo in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour, il 17 gennaio 2018 dalle ore 12,30 alle ore 14,30

Indirizzo di saluto: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione).



Introduce: Avv. Marco Meliti (Presidente DPF, Associazione Italiana di Diritto e Psicologia della Famiglia – Coordinatore Vicario del Progetto Affidamento dei Minori).

Intervengono: Dott. Vincenzo Vitalone (Magistrato della Prima Sezione Civile del Tribunale Ordinario di Roma), Dott.ssa Maddalena Cialdella (Psicologa – CTU del Tribunale di Roma – Presidente AIRE Onlus), Avv. Carla Previti (Componente del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione), Dott.ssa Daria D’Andreamatteo (Psicoterapeuta – InsiemeNoi Onlus).

La Commissione per l’accreditamento ha proposto l’attribuzione di due crediti formativi ordinari. Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione, comunica che è stato organizzato un convegno dal titolo “La psicologia giuridica nei procedimenti di famiglia” che avrà luogo in Roma presso la Sala Unità d’Italia – Corte di Appello – Via Varisco, 3 dal 10 gennaio al 17 aprile 2018.

Coordinano: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione), Avv. Pompilia Rossi (Coordinatore Vicario del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione), Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma)

Intervengono: Prof. Paolo Capri, Dott.ssa Marilena Mazzolini “La funzione della psicologa nelle disfunzioni familiari tra competenza professionale e cornice normativa di riferimento”, Prof. Ugo Sabatello, Avv. Anna Di Loreto, Dott.ssa Elisa Spizzichino “Psicopatologia del bambino e dell’adolescente. Aspetti giuridici e psicologici”, Avv. Maria Marino, Dott. Claudio Bencivenga “Accertamento della capacità genitoriale e riflessi nei procedimenti separativi”, Prof. Luciano Fagnoli, Avv. Maria Rapino, Dott.ssa Sonia Moretti “Disturbi della personalità, relazioni familiari e regime di affidamento del minore”, Avv. Giovanni M. Giaquinto, Dott.ssa Marilena Mazzolini “L’ascolto del minore nel processo penale”, Avv. Matteo Santini, Prof.ssa Marisa Malagoli Togliatti, Avv. Pompilia Rossi, Dott.ssa Anna Lubrano Lavadera “L’ascolto del minore nel processo civile: facoltà o obblighi per il giudice?”, Avv. M.G. De Toma, Dott.ssa Salerno “ADR: sinergia fra psicologia e diritti”, Avv. Laura Nissolino, Dott.ssa Maria Rita Consegna “Comportamento pregiudizievole dei genitori e accertamento dello stato di abbandono del minore”

La Commissione per l’accreditamento ha proposto l’attribuzione di sedici crediti formativi ordinari, prevedendone due per singola lezione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetero, in unione con il Consigliere Fasciotti, riferisce che al punto 10 del presente odg, nota che ai numeri 6) e 8) del relativo elenco, risultano autorizzati -rispettivamente- in data 23 gennaio 2018 Convegno dal titolo "L’AFFIDAMENTO CONDIVISO E IL PROTOCOLLO DI BRINDISI", e al numero 8) -addirittura- un “CORSO DI DIRITTO DI FAMIGLIA E MINORI”, distribuito in più moduli.

Il Consigliere Arditi di Castelvetero fa presente che di tali eventi (pur nella sua attuale qualità di "coordinatore aggiunto", insieme alla Collega Fasciotti) nulla ha mai saputo: nè in termini di organizzazione, nè -tanto meno- in termini di eventuale partecipazione (anche tenuto conto, vista la sua esperienza, della possibilità di dare il proprio contributo per eventuali relazioni).



Rinnova, il Consigliere Arditi di Castelvetere, la preghiera di conoscere quali debbano essere le modalità di condotta nella gestione della Commissione (indipendentemente da coordinamento esclusivo, o meno dei rispettivi progetti).

Ritiene che indipendentemente dalla gerarchia (o meno) la richiesta di collaborazione agli altri coordinatori sia fondamentale. E' proprio per non sovrapporsi che è opportuno dare -comunque-notizia.

- Il Consigliere Santini ritiene che debba essere adottato il migliore criterio per consentire alla commissione di funzionare e lavorare agevolmente. Ad ogni modo si dichiara disponibile ad inserire gli altri coordinatori per i saluti istituzionali o per l'introduzione nell'ambito degli eventi dallo stesso organizzati.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "COMMERCIO ELETTRONICO E TUTELA DEI CONSUMATORI" che si terrà in Roma, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour il 26 gennaio 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy).

Moderà: Avv. Eugenio Cipolla (Coordinatore del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy).

Intervengono: Avv. Gennaro Maria Amoruso (Foro di Roma - Componente del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy) "*Quadro normativo, nuovo Regolamento europeo in materia di privacy e profilazione utenti*", Avv. Daniela Bianchini (Foro di Roma – Componente del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy) "*Vantaggi e rischi del commercio elettronico*", Avv. Diana Datola (Foro di Roma - Componente del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy) "*Acquisti on-line: strumenti a tutela del consumatore*".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione, comunica di aver organizzato un "CORSO DI DIRITTO DI FAMIGLIA E MINORI" che si terrà in Roma, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour – nelle date 30 gennaio, 6 e 20 febbraio, 13 e 27 marzo, 10 aprile, 8 e 22 maggio, 12 e 26 giugno, 3 e 17 luglio, 11 e 25 settembre, 16 e 30 ottobre, 13 novembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 16.30.

DISCIPLINA DEL MATRIMONIO

I Modulo 30 gennaio 2018

Relatori: Avv. Pompilia Rossi e Avv. Oreste Bencardino

- Matrimonio civile
- Matrimonio concordatario. Problemi relativi alle sentenze canoniche tra separazione e divorzio
- La crisi: separazione, divorzio e tutela della prole.

II Modulo 6 febbraio 2018

Relatori: Prof.ssa Alessandra Zanobetti e Avv. Laura Nissolino

- La giurisdizione del giudice nazionale ed il diritto applicabile nei procedimenti familiari minorili



- Le unioni civili e le convivenze.

DEONTOLOGIA DELL'AVVOCATO FAMILIARISTA

I Modulo 20 febbraio 2018

Relatore: Avv. Matteo Santini

- Profili deontologici dell'avvocato familiarista.

LA FAMIGLIA TRA DIRITTO INTERNO E REGOLE EXTRANAZIONALI

I Modulo 13 marzo 2018

Relatori: Avv. Matteo De Longis e Avv. Sara Menichetti

- Regimi familiari dei Paesi europei: linee generali e problemi processuali

- La Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo: il ruolo della stessa

- Il procedimento dinanzi alla Corte di Strasburgo.

FAMIGLIA, PATRIMONIO

I Modulo 27 marzo 2018

Relatore: Prof. Enrico Al Mureeden

- La comunione legale e gli altri regimi

- Scioglimento e divisione.

II Modulo 10 aprile 2018

Relatore: Prof. Michele Tamponi

- Famiglia e impresa

- Famiglia e fisco

- Famiglia e responsabilità civile-

FILIAZIONE, ADOZIONE E SOGGETTI DEBOLI

I Modulo 8 maggio 2018

Relatore: Prof. Alberto Figone

- Stato unico di filiazione

- Le azioni di status in tema di filiazione. Aspetti sostanziali e processuali

- Filiazione e genitorialità.

II Modulo 22 maggio 2018

Relatori: Dott.ssa Alida Montaldi e Dott.ssa Melania Scali

- Il TM

- Accertamento della capacità genitoriale

- Adozioni in casi speciali

OMOGENITORIALITA'

I Modulo 12 giugno 2018

Relatori: Prof. Avv. Lorenzo D'Avack e Dott. Giacinto Bisogni

- Procreazione assistita

- Disconoscimento di paternità. Aspetti sostanziali e processuali

- Il contratto di maternità surrogata.

LE PROBLEMATICHE PROCESSUALI DEI PROCEDIMENTI DI DIRITTO DI FAMIGLIA

I Modulo 26 giugno 2018

Relatori: Dott. Vincenzo Vitalone, Avv. Matteo Santini, Avv. Pompilia Rossi, Avv. Marina Marino

II Modulo 3 luglio 2018

Relatori: Dott.ssa Monica Velletti e Avv. Rossella Minio



- I procedimenti di volontaria giurisdizione
- Il procedimento ex art.155 comma 3 c.c.
- Il procedimento ex art.709 ter c.p.c.
- I procedimenti di modifica delle condizioni di separazione e di divorzio, procedimenti de potestate 337 c.c.

ELEMENTI DI DIRITTO PENALE FAMILIARE

I Modulo 17 luglio 2018

Coordinamento: Avv. Aldo Minghelli

Relatori: Avv. Anna Di Loreto e Avv. Giovanni Giaquinto

- Tutela della famiglia nella Costituzione
- Il concetto di famiglia nel codice penale
- I reati contro la famiglia
- Prospettive di riforma dei reati contro la famiglia
- Violenza i famiglia. Due casi di cronaca: parricidio e fraticidio.

GLI STRUMENTI DI ADR NEL DIRITTO DI FAMIGLIA

I Modulo 11 settembre 2018

Relatori: Dott.ssa Paola Re, Avv. Novella Telesca, Avv. Alessandra Gabbani

- La mediazione familiare

II Modulo 25 settembre 2018

Relatore: Avv. Laura Nissolino

- La negoziazione assistita. Illustrazione dello strumento

III Modulo 16 ottobre 2018

Relatore: Avv. Marina Marino

- Conseguenze del mancato rispetto delle norme sulla negoziazione.

IV Modulo 30 ottobre 2018

- Role playing formativo: simulazione di un iter della negoziazione assistita effettuata dai partecipanti

V Modulo 13 novembre 2018

Relatori: Prof. Paolo Capri, Dott.ssa Stefania Ciani, Avv. Marina Marino, Avv. Pompilia Rossi

- Gli interventi sulla conflittualità elevata

La Commissione propone l'attribuzione di venti crediti formativi ordinari per la durata del corso e per la completezza del tema trattato.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, unitamente alla ADGI, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "FAKE NEWS. MANIPOLAZIONE E DISINFORMAZIONE IN RETE. STRUMENTI GIURIDICI E DEONTOLOGICI DI CONTRASTO AL FENOMENO" che si terrà in Roma, presso la Sala Europa – Corte di Appello – Via Romeo Romei, 2 l'8 febbraio 2018, dalle ore 12.30 alle ore 15.30.

Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) e Avv. Angelica Addressi (Consigliere dell'Ordine).

Introduce e modera: Avv. Maddalena C. Del Re (Presidente ADGI Sezione Roma).

Relatori: Dott. Arturo Di Corinto (Giornalista e Scrittore) "Fake news. Un fenomeno nazionale e transnazionale", Dott. Eugenio Albamonte (PM presso la Procura della Repubblica di Roma –



Presidente Nazionale ANM) “*Strumenti di prevenzione e persecuzione del fenomeno. Difficoltà e prospettive*”, Avv. Caterina Flick (Socia ADGI Roma) “*Spacchettamento delle fake news e tutela dei diritti*”, Avv. Dott. Alessandro Gilioli (Vice Direttore de L’Espresso) “*Fake news tra comunicazione in rete e giornalismo tradizionale. Il mestiere della verifica*”, Prof. Avv. Roberto Borgogno (Professore di Diritto Penale Europeo presso l’Università di Roma Sapienza) “*Manipolazione dell’informazione, cronaca giudiziaria e processo penale*”, Dott. Sergio Ramazzotti (Fotografo, giornalista, scrittore, fondatore di Parallelozero) “*Manipolare la narrazione per immagini*”.

Conclusioni: Avv. Giovanna Corrias (Socia ADGI Roma).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’attualità delle argomentazioni.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Galletti e Tamburro comunicano di aver organizzato un seminario dal titolo “IL REGOLAMENTO EUROPEO SULLA PRIVACY: L’IMPATTO SUL SISTEMA SANITARIO” che si terrà in Roma, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour – il 9 febbraio 2018, dalle ore 10.00 alle ore 13.00.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Dott. Giovanni Buttarelli (Garante Europeo della Privacy), Dott. Dr. Angelo Del Favero (Direttore Generale dell’Istituto Superiore di Sanità), Avv. Massimiliano Parla (Presidente di Scudomed), Dr. Luigi Tonino Marsella (Direttore del Dipartimento dell’Istituto di Medicina Legale), Padre Virginio Bebbler (Presidente di Aris), Dott. Nicola Zingaretti (Presidente della Regione Lazio).

La Commissione propone l’attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per l’importanza dei temi trattati e dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto di Diritto e Procedura Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “DIRITTO PENALE DEL LAVORO: CAPORALATO, INTERMEDIAZIONE ILLECITA E SFRUTTAMENTO DEL LAVORO” che si terrà in Roma, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour il 21 marzo 2018, dalle ore 15.30 alle ore 18.30.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Dott. Giuseppe Patania (Direttore dell’Ispettorato del Lavoro di Reggio Calabria e Cosenza) “*La vigilanza sul caporalato*”, Avv. Luca De Compadri (Consigliere Nazionale del Consiglio Nazionale dell’Ordine dei Consulenti del Lavoro) “*Appalto, distacco ed illecita interposizione nelle prestazioni di lavoro*”, Avv. Pasquale Staropoli (Esperto Fondazione Studi Consulenti del Lavoro) “*L’intermediazione nel mercato del lavoro. L’evoluzione della normativa*”, Avv. Alfredo Foti (Dottore di Ricerca – Assistente di Diritto Penale presso l’Università della Calabria) “*Il reato di cui all’art.603 bis c.p.: intermediazione illecita e sfruttamento del lavoro*”, Dott.ssa Mirella Cervadoro (Magistrato – Consigliere della Suprema Corte di Cassazione) “*Il reato di caporalato tra evoluzione legislativa e giurisprudenziale*”, Avv. Mariateresa Elena Povia (Componente della Commissione Difese d’Ufficio dell’Ordine degli Avvocati di Roma e della



Camera Penale di Roma) “*La possibile rilevanza penale del mobbing*”, Dott.ssa Marina Calderone (Presidente del Consiglio Nazionale dei Consulenti del Lavoro) "L'attività del Consulente del Lavoro).

Conclude: Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per il tempo dedicato nello svolgimento del convegno.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita “Corso di perfezionamento per l'avvocato penalista anno 2018”, che si svolgerà il 15 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici e due crediti formativi ordinari in considerazione della qualità dei relatori e della materia trattata, di recente approvazione parlamentare.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita “L'esercizio della professione legale al femminile” che si svolgerà il 24 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'estrema delicatezza delle argomentazioni trattate.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita “Giudizio abbreviato e patteggiamento” che si svolgerà il 29 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della qualità dei relatori e della materia trattata.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE - dell'evento a partecipazione gratuita “Corso Nuove Tecnologie per il PCT – Deposito & Polisweb senza chiavetta” che si svolgerà nelle date: 16-23-30 gennaio/6-13-20-27 febbraio/6-13-20-27 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)



delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'intero corso. Sono previsti quattro crediti formativi ordinari per singola data del corso per l'attualità delle argomentazioni trattate in merito al PCT.

- In data 27 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE DIFENSORI D'UFFICIO dell'evento a partecipazione gratuita "*La detrazione fiscale e il gratuito patrocinio*" che si è svolgerà il 17 gennaio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari atteso che per la tematica trattata il convegno deve inquadarsi nell'attività di aggiornamento.

- In data 3 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE PER L'EUROPA – A.F.E. dell'evento a partecipazione gratuita "*Le reti d'impresa: profili di diritto nazionale ed europeo*" che si svolgerà il 12 gennaio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari nonostante la tardività della domanda in considerazione della sospensione dell'attività per le festività natalizie ed in relazione dell'attinenza della tematica trattata con le finalità del Regolamento.

- In data 4 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA AMMINISTRATORI E CONDOMINI dell'evento a partecipazione gratuita "*Novità fiscali, tecniche e giurisprudenziali in materia condominiale*" che si svolgerà il 27 gennaio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'utilità delle argomentazioni in materia di diritto condominiale.

- In data 27 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "*Corso breve sui reati di violenza nei confronti di soggetti vulnerabili*" che si svolgerà il 15/22 gennaio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per ciascun evento in considerazione della materia trattata, di carattere formativo, ed all'elevato livello dei relatori.



- In data 28 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Le notifiche PEC – Iscrizioni telematiche" che si svolgerà il 18 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'utilità dell'evento per la pluralità dei colleghi.

- In data 28 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso pratico sul processo amministrativo telematico" che si svolgerà il 25 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'utilità ed interesse del tema trattato.

- In data 3 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Diritto di Famiglia II Livello – Aspetti patrimoniali e tutela del patrimonio" che si svolgerà il 22-26-29 gennaio/2-5 febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per il singolo incontro in ragione della attinenza del tema trattato con le finalità del regolamento.

- In data 20 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COETUS ADVOCATORUM – VICARIATUS URBIS dell'evento a partecipazione gratuita "Le regole procedurali per la trattazione delle cause di nullità matrimoniale: linee guida per un'azione pastorale nel solco della giustizia" che si svolgerà il 17 gennaio-21 febbraio-21 marzo-11 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per la specificità degli argomenti trattati.

- In data 28 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Prime applicazioni della Riforma Orlando" che si svolgerà il 29 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione delle competenze dei relatori rispetto alla tematica trattata.



- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova assistenza di Cassa Forense ed il Consiglio di Disciplina: cosa sapere avvocato" che si svolgerà il 5 febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici e un credito formativo ordinario.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Questioni di Diritto Civile all'esame delle Sezioni Unite – Intorno alla compensatio lucri cum damno (a margine di Cass., ordd.nn.15534,15535,155365 e 15537 del 2017)" che si è svolgerà il 31 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'attualità delle argomentazioni.

- In data 9 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Primato del Diritto dell'Unione e principi fondamentali dell'ordinamento costituzionale italiano: la sentenza della Corte di Giustizia nella causa C-42/17 e degli scenari futuri" che si è svolgerà il 1° febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari in considerazione delle competenze dei relatori in relazione alla natura dell'evento.

- In data 27 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIPARTIMENTO POLITICHE EUROPEE dell'evento a partecipazione gratuita "La previdenza complementare italiana e le sfide europee" che si svolgerà il 26 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari atteso che la tematica oggetto del convegno si inquadra nell'attività di aggiornamento.

- In data 2 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ETIC LAB S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Nuovi obblighi antiriciclaggio" che si svolgerà il 26 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'attinenza dei temi trattati con le finalità del regolamento.

- In data 27 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IL TRUST IN ITALIA dell'evento a partecipazione gratuita "La riforma del terzo settore: prime riflessioni" che si svolgerà il 23 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 3 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di I.N.P.E.F. dell'evento a partecipazione gratuita "Minori autori di reato. Minori vittime di reato: abusi, pedofilia, pedopornografia. L'ascolto del minore da parte della Polizia Giudiziaria" che si svolgerà il 14 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari nonostante la tardività della domanda, in ragione della attinenza del tema trattato e in considerazione della sospensione delle attività per le festività natalizie.

- In data 21 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS AC BONUM dell'evento a partecipazione gratuita "L'ascolto, la valutazione, l'informazione della vittima di reato ai fini della tutela della stessa secondo la direttiva 2012/29/UE ed il D.lgs. 15 dicembre 2015 n.212" che si svolgerà il 5 febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari e un credito formativo deontologico.

- In data 21 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUSLAW WEB RADIO SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Le professioni incontrano la politica. Senza alta professionalità l'Italia non ha futuro" che si svolgerà il 17 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'interessante intervento dei rappresentanti politici ai fini dell'incontro con la classe forense.

- In data 27 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità civile dei magistrati" che si svolgerà il 1° marzo 2018;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari considerata la tematica oggetto del convegno da inquadrarsi nell'attività di formazione e della qualità dei relatori.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "I licenziamenti individuali tra vecchie e nuove tutele. Fase stragiudiziale e fase giudiziale. Le dinamiche sindacali. Gli orientamenti della giurisprudenza" che si svolgerà il 29 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'organicità delle argomentazioni.

- In data 21 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE dell'evento a partecipazione gratuita "La sicurezza delle cure in ginecologia ed ostetricia: la nuova sfida al contenzioso con la legge 24/2017" che si svolgerà il 18 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'attualità delle argomentazioni.

- In data 21 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' PONTIFICIA ANTONIANUM ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Pacta sun servanda – Temi e sfumature del diritto dei contratti nella Chiesa e nella Civitas" che si svolgerà il 19 febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per le argomentazioni trattate.

- In data 9 gennaio 201 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BLB STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Mediazione delle controversie ambientali: un'occasione di dialogo tra cittadini, imprese e P.A." che si svolgerà il 22 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 9 gennaio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GRIMALDI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Meltdown, Spectre, intentional slowdown e altri



problemi di Cyber security. Tutela giuridica tra rimedi tradizionali e nuove tecnologie. Alla ricerca di un primo inquadramento per un fenomeno complesso” che si svolgerà il 17-24 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari nonostante la presentazione tardiva dell’istanza, in considerazione del periodo festivo e della materia trattata, nonché alla qualità dei relatori.

- In data 9 gennaio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di STUDIO LEGALE DONATELLA CERRONI dell’evento a partecipazione gratuita “Informare per prevenire. Scienza giuridica con scienza medica. Applicazioni nelle crisi familiari” che si svolgerà il 2 febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse ed attinenza della materia al regolamento formativo e qualità dei relatori.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCTU dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso pratico di calcolo e redazione delle perizie in ambito bancario: CTU e CTP su finanziamenti rateali e CTP su conti correnti” che si svolgerà l’ 8-9-10 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari in considerazione della durata del corso e della finalità di aggiornamento dello stesso.

- In data 29 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ATENA ALTA FORMAZIONE dell’evento a partecipazione a pagamento “Procedimento amministrativo” che si svolgerà il 26-27 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 8 crediti formativi ordinari per entrambe le sessioni.

- In data 20 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL 24 dell’evento a partecipazione a pagamento “Il data protection officer e il nuovo regolamento europeo sulla privacy” che si svolgerà dal 2 marzo al 21 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per entrambe le sessioni.



- In data 20 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO INTERNAZIONALE STUDI LUIGI STURZO C.I.S.S. dell'evento a partecipazione a pagamento "Associazioni mafiose e tracciabilità dei profitti illeciti" che si svolgerà il 25 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 3 crediti formativi ordinari per l'attualità degli argomenti trattati.

- In data 19 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONI SERVIZI S.P.A. – SCUOLA DELLO SPORT dell'evento a partecipazione a pagamento "Le nuove norme sulle società sportive dilettantistiche, dal sostegno al volontariato all'introduzione del fine di lucro", che si svolgerà il 18 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 8 crediti formativi ordinari attesa la durata dell'evento e della finalità di aggiornamento dello stesso.

- In data 21 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSORZIO UNIFORMA dell'evento a partecipazione a pagamento "I trust negli ordinamenti di origine – Parte I", che si svolgerà il 25-26-27 gennaio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari attesa la durata del corso e la finalità di aggiornamento dello stesso.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSORZIO UNIFORMA dell'evento a partecipazione a pagamento "I trust negli ordinamenti di origine – Parte II", che si svolgerà l' 8-9-10 febbraio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSORZIO UNIFORMA dell'evento a partecipazione a pagamento "I trust negli ordinamenti di origine – Parte generale", che si svolgerà dal 8-9-10 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari per l'intero corso attesa la durata e la finalità dell'aggiornamento dello stesso.



- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSORZIO UNIFORMA dell'evento a partecipazione a pagamento "I trust in Italia – Parte speciale", che si svolgerà 12-13-14 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari attesa la finalità di aggiornamento del corso.

- In data 8 gennaio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSORZIO UNIFORMA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso 'L'atto istitutivo di trust'", che si svolgerà il 17-18-19 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari in considerazione dell'attività di aggiornamento del corso e della durata dello stesso.

- In data 8 gennaio 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSORZIO UNIFORMA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso 'Un atto istitutivo di trust'", che si svolgerà il 7-8-9 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 12 crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 27 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSORZIO UNIVERSITARIO HUMANITAS dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento in psicologia Giuridica e medicina canonistica", che si svolgerà da febbraio 2018 per dieci giornate;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per la complessità ed organicità dei temi trattati.

- In data 20 dicembre 2017 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di INPEF – ISTITUTO NAZIONALE DI PEDAGOGIA FAMILIARE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo 'Conflitti familiari e coordinamento genitoriale'", che si svolgerà il 27-28 gennaio/17-18 febbraio/17-18 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere 20 crediti formativi ordinari per qualità dei relatori e materie trattate di particolare interesse.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.R.L. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di aggiornamento in materia di diritto amministrativo", che si svolgerà dal 5 febbraio al 18 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per l'intero corso in considerazione della qualità del relatore e della finalità formativa del corso.

- In data 28 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIPROF CONSORZIO dell'evento a partecipazione a pagamento "Gestione della crisi d'impresa nell'ambito delle procedure concorsuali – Diritto dei contratti, Diritto fallimentare e crisi d'impresa", che si svolgerà dal 19 gennaio al 3 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere 20 crediti formativi ordinari per l'intero corso in considerazione della qualità del relatore e della finalità formativa dello stesso e della qualità dei relatori.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 213) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 142) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Approvazione del verbale n. 41 dell'adunanza del 21 dicembre 2017

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 41 dell'adunanza del 21 dicembre 2017.

I Consiglieri Nicodemi, Cesali e Celletti esprimono voto contrario.



Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Agnino riferisce di aver modificato, unitamente al gruppo dei Responsabili dell'Organismo di Mediazione, il Codice Etico e di Condotta Codice Etico e di Condotta che si distribuisce.

Le modifiche sono soprattutto volte ad aumentare l'efficienza del funzionamento dell'Organismo, specificando anche il regime delle sostituzioni, nonché una disciplina dettagliata relativamente ai casi di violazione da parte dei mediatori ai precetti del D.Lgs 28/2010, al D.M. 180/2010, al Regolamento dell'Organismo anche con riferimento al Codice deontologico Forense.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino riferisce che è pervenuta in Consiglio in data 3 gennaio una nota del CNF riguardante la terza convocazione della Commissione in seno al CNF in materia di Procedure Concorsuali, Crisi di Impresa e da Sovraindebitamento, che avrà luogo il 1 febbraio p.v. presso la sede di Via del Governo Vecchio alle ore 14.30.

Alle prime due riunioni hanno partecipato il Consigliere Agnino ed il Prof. Antonio Caiafa. Per ragioni di opportunità, considerata la nomina recentissima del nuovo Referente nella persona dell'Avv. Fabrizio Pacileo, chiede che anche quest'ultimo possa partecipare al fine di prendere atto e contezza dello stato dell'arte a livello nazionale.

Il Consiglio delega a partecipare, oltre al Consigliere Agnino ed al Prof. Caiafa, anche il Referente dell'Organismo Avv. Pacileo.

- Il Consigliere Agnino riferisce che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento della Collega (omissis) tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino riferisce circa la necessità di traslocare i fascicoli delle mediazioni definiti dell'anno 2014 dalla sede di Via Attilio Regolo ai locali del Consiglio, come è avvenuto per gli altri fascicoli degli anni precedenti. Detti fascicoli sono già sistemati, in ordine progressivo numerico, in appositi faldoni, per cui il lavoro consisterà unicamente nel trasloco degli stessi.

Il Consiglio autorizza il trasloco con le stesse modalità dell'anno passato.

- Il Consigliere Agnino riferisce di aver dato corso alla delibera del 30 novembre 2017 relativa ai pagamenti in favore dei mediatori. Il 29 dicembre, ultimo giorno utile per i conteggi, le operazioni di assegnazione sono terminate, determinando l'importo da versare a ciascun mediatore nella misura netta di euro (omissis) per ogni mediazione. In questi giorni si sta procedendo ai relativi pagamenti con modalità di fatturazione elettronica.



Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Agnino e Santini riferiscono che è pervenuta nota da parte del CNF avente ad oggetto lo schema di Regolamento elettorale per i Comitati per le Pari Opportunità presso i Consigli degli Ordini Forensi, che “*potrà eventualmente essere utilizzato*”. Poiché, tuttavia, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, a mezzo di delibera del 10 novembre 2014, si era già dotato di un Regolamento per il Comitato per le Pari Opportunità, i Consiglieri ritengono, salvo qualche modifica evidenziata in corsivo nel Regolamento allegato anch'esso, che possa essere utilizzato il Regolamento approvato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nel novembre 2014.

Le elezioni dei componenti del CPO sono state previste secondo il dettato letterale dell'art. 25, comma 4 della legge 247/12 (“*Presso ogni Consiglio dell'Ordine è costituito il Comitato pari opportunità degli avvocati, eletto con le modalità stabilite con regolamento approvato dal Consiglio dell'Ordine.*”).

Si riporta integralmente il Regolamento.

REGOLAMENTO

1. Costituzione.

In applicazione della normativa nazionale ed europea al fine di:

- promuovere le politiche di pari opportunità nell'accesso, nella formazione e qualificazione professionale;
- prevenire, contrastare e rimuovere i comportamenti discriminatori sul genere e su qualsivoglia altra ragione e ogni ostacolo che limiti di diritto e di fatto la parità e l'uguaglianza sostanziale nello svolgimento della professione forense;
- sovrintendere e vigilare sulla corretta e concreta applicazione dei principi e delle disposizioni di cui alla Legge 247/2012; è costituito, anche ai sensi del 4° comma, art. 25 L. 247/12, presso l'Ordine degli Avvocati di Roma, il Comitato per le Pari Opportunità.

Il Comitato ha la propria sede presso l'Ordine degli Avvocati. L'Ufficio di riferimento sarà l'Ufficio di Segreteria presso l'Ordine.

2. Composizione.

Il Comitato è composto da avvocati - intendendosi il termine “Avvocato” e tutti gli altri connessi come riferiti tanto al genere maschile che femminile - iscritti all'Albo degli Avvocati di Roma, e dura in carica quattro anni *con scadenza il 31 gennaio del quarto anno*; il Comitato uscente resta in carica per il disbrigo degli affari correnti fino all'insediamento del nuovo Comitato.

Il Comitato è composto da 15 avvocati, di cui uno di loro, il Coordinatore, è designato dallo stesso Consiglio dell'Ordine e scelto nell'ambito del Consiglio stesso.

Tutti gli altri *componenti* vengono eletti ex art. 25, 4° comma, L. 247/2012 *dai componenti del Consiglio dell'Ordine, che, previa pubblicazione di un bando, dovranno tener conto dei requisiti di comprovata esperienza in materia di pari opportunità, diritto di famiglia, diritti umani, mediazione familiare e diritto minorile.*

Al suo interno il Comitato elegge il Segretario Generale che funge anche da Vice Coordinatore.

3. Funzioni.

Il Comitato propone, anche tramite il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, interventi volti ad assicurare una reale parità tra uomo e donna e tra tutti gli iscritti agli albi e registri dell'Ordine degli Avvocati.



A tal fine il Comitato svolge esemplificativamente i seguenti compiti:

- a) attività di ricerca, analisi e monitoraggio della situazione degli avvocati e dei praticanti operanti in condizioni soggettive od oggettive di disparità nell'ambito istituzionale di pertinenza dell'Ordine degli Avvocati;
- b) diffondere le informazioni sulle iniziative intraprese;
- c) elaborare proposte atte a creare e favorire effettive condizioni di pari opportunità per tutti anche nell'accesso e nella crescita dell'attività professionale;
- d) proporre al Consiglio dell'Ordine iniziative previste dalle leggi vigenti;
- e) elaborare e proporre codici di comportamento diretti a specificare regole di condotta conformi al principio di parità e ad individuare manifestazioni di discriminazione anche indirette;
- f) promuovere iniziative e confronti tra gli Avvocati ed i Praticanti e gli operatori del diritto sulle pari opportunità;
- g) richiedere l'inserimento nella formazione professionale di moduli atti a diffondere e valorizzare le differenze di genere ed il diritto antidiscriminatorio;
- h) individuare forme di sostegno ed iniziative volte a promuovere la crescita professionale degli avvocati e dei praticanti operanti in situazioni soggettive od oggettive di disparità e la loro rappresentanza negli organi istituzionali e associativi anche tramite l'attuazione delle leggi e dei regolamenti che disciplinano l'ordinamento professionale.

Il Comitato cura di compiere direttamente, anche attraverso pareri consultivi espressi al Consiglio dell'Ordine e/o alle sue Commissioni, ogni attività utile a favorire e diffondere la cultura della parità e dell'uguaglianza anche rappresentativa in attuazione dei principi di cui alla legge 247/2012, a valorizzare le differenze, prevenire e contrastare comportamenti discriminatori.

Per la realizzazione degli scopi prefissati il Comitato collabora con gli altri Comitati PO di Ordini interregionali, nazionali e sovranazionali, anche partecipando a Reti già costituite e/o costituendone di nuove, nel rispetto dell'autonomia e delle competenze istituzionali dei singoli Comitati, ed interloquisce con i Comitati di altri Ordini Professionali, Enti locali, di Università, le Consigliere di Parità e con tutti gli organismi pubblici e privati di parità.

Il Comitato può istituire, con propria delibera, uno "sportello" volto a fornire, gratuitamente, agli iscritti all'Albo e al Registro dei Praticanti informazioni e orientamenti in materia di pari opportunità e tutela antidiscriminatoria.

4. Funzioni del Coordinatore e del Segretario Generale.

Il Coordinatore:

- rappresenta il Comitato;
- convoca e presiede il Comitato, con cadenza almeno mensile, ovvero su richiesta scritta di almeno un terzo delle componenti;
- stila l'ordine del giorno della riunione sulla scorta degli argomenti anche individuati e/o proposti da singoli componenti;

Il Segretario Generale:

- ha il compito di tenere informato il Comitato dell'attività e delle iniziative del Consiglio dell'Ordine e di ogni altra attività di interesse del Comitato;
- redige il verbale delle riunioni ed è responsabile della esecuzione delle delibere;
- sostituisce il Coordinatore in caso di suo impedimento con uguali poteri rappresentativi.



In caso di impedimento le sue funzioni verranno svolte dal Componente più anziano ed esperto del Comitato per anzianità di iscrizione all'Albo.

L'attività del Comitato viene svolta fruendo degli Uffici e dei collaboratori dell'Ordine per le usuali attività di Segreteria.

5. Organizzazione interna del Comitato.

Il Comitato si riunisce - anche attraverso strumenti telematici - almeno una volta al mese.

Delle riunioni, a cura del Segretario Generale, viene redatto verbale in forma riassuntiva da pubblicarsi sul sito web del Consiglio, nella pagina dedicata alle attività del Comitato, o comunque con modalità tali da poter essere facilmente consultabile da ogni iscritto all'Albo e Registro. La riunione è validamente costituita con la presenza - anche attraverso strumenti telematici - della maggioranza dei componenti.

Le Delibere sono approvate con il voto della maggioranza dei partecipanti anche in via telematica.

Non sono ammesse deleghe e in caso di parità prevale il voto del Coordinatore.

6. Costituzione punto d'accesso informatico.

Entro il termine di 120 giorni dall'entrata in vigore del presente Regolamento, il Consiglio dell'Ordine provvederà ad inserire all'interno del proprio sito web l'apposita finestra dedicata interamente al Comitato per le Pari Opportunità.

7. Incompatibilità, decadenza, dimissioni e cessazione.

La carica di componente del Comitato Pari Opportunità è incompatibile con quella di componente del Comitato Pari Opportunità del Consiglio Giudiziario e di componente eletto del Consiglio Nazionale Forense, della Cassa di Previdenza e Assistenza Forense, *dell'OCF e del CDD* ovvero delle Commissioni Pari Opportunità dei medesimi Organismi, *ove esistenti*.

L'eletto che viene a trovarsi in condizione di incompatibilità deve optare per uno degli incarichi entro trenta giorni dalla proclamazione.

Nel caso in cui non vi provveda, si intende rinunciatario e il Comitato ne delibera la decadenza. Il Consiglio dell'Ordine entro trenta giorni provvederà alla elezione di altro componente in sua sostituzione secondo i requisiti di cui all'art. 2.

Nel caso di impedimento assoluto e permanente o di dimissioni di un componente eletto, il Consiglio dell'Ordine, entro trenta giorni dall'evento, provvederà alla elezione di altro componente in sua sostituzione secondo i requisiti di cui all'art. 2.

Nell'ipotesi di dimissioni o impedimento assoluto e permanente del Coordinatore, il Consiglio dell'Ordine dovrà sostituirlo, entro il termine perentorio di trenta giorni dal verificarsi dell'evento, con le modalità di cui sopra.

Ogni componente del Comitato decade in caso di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma, in ogni ipotesi di sospensione dall'esercizio professionale, in seguito all'applicazione di una sanzione disciplinare esecutiva più grave dell'avvertimento, ovvero decade per assenza ingiustificata, come tale accertata dal Comitato, a tre riunioni consecutive del Comitato.

E' causa di giustificazione l'assenza determinata e collegata all'assolvimento degli obblighi familiari per maternità, puerperio, e attività di cura.

L'intero Comitato decade, e si procede a nuova elezione in base a quanto disposto dall'art. 2 entro il termine di sessanta giorni, se cessa, per qualsiasi motivo, dalla carica la metà dei suoi componenti.

8. Diritto di informazione



Il Comitato può richiedere in qualsiasi momento alle competenti Autorità consultazioni ed audizioni su materie e temi a tutela delle pari opportunità, nonché informazioni preventive e acquisizione di documenti su materie coinvolgenti le sue funzioni.

9. Strumenti e Risorse.

Per garantire al Comitato le risorse per lo svolgimento delle proprie funzioni il Consiglio dell'Ordine dispone:

- che i propri Uffici prestino la propria collaborazione, assegnando, ove possibile, un responsabile di Segreteria per tutti gli adempimenti richiesti dal Comitato;
- che le delibere del Comitato vengano pubblicate e poste in esecuzione senza ritardo, previa approvazione del Consiglio dell'Ordine;
- che nel bilancio del Consiglio venga previsto un apposito capitolo di stanziamento a favore dell'attività del Comitato finalizzato a promuovere azioni positive, iniziative, eventi, indagini e ricerche. *Ogni iniziativa con i relativi costi dovrà essere approvata dal Coa.*
- quant'altro necessario per la corretta attività del Comitato.

10. Prima convocazione.

Il Comitato nominato viene convocato dal Presidente del Consiglio dell'Ordine per l'insediamento entro venti giorni dalla delibera di proclamazione degli eletti.

Decorso il predetto termine, il Coordinatore procede alla convocazione del Comitato, i cui componenti, nella prima seduta, eleggono il Segretario Generale ai sensi dell'art. 2.

11. Modifiche del Regolamento.

Le modifiche al presente Regolamento sono deliberate dal Comitato con la maggioranza dei due terzi dei componenti e sono sottoposte, unitamente ad una relazione illustrativa, all'approvazione del Consiglio dell'Ordine, che dovrà pronunciarsi entro i trenta giorni successivi. In mancanza le modifiche si intenderanno respinte.

12. Entrata in vigore.

Il presente regolamento entra in vigore dalla data della delibera di approvazione da parte del Consiglio dell'Ordine, in attuazione dell'art. 25 4° c. L. 247/2012 e copia dello stesso verrà resa pubblica e comunicata a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva e dispone la pubblicazione del Regolamento sul sito istituzionale, riservandosi *senza indugio, di predisporre il bando per l'elezione dei 14 Componenti il CPO come previsto all'art. 2.*

13. Norma transitoria.

Il primo Comitato dura in carica fino al 31 gennaio 2019 e sarà rinnovato dal nuovo Consiglio dell'Ordine con elezione da effettuarsi entro il 31 marzo 2019.

Il Consigliere Graziani dichiara di opporsi all'approvazione del Regolamento oggi presentato perché non preventivamente conosciuto dai Consiglieri, né indicato nell'ordine del giorno comunicato per l'odierna adunanza. Il Consigliere Graziani chiede che, in futuro, la presentazione in adunanza consiliare di documenti ponderosi e/o rilevanti (quali protocolli, accordi, regolamenti e atti simili) sia preceduta da preventiva diffusione di essi ai consiglieri (con adeguato anticipo) e -soprattutto- sia evidenziata specificamente nell'ordine del giorno. Ciò al fine di consentire a tutti i Consiglieri di poter recare il proprio fattivo contributo allo svolgimento dell'attività consiliare. Relativamente al Regolamento in questione, il Consigliere Graziani riserva ogni valutazione a seguito di sua meditata lettura e, a tal fine, chiede che la delibera sul punto venga differita un'altra adunanza consiliare.



Il Consigliere Cesali con riferimento alla Costituzione del Comitato pari opportunità degli Avvocati, chiede che le elezioni avvengano a suffragio di tutti gli Avvocati iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma, come avviene in tutti i fori d'Italia.

Il Consigliere Cesali chiede che le elezioni avvengano consentendo agli iscritti di esprimere un numero di preferenze pari al massimo ai 2/3 di componenti, per il rispetto e la tutela della minoranza.

Il Consiglio delega i Consiglieri Agnino e Santini a predisporre il relativo bando, rinviando ad altra adunanza anche per l'approvazione del Regolamento.

- I Consiglieri Agnino e Vallebona comunicano che in data 14 dicembre 2017 è pervenuta a questo Consiglio domanda per l'iscrizione nell'elenco speciale dei commissari di gara ex art. 84 D.Lgs 163/2006 da parte dell'Avv. (omissis).

I Consiglieri Agnino e Vallebona rilevano che, in attesa delle linee guida ANAC attuative dell'art. 77 Dlgs. 50/2016, la domanda può essere accolta avendo l'Avv. (omissis) oltre 10 anni di anzianità di iscrizione presso questo Albo ed avendo dichiarato le proprie competenze.

Il Consiglio delega approva e delibera l'iscrizione dell'Avv. (omissis) nell'elenco speciale dei commissari gare d'appalto che dovrà dunque essere aggiornato a cura dell'ufficio competente.

- I Consiglieri Canale e Vallebona, in qualità di responsabili del Progetto Relazioni con le Istituzioni e gli Uffici Giudiziari, analizzata la documentazione allegata prodotta alla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, di cui in allegato, propongono al Consiglio di intervenire con la seguente lettera al Presidente del Tribunale e darne comunicazione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli: *Al Presidente del Tribunale di Roma. Oggetto: Segnalazione rifiuto ricezione atti presso ufficio ruolo esecuzioni mobiliari del Tribunale di Roma. Con la presente segnaliamo che, secondo le indicazioni pervenuteci dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, che si allega, risulta essere stata rifiutata più volte l'iscrizione di pignoramenti dall'Ufficio Iscrizioni Esecuzioni mobiliari del Tribunale di Roma con la dicitura "altro. Informazioni obbligatorie del fascicolo non presenti", senza chiarire quali fossero gli elementi mancanti in modo da consentirne le integrazioni nei termini. Considerato che il rifiuto degli atti da parte della Cancelleria per il quale è stata versata regolare marca da bollo di euro 27,00 è legittimo solo nelle ipotesi tassativamente previste dall'art. 73 Disp. Att. C.p.c., chiediamo che il Presidente del Tribunale intervenga secondo le proprie prerogative. Distinti Saluti. I Consiglieri Responsabili Progetto Relazioni con le Istituzioni e gli Uffici Giudiziari. Carla Canale Teresa Vallebona.*

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Bolognesi comunica che il prossimo 18 gennaio, presso la Casa dell'Avvocatura dell'Ordine degli Avvocati di Parigi, si terrà il seminario dal titolo: *Negoziazione assistita e best practices davanti alla Corte d'Appello : esperienza francese e italiana a confronto*, al quale è stato invitato e parteciperà quale rappresentante del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e quale responsabile del Progetto Processo civile, anche in veste di relatore, avendo pubblicato in materia di negoziazione assistita.

Il primo intervento da relatore, al seminario, è affidato al Presidente della Corte di Appello di Roma, Luciano Panzani.



Il Consigliere Bolognesi intende, nell'ambito della sua relazione, fornire anche un'informativa sull'esperienza pratica, in Italia e a Roma, dell'istituto della negoziazione assistita, utilizzando i dati disponibili presso il CNF e presso il nostro Ordine, del numero di negoziazioni assistite comunicate al Consiglio, che hanno avuto buon esito, e in particolare di quelle eventualmente originate da procedimenti pendenti in appello.

Il Consiglio delega il Consigliere Bolognesi a partecipare all'evento, autorizzando la spesa e dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Scialla comunica che è recentemente scomparso l'Avv. Giuliano Pelà che tra la fine degli anni 80 ed inizio degli anni 90 è stato Segretario Nazionale della FederAvvocati.

Il Consigliere Scialla ricorda l'impegno, assai apprezzato dai colleghi, profuso dall'Avv. Pelà, per migliorare le condizioni di lavoro professionali degli Avvocati ed esprime il proprio cordoglio alla famiglia.

Il Consiglio esprime il proprio cordoglio e la propria vicinanza alla famiglia dell'Avvocato Giuliano Pelà.

- I Consiglieri Addressi e Minghelli, nell'ambito del progetto cultura e spettacolo, settore Visite Guidate, comunicano gli eventi per il mese di febbraio organizzati dall'Archeologa Isabella La Costa chiedendone la pubblicazione fra le News dell'ordine e il consueto invito di e-mail.

Il Consiglio dispone la comunicazione agli iscritti con le consuete modalità.

Struttura degli Studi Deontologici

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con richiesta pervenuta in data 24 novembre 2017, rappresenta di aver assistito otto comproprietari in un procedimento di sfratto per finita locazione e di aver ricevuto revoca dell'incarico, senza sostituzione da parte di nuovo difensore, da tre di costoro prima della pubblicazione della sentenza, risultata poi favorevole ai comproprietari.

Non appena ricevuto l'atto di appello avverso la sentenza, alla stessa notificato in unica copia in qualità di difensore costituito in primo grado in rappresentanza di tutte le parti intimanti, l'Avv. (omissis) riferisce di aver prontamente informato tutti i comproprietari e di aver ricevuto richiesta di consegna dell'originale dell'atto di appello e del fascicolo di primo grado da due dei comproprietari, di cui un comproprietario da cui aveva ricevuto la revoca dell'incarico durante lo svolgimento del giudizio di primo grado, con contestuale diffida da parte di entrambi a consegnare ad altri gli originali richiesti.

L'Avv. (omissis) formula, pertanto, richiesta di parere deontologico sia in ordine all'obbligo di restituzione di atti e documenti al cliente che ne faccia richiesta ai sensi dell'art. 33 del Codice Deontologico Forense sia in ordine alla possibilità per l'avvocato revocato di assistere nel giudizio di appello i restanti cinque comproprietari contrari alla revoca del mandato, tenendo conto che nel medesimo giudizio gli altri tre comproprietari (che hanno revocato il mandato) si costituiranno con propri legali di fiducia.

Il Consiglio



udito il Consigliere Aldo Minghelli, quale coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, estensore l'Avv. Antonella Lo Conte

considerato

in via preliminare che l'avvocato è tenuto a tutelare il diritto alla libertà, l'inviolabilità e l'effettività della difesa, assicurando, nel processo, la regolarità del giudizio e del contraddittorio, nella salvaguardia della funzione sociale della difesa allo stesso attribuita dall'Ordinamento forense (art. 2 Legge 31.12.2012 n. 247) e che le norme deontologiche tutelano l'affidamento della collettività ad un esercizio corretto della professione, che esalti lo specifico ruolo dell'avvocato come attuatore del diritto costituzionale di difesa e garante della effettività di diritti

Rilevato

che l'avvocato deve adempiere fedelmente il mandato ricevuto, svolgendo la propria attività con indipendenza, lealtà, correttezza, probità, dignità, decoro, diligenza e competenza, a tutela dell'interesse della parte assistita e nel rispetto del rilievo costituzionale e sociale della difesa;

che anche in caso di revoca del mandato, oltre che nei casi di rinuncia all'incarico, l'avvocato è tenuto ad adottare comportamenti di tutela della parte già assistita, con riferimento sia all'onere di informativa relativa alle comunicazioni e notificazioni che dovessero pervenirgli successivamente sia all'onere di mettere a disposizione della parte o del suo nuovo difensore tutti gli atti e le informazioni necessarie per la prosecuzione della difesa;

che l'art. 33 del Codice Deontologico Forense prescrive l'obbligo di restituzione senza ritardo degli atti e documenti ricevuti dal cliente e dalla parte assistita per l'espletamento dell'incarico e l'obbligo di consegna della copia di tutti gli atti e documenti, anche provenienti da terzi, concernenti l'oggetto del mandato e l'esecuzione dello stesso sia in sede stragiudiziale che giudiziale, fermo quanto disposto dall'art. 48, comma 3 in tema di corrispondenza riservata tra legali.

considerato

che in caso di pluralità di parti assistite nel medesimo giudizio e di conflitti insorti tra le stesse successivamente al conferimento di incarico ad un medesimo avvocato, questi possa trovarsi nell'impossibilità di adempiere all'obbligo di restituzione degli originali degli atti e documenti ricevuti collettivamente dalle parti assistite per l'espletamento dell'incarico stante la pluralità di dette parti;

ritiene

che spetta all'avvocato, nell'esercizio della funzione di tutela del diritto alla effettività della difesa e della regolarità del giudizio e del contraddittorio per la salvaguardia della funzione sociale della difesa allo stesso attribuita dall'Ordinamento forense, adottare comportamenti idonei affinché ciascuna parte dallo stesso assistita in primo grado possa utilmente svolgere le proprie difese nell'eventuale grado di appello senza subire pregiudizio dall'avvenuta revoca dell'incarico ovvero sostituzione del difensore per la fase di gravame e che spetta, altresì, all'avvocato valutare la sussistenza, anche solo potenziale, di interessi confliggenti tra i comproprietari nel giudizio di appello, con obbligo di astensione dal prestare la propria attività professionale nel caso in cui ritenga tale conflitto sussistente.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha avanzato, in data 24 novembre 2017, richiesta di parere deontologico in merito alla possibilità di promuovere, per conto di alcuni condomini facenti parte di un Condominio



che assiste già da molti anni (e del quale ella stessa è condomina), un procedimento di mediazione per la revisione delle tabelle millesimali, nei confronti del Condominio stesso.

L'Avv. (omissis) ha dedotto che il detto incarico sarebbe stato affidato "su richiesta e con l'accordo ed il consenso dell'Amministratore, dello stesso e di tutti i condomini"; per completezza, l'Avv. (omissis) rappresenta che, a seguito dell'ampliamento eseguito nel corso del tempo da alcuni condomini negli appartamenti di loro proprietà, i valori proporzionali delle unità immobiliari del Condominio sono stati alterati e che, in occasione della procedura di mediazione, alcuni condomini chiederebbero la nomina di un CTM al fine di redigere le nuove tabelle millesimali.

L'Avv. (omissis) ribadisce che l'incarico sarebbe conferito soltanto da parte di alcuni condomini e che i dati, preventivamente assunti per ragioni professionali, non avrebbero alcuna rilevanza sotto l'aspetto tecnico, trattandosi di una mera richiesta di mediazione.

Il Consiglio

udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura Deontologica, estensori Avv. Sandra Aromolo e Avv. Vincenzo Pennisi,

Osserva

- l'avvocato deve uniformare i propri comportamenti ai principi generali dettati nel Titolo I del CDF ed in particolare dagli artt. 9 ("*doveri di probità, dignità, decoro ed indipendenza*"), 10 ("*dovere di fedeltà*") e 13 ("*Dovere di segretezza e riservatezza*") nonché alle disposizioni di cui agli artt. 24 e 68 CDF;

- secondo quanto dispone l'art. 68 del CDF (rubricato "assunzioni di incarichi contro una parte già assistita") "1. *L'avvocato può assumere un incarico professionale contro una parte già assistita solo quando sia trascorso almeno un biennio dalla cessazione del rapporto professionale.*

2. *L'avvocato non deve assumere un incarico professionale contro una parte già assistita quando l'oggetto del nuovo incarico non sia estraneo a quello espletato in precedenza.*

3. *In ogni caso, è fatto divieto all'avvocato di utilizzare notizie acquisite in ragione del rapporto già esaurito.* 4. (omissis) 5. (omissis)";

- nella fattispecie assume poi particolare rilevanza l'art. 24 del CDF (rubricato "conflitto di interessi") secondo il quale "1. *L'avvocato deve astenersi dal prestare attività professionale quando questa possa determinare un conflitto con gli interessi della parte assistita e del cliente o interferire con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale.*

2. *L'avvocato nell'esercizio dell'attività professionale deve conservare la propria indipendenza e difendere la propria libertà da pressioni o condizionamenti di ogni genere, anche correlati a interessi riguardanti la propria sfera personale.* 3. *Il conflitto di interessi sussiste anche nel caso in cui il nuovo mandato determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altra parte assistita o cliente, la conoscenza degli affari di una parte possa favorire ingiustamente un'altra parte assistita o cliente, l'adempimento di un precedente mandato limiti l'indipendenza dell'avvocato nello svolgimento del nuovo incarico.* 4. *L'avvocato deve comunicare alla parte assistita e al cliente l'esistenza di circostanze impeditive per la prestazione dell'attività richiesta.* 5 (omissis) 6. (omissis)";

- sotto il profilo normativo, da ultimo, si rammenta come, a mente dell'art. 6 della L.P., l'avvocato sia "tenuto verso terzi, nell'interesse della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e del massimo riserbo sui fatti e sulle circostanze apprese nell'attività di



rappresentanza ed assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell'attività di consulenza legale ed assistenza stragiudiziale ...”;

- in conclusione: sulla base dei fatti rappresentati nell'istanza di parere, l'incarico ricevuto dalla collega - seppure possa, come asserito, risolversi nella mera presentazione di una richiesta di mediazione - determina un potenziale conflitto di interessi tra le parti interessate (condominio, singoli condomini ed avvocato/condomino); in caso diverso (i.e. se non vi fossero interessi confliggenti) non sarebbe infatti necessario procedere alla revisione delle tabelle millesimali attraverso una procedura di mediazione, obbligatoria.

Ciò premesso e considerato,

ritiene

che l'avvocato istante debba uniformare la propria condotta a quanto sopra enunciato.