

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 8 DELL'ADUNANZA DELL'11 MARZO 2010

L'anno 2010, il giorno undici del mese di marzo, a Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

Il Consigliere Anziano Avv. Alessandro Cassiani,

- visti i risultati del ballottaggio per l'elezione dei Componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma svoltosi nei giorni 6, 7, 8, 9 febbraio 2010;
- preso atto che l'Avv. Carlo Testa, risultato sedicesimo, in data 11 febbraio 2010, ha depositato una istanza volta ad ottenere il differimento della prima adunanza consiliare in relazione al ricorso nel quale ha sostenuto che l'Avv. Alessandro Graziani non potesse candidarsi e conseguentemente non fosse eleggibile perchè componente della Commissione di Esami per Avvocato nella Sessione che ha avuto termine nel luglio 2008 e quindi nel corso del biennio immediatamente precedente alla tornata elettorale;
- che detta istanza merita accoglimento;
- considerato, inoltre, che Egli Consigliere Anziano il giorno 15 febbraio 2010 sarà sottoposto ad un delicato intervento chirurgico cui seguirà una degenza di almeno venti giorni;
- rilevata la necessità della presenza del plenum degli eletti nella prima adunanza nel corso della quale occorre procedere alla elezione delle cariche istituzionali;

dispone

la convocazione della prima riunione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il giorno

GIOVEDI' 11 MARZO 2010, ALLE ORE 16,00

nei locali del Consiglio, per deliberare sul seguente:

ordine del giorno

- 1) elezione del Presidente;
- 2) elezione del Consigliere Segretario;
- 3) elezione del Consigliere Tesoriere;
- 4) approvazione dei verbali nn. 3 e 4 delle adunanze del 21 e 27 gennaio 2010;
- 5) pratiche disciplinari;
- 6) pareri su note di onorari;
- 7) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica;
- 8) formazione professionale continua: accreditamento di eventi formativi;
- 9) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 10) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni dei Consiglieri;
- 15) varie ed eventuali.

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonchè i Consiglieri Giovanni Cipollone, Goffredo

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditì di Castelvetero.

- I lavori hanno inizio alle ore 16,10. Sono presenti i Signori Consiglieri: Cipollone, Barbantini, Fasciotti, Condello, Graziani, Vaglio, Rossi, Cerè, Murra, Conte, Gianzi, Di Tosto, Arditì di Castelvetero. Assume le funzioni di Presidente il Consigliere Anziano Cipollone. Assume le funzioni di Segretario il Consigliere Arditì di Castelvetero.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo telefax l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto.

- Il Consigliere Anziano Giovanni Cipollone, stante l'assenza del Presidente uscente Alessandro Cassiani

Rilevato che

- il 18 febbraio 2010 ha disposto la convocazione della prima Adunanza consiliare del nuovo Consiglio, nella sua composizione voluta all'esito delle consultazioni elettorali espletate per il relativo rinnovo, fissando la relativa data per il 19 febbraio 2010;

- durante detta prima Adunanza il Consiglio ha eletto le tre cariche istituzionali del Presidente, del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;

- detta convocazione è stata contestata con ricorso proposto dinanzi al TAR del Lazio dal Consigliere Donatella Cerè e dal candidato Carlo Testa (R.G. 1585/2010), i quali hanno poi notificato anche motivi aggiunti avverso le elezioni delle tre cariche di cui sopra (nel relativo giudizio è intervenuto ad adiuvandum il Presidente uscente, il quale aveva provveduto, in precedenza, alla convocazione della prima Adunanza consiliare fissando la relativa data all'11 marzo 2010, poi anticipata con il menzionato provvedimento a firma dello scrivente del 18 febbraio);

Considerato che

- seppure il Presidente della Sez. III quater del TAR del Lazio, adito in sede cautelare, aveva negato, con decreto adottato lo stesso 19 febbraio, la concessione della misura interdittiva inaudita altera parte, successivamente il Collegio della medesima Sezione –deputato a scrutinare la sussistenza dei requisiti del *fumus boni iuris* e del *periculum in mora* alla fissata udienza camerale del 10 marzo– con ordinanza in pari data ha accolto la richiesta incidentale di sospensione degli effetti del provvedimento di anticipazione della convocazione della prima Adunanza (rinviando all'udienza del 24 marzo p.v. l'esame dei motivi aggiunti);

- nel provvedimento del giudice amministrativo (ampiamente motivato con riferimento al già avvenuto esercizio del potere, da parte del Presidente uscente, di convocazione dell'Adunanza), è espressamente affermato da un lato che l'esame della domanda cautelare era limitato al solo provvedimento di convocazione della prima Adunanza e non poteva estendersi anche all'esame delle censure contenute nei motivi aggiunti (per i quali è stata fissata la camera di consiglio del 24 p.v.) e, dall'altro, che a fronte delle conseguenze sugli atti successivi (oggetto appunto dei motivi aggiunti) della pronuncia cautelare relativa all'atto di convocazione impugnato, "appare che, stante la possibilità che, in sede della prossima adunanza (dell'11 marzo 2010, n.d.r.), vengano eventualmente ratificati gli atti assunti con le precedenti delibere o siano reiterate le decisioni assunte, l'esigenza di certezza, trasparenza e buon andamento nel funzionamento del Consiglio appare maggiormente tutelabile attraverso l'accoglimento della domanda cautelare, al fine di evitare che gli atti e le delibere del medesimo organo rimangano –nelle more della definizione del merito del ricorso– sub iudice";

Osservato che

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- a questo punto, per effetto della pronuncia del TAR Lazio, rivive l'efficacia della primigenia convocazione della prima Adunanza, a firma del Presidente uscente, più volte invocata nel ricorso giurisdizionale di cui s'è detto, e quindi legittimamente i Consiglieri presenti sono qui convenuti in data odierna (data richiamata nella stessa ordinanza sopra menzionata, come momento nel quale –per riprendere le testuali espressioni del TAR- “sussiste la possibilità che vengano eventualmente ratificati gli atti assunti con le precedenti delibere o siano reiterate le decisioni assunte”);

- com'è naturale che sia, all'ordine del giorno di detta convocazione a firma del Presidente uscente, figura l'elezione delle tre cariche istituzionali, incumbente cui di norma si assolve al momento dell'insediamento del nuovo Consiglio come prima e pregiudiziale attività da svolgere;

tutto ciò premesso, considerata a questo punto, sulla scorta proprio di quanto statuito dal TAR Lazio nella più volte menzionata ordinanza del 10 marzo 2010, l'assoluta legittimità e piena ritualità della presente Adunanza, invita i Consiglieri a voler procedere alla elezione del Presidente, e poi del Consigliere Segretario ed infine del Consigliere Tesoriere.

Preliminarmente si dà lettura della comunicazione fatta pervenire dal Consigliere Nesta in data odierna, via e-mail, che integralmente si trascrive: “Prendo atto che il Tar del Lazio ha dichiarato l'illegittimità della convocazione, indetta dal Consigliere Cipollone, per l'adunanza del 19.2.2010, così confermando quanto da me rappresentato precedentemente in riferimento all'illegittimità della convocazione stessa.

Invero, il provvedimento, adottato dal Tar del Lazio ed immediatamente esecutivo, determina effetti in riferimento a tutti gli atti dipendenti e conseguenti nonchè sulle delibere adottate nel corso dell'adunanza del 19 febbraio 2010 in quanto frutto di una convocazione, da ritenersi, allo stato, illegittima, stante la pronuncia del Giudice amministrativo.

Peraltro, il prossimo 20 marzo 2010 sarà trattato innanzi al CNF il ricorso presentato dall'avv. Carlo Testa avverso l'elezione a Consigliere dell'avv. Alessandro Graziani ed il prossimo 24 marzo 2010 sarà adottata la decisione sulle istanze cautelari contenute nei motivi aggiunti al precedente ricorso, proposto dal Consigliere Donatella Cerè più altri avverso le delibere adottate nell'adunanza del 19.2.2010, come evidenziato nel provvedimento, adottato dal Consigliere anziano Alessandro Cassiani, pervenuto in data odierna via fax al mio studio, alle ore 13,24, con il quale è stata revocata l'odierna adunanza consiliare con relativa fissazione della nuova adunanza per il 25 marzo 2010, ore 16,00.

Alla luce di quanto sopra, non potendosi oggi considerare legittimamente svolgibile alcuna adunanza nè assumibile alcuna decisione, stante il dovere di ottemperanza al provvedimento giurisdizionale ed in conseguenza del provvedimento adottato dal Consigliere anziano Alessandro Cassiani, comunico che non sarò presente all'adunanza odierna, assicurando, invece, la mia presenza per l'adunanza del 25 marzo 2010, ore 16,00.”

I Consiglieri Di Tosto e Vaglio dichiarano quanto segue: “Preso atto della ordinanza del TAR Lazio n. 1125/10 pronunciata sul ricorso n. 1585/10 e riportandosi alle proprie dichiarazioni del 25 febbraio 2010, comunicano ai Consiglieri presenti di ritenere del tutto illegittima l'odierna convocazione effettuata dal Consigliere Conte e prendono atto del rinvio da parte del Presidente uscente e Consigliere Anziano Cassiani all'adunanza del 25 marzo 2010.

I Consiglieri Di Tosto e Vaglio dichiarano, pertanto, di astenersi fino alla pronuncia del TAR in data 24 marzo 2010 da qualsiasi attività consiliare che potrebbe essere dichiarata nulla e invitano gli altri Consiglieri a tenere analogo comportamento per evitare ulteriori azioni giudiziarie, che danneggiano l'immagine di tutta l'Avvocatura romana.

I Consiglieri Di Tosto e Vaglio suggeriscono inoltre agli altri Consiglieri di rinviare la cena del 18 marzo 2010 con gli Scrutatori e i Questori, in quanto la delibera di spesa potrebbe essere nulla.”

A questo punto i Consiglieri Di Tosto e Vaglio si allontanano dall'Aula.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consigliere Cerè dichiara quanto segue: “In considerazione dell'accoglimento della domanda incidentale di sospensione promossa essa Consigliere Cerè e in relazione della pendente procedura cautelare che sarà definita soltanto all'udienza camerale del TAR del Lazio del 24 marzo 2010 ritiene a questo punto di non presenziare all'adunanza indetta per la data odierna.”

A questo punto il Consigliere Cerè si allontana dall'Aula.

Il Consigliere Rossi, in relazione a quanto riferito dal Consigliere Vaglio, precisa che l'odierna adunanza è stata convocata dal Consigliere Anziano Cassiani.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere stigmatizza il comportamento dei Consiglieri Di Tosto, Vaglio e Cerè, che –unito al contenuto delle loro dichiarazioni- denota un chiaro e non legittimo interesse proprio alle sorti dei procedimenti pendenti ed incardinati nel periodo post elettorale. Tale circostanza, è in chiara contraddizione con quanto riferito dagli stessi (Di Tosto e Vaglio) auspicante uno “spirito di servizio” che, evidentemente, non sussiste.

Il Consigliere Gianzi dichiara che relativamente all'ordine del giorno della convocazione fissata dal Consigliere Anziano Cassiani, l'adunanza odierna prevede l'elezione delle cariche istituzionali onde invita i Consiglieri a procedere alla votazione, anche in ragione dell'ordinanza del TAR emessa ieri e resa nota oggi.

Il Consigliere Condello propone di acquisire ulteriori pareri e di rinviare l'elezione delle cariche istituzionali.

Il Consigliere Barbantini riferisce di far riferimento al contenuto dell'ordinanza del TAR che, inequivocabilmente, individua nella “ratificazione” la regolarità dell'odierna adunanza e di quelle precedenti, comprese le delibere ivi adottate.

Elezione del Presidente

Elezione del Consigliere Segretario

Elezione del Consigliere Tesoriere

- Il Consiglio delibera di procedere all'elezione delle cariche, in ossequio all'ordine del giorno e con riferimento al contenuto dell'ordinanza del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio n. 1125/2010.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

riunito in adunanza in forza di convocazione del Presidente uscente Avv. Alessandro Cassiani del 12 febbraio 2010;

vista la nota dell'Avv. Cassiani con la quale viene revocata la convocazione precedentemente effettuata ed il relativo ordine del giorno che prevedeva, tra l'altro, l'elezione delle cariche istituzionali;

considerato che il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nel sospendere la convocazione effettuata dal Consigliere Cipollone, nella qualità di Consigliere Anziano, ha testualmente affermato che “ai fini della verifica della sussistenza del *fumus boni juris*, assume prioritaria rilevanza la considerazione che l'atto impugnato è stato assunto dopo che il Presidente del Consiglio dell'Ordine uscente aveva già provveduto alla convocazione del rinnovato Consiglio (comunque nei termini previsti dalla legge), senza che l'atto di convocazione già adottato fosse in alcun modo censurato, *nonchè senza che* – prescindendo da qualsiasi valutazione sul *nomen juris* e sul soggetto adottante – *possa ricondursi al nuovo atto un contenuto di annullamento o revoca della precedente convocazione*”;

rilevato che nella Camera di Consiglio del 10 marzo scorso la discussione sui motivi aggiunti con i quali i ricorrenti hanno impugnato gli atti di nomina delle cariche consiliari è stata rinviata al 24 marzo p.v., non essendovi i termini a difesa e non essendosi costituito un contraddittorio integro;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

considerato pertanto che il Consiglio dell'Ordine è nella pienezza dei propri poteri dal momento che la nomina dei titolari degli Organi Consiliari è efficace, non essendo stata sospesa, pure nell'ipotesi che la si dovesse ritenere illegittima per illegittimità derivata dall'illegittimità della convocazione;

rilevato altresì che l'atto con il quale l'Avv. Cassiani ha preteso revocare la convocazione della seduta odierna, ed il suo ordine del giorno appare illegittimo sotto diversi profili, tutti convergenti in un grave vizio di eccesso di potere per sviamento:

i) perchè la proclamata opportunità di attendere la decisione del Consiglio Nazionale Forense sul ricorso dell'Avv. Carlo Testa, avverso l'elezione a Consigliere dell'Avv. Alessandro Graziani, non ha alcun rilievo sulla vita e sull'attività del Consiglio -visto che lo stesso Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio con la sentenza n. 1660/2010 della I Sezione ha ricordato che in caso di venir meno (rinuncia, annullamento etc.) della nomina di un Consigliere non ne è consentita la surrogazione (v. anche Corte Cost. 20 giugno 2002, n. 260) in quanto non contemplata dall'attuale sistema elettorale dovendosi, di contro, procedere ad elezioni suppletive (ancora TAR Lazio, Sez. I, n. 1658/2010)- sicchè a nulla serve attendere la pronuncia del Consiglio Nazionale Forense;

ii) perchè l'atto dell'Avv. Cassiani oltre a (pretendere di) tutelare la situazione propria di quest'ultimo, non ha altro positivo valore in quanto contrasta in pieno con l'interesse pubblico al buon funzionamento del Consiglio dell'Ordine, che è valore tutelato e garantito dall'art. 97 Cost. (principio del buon andamento e dell'efficienza dell'azione amministrativa);

iii) considerato che il potere del Presidente uscente di convocare la prima adunanza del Consiglio neoeletto è stato esercitato e deve ritenersi ormai consumato non potendo ritenersi che esso si estenda oltre quell'atto di convocazione;

iv) considerato infine che l'atto dell'Avv. Cassiani appare diretto a non consentire quell'attività di ratifica delle decisioni in precedenza assunte, ovvero la possibilità di reiterarle secondo quanto affermato dall'ordinanza n. 1125/2010 della Sezione Terza Quater del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, e appare pertanto volto a dichiaratamente ostacolare il regolare funzionamento dell'attività consiliare e, così, a contrastare frontalmente gli interessi pubblici che tale attività tutela, per far prevalere l'interesse egoistico di un singolo tanto premesso e considerato, dopo ampia ed approfondita discussione alla quale prendono parte tutti i Consiglieri presenti

il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

delibera: di annullare d'ufficio, per i motivi sopra esposti e che debbono intendersi qui integralmente riportati, perchè costituiscano la motivazione del relativo provvedimento, l'atto con il quale l'Avv. Cassiani ha preteso di revocare la convocazione dell'odierna seduta consiliare, da lui stesso convocata, e di rinviarla al 25 marzo 2010. Atto non assistito da alcun interesse pubblico e che si regge solo sull'interesse singolare ed egoistico dell'Avv. Cassiani.

Delibera altresì: di ratificare la nomina dei titolari degli Organi del Consiglio così come deciso nel corso dell'adunanza del 19 febbraio 2010.

Delibera, ancora, per quanto possa occorrere di reiterare la nomina dei titolari di detti organi.

Il Consigliere Cipollone propone che alla carica di Presidente venga nominato l'Avv. Antonio Conte.

Vengono distribuite le schede per la votazione relativa alla carica di Presidente e si procede alla votazione (con l'astensione del Consigliere Graziani).

I voti vengono espressi come segue:

- Avv. Antonio Conte voti nove.

Risulta eletto quale Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il biennio 2010/2011 il Consigliere Avv. Antonio Conte, che assume le funzioni.

Il Consigliere Cipollone propone che alla carica di Consigliere Segretario venga nominato l'Avv. Rodolfo Murra.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Vengono distribuite le schede per la votazione relativa alla carica di Consigliere Segretario e si procede alla votazione (con l'astensione del Consigliere Graziani).

I voti vengono espressi come segue:

- Avv. Rodolfo Murra voti nove.

Risulta eletto quale Consigliere Segretario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il biennio 2010/2011 il Consigliere Avv. Rodolfo Murra, che assume le funzioni di Segretario.

Il Consigliere Cipollone propone che alla carica di Consigliere Tesoriere venga nominato l'Avv. Francesco Gianzi.

Vengono distribuite le schede per la votazione relativa alla carica di Consigliere Tesoriere e si procede alla votazione (con l'astensione del Consigliere Graziani).

I voti vengono espressi come segue:

- Avv. Francesco Gianzi voti nove.

Risulta eletto quale Consigliere Tesoriere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il biennio 2010/2011 il Consigliere Avv. Francesco Gianzi.

Così confermate e, per quanto occorra, reiterate le nomine delle cariche consiliari il

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

delibera di confermare e ratificare tutte le deliberazioni assunte nelle precedenti riunioni del 19 febbraio 2010 e del 25 febbraio 2010 e di approvare il verbale del 4 marzo 2010 ai cui verbali si fa espresso rinvio.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e se ne dispone la pubblicazione.

- Per l'approvazione del verbale delle pregresse adunanze si fa rinvio alla delibera assunta con riferimento alle elezioni delle cariche istituzionali.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avvocati Renato Albanese, Valentina Ambrosio, Alessandro Candioli, Francesco Capecci, Giancarlo Capozzi, Francesca Colombaroni, Antonella Conti Cipriani, Giulia De Santis, Veronica Facco, Paolo Gentili, Daniele Ingarrica, Matteo Micheli, Paolo Muzzioli, Rosaria Pennacchio, Giampiero Proia, Armando Restignoli, Guido Rossi, Alessandra Salerno,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi formativi

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 5 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consorzio Uniprof – Luiss Guido Carli – Università di Roma Tor Vergata del convegno a titolo gratuito "L'istruttoria prefallimentare" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7,30 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Jemolex del convegno a titolo gratuito "L'acquisizione sanante ex art. 43 dpr 327/01" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR Center SpA del convegno a titolo gratuito "Workshop: la nuova disciplina della mediazione in attuazione del decreto legislativo 4 marzo 2010 n.28" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CED Corte di Appello del convegno a titolo gratuito "La tutela dei diritti fondamentali dei migranti" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5,30 ore effettive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale De Simone & Partners del convegno a titolo gratuito "Trademark&ting: from product to solutions" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale De Simone & Partners del convegno a titolo gratuito "Trademark&ting: brand concentration" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Canonistica Italiana del convegno a titolo gratuito "L'avvocatura ecclesiastica in Italia" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Giuffrè Editore SpA del convegno a titolo gratuito "La responsabilità disciplinare nelle carriere magistratuali" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Master in diritto penale militare" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 27,30 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Fonti normative, programmazione, progettazioni e strumenti di finanziamento nei lavori pubblici" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Seminario monografico sul nuovo regolamento dei contratti pubblici" che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 22 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.22 (ventidue) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Mobbing nel lavoro pubblico" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Lavoro autonomo, parasubordinato, occasionale, co.co.co. e consulenze nel pubblico impiego dopo le ultime novità normative" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Diritto di accesso e trasparenza negli enti locali dopo la L. 69/09 e la riforma Brunetta" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Tutela dei dati personali secondo il codice della privacy" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Disciplina e controlli relativi alla documentazione amministrativa e alle autocertificazioni" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "L'attività contrattuale nelle pubbliche amministrazioni" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Il documento elettronico e il trattamento dei dati nel codice dell'amministrazione digitale e della privacy" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Principi generali di diritto ambientale, responsabilità per danno all'ambiente e bonifica dei siti inquinanti" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Attività edilizia, titoli, istruttoria, provvedimenti e contenzioso. Le sanzioni per abusi edilizi" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Istruttoria, tecniche di redazione ed emanazione degli atti e dei provvedimenti amministrativi" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Procedure concorsuali e di reclutamento del personale nelle amministrazioni pubbliche" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Acquisto, vendita e concessioni di beni immobiliari da parte di amministrazioni pubbliche" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Il diritto amministrativo nell'evoluzione normativa e giurisprudenziale" che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 22 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.22 (ventidue) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Le tecniche di redazione e la stipulazione dei contratti nella pubblica amministrazione" che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 22 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.22 (ventidue) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Il responsabile del procedimento nei contratti di servizi e forniture" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Obbligazioni passive e tempi di pagamento nelle amministrazioni pubbliche" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Il regime delle invalidità del provvedimento amministrativo" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "La gestione informatica del procedimento amministrativo" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 3 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Il nuovo D.LGS. 165 T.U. pubblico impiego" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "D.LGS. 27/1/2010" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "La responsabilità amministrativa dei dipendenti pubblici" che si svolgerà in due giornate, della durata di 12 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del convegno "Il nuovo codice per le pari opportunità nel rapporto di lavoro" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6,30 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "La nuova gestione del personale dopo la riforma del pubblico impiego" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 19,30 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.19 (diciannove) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'European School of Economics del convegno "Giornata di studi sul diritto dell'internet e sue applicazioni" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'European School of Economics del seminario "Giornata di studi sul diritto dello sport" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'European School of Economics del seminario "Giornata di studi sul diritto di famiglia" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'European School of Economics del seminario "Giornata di studi sul diritto penale dell'economia e dell'impresa" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Italiana Giuristi del seminario "Corso di diritto comunitario: 1° modulo" che si svolgerà in sette giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Italiana Giuristi del seminario "Corso di diritto comunitario: 2° modulo" che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Italiana Giuristi del seminario "Corso di diritto comunitario: 3° modulo" che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n.8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Italiana Giuristi del seminario "Corso di diritto comunitario: 4° modulo" che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Italiana Giuristi del seminario "Corso di diritto comunitario: 5° modulo" che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Uniforma del seminario "Corso: I trust interni; dati di base" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 24 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Uniforma del seminario "Corso: il diritto dei trust negli ordinamenti di origine" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 24 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Uniforma del seminario "Corso: il diritto dei trust negli ordinamenti di origine e l'adattamento al diritto Italiano" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 24 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Uniforma del seminario "Corso: i trust interni; attuazione professionale" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 24 ore complessive.

Il Consiglio
(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Uniforma del seminario "Corso: i contratti di affidamento fiduciario" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 24 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 8 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Luiss Guido carli del seminario "Master universitario di 2° livello in regolazione dell'attività e dei mercati finanziari" che avrà la durata di 1500 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 8 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.r.m.e.p. Srl del seminario "Executive master in diritto della rete e innovazione digitale" che avrà la durata di 230 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Axioma Srl del seminario "La disciplina degli appalti pubblici sotto soglia: le ultime novità e le problematiche applicative" che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Freshfields Bruckhaus Deringer della attività formativa "Powerful, persuasive writing: un'efficace comunicazione" che si svolgerà in due giornate, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.4 (quattro) crediti complessivi per la attività formativa suindicata.

- In data 8 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Patronato Forense del seminario a titolo gratuito "Seminario di aggiornamento 15° ciclo" che si svolgerà in sette giornate, della durata di 2 ore ad incontro.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi ad incontro per il seminario suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 4 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Chiomenti del seminario "Corso di aggiornamento professionale: Lectio Brevis" che si svolgerà in venti giornate, della durata di 20 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

- vista la comunicazione del Consiglio Nazionale Forense in cui si concede il richiesto accreditamento ai sensi dell'art.3 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi complessivi relativi al predetto evento;

delibera

di concedere n.12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

(omissis)

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale delle singole proposte di archiviazione o di apertura di procedimento disciplinare.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

(omissis)