



VERBALE N. 31 DELL'ADUNANZA DEL 10 SETTEMBRE 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Galletti comunica con grande rammarico la scomparsa dell'Insigne Giurista Prof. Avv. Cesare Massimo Bianca, iscritto all'Albo di questo Ordine sin dall'anno 1963. Riferisce che il Collega ha insegnato all'Università la Sapienza di Roma e all'Università Lumsa. E' stato condirettore di importanti riviste giuridiche ed ha pubblicato diversi articoli e libri in materia di Diritto civile, pubblicati da varie case editrici a livello nazionale, fra i quali ultimi i sette volumi di *Diritto civile* editi dalla casa editrice Giuffrè.

Il Consiglio si stringe alla Famiglia e porge le condoglianze per la scomparsa del Compianto Esimio Collega, Prof. Avv. Cesare Massimo Bianca, riservandosi di dedicare un toga a lui intestata in occasione della cerimonia solenne annuale per premiare i colleghi con 50-60 e 70 anni di professione.

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Conti distribuiscono la bozza dell'accordo predisposto con la Dr.ssa Maria Monteleone che prevede, per i difensori delle vittime dei reati ex art. 362 comma 1 ter cpp, che ne facciano richiesta nella denuncia querela ed indichino l'indirizzo pec a cui ricevere l'informazione ex art. 335 cpp, di conoscere il nome del pubblico ministero ed il numero del procedimento in automatico, al momento dell'iscrizione nel registro degli indagati, senza alcuna richiesta o adempimento.

Tale accordo, che non comporta alcun adempimento per l'Ordine degli Avvocati di Roma né per gli Avvocati, è di indubbia utilità perché eviterà di inoltrare richieste all'ufficio 335 o accedere ai medesimi uffici, anche e vieppiù in considerazione della straordinaria situazione Covid.

Il Consiglio autorizza il Presidente alla sottoscrizione dell'Accordo con delibera immediatamente esecutiva e predisponendo sin da ora la comunicazione e divulgazione agli iscritti.

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Conti distribuiscono la bozza dell'accordo predisposto con la Dr.ssa Maria Monteleone che prevede, per i difensori delle vittime dei reati ex art. 362 comma 1 ter c.p.p., che ne facciano richiesta nella denuncia querela ed indichino l'indirizzo pec a cui ricevere l'informazione ex art. 335 cpp, di conoscere il nome del pubblico ministero ed il numero del procedimento in automatico, al momento dell'iscrizione nel registro degli indagati, senza alcuna richiesta o adempimento.

Tale accordo, che non comporta alcun adempimento per il Consiglio, né per gli Avvocati ed è di indubbia utilità perché eviterà di inoltrare richieste all'ufficio 335 c.p.p. o accedere ai medesimi uffici, anche e vieppiù in considerazione della straordinaria situazione Covid.

Il Consiglio autorizza il Presidente alla sottoscrizione dell'Accordo in materia di informazioni alla persona offesa del reato, con delibera immediatamente esecutiva da divulgare agli iscritti successivamente alla sottoscrizione.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'ex Presidente Avv. Mauro Vaglio, pervenuta in



data 21 agosto 2020, con la quale trasmette la richiesta, inviata a nome proprio e per conto di circa 800 colleghi, di rilascio copie esecutive telematiche con formula digitale dal medesimo inviata al Presidente della Corte di Appello di Roma e al Presidente Vicario del Tribunale Ordinario di Roma.

L'Avv. Vaglio sottolinea che i Presidenti del Tribunali di Latina e Frosinone hanno già adottato tale modalità di rilascio copie esecutive telematiche di sentenze e decreti ingiuntivi ed evidenzia che i sistemi informatici del Ministero della Giustizia sono in grado di garantire la procedura sotto il controllo delle cancellerie.

Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce di avere già avviato da tempo la consultazione con i Funzionari responsabili dei tre principali Uffici Copie del Tribunale Civile, con il preposto UNEP e con il Dirigente Amministrativo, oltre che aver già evidenziato tale ipotesi operativa durante i periodici incontri con i vertici delle autorità giudiziarie. La stessa Dirigente Dott.ssa Caterina Stranieri ha preannunciato che si terrà a breve una riunione in cui esaminare la definitiva fattibilità della soluzione proposta dal Consiglio.

Il Presidente rappresenta, altresì, di essere già in contatto con il Presidente della Corte d'Appello Meliadò che ha fornito la sua disponibilità a verificare la fattibilità del servizio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'ex Presidente Avv. Mauro Vaglio, pervenuta in data 26 agosto 2020, con la quale trasmette la nota inviata al Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Giuseppe Meliadò, e al Presidente Vicario del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Antonino La Malfa, relativa alla richiesta di conferma della possibilità per gli Avvocati di utilizzare in via permanente le procedure telematiche, nel settore penale, per la richiesta di copia del fascicolo processuale e delle sentenze, nonché per il deposito degli atti, alla quale hanno aderito numerosi colleghi come da nominativi che riporta in calce alla richiesta stessa.

Il Consigliere Conti fa presente che non è pervenuta dalla Corte d'Appello e dal Tribunale alcuna comunicazione di cessazione del servizio ed anzi tale negativa eventualità non è stata neppure adombrata nei periodici contatti e nelle interlocuzioni.

Il Presidente fa inoltre presente che di questi temi si è già trattato in un seminario trasmesso di recente dal Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 2 settembre 2020, con la quale chiede la divulgazione sul sito istituzionale della sua richiesta volta a verificare l'eventuale esistenza, presso lo studio di un professionista di fiducia del Foro di Roma, di un testamento del Signor (omissis) come da certificato di morte che unisce alla nota.

Il Consiglio delibera in via eccezionale di pubblicare la richiesta sul sito istituzionale previa verifica del D.P.O., Avv. Valentini.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota della Dott.ssa Gabriella Sardo, Assistente Giudiziario presso la Sezione Fallimentare del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 21 agosto 2020, con la quale su disposizione del Presidente di Sezione Dott. Antonino La Malfa trasmette l'elenco degli incarichi concorsuali conferiti nel primo semestre dell'anno 2020, per quanto riguarda le nomine Legale di procedura - CTU, nonché di Curatore – Commissario – Liquidatore per quanto riguarda il secondo semestre dell'anno in corso.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

Comunicazioni del Vice Presidente

- Il Vice Presidente Mazzoni ed il Consigliere Enrico Lubrano comunicano di aver nominato



quale componente delle Commissioni “Diritto Sportivo ed Attività Sportive” l’Avv. Alessandro Di Majo.

Il Consiglio approva.

Iscrizione Ufficio Legale FARMACAP

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che, in data 1° settembre 2020, il Dott. Emiliano Mancini, nella qualità di Direttore Generale e legale rappresentante dell’Azienda Farmasociosanitaria Capitolina Farmacap, ha presentato istanza di riconoscimento dell’Ufficio Legale istituito presso la predetta Azienda trattandosi di ente strumentale che ha per oggetto l’esercizio diretto delle Farmacie comunali ex art. 2 Statuto Farmacap.

Dall’esame della documentazione prodotta risultano sussistere tutti i presupposti normativi e regolamentari per il riconoscimento dell’ufficio legale della citata azienda.

L’Azienda ha, inoltre, indicato quale responsabile dell’Ufficio Legale l’Avv. Daniela Brugellis, già iscritta all’Albo dei Roma dall’1° febbraio 2000 al 2 aprile 2015, la quale ha presentato anche essa istanza di iscrizione nell’elenco speciale degli enti pubblici del Coa di Roma

Il Consiglio, ritenuta la sussistenza di tutti i presupposti per il riconoscimento dell’ufficio legale dell’Azienda Farmasociosanitaria Capitolina Farmacap, delibera l’iscrizione dell’Avv. Daniela Brugellis nell’elenco speciale dell’Ordine degli Avvocati di Roma.

(omissis)

Revisione Albo

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica che l’Ufficio Iscrizioni sta procedendo nell’attività di verifica della effettiva comunicazione all’Ordine della casella di posta elettronica certificata degli iscritti all’Albo.

Al riguardo precisa che i controlli effettuati nel corso del mese di giugno 2020 avevano evidenziato circa 1.400 pec mancanti e che, effettuati i primi solleciti a mezzo email o raccomandata A/R, ad oggi, i Collegi ancora privi di casella elettronica certificata risultano essere circa 600 e che la maggior parte di costoro sono stati sollecitati solo a mezzo email.

Nei confronti di questi si provvederà all’invio della raccomandata A/R presso l’indirizzo di residenza al fine di rendere certo il sollecito effettuato.

Il Consiglio prende atto.

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avv.ti: Amici Chiara Federica, Belmonte Francesca, Carucci Valentina, Farris Francesco, Laviola Giancarlo, Martone Tania, Paoletti Matteo, Ragni Marika, Scandurra Andrea, Serpieri Maria

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell’art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell’Avv. Gabriella De Berardinis, Dirigente del Servizio presso l’Avvocatura della Regione Marche, pervenuta in data 8 settembre



2020, con la quale chiede di divulgare l'avviso pubblico per la formazione di avvocati del libero foro ai quali conferire incarichi di rappresentanza e di difesa in giudizio nonché di domiciliamento.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Pietro Giuseppe Venditti, Segretario Generale del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, pervenuta in data 8 settembre 2020, con la quale chiede di designare un avvocato, quale componente effettivo, ed uno o più avvocati, quali componenti supplenti, per la nomina a membri della Commissione per l'ammissione anticipata e provvisoria al patrocinio a spese dello Stato anno 2021.

Il Presidente propone di confermare gli uscenti in quanto hanno ben operato e non sono mai state sollevate problematiche di sorta.

Il Consigliere Nicodemi chiede che vengano designati nuovi Colleghi ed indica l'Avv. (omissis).

Il Consiglio, a maggioranza, conferma gli Avvocati (omissis). La delibera sarà comunicata agli interessati ed alla Segreteria del T.A.R.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota del Dott. Fernando Lio, Direttore dell'Ufficio di Segreteria della Commissione Tributaria Regionale del Lazio, pervenuta in data 8 settembre 2020, con la quale trasmette le disposizioni del Dirigente per la Sicurezza, con funzioni di Coordinamento, relative alla ripresa delle udienze in presenza e ne chiede la divulgazione presso gli iscritti.

Il Consigliere Nicodemi segnala che sussistono problemi relativamente alla concentrazione di Avvocati durante le udienze fissate allo stesso orario, così come avvenuto anche quest'oggi.

Il Consigliere Voltaggio preannuncia che il problema è stato già segnalato e verrà affrontato dettagliatamente nella prossima riunione con i vertici della Commissione.

Il Consiglio dispone la pubblicazione, evidenziando che è già stata segnalata per iscritto la necessità di un incontro per chiarire l'aspetto della carenza di fasce orarie.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani segnala che le incertezze ingenerate dal protrarsi dell'emergenza sanitaria in essere e le problematiche inerenti l'accesso al Palazzo di Giustizia, rendono incerta la prospettiva di tenere l'Assemblea degli iscritti nel corrente mese di settembre.

Nell'ottica di non avviare iniziative (laboriose e costose) senza la certezza di poter svolgere effettivamente l'Assemblea degli iscritti, chiede che il Consiglio deliberi il differimento delle date già prescelte per tenere l'Assemblea degli iscritti. Per avere maggiori certezze in ordine alla partecipazione dei Colleghi, propone un ulteriore differimento dell'Assemblea a data idonea per deliberare anche il bilancio preventivo per l'anno venturo.

Il Consiglio, preso atto della delibera del Consiglio Nazionale Forense del 9 settembre 2020, dispone il differimento dell'assemblea per l'approvazione del conto consuntivo del 2019 e del bilancio preventivo del 2021 fino alla permanenza dell'emergenza sanitaria, fatti salvi gli eventuali ulteriori provvedimenti normativi per la gestione e la crisi dell'emergenza epidemiologica.

Approvazione del verbale n. 30 dell'adunanza del 3 settembre 2020

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere presente in sede ne è stata inserita copia o ne è stata inviata copia a mezzo pec prima dell'inizio dell'adunanza odierna ai Consiglieri in collegamento Skype, il Consiglio, astenuti i Consiglieri Nicodemi e Celletti che asseriscono di non aver ancora potuto leggere il verbale, approva il verbale n. 30 dell'adunanza del 3 settembre 2020.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè riferisce di aver presenziato in data 8 settembre 2020 alla operazione di perquisizione disposta dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma relativa al decreto di perquisizione datato 4 settembre 2020 emesso nei confronti dell'Avv. (omissis), ai sensi degli artt. 250 e segg. c.p.p., finalizzata al sequestro del PC.

Il Consigliere Cerè, presente alle operazioni, deposita il decreto di perquisizione, riferisce inoltre che sono stati acquisiti tutti i documenti spontaneamente consegnati.

La perquisizione si è conclusa in modo regolare.

Il Consiglio prende atto e dispone l'invio degli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina, con delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera l'approvazione di quanto relazionato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 5)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 9)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 11)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 6)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 6)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 12)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Rinuncia al nulla osta (n. 1)

(omissis)



Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

COMPIUTE PRATICHE (n. 73)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 17)

- Il Consigliere Nesta -Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria- ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data 7 settembre 2020, l'istanza dell'Avv. Alessandro CAPONI con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza del 12 dicembre 2019), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa al "Diritto Bancario e Finanziario".

I Consiglieri esprimono parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

Commissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 68) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 29) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio comunicano di avere incontrato il Preposto UNEP Fabrizio Marocci per un aggiornamento sui temi inerenti lo svolgimento delle attività di notificazione ed esecuzione presso l'UNEP stesso. Nell'occasione, il Preposto ha confermato che, effettivamente, si è verificato il caso di un dipendente affetto da COVID. Tale circostanza non ha, tuttavia, influito sulla funzionalità dell'ufficio, in quanto tale dipendente era addetto alle notificazioni destinate alla Procura della Repubblica ed alla Corte di Appello e, recentemente, il dipendente non aveva avuto incarichi di notificazione presso studi legali.

Dopo la scoperta del caso, l'UNEP è stato chiuso per sanificazione soltanto il 28 agosto, senza interruzione dell'attività di accettazione di atti in scadenza. Nel corso dell'incontro, il Preposto ha confermato la efficienza della soluzione adottata per garantire il distanziamento sociale nella fase di emergenza sanitaria, con modalità di accettazione degli atti giudiziari secondo calendario impostato sulla base del cognome del richiedente il servizio.

Il Presidente riferisce di aver personalmente chiesto alla Dirigente, Dott.ssa Stranieri, un intervento presso l'ufficio copie, ricevendo rassicurazioni dalla stessa in ordine alla diversa e più funzionale procedura che sarà adottata per accelerare i tempi e ridurre l'arretrato.

Il Consiglio prende atto e ringrazia per l'interessamento il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Voltaggio.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, fanno presente che per



le cause avanti al Giudice di Pace Civile che si tengono con trattazione scritta, viene richiesto il deposito delle memorie almeno cinque giorni prima dell'udienza. Risulta evidente che tale incombente non diminuisce gli accessi presso l'ufficio giudiziario suddetto, anzi ne aumenta il numero (in quanto gli avvocati devono recarsi due volte presso il GdP – per il deposito delle memorie e per il ritiro delle memorie dei convenuti). Tanto è vero che ogni mattina si formano lunghe file presso le cancellerie e per depositare una memoria sono necessari anche oltre 30 minuti. I Consiglieri Nicodemi e Celletti chiedono al Consiglio di intervenire.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Gentile a rappresentare la criticità evidenziata nell'ambito dell'imminente incontro nel tavolo di confronto istituito recentemente, con immediato invio della presente delibera, immediatamente esecutiva, al Consigliere Gentile.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, fanno presente che il numero delle udienze che si tengono giornalmente, avanti al Giudice di Pace Civile, rispetto alla situazione precedente all'emergenza COVID-19, è inferiore di oltre il 70%. Secondo i colleghi suddetti si potrebbe migliorare la situazione attraverso una verifica che permetta di sapere se tutti i GdP dell'Ufficio tengono 2 udienze a settimana. I Consiglieri Nicodemi e Celletti chiedono, pertanto, al Consiglio di stimolare le opportune iniziative per verificare la reale valenza di quanto sopra.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Gentile a rappresentare la criticità evidenziata nell'ambito dell'imminente incontro nel tavolo di confronto istituito recentemente, con immediato invio della presente delibera, immediatamente esecutiva, al Consigliere Gentile.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, fanno presente che al Giudice di Pace Civile, nella fascia pomeridiana, sono fissate le udienze, ma non sono aperte le cancellerie. I Consiglieri Nicodemi e Celletti chiedono al Consiglio di proporre agli organi istituzionali competenti l'apertura nel pomeriggio (13.00 – 17.00) di almeno un presidio che permetta agli avvocati di recarsi un'unica volta presso l'ufficio giudiziario per le udienze e per il deposito di documentazione in cancelleria.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Gentile a rappresentare la criticità nell'ambito dell'imminente incontro nel tavolo di confronto istituito recentemente, con immediato invio della presente delibera, immediatamente esecutiva, al Consigliere Gentile.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, fanno presente che al Giudice di Pace Civile seguitano ad esserci problemi con l'Ufficio copie. I Consiglieri Nicodemi e Celletti chiedono al Consiglio di intervenire.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Tesoriere Graziani e il Consigliere Gentile a rappresentare la criticità nell'ambito dell'imminente incontro nel tavolo di confronto istituito recentemente, con immediato invio della presente delibera, immediatamente esecutiva, al Consigliere Gentile.

- I Consiglieri Nicodemi e Celletti fanno presente che nella scorsa adunanza, sulla comunicazione del Consigliere Minghelli, il Segretario ha replicato attraverso una dichiarazione particolarmente complessa e dettagliata. E' evidente che tale dichiarazione non poteva essere frutto di una elaborazione contestuale alla lettura della comunicazione, considerato anche il fatto che il Segretario stava compilando il verbale dell'adunanza. Pertanto, appare probabile che il Segretario abbia predisposto la sua dichiarazione antecedente, dimostrando come fosse già stato reso edotto della comunicazione del Consigliere Minghelli prima dell'inizio dell'adunanza. I Consiglieri Nicodemi e Celletti, quindi, rinnovano la richiesta di informare i Consiglieri delle comunicazioni



all'ordine del giorno delle adunanze consiliari e dei relativi documenti, almeno 24 ore prima. Ciò darebbe l'opportunità a questi ultimi di svolgere al meglio il proprio ruolo, fornendo dichiarazioni complete ed esaustive (anche se non condivisibili) come dimostrato dal Consigliere Segretario nell'ultima adunanza.

Il Presidente precisa che la comunicazione della scorsa adunanza è stata formulata dal Consigliere Galeani per conto del Consigliere Minghelli il quale era assente.

Il Consigliere Segretario richiama la delibera del 21 maggio 2020, attestante la votazione del Consiglio sul punto, in favore del mantenimento della presente disciplina ed alla stessa decisione consiliare si riporta.

I Consiglieri Galeani e Minghelli, relativamente a quanto dedotto dal Consigliere Nicodemi e in conseguenza della risposta del Consigliere Segretario, osservano che la stessa nasce da una contingenza e che, in tal senso, non può ritenersi "coperta" dalla precedente richiesta. E' evidente che il Consigliere Nicodemi ha osservato come l'articolata risposta del Segretario Scialla evidenziasse come lo stesso avesse potuto aver notizia della comunicazione precedente e solo in tal modo rispondere con uno scritto.

Senza entrare nel merito della risposta, si osserva a favore del Segretario che lo stesso è destinatario delle comunicazioni e non è strano l'abbia letta antecedentemente. Certo che se è possibile leggerle a lui, forse sarebbe possibile renderle note prima del Consiglio anche agli altri, fatte salve comunicazioni urgenti, visto che dal martedì, alle ore 12.00, non è più possibile presentare nuove comunicazioni.

I Consiglieri Minghelli Galeani e Celletti si associano comunque alla comunicazione del Consigliere Nicodemi, insistendo per l'anticipazione dell'invio del verbale.

Il Presidente rileva che allo stato non è possibile aggravare ulteriormente l'attività della Segreteria.

Il Consiglio prende atto delle precedenti delibere ed in particolare di quella del 21 maggio 2020 che ha già deliberato riguardo la proposta del Consigliere Nicodemi.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, fanno presente che in data 8 settembre 2020 in Tribunale, Sezione Lavoro, Giudice Dott. Tizzano sono state fissate 20 udienze in contemporanea alle ore 9.00. I Consiglieri Nicodemi e Celletti chiedono al Consiglio di verificare quanto sopra e se tali disposizioni sono compatibili con l'attuale situazione emergenziale.

Il Consiglio delega il Consigliere Bolognesi ad intervenire sulla Sezione.

- Il Consigliere Galeani chiede di intervenire senza mascherina ed il Presidente lo invita per due volte ad indossarla o a prendere la parola dai banchi appositamente allestiti a distanza o, ancora, se non intende indossare la mascherina al pari di tutti gli altri Consiglieri, ad utilizzare il collegamento da remoto nel rispetto delle norme note a chiunque e dettate a prevenire il contagio epidemiologico. Non ottenendo risposta favorevole alla richiesta il Presidente è costretto a sospendere l'adunanza per cinque minuti.

Viene introdotto dal Presidente, a questo punto, il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Milano, Avv. Vinicio Nardo, per un saluto e per testimoniare la comunanza d'intenti tra i principali Ordini forensi italiani sulle iniziative da adottare per il recupero dell'efficienza della giustizia.

Il Presidente Nardo segnala che l'Ordine di Milano sta organizzando un convegno per ricordare la collega turca Ebru Timtik, recentemente scomparsa ed avrebbe piacere che partecipasse allo stesso anche il Presidente Galletti, onde fornire un'immagine più forte e compatta dell'Avvocatura italiana.

Il Presidente Galletti si associa all'iniziativa e conferma la necessità di collaborare insieme sui



grandi temi.

Il Consiglio ringrazia il Presidente Nardo per la visita, rinnovando l'adesione e la comunanza d'intenti e di collaborazione sulle prossime iniziative.

- Il Consigliere Galeani in merito ai motivi per i quali il Presidente ha disposto la sospensione dell'adunanza rappresenta che le norme in materia di Covid-19 prevedono l'uso della mascherina nei luoghi chiusi qualora non sia possibile mantenere la distanza di un metro.

Il Consigliere Galeani rappresenta che tra lo stesso e il Consigliere Conti vi è una distanza di oltre un metro e che la suddetta Consigliera oltretutto è di spalle e di avere abbandonato la mascherina unicamente per effettuare il proprio intervento e renderlo comprensibile. Il Consigliere Galeani rappresenta, inoltre, che durante lo svolgimento del pranzo siano tutti senza mascherina ad una distanza inferiore al metro ed oltre a mangiare si parla tranquillamente tra Consiglieri. Quindi, vista l'osservazione del Consigliere Conti si deve ipotizzare che nella sala in cui si pranza non ci si contagia mentre nell'Aula dell'adunanza, dieci volte più ampia, invece ci si contagia.

Il Consigliere Minghelli relativamente alla forzatura della sospensione dell'adunanza, vista l'imposizione cui è stato sottoposto il Consigliere Galeani, la ritiene intollerabile.

Il Presidente ribadisce quanto precedentemente evidenziato a verbale e rileva che le adunanze del Consiglio devono svolgersi nel rispetto scrupoloso della disciplina legislativa e regolamentare dettata per la prevenzione ed il contenimento della pandemia da Covid 19.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, su sollecitazione di alcuni colleghi, fanno presente che la gestione della presentazione dei ricorsi e dei controricorsi in Cassazione presenta delle criticità che obbligano gli Avvocati a rivolgersi alle agenzie. Chiedono, pertanto, al Consiglio di intervenire per verificare la situazione e sollecitare i provvedimenti opportuni.

Il Consigliere Nicodemi riferisce che numerosi colleghi gli segnalano che l'intervento delle agenzie crea dei problemi agli Avvocati che a loro non si rivolgono, rallentando l'adempimento dei servizi a loro favore. Chiede al Consiglio di intervenire.

Il Consigliere Bolognesi segnala come tale problematica stia per essere superata dalla recente introduzione di un nuovo sportello che ha affrontato tale criticità.

Il Consigliere Cesali si associa alla comunicazione dei Consiglieri Celletti e Nicodemi ed anzi, riservandosi di fare per la prossima adunanza apposita comunicazione, precisa che molti colleghi si lamentano di non poter prendere appuntamento per svolgere gli adempimenti mentre in fila si trovano diversi dipendenti delle Agenzie che hanno diversi appuntamenti.

Il Consigliere Cesali chiede al Consiglio di intervenire ed effettuare le verifiche del caso.

Il Consiglio viste le difficoltà di accedere alla Corte di Cassazione ed il servizio che sembra ad esclusivo appannaggio delle agenzie, chiede di articolare nuove misure organizzative che consentano, sia pure nel mantenimento della sicurezza agli avvocati, di esercitare la loro missione, senza appesantimenti e costi derivanti dal ricorso alle agenzie private.

- Il Consigliere Nicodemi fa presente di aver richiesto all'Ufficio Amministrazione informazioni relative all'Organismo di Mediazione di Roma, organo istituzionalmente collegato all'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente gestito tramite una Fondazione. A fronte della richiesta avanzata, ha ricevuto solo una risposta nella quale veniva informato che la comunicazione veniva inviata alla Presidenza e al Consigliere Responsabile dell'Organismo di Mediazione, per gli opportuni riscontri.

Il Consigliere Nicodemi, considerato quanto sopra, chiede nuovamente al Presidente, che è anche il legale rappresentante della Fondazione dell'Organismo di Mediazione, di fornire le informazioni richieste, non solo a lui ma anche a tutti i Consiglieri dell'Ordine di Roma.



Il Consigliere Agnino si scusa per il ritardo e mette a disposizione del Consigliere Nicodemi e di ogni Consigliere interessato il verbale della Fondazione dello scorso 9 luglio, rendendosi disponibile anche a fornirlo via mail agli interessati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi si scusa con il Consiglio per non aver potuto partecipare all'adunanza del 16 luglio 2020. Fa presente che, pur trovandosi dalle ore 14.00 avanti al suo computer, congiuntamente alla Collega Celletti, non è riuscito a partecipare all'adunanza consiliare del 16 luglio 2020 per il mancato collegamento telematico. Collegamento telematico che doveva avvenire attraverso la connessione Skype. Evidenzia che il pc da cui si collega per le adunanze era regolarmente funzionante. Chiede, pertanto al Consiglio un documento che confermi che il collegamento telematico è regolarmente avvenuto, tramite il riferimento suindicato anche per dimostrare un legittimo impedimento a lui ed alla Collega Celletti non imputabile.

Il Presidente evidenzia che la conferma del perfetto funzionamento degli apparati consiliari è contenuta nel verbale dell'adunanza e che tale verifica avviene alla presenza di tutti i Consiglieri (ad eccezione di quelli evidentemente collegati da remoto).

Il Consiglio evidenzia che il documento attestante il regolare svolgimento dell'adunanza è il verbale della adunanza medesima e che lo stesso è stato già approvato.

- Il Consigliere Pontecorvo propone che la Cerimonia per la consegna della pergamena agli Iscritti quale riconoscimento per aver raggiunto l'importante traguardo dei 25 anni di attività professionale, così come istituita con delibera del 28 novembre 2013, giunta alla sua ottava edizione, sia celebrata nella giornata (o, in dipendenza del numero degli aderenti, nelle giornate) precedente alla consueta Solenne Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 (57 Colleghi), 60 (13 Colleghi) e 70 (2 Colleghi) anni di professione e ciò al fine di contenere le spese di allestimento dell'Aula e per gli altri servizi annessi.

Come è noto, tali date sono sottoposte alla duplice indicazione normativa generale e regolamentare particolare, relative alle note misure di contenimento da contagio Covid-19. Cionondimeno, occorrendo iniziare i preparativi del caso, riferisce che quest'anno i Colleghi premiandi per i 25 anni saranno circa 365 per cui si rende necessario suddividere la consegna dei riconoscimenti in due o più distinte Cerimonie, nelle fasce dalle ore 10.00 dalle ore 15.00.

Il Consigliere Pontecorvo comunica che per la realizzazione degli eventi sono necessari vari servizi tra cui di maggior rilevanza sono:

A) per la cerimonia della ricorrenza 25 anni vi è la necessità di approntare il seguente materiale:

1) realizzazione pergamena stampa a colori con allestimento cinturino a colori e copri nodo per un numero pari alle persone da premiare;

2) n. 2 roll up cm. 100 x 200;

3) n. 365 spillette da giacca con stampa a colori della grafica, sulla linea di quanto realizzato nell'edizione del 2019;

4) n. 500 opuscoli "Cicerone" riportanti i nominativi delle persone premiate, stampa a colori e cordoncino blu e relative buste/contenitore con stampa a colori;

B) per la cerimonia dei 50-60-70 anni vi è la necessità di approntare il seguente materiale:

1) n. 72 medaglie ricordo aventi le stesse caratteristiche di quelle dell'anno precedente in argento placcato, medaglia esterna diam. 40 in argento brunito, lastrina interna interno diam. 21 mm. in argento dorato placcato con incisione dei titoli, dei nomi e dei cognomi dei premiati sul retro di ogni singola medaglia e della data della cerimonia sul retro delle medaglie-ricordo; astucci con gancio per medaglia, esterno velluto blu;



- 2) n. 2 roll up cm. 100 x 200
- 3) n. 72 pergamene stampa a colori con allestimento cinturino a colori e copri nodo;
- 4) n. 200 opuscoli "Cicerone" riportanti i nominativi delle persone premiate, stampa a colori e cordoncino rosso (o altro colore da individuare) e relative buste/contenitore con stampa a colori.

Per le cerimonie suindicate occorre anche:

1) servizio di allestimento Aula Avvocati con noleggio n. 250 sedie per il numero delle giornate di cerimonia, con impegno di allestimento per i giorni deliberandi; per motivi di sicurezza e per rilascio nulla osta d'accesso al Palazzo di Giustizia, è necessario rivolgersi alla Ditta Super Ermetica 3E;

2) servizio di allestimento impianto audio/video, assistenza tecnica e realizzazione master CD audio/video per i giorni delle cerimonie, fornito dalla Ditta KC Event;

3) allestimento del buffet da offrire ai partecipanti alle Cerimonie, per motivi di sicurezza di accesso al Palazzo di Giustizia è necessario rivolgersi al servizio di ristorazione interna della Ditta Food Service;

4) servizio fotografico, realizzazione book fotografico e stampa delle fotografie ricordo da consegnare ai premiati;

5) noleggio pedana per speaker e servizi di attrezzatura per l'accoglienza e l'organizzazione delle giornate.

Oltre a tutto ciò, occorre ricordare che la cerimonia delle Toghe d'Oro comprendeva, sino all'anno 2019, anche la premiazione dei magistrati entrati in trattamento di quiescenza. Sul punto si dovrà studiare l'eventuale scorporamento di tale premiazione, da svolgersi successivamente al rientro totale dell'emergenza sanitaria in atto.

Il Consigliere Pontecorvo propone di attribuire l'organizzazione delle cerimonie al Dipartimento Comunicazione e Cerimoniale, coordinandosi con il Funzionario del Dipartimento Amministrazione che vigilerà che i costi sostenuti non siano superiori alle precedenti edizioni.

Il Consigliere Nicodemi chiede di conoscere i costi delle scorse due edizioni.

Il Presidente risponde per il Tesoriere, evidenziando che i costi sono riportati nei bilanci precedenti approvati dalle assemblee degli iscritti e che in ogni caso tali informazioni possono e devono essere richieste direttamente agli uffici per il tramite dei funzionari responsabili e non in Consiglio, dove i Consiglieri devono formulare proposte di delibere.

Il presidente chiede la collaborazione di tutti i Consiglieri per acquisire preventivi utili nel caso fosse impossibile utilizzare l'Aula Avvocati.

Il Consiglio approva prevedendo, ove necessario, il supporto della Segreteria, disponendo, altresì che eventuali costi in esubero derivanti da una diversa collocazione saranno deliberati in una prossima adunanza.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che dal 29 settembre al successivo 1 ottobre 2020 si terrà in Roma, Acquario Romano – Piazza Manfredo Fanti, 47 – la dodicesima edizione del Salone della Giustizia. Come è noto, la prima edizione si è svolta nel dicembre 2009 sotto l'Alto Patronato del Presidente della Repubblica e il patrocinio di 16 dicasteri. Dal 2009 al 2012 il Salone è stato promosso dal presidente della Commissione giustizia del Senato. Dal 2014 sono stati costituiti un Comitato scientifico di alto profilo presieduto dall'illustre giurista prof. Guido Alpa e un Comitato esecutivo, presieduto dal giornalista Francesco Arcieri, già portavoce del Presidente della Commissione Giustizia al Senato. Nel 2017 è stato nominato come presidente del Salone Carlo Malinconico, già sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei Ministri del Governo Monti, che rappresenta istituzionalmente la manifestazione. In occasione della 1° edizione l'allora Capo dello Stato Giorgio Napolitano definì il Salone "una nuova forma di comunicazione istituzionale". Concetto quest'ultimo rafforzato dal Presidente Sergio Mattarella che considera l'iniziativa



“preziosa occasione di confronto, una coinvolgente forma di comunicazione”.

Quest’anno il Salone sarà caratterizzato da tre appuntamenti con l’avvocatura civile, penale e amministrativa promossi da Cassa Forense in collaborazione con AS Finanza e da una serie di faccia a faccia, a cui sono stati invitati il Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati, Antonino Galletti, e lo stesso Consigliere Pontecorvo. Parteciperanno anche Carlo Cottarelli, direttore Osservatorio sui conti pubblici italiani e Nicola Gratteri, procuratore della Repubblica di Catanzaro e Giorgio Lattanzi, presidente Emerito della Corte Costituzionale. A moderare gli incontri Massimo Martinelli, direttore de Il Messaggero – Roberto Napoletano, direttore Quotidiano del Sud – Anna La Rosa, già direttore RAI servizi parlamentari – Marco Damilano, direttore de L’Espresso – Luigi Contu, direttore ANSA – Gian Marco Chiocci, direttore Adnkronos – Francesco Giorgino, RAI TG1 – Fiorenza Sarzanini, Corriere della Sera – Marina Perna, Ansa economia.

L’evento sarà integralmente trasmesso da molteplici emittenti, anche Web, ma allo stato nessuna utilizzerà la piattaforma social Facebook.

Il Consigliere Pontecorvo chiede di poter ritrasmettere, pertanto, tramite i propri canali social tale importante evento.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo, unitamente ai Consiglieri Nesta e Voltaggio, relativamente alla propria comunicazione di cui alla precedente adunanza del 3 settembre 2020, in tema di necessità di dotare il Centro Studi di un prodotto software per l’invio massivo di Email agli Iscritti che consenta di essere adempienti anche alle norme in tema di G.D.P.R. e, quindi, alle istanze sul punto di ricezione da parte degli Iscritti stessi, evidenzia che da ricerche effettuate risulta che l’Ordine, dal 2013 al 2019, è stato dotato di uno strumento aderente alle necessità sopra rappresentate.

Il Consigliere Pontecorvo ha prontamente interloquito con tale società, ricevendosi l’offerta commerciale che si distribuisce. Si evidenzia che la stessa è nettamente migliorativa rispetto al precedente contratto, prevedendo una diminuzione di 350,00 Euro.

Il Consigliere Pontecorvo propone quindi di applicare immediatamente al Centro Studi tale prodotto tecnico, previa verifica con il D.P.O., Avv. Mario Valentini.

Il Consigliere Celletti chiede di conoscere le caratteristiche tecniche del prodotto ed il Consigliere Pontecorvo le illustra brevemente.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo, unitamente ai Consiglieri Voltaggio e Alesii, comunica che è ripresa la trasmissione delle settimanali newsletter ad opera del Dipartimento Comunicazione. Ricorda inoltre che per eventuali inserimenti di contenuti da parte dei Consiglieri tutti è necessario far pervenire il prodotto editoriale completo entro il venerdì antecedente all’uscita del numero (il mercoledì mattina successivo) via email all’indirizzo ufficiostampa@ordineavvocati.roma.it e ciò per consentirne l’inserimento tecnico.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Pontecorvo comunica che in data 8 settembre 2020 è pervenuta alla email istituzionale del Dipartimento la comunicazione che si distribuisce. Relativamente al contenuto della stessa, si rileva che da una sommaria ricerca -contrariamente a quanto asserito dalla Cancelleria in questione- non risulta che a questo Dipartimento siano mai stati indicati gli estremi utili al pagamento tramite i modelli F24 ed F23.

Il Consigliere Pontecorvo propone di chiedere alla Corte di Appello delucidazioni in merito, in modo da poter adeguatamente diffondere il relativo dato, molto utile ai Colleghi che -in assenza- debbono ancora ricorrere alle marche cartacee con accesso fisico presso i competenti Uffici.



Il Consiglio, approva, con delibera immediatamente esecutiva, in conformità alla proposta delegando il Consigliere Conti.

- Il Consigliere Cerè chiede al Consiglio di inserire l'Avvocato Stefano Bartolomei nella Commissione Deontologica.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Cerè chiede al Consiglio di inserire l'Avvocato Isabella Lombardi nella Commissione Minori.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Cerè chiede al Consiglio di inserire l'Avvocato Francesco del Rio nella Commissione Sanità e Responsabilità Medica.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Cerè chiede al Consiglio di inserire l'Avvocato Nicoletta Ceci nella Commissione Struttura Deontologica.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Cerè chiede al Consiglio di inserire l'Avvocato Filippo Maria Berardi nella Commissione Cultura.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Caiafa comunica l'inserimento nella Commissione Crisi di Impresa dell'Avv. Alessandro Di Maio.

Il Consiglio prende atto ed approva.

- Il Consigliere Caiafa propone di ricordare la figura dell'Avv. Renato Scognamiglio con una raccolta di Scritti in onore dello Stesso, nell'ambito del progetto relativo alle Commissioni Crisi di impresa, societario e Diritto del mercato, con la partecipazione di Accademici, Avvocati e Magistrati, di intesa con i figli Giuliana, Claudio ed Andreina.

A tal fine informa il Consiglio di avere preso contatti con la Nuova Editrice Universitaria, la quale ha dato la disponibilità per la pubblicazione che, peraltro, permetterà alla stessa di beneficiare dei proventi derivanti dalla vendita dell'Opera, destinati, per volere degli Autori che vi parteciperanno, alla promozione del progetto di Educazione alla legalità denominato "*Carcere, se lo conosci lo eviti*", ideato dalla Cooperativa Sociale Infocarcere per la prevenzione del fenomeno del bullismo tra i giovani e nelle scuole.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Agnino comunica che l'Ente di Formazione dell'Organismo di Mediazione forense di Roma ha previsto, anche per questo biennio, di organizzare tra il mese di ottobre 2020 ed il mese di marzo 2021 il corso di aggiornamento gratuito per i mediatori dell'Organismo di Mediazione Forense, della durata di 9 o 18 ore complessive, suddivise in 2 moduli, che sarà aperto a pagamento anche agli esterni che vorranno iscriversi, come da prassi degli anni passati.

L'aggiornamento biennale in questione è condizione essenziale di legge per il mantenimento del titolo di mediatore.

Il corso di aggiornamento biennale sarà svolto in due moduli di nove ore ciascuno, nelle date come da calendario che si distribuisce.



Le lezioni di formazione ed aggiornamento dovranno essere svolte “da remoto”, utilizzando la piattaforma Teams, in ogni caso nel rispetto di tutte le regole previste per la certificazione delle presenze durante le ore di lezione.

Almeno un’intera mezza giornata di lezione sarà dedicata, salvo ulteriori ore straordinarie, alla formazione relativa allo svolgimento delle mediazioni telematiche e miste.

Tutti i formatori interni ed eventualmente esterni all’Ente di Formazione presteranno lezioni senza richiedere compenso alcuno.

I mediatori esterni che vorranno seguire il corso, verseranno Euro 100,00, per l’intero modulo di 18 ore, ovvero Euro 50 per un solo modulo di 9 ore *pro capite*, che verranno bonificati sul conto della Fondazione.

Il Programma (che si distribuisce), le date e gli orari delle lezioni verranno, come da prassi, inoltrate al Ministero immediatamente dopo la delibera del Consiglio.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed autorizzi il corso in modalità telematica.

Chiede, altresì, l’ottenimento dei crediti formativi nel numero che sarà ritenuto congruo dalla Commissione, tenendo conto che si tratta di un corso di formazione e di aggiornamento e che almeno due ore del corso saranno dedicate alla Deontologia.

Il Consiglio approva concedendo i crediti che saranno attribuiti dalla Commissione.

- Il Consigliere Agnino chiede l’inserimento dell’Avv. Francesco Catarci all’interno della Commissione Mediazione.

Il Consiglio approva.

Pareri di congruità

- Si dà atto che nel corso dell’adunanza sono stati espressi (n. 35) pareri su note di onorari:
(omissis)