



## VERBALE N. 14 DELL'ADUNANZA DEL 10 MAGGIO 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

### **XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania: indizione dell'Assemblea per l'elezione dei delegati**

- Il Presidente Vaglio, facendo seguito alla deliberazione del 5 marzo 2017 con la quale sono state individuate le date dal 19 al 21 giugno 2018 per lo svolgimento dell'Assemblea degli iscritti ai fini dell'elezione dei delegati al XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania, chiede che il Consiglio confermi la data di fissazione dell'Assemblea circondariale degli iscritti ai fini della discussione dei temi congressuali per il giorno 19 giugno 2018 alle ore 8.30 e che disponga che le elezioni si svolgano nel medesimo giorno 19 giugno 2018 dal termine dell'Assemblea e fino alle ore 15.30 con prosecuzione nei giorni 20 e 21 giugno dalle ore 8.30 alle ore 15.30.

Il Consigliere Tesoriere Galletti propone che il Consiglio determini un criterio condiviso per la presentazione delle candidature.

Il Consiglio, visti l'art. 4 commi 4 e 5 dello Statuto e gli artt. 5 e 6 della L. 12 luglio 2017 n. 113, delibera all'unanimità di fissare l'Assemblea circondariale degli iscritti ai fini della discussione dei temi congressuali per il giorno 19 giugno 2018 alle ore 8.30 e dispone che le elezioni si svolgano nel medesimo giorno 19 giugno 2018 dal termine dell'Assemblea e fino alle ore 15.30 con prosecuzione nei giorni 20 e 21 giugno dalle ore 8.30 alle ore 15.30. In forza dei medesimi articoli di cui sopra, il Presidente Vaglio provvederà nei termini e con le modalità di legge a convocare l'Assemblea degli iscritti e a fissare la data per l'inizio delle operazioni di voto nei giorni indicati, specificando il giorno e l'orario dal quale potranno essere presentate le candidature, con modalità esclusivamente cartacee e con la firma in originale. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio, comunica che sarà necessario provvedere allo smontaggio ed al rimontaggio delle 22 cabine elettorali, nonché all'allestimento dell'aula e alla predisposizione di un adeguato impianto elettrico, oltre a quant'altro connesso alle operazioni elettorali. Tali operazioni, in virtù di disposizione dell'Ufficio Sicurezza, possono essere effettuate unicamente dalle ditte autorizzate ad operare all'interno del Palazzo di Giustizia per motivi di sicurezza e logistici poiché in possesso di tutti i prescritti nulla osta e delle necessarie autorizzazioni, non essendoci peraltro neanche i tempi tecnici per lo svolgimento di eventuali gare per una diversa assegnazione. E' anche necessario deliberare le ulteriori spese inerenti a tutte le operazioni elettorali, che - a solo titolo esemplificativo e non esaustivo - si indicano nelle seguenti: acquisto della carta speciale per la stampa delle schede elettorali, acquisto delle tessere per i parcheggi, pagamento di colazione o pranzo per i componenti della Commissione elettorale, per i questori e per gli scrutatori, le pulizie giornaliere, quant'altro necessario per il corretto svolgimento delle votazioni.



Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva a maggioranza in conformità dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Esame verbale Commissione di Valutazione per le offerte per l'affidamento del servizio di votazione elettronica

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che il giorno 3 maggio alle ore 18.30 si è riunita la Commissione di Valutazione per la procedura di gara per richiesta di preventivi per l'affidamento delle operazioni elettorali mediante sistema di votazione elettronica per la nomina dei delegati al XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania ed è stata indicata come conforme ai requisiti richiesti per l'affidamento del servizio la sola offerta idonea della Soc. Gisa Srl, che all'uopo è stata invitata dalla Commissione all'adunanza odierna per la simulazione pratica.

### **Presentazione/simulazione sistema voto elettronico**

La Società Gisa alle ore 15.28 viene fatta accedere all'Aula e esegue la dimostrazione pratica di come si svolgerà la votazione elettronica.

Il Consigliere Stoppani ricorda, come già fatto in occasione delle recenti elezioni per il Consiglio dell'Ordine, che la Legge prevede la tutela di genere e la sanzione in caso di mancato rispetto delle quote, consiste non nell'annullamento della scheda ma solo nell'annullamento delle preferenze ulteriormente espresse in contrasto con la tutela stessa. Non ritiene pertanto possibile che il sistema elettronico impedisca all'elettore di votare liberamente, anche sbagliando, tenuto conto che la tutela del voto è contemplata dal fatto che le preferenze corrette vengano salvate.

Ritiene peraltro che, pur in caso di voto elettronico, la libertà dell'elettore debba comunque essere garantita, come nel voto cartaceo e che non sia necessario neppure se qualora, tramite il sistema elettronico, che si sta "sbagliando", visto che, oltre tutto, si tratta di elettori Avvocati, che certamente avranno letto le norme che regolamentano le elezioni stesse.

Il Consigliere Tesoriere Galletti ritiene che il sistema di votazione telematico non possa e non debba coincidere pedissequamente con quello cartaceo e, dunque, nel rispetto dei principi generali e delle specifiche previsioni di legge dettate per il voto telematico, sia ben possibile, mediante il sistema di voto telematico, agevolare l'elettore in modo da impedirgli di esprimere un surplus di preferenze nulle, perché espresse in eccesso o violative della quota di genere.

Col sistema telematico l'elettore ben potrà esprimere voti validi, scheda nulla o bianca, ma non può seriamente dubitarsi che non esista un diritto dell'elettore di esprimere ulteriori preferenze nulle in esubero rispetto a quelle validamente espresse: chi pretendesse di azionare in giudizio un simile diritto sarebbe oggetto di derisione in ogni ordinamento.

Ad ogni buon conto, viste le opposte opinioni di alcuni Consiglieri e soltanto per evitare inutili contestazioni ed il proliferare prevedibile del contenzioso, propone che il sistema telematico avverta l'elettore che le preferenze in eccesso sono da considerarsi nulle e, tuttavia, gli consenta l'esercizio di tale (del tutto inutile) facoltà.

Il Consiglio delibera di far inserire alla società Gisa un avviso al votante per informare che si sta superando il limite consentito di preferenze, prevedendo la facoltà di poter continuare a votare. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 2 maggio 2018 è pervenuta a questo Consiglio nota della Società "Justix srl Società tra avvocati" che comunica di aver provveduto alla modifica della denominazione sociale in conformità all'art. 1 co. 443 L 2015/2017 e alla delibera di codesto Consiglio del 1° febbraio 2018.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio prende atto e conferma l'iscrizione della società "Justix srl Società tra avvocati" nell'Albo speciale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 17 aprile 2018 è pervenuta a questo Consiglio nota dello "Studio Legale Ghera società tra avvocati s.r.l." che comunica di aver modificato la propria denominazione sociale in conformità all'art. 1 co. 443 L 2015/2017 già il 2 marzo 2018 e reitera pertanto la richiesta di iscrizione.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario in quanto srl.

Il Consiglio delibera l'iscrizione della Società "Studio Legale Ghera società tra avvocati s.r.l." nell'Albo speciale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Cesali, Graziani, Mazzoni, Tamburro e Vallebona, in qualità di membri della Commissione per le società ex art. 4 bis L.P. comunicano che in data 16 aprile 2018 è pervenuta a questo Consiglio nota dell'Avv. Bruno Bisogno con richiesta di iscrizione nell'Albo speciale della Società "Avv. Bruno Bisogno Società tra avvocati".

La Commissione rileva che nella documentazione ricevuta manca l'atto costitutivo della Società con conseguente impossibilità di procedere alla valutazione ai fini dell'iscrizione.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del presente verbale alla Società "Avv. Bruno Bisogno Società tra avvocati" in persona dell'avv. Bruno Bisogno a mezzo pec affinché provveda all'integrazione della documentazione necessaria ai fini dell'iscrizione.

**Istituzione elenco speciale ANVUR e iscrizione Albo Avvocati di Roma Avv. (omissis) per trasferimento da Bari**

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 6 marzo 2018 è pervenuta da parte dell'Avv. (omissis), istanza di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma per trasferimento da Bari, elenco speciale (omissis). Ad integrazione della suddetta istanza l'Avv. (omissis) ha depositato la deliberazione del Consiglio Direttivo (omissis) che attesta la nomina della professionista come responsabile dell'U.O. Segreteria Tecnica/Affari legali e come tale competente alla trattazione esclusiva e stabile degli affari legali dell'Agenzia.

Il Consiglio delibera l'iscrizione dell'Avv. (omissis).



### **Variatione cognome da "Paolucci" a "Fioravanti Paolucci"**

Il Consiglio

- vista l'istanza pervenuta in data 3 maggio 2018, della Dott. Martina Paolucci, nato a Rieti il 12 aprile 1988, con la quale chiede la modifica del cognome, da "Paolucci" a "Fioravante Paolucci";
- vista la documentazione prodotta;
- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome della suindicata dottoressa da "Paolucci" a "Fioravante Paolucci".

#### **Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati dal 5 aprile 2018, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 24 aprile 2018.

Il Consiglio prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma con anzianità 5 aprile 2018.

#### **Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta del Dott. Valerio Ribechi, nato a Roma il 19 ottobre 1991, di integrazione del certificato di compiuta pratica parziale rilasciato in data 16 novembre 2017.

Il Consiglio

- vista la dichiarazione dell'Avv. (omissis) che attesta sul proprio onore e sotto la propria responsabilità l'effettivo compimento della pratica fino alla data del 9 novembre 2017, integra la precedente attestazione di compiuta pratica parziale del 16 novembre 2017 e certifica che il medesimo ha proseguito, con diligenza e profitto la pratica forense fino al 9 novembre 2017.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

#### **Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, presentata in data 26 aprile 2018, dal Dott. (omissis).

Nella documentazione allegata all'istanza di iscrizione, il Dott. (omissis) ha unito documentazione relativa al procedimento penale n. (omissis) - Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma (allegata).

Il Consiglio delibera l'iscrizione del Dott. (omissis) nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, e dispone l'invio della copia del fascicolo al Consiglio Distrettuale di Disciplina per quanto di competenza.

### **Rigetto richieste di iscrizione ex art. 41 - tirocinio anticipato (fuori corso)**

(omissis)



- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, della Sig.ra (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stata iscritta al settimo anno fuori corso facoltà di diritto civile "Università Pontificia Lateranense".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, della Sig.ra (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione la stessa ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stata iscritta fuori corso per la seconda volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, della Sig.ra (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione la stessa ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stata iscritta al primo anno fuori corso, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.



**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, della Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione la stessa ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stata iscritta fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, della Sig.ra (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione la stessa ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università LUISS Guido Carli di Roma".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto al primo anno fuori corso facoltà di giurisprudenza "Sapienza Università di Roma".



Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto al primo anno fuori corso facoltà di giurisprudenza "Sapienza Università di Roma".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto al quarto anno fuori corso del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, della Sig.ra (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione la stessa



ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stata iscritta al primo anno fuori corso facoltà di giurisprudenza "Sapienza Università di Roma".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, della Sig.ra (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione la stessa ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stata iscritta al secondo anno fuori corso del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi di Roma Tor Vergata".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

### **Rigetto richieste di iscrizione ex art. 41 - tirocinio anticipato (esami non ultimati)**

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig.ra (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione dalla quale non risulta aver ottenuto il riconoscimento dei crediti nelle materie richieste.

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, della Sig.ra (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione la stessa ha depositato autocertificazione dalla quale non risulta aver ottenuto il riconoscimento dei crediti nelle materie richieste.

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.





**Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, presentata in data 2 maggio 2018, dal Dott. (omissis).

Nella documentazione allegata all'istanza di iscrizione, il Dott. Fabio Labagnara ha unito certificato dei carichi pendenti della Procura della Repubblica di Santa Maria Capua Vetere - proc. PM 2014/2303 GIP 2014/4286 DIB 2018/952 Sezione 2° monocratico (allegato).

Il Consiglio delibera l'iscrizione al Registro dei Praticanti Avvocati di Roma del Dott. Fabio Labagnara e dispone l'invio del fascicolo al CDD – Consiglio Distrettuale di Disciplina per quanto di competenza.

**Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce circa l'istanza di iscrizione della Dott. (omissis) nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma.

Al riguardo precisa che la stessa, al momento della presentazione della domanda, ha depositato il titolo di "Diploma De Licenta" rilasciato dall'Università di Bucarest, senza che il predetto titolo risulti essere stato riconosciuto presso una Università italiana, ovvero dal Ministero dell'Istruzione.

Con riferimento a ciò, l'art. 17 L. 247/2012 al comma 2 lett. a dispone che l'iscrizione è consentita allo straniero che abbia conseguito il diploma di Laurea in Giurisprudenza presso una Università italiana e, quindi, in ipotesi diversa è necessario il relativo riconoscimento da parte di un Ateneo italiano.

Il Consiglio, esaminata la documentazione, rigetta l'istanza di iscrizione.

**Rigetti richieste di iscrizione ex art. 41 - tirocinio anticipato (fuori corso)**

**(omissis)**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di iscrizione anticipata nel Registro dei praticanti avvocati ex art. 41, del Sig. (omissis). Nei documenti allegati alla domanda di iscrizione lo stesso ha depositato autocertificazione con la quale attesta che nell'anno accademico 2017/2018 è stato iscritto fuori corso per la prima volta del quinto anno, facoltà di giurisprudenza "Università degli Studi Roma Tre".

Il Consiglio, vista anche la delibera del 12 aprile 2018, rigetta la richiesta ai sensi dell'art. 5 comma 3 D.M. della Giustizia del 17 marzo 2016 n. 70.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 19)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)**

(omissis)



**Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 2)**  
(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)**  
(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 17)**  
(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)**  
(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 1)**  
(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 166)**  
(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 19)**  
(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)**  
(omissis)

**Abilitazioni (n.8)**  
(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 4)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 15)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)**  
(omissis)

**Nulla osta al trasferimento(n. 5)**  
(omissis)

**Compiute pratiche (n. 17)**  
(omissis)



## **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, facendo seguito alla comunicazione di quest'ultimo di pari oggetto delle adunanze del 22 marzo e 5 aprile 2018, riferiscono che il 24 aprile 2018 si è riunita la Commissione nominata per l'apertura delle buste della gara per la selezione di un'azienda o di un professionista informatico per sviluppi grafici.

La Commissione ha verbalizzato che è pervenuta solamente l'offerta della Società (omissis), verificata la corrispondenza tra i servizi offerti ed il bando, preso atto dell'offerta economica di Euro (omissis), dichiara valida l'offerta, ma rilevato che nel bando si precisa che "l'invito ad offrire non sarà vincolante al successivo affidamento del servizio da parte dell'Ordine", rimette gli atti al Consiglio per l'eventuale affidamento del servizio.

Il Consiglio delibera di affidare il servizio alla (omissis) per l'importo complessivo di euro (omissis), dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 26 aprile 2018 è pervenuta dall'Avv. (omissis) la nota contenente in allegato la disposizione emessa in data 20 aprile 2018 del Presidente del Tribunale di Roma relativa al decreto per la composizione dei Collegi giudicanti del secondo trimestre della Sezione Fallimentare, cioè dal 1° aprile al 30 giugno 2018.

L'Avv. (omissis) precisa che l'affissione del suddetto decreto è avvenuta in data 24 aprile 2018 con la conseguenza che tutte le udienze tenute nel mese di aprile si sono svolte senza la conoscenza della composizione dei Collegi con evidente impossibilità per i Colleghi di proporre eventuale istanza di ricusazione ove fosse stato necessario. Nella nota, infine, l'Avv. (omissis) chiede al Consiglio di intervenire al riguardo evidenziando l'omissione del Presidente del Tribunale in contrasto con la circolare del Consiglio Superiore della Magistratura.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

- Il Presidente Vaglio informa che in data 30 aprile 2018 il Dott. Mauro Caminiti, Consulente Grafologo, ha inviato a cura dell'Associazione Grafologica Italiana (AGI) l'elenco dei grafologi forensi esperti in analisi e comparazione di firme grafometriche.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione dell'elenco sul sito istituzionale.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Andrea Mascherin Presidente del Consiglio Nazionale Forense con la quale informa che, a seguito della pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del 26 aprile 2018 del D.M. 37/18 sui nuovi parametri per l'equo compenso, è stato istituito presso il CNF il nucleo di monitoraggio sulla corretta applicazione dell'equo compenso da parte dei clienti forti e dei parametri da parte dei giudici, al fine di contribuire, insieme a tutti i soggetti a vario titolo interessati, alla virtuosa applicazione delle fonti normative richiamate, ciò iniziando da una sistematica raccolta di dati.

Le eventuali osservazioni potranno essere inviate all'indirizzo mail [ufficiostudi@consigionazionaleforense.it](mailto:ufficiostudi@consigionazionaleforense.it).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto riferiscono sulla nota dell'Avv.



Vincenzo Sinopoli, pervenuta in data 7 maggio 2018, con la quale comunica che presso il Teatro Golden si terrà la V edizione del Festival del Teatro Forense al quale parteciperanno quattro compagnie formate da giudici e avvocati che presenteranno opere aventi ad oggetto temi di giustizia.

L'Avv. Vincenzo Sinopoli, in veste di direttore del Festival, chiede un contributo a favore dell'evento, ricordando che lo stesso è stato già concesso per le edizioni precedenti nella misura di euro 1.500,00 oltre l'inserimento dell'evento sul sito istituzionale al fine di pubblicizzarlo.

Durante la serata della premiazione è prevista la presentazione di due libri selezionati dalla giuria del Festival scritti dall'Avv. Pasquale Ciampa dal titolo "Discettando e Poetando su un Mondo Tribolato" e dall'Avv. Enzo Borgna "Le Radici e la Storia della Professione Forense".

Il Consiglio approva la concessione del contributo di euro 1.500,00 (millecinquecento/00) come nelle precedenti edizioni, e dispone l'inserimento dell'evento sul sito istituzionale.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione alla procedura per la copertura di n. 1 unità di personale dipendente a tempo pieno e indeterminato Area C profilo professionale Responsabile amministrativo – contabile, posizione economica C1, CCNL Comparto Enti pubblici non economici, propongono quali componenti della Commissione esaminatrice gli Avvocati (omissis).

Il Consiglio nomina componenti della commissione gli Avv. (omissis), dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto dall'Avv. A. Michele Lucherini, 1° Vicepresidente della F.B.E. — Fédération des Barreaux d'Europe, nonché dall'Avv. Giovanni Berti Arnoaldi Veli, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Bologna, in data 30 Aprile 2018, l'invito, con allegato programma, a partecipare al Congresso Generale della F.B.E., che quest'anno avrà luogo a Bologna dal 17 al 19 Maggio 2018, sul tema: "Nuove famiglie e Nuove sfide: differenti concetti e discipline dei matrimoni etero ed omosessuali; le procedure e le liti internazionali circa la protezione e l'affidamento dei figli".

L'evento è suddiviso in cinque diversi moduli: 1) Principi comuni del Diritto Europeo di Famiglia; 2) Diritti Nazionali. Esperienze a confronto; 3) Controversie internazionali e aspetti comparativi nelle relazioni familiari e parentali; 4) Filiazioni, Successioni, Omogenitorialità. Aspetti Penalistici: Reati contro la Famiglia nella UE; 5) aspetti giuridici, psicologici e sociologici. Quale Futuro in Europa?

Il Congresso si concluderà con l'Assemblea Generale, nella quale verranno elette le nuove cariche.

Si richiede la partecipazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma, quale associato alla F.B.E., ai lavori del Congresso ed all'Assemblea, nonché la diffusione del programma tra gli iscritti all'Ordine Forense romano, al fine di favorire la partecipazione dei Colleghi interessati in maniera individuale.

Il Presidente Vaglio, considerata la propria impossibilità a partecipare personalmente ai lavori del Congresso, propone di delegare il Consigliere Tamburro a partecipare al Congresso ed alla Assemblea Generale della F.B.E. per l'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio delega il Consigliere Tamburro a partecipare al Congresso e all'Assemblea Generale della FBE e dispone la pubblicazione sul sito istituzione, con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 24 aprile 2018 è pervenuta dall'Avv. Prof. (omissis) la



nota, accompagnatoria dell'avviso di perenzione ultraquinquennale del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, con la quale chiede al Consiglio se vi sia o meno ancora interesse nella prosecuzione del ricorso presentato dinanzi al TAR Lazio per l'impugnativa del Decreto del Presidente della Repubblica 7 agosto 2012 n. 137 (in Gazz. Uff., 14 agosto 2012, n. 189), relativo al "Regolamento recante riforma degli ordinamenti professionali, a norma dell'articolo 3, comma 5, del Decreto Legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148", specificando che in mancanza della domanda di fissazione di udienza il giudizio sarà dichiarato estinto.

Il Consiglio delibera di non coltivare il giudizio essendo venuto meno l'interesse. Dispone che la Segreteria avvisi l'Avv. (omissis), dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva e disponendone la comunicazione all'Avv. Prof. (omissis).

- Il Presidente Vaglio comunica che, in ossequio alla delibera del 7 dicembre 2017, ha provveduto a sottoscrivere in data 9 maggio 2018, unitamente al Presidente della Corte d'Appello di Roma Panzani e al Procuratore Generale Salvi, il Protocollo avente ad oggetto "criteri per l'attuazione del concordato sui motivi in appello".

Il Presidente Vaglio propone che il protocollo sia pubblicato sul sito istituzionale e trasmesso per email a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva in conformità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che in occasione del Convegno "Responsabilità Giuridica e deontologica degli esercenti le professioni sanitarie tra nuovi obblighi e nuovi diritti", che si terrà in due giornate l'11 e il 12 maggio 2018 presso l'Aula Magna della Cassazione dove interverranno in qualità di relatori anche il Primo Presidente della Cassazione nonché numerosi Magistrati di Cassazione, sarà offerto un piccolo coffee break.

Il Consiglio approva in conformità della proposta dichiarando la delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Valentina Arruzzo, Antonella Florita, Caterina Giuffrida, Giorgio Nucaro Amici, Matteo Padellaro, Alberto Pera, Alessia Polverisi, Maria Raffaella Scaraia

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta della dipendente (omissis), di fruizione del congedo parentale per le sue due gemelle nate il 5 agosto 2017, per un periodo di 60 giorni con decorrenza dal 6 agosto 2018 fino al 4 ottobre 2018, previsto dall'art. 7 della L. 1204/1971 e successivamente di usufruire di 180 giorni ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 151/2001 con decorrenza dal



5 ottobre 2018 al 2 aprile 2019.

Il Consiglio approva in conformità.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Comune di Rocca di Papa, pervenuta in data 2 maggio 2018, accompagnatoria del bando per la procedura di aggiornamento dell'elenco degli Avvocati disponibili ad accettare incarichi dal Comune di Rocca di Papa. Le richieste di iscrizioni all'elenco dovranno essere inviate entro le ore 12 del 18 maggio 2018, via pec all'indirizzo: [affarigenerali@peccomuneroccadipapa.it](mailto:affarigenerali@peccomuneroccadipapa.it) specificando nell'oggetto della pec "Iscrizione Elenco comunale avvocati".

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla pec pervenuta in data 20 aprile 2018 dall'Avv. Attilio Francesco Ferri Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma, con la quale si chiede al Consiglio dell'Ordine di Roma l'eventuale sostenimento delle spese di partecipazione al Congresso di Catania per il Presidente Ferri e per l'ufficio di Presidenza del CDD per un totale di 6 partecipanti.

Il Consiglio dispone di sottoporre la richiesta all'Unione del Distretto del Lazio, mandando alla Segreteria di comunicare la presente delibera al Coordinatore del Distretto, Avv. Giovanni Malinconico, e la dichiara immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario di Tosto comunica che in data 4 maggio 2018 è stato notificato il ricorso presentato presso il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio dagli Avvocati (omissis) per i Signori (omissis) contro il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti degli Avvocati (omissis) per l'annullamento del parere di congruità n. (omissis) emesso dal questo Consiglio nell'adunanza del 21 dicembre 2017 e che, in data 23 aprile 2018, era stata presentata istanza di riesame del medesimo parere.

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani a convocare le parti con urgenza per tentare una conciliazione bonaria. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 2 maggio 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

preso atto che il ricorrente ha proposto ricorso oltre il termine di legge e che l'istanza di rimessione in termini non era adeguatamente motivata,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 23 novembre 2017, per la seguente procedura: "ricorso avverso diniego della protezione internazionale".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 30 aprile 2018, prot. n. (omissis), dalla Signora (omissis), in merito alla propria ammissione al patrocinio a spese dello Stato;



il Consiglio

considerata la modificata situazione economica della Signora (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 18 settembre 2014, per la seguente procedura: "affidamento dei figli minori e determinazione del contributo al mantenimento"

e, in autotutela, revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 13 novembre 2014, per la seguente procedura: "procedimento ex art.330 cc. dinanzi il Tribunale per i Minorenni di Roma per ottenere la decadenza della potestà genitoriale nei confronti di (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data 18 aprile 2018 è pervenuta dalla Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma la nota relativa alla trasmissione dell'elenco degli Enti convenzionati per lo svolgimento del lavoro di pubblica utilità, con preghiera di massima diffusione.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

### **Approvazione del verbale n. 13 dell'adunanza del 3 maggio 2018**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva all'unanimità il verbale n. 13 dell'adunanza del 3 maggio 2018.

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 17) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il Regolamento Europeo 2016/679 in materia di protezione dei dati personali: gli studi legali, tra accountability e consapevolezza" che avrà luogo in Roma il 21 maggio 2018, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy).

Modera: Avv. Gianluca Di Ascenzo (Componente del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy).

Relatori: Dott. Riccardo Giannetti (Componente del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy); Avv. Gennaro Maria Amoruso (Componente del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy); Avv. Eugenio Cipolla (Componente del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy); Avv. Daniela Cavallaro.

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari stante l'attualità della materia e l'autorevolezza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio per conto del Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Bilancio sull'applicazione



della Legge 170/2010 ad otto anni dalla sua approvazione” che avrà luogo in Roma il 31 maggio 2018, dalle ore 9.00 alle ore 12.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione).

Relatori: Prof. Guido dell’Acqua (MIUR) “Aspetti normativi e buone prassi per alunni con DSA. Un bilancio sull’applicazione della Legge 170/2017”; Dott.ssa Monica Rea (Docente Psicologia Clinica Università degli Studi Roma Sapienza) “La valutazione degli apprendimenti: l’importanza di usare un linguaggio condiviso nella relazioni diagnostiche”; Dott.ssa Giuliana Pianura (USR) “Qual’è il bilancio sull’applicazione della Legge 170/2010 e quali le criticità nel rapporto genitori-scuola”; Prof. Matteo Villanova (Psichiatra Università degli Studi Roma Tre – Scienze della Formazione) “La dispersione scolastica”; Dott.ssa Antonella Trentin (Vicepresidente AID); Dott.ssa Olivia Pagano (Psicologa Cismai); Dott. Rodolfo Lena (Consigliere).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l’attualità dell’argomento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Vice Presidente Cassiani, unitamente al Dipartimento Centro Studi ed alla Redazione di Temi Romana, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Quel che resta del garantismo. Riflessioni sul diritto penale post moderno”, che avrà luogo in Roma il 12 giugno 2018, dalle ore 16.00 alle ore 19.00, presso l’Aula Giallombardo – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Alessandro Cassiani (Vice Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Prof. Avv. Roberto Rampioni (Ordinario di Diritto Penale Università Roma 2), Prof. Mario Trapani (Ordinario di Diritto Penale Università Roma Tre), Prof. Pierpaolo Dell’Anno (Ordinario di Procedura Penale Università di Cassino), Prof. Avv. Francesco Saverio Fortuna (Professore Emerito Università Telematica “Marconi”), Dott. Luigi Campoli (già Procuratore della Repubblica presso la Corte d’Appello di Roma), Prof. Massimo Luigi Ferrante (Ordinario di Diritto Penale Università di Cassino).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante la competenza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio per conto del Consigliere Bolognesi, in qualità di Direttore della Fondazione Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”, in collaborazione con il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell’Università Sapienza di Roma, comunica che nel corso della lezione di Diritto e Procedura Penale che si svolgerà il 28 maggio 2018 dalle ore 15.00 alle ore 18.00 in Roma presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour sarà curato il seminario “Da Mani pulite a Lava jato: analogias e diferenças”.

Indirizzi di saluto: Dott. Giovanni Mammone (Primo Presidente della Corte Suprema di Cassazione) - Prof. Enrico Elio del Prato (Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell’Università Sapienza di Roma) - Dott. Fabio Porta (Presidente dell’Associazione Amicizia Italia





Brasile e già Deputato della Repubblica italiana eletto nella circoscrizione Sudamerica) - Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando") - Avv. Giorgio Sandulli (Coordinatore del Corso e Cultore della materia presso la cattedra di Diritto del Lavoro dell'Università Sapienza di Roma) - Avv. Fabio Petrucci (Coordinatore del Corso e Docente a contratto presso l'Università Sapienza di Roma).

Relatori: Dott. Paolo Ielo (Procuratore Aggiunto della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma già componente del Pool Mani pulite) - Avv. Luigi Panella (Avvocato in Roma e Coordinatore "Area Penale e Procedura Penale" della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando") - Prof. Marco D'Alberti (Professore Ordinario di Diritto amministrativo dell'Università Sapienza di Roma).

Si richiede l'accreditamento del singolo evento del 28 maggio 2018 per 100 avvocati per tre crediti formativi ordinari, e dell'intero ciclo i cui singoli seminari si svolgeranno presso la facoltà di Giurisprudenza della Sapienza, per 15 crediti formativi ordinari. Il programma è stato allegato.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per ciascun incontro (quindici totali) stante l'attualità della materia e l'autorevolezza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, unitamente al Progetto Amministrativo e all'Associazione Giovani Amministrativisti – A.G.AMM., comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La collaborazione fra giudice e avvocato nel processo amministrativo", suddiviso in due incontri che avranno luogo in Roma il 28 maggio 2018, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, ed il 4 giugno 2018, dalle ore 13.00 alle ore 16.00, presso il TAR Lazio – Sala Tozzi – Via Flaminia, 189.

I INCONTRO – 28 MAGGIO 2018 –

SUL TEMA DELL'EVOLUZIONE DELLA GIURISDIZIONE AMMINISTRATIVA

Indirizzi di saluto: Dott. Carmine Volpe (Presidente del Tar del Lazio), Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Amministrativo), Avv. Paolo Clarizia (Presidente A.G.AMM.).

Introduce: Avv. Giorgio Leccisi (Coordinatore del Progetto Amministrativo).

Relatori: Prof. Avv. Mario Esposito (Ordinario di Diritto Costituzionale) "Mutamento della giurisdizione e del ruolo del giudice e dell'avvocato alla luce delle riforme e delle novità legislative"; Cons. Avv. Claudio Contessa (Consigliere di Stato) "Ruolo del giudice d'appello e dell'adunanza plenaria nella prospettiva del rapporto fra giudici e avvocati"; Prof. Avv. Andrea Panzarola (Ordinario di Diritto Processuale Civile) "Funzione e interpretazione del precedente giurisprudenziale nella dialettica fra giudici e avvocati"; Cons. Mario Alberto Di Nezza (Magistrato TAR Lazio) "Prospettive evolutive della giurisdizione amministrativa alla luce del rapporto giudici e avvocati".

II INCONTRO – 4 GIUGNO 2018 –

SUL PROCESSO AMMINISTRATIVO

Indirizzi di saluto: Dott. Antonino Savo Amodio (Presidente della II Sezione TAR Lazio), Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Amministrativo).

Modera: : Avv. Giorgio Leccisi (Coordinatore del Progetto Amministrativo).

Introduce: Avv. Paolo Clarizia (Presidente A.G.AMM.).



Relatori: Avv. Patrizio LEOZAPPA (Segretario della Camera Amministrativa Romana) “Impostazione degli atti processuali e tecniche redazionali alla luce del principio di sinteticità. Incidenza sul lavoro e sul ruolo dell’avvocato”; Cons., Ivo Correale (Magistrato TAR Lazio) “Sinteticità delle sentenze e riduzione dell’arretrato”; Avv. Damiano Lipani (Foro di Roma) “Diritto di agire in giudizio e strumenti di deflazione”; Prof. Avv. Alessandro Botto (già Consigliere di Stato – Professore di Diritto e Regolazione dei Contratti Pubblici) “La collaborazione in udienza fra giudici e avvocati”.

La Commissione, stante l’attualità della materia e l’autorevolezza dei relatori, propone l’attribuzione di quattro crediti formativi ordinari di cui due crediti formativi deontologici per ciascun incontro; in caso di partecipazione ad un solo incontro i crediti attribuiti saranno due ordinari ed uno deontologico.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Giovani, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Economia, contabilità e fiscalità dello Studio Legale”, che avrà luogo in Roma il 7 giugno 2018, dalle ore 13.30 alle ore 16.30, presso la Sala di Via Lucrezio Caro, 63.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Aggiunto del Progetto Giovani).

Moderà: Avv. Pierluigi Guerriero (Coordinatore Vicario del Progetto Giovani).

Relatori: Dott.ssa Stefania Bonfigli (Commercialista in Roma) “Convenienza dei regimi contabili-Focus sul regime forfettario”; Avv. Guglielmo Lomanno (Componente Progetto Informatica Giuridica) “La fatturazione elettronica”; Avv. Davide Maldera (Componente Progetto Giovani) “La gestione corrente e i danni da malfunzionamento dei servizi”; Avv. Pietro Messina (Componente Progetto Giovani) “Cassa Forense: costi e convenzioni”

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari stante l’attualità dell’argomento.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio per conto del Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione ed all’Avv. Pompilia Rossi, comunica di aver organizzato il corso dal titolo “Giornate di studio interdisciplinare in materia di famiglia”, che avrà luogo in Roma dal 23 maggio al 19 novembre 2018, dalle ore 12.30 alle ore 15.30, presso la Sala Unità d’Italia della Corte d’Appello – Via Varisco, 3/5.

PRIMA SESSIONE – 23 MAGGIO 2018

Apertura e presentazione del percorso

Tipologia del regime di affidamento: Affidamento mono genitoriale, Affidamento condiviso, Affidamento familiare, Affidamento a terzi, La titolarità e l’esercizio della responsabilità.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma); Dott. Nicola Piccinini (Presidente Ordine Psicologi Lazio).



Coordinano: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione); Avv. Pompilia Rossi (Coordinatore Vicario del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione).

Relatori: Dott. Pietro Stampa, Dott.ssa Marilena Mazzolini, Prof.ssa Malagoli Togliatti,

#### SECONDA SESSIONE – 5 GIUGNO 2018

La CTU in materia di separazione e divorzio: Fase presidenziale, Istruttoria, Sub procedimento.

Relatori: Avv. Pompilia Rossi, Avv. Maria Rapino, Dott.ssa Monica Velletti, Dott.sa Elisa Spizzichino, Dott.ssa Viola Poggini.

#### TERZA SESSIONE – 18 GIUGNO 2018

La relazione tra il CTU e l'avvocato. La relazione tra il CTP e l'avvocato. Profili deontologici.

Relatori: Cons. Matteo Santini, Avv. Tiziana Del Bufalo, Dott.ssa Elisa Caponetti, Prof.ssa Anna Maria Giannini.

#### QUARTA SESSIONE – 10 LUGLIO 2018

Le risultanze dell'accertamento peritale e i provvedimenti dell'A.G. (dopo la CtU).

Relatori: Dott. Vincenzo Vitalone, Avv. Lello Spoletini, Dott. Stefano Mariani, Dott.ssa Anna Rosa Profilio.

#### QUINTA SESSIONE – 12 SETTEMBRE 2018

La CTU sulla responsabilità genitoriale nei procedimenti di adottabilità.

Relatori: Dott.ssa Melania Scali, Avv. Emilia Casali, Avv. Maria Giovanna De Toma.

#### SESTA SESSIONE – 20 SETTEMBRE 2018

Lo psicologo e l'avvocato nei procedimenti ADR e nella mediazione familiare.

Relatori: Avv. Laura Nisolino, Avv. Marina Marino, Dott.ssa Maria Rita Consegnati, Cons. Alessandra Gabbani.

#### SETTIMA SESSIONE – 3 OTTOBRE 2018

Il minore autore di reato: la relazione tra il perito e l'avvocato.

Relatori: Cons. Aldo Minghelli, Avv. Anna Di Loreto, Prof. Paolo Capri.

#### OTTAVA SESSIONE – 18 OTTOBRE 2018

Il minore quale vittima particolarmente vulnerabile nel processo penale: profili giuridici e psicologici.

Relatori: Avv. Giovanni M. Giaquinto, Dott.ssa Vera Cuzzocrea, Cons. Aldo Minghelli.

#### NONA SESSIONE – 7 NOVEMBRE 2018

Alta conflittualità e possibili rimedi.

Relatori: Dott.ssa Stefania Ciani, Avv. Rossella Minio, Dott.ssa Anna Lubrano Lavadera, Prof. Paolo Roma.

#### DECIMA SESSIONE – 19 NOVEMBRE 2018

Il procedimento separativo nelle coppie di culture diverse.

Relatori: Avv. Marina Marino, Avv. Pompilia Rossi, Dott. Claudio Bencivenga, Dott.ssa Silvia Mazzoni.

#### CHIUSURA DEL PERCORSO

Saluti finali: Conss. Cristiana Arditi di Castelvetere e Cristina Fasciotti.

La Commissione propone l'attribuzione di venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno sette incontri, stante l'attualità dell'argomento e l'articolata struttura del corso.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dello DI TANNO E ASSOCIATI STUDIO LEGALE TRIBUTARIO, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dello DE STEFANO IANNILLI STUDIO LEGALE, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tesoriere Galletti, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, Formazione e Crediti Formativi, rappresentano che i seguenti colleghi, tutti partecipanti al Percorso di Alternanza Scuola Lavoro dell'Ordine degli Avvocati di Roma – percorso che ha avuto inizio a settembre 2017, hanno chiesto l'esonero dall'obbligo formativo relativamente all'anno in corso:

(omissis).

Il Consigliere Galletti ritiene che, alla luce dell'impegno costante e continuativo profuso dai Colleghi, nonché vista la necessità della loro assidua presenza negli istituti scolastici interessati quali: Visconti, Keplero, Giordano Bruno, Orazio, Giulio Cesare, De Pinedo Colonna, Tacito, Giorgi, Sant'Apollinare, Pascal, Domenico Bernardini (per complessive 850 ore circa), il Consiglio possa valutare positivamente l'istanza.

Il Consigliere Minghelli si astiene.

Il Consigliere Fasciotti ritiene che debba essere allegata alla presente istanza la documentazione che dia prova dell'effettiva e fattiva collaborazione e partecipazione dei componenti. In difetto di allegazione, in violazione quindi del Regolamento, esprime parere contrario all'esenzione dei crediti.

Il Consiglio approva l'esonero come richiesto per i colleghi che abbiano partecipato all'intero percorso, salvo giustificato motivo.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte della ADR INTESA - FORMAZIONE, istanza di riesame della delibera consiliare del 3 maggio 2018 con la quale venivano attribuiti tre crediti formativi ordinari al convegno "L'avvocato in mediazione e l'avvocato-mediatore: profili deontologici e comportamentali", il cui svolgimento è previsto per il 23 maggio 2018.

La Dott.ssa Antonella Magrini, in qualità di Responsabile dell'Area Formazione della suddetta società, chiede che vengano riconosciuti al predetto convegno anche i crediti deontologici in virtù del fatto che sarà presente un Consigliere del Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio in riforma di quanto deliberato concede due crediti ordinari ed uno deontologico.



- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte dell'Avv. Sara Di Cunzolo, istanza di riesame della delibera consiliare del 18 gennaio 2018 con la quale venivano attribuiti venti crediti formativi ordinari al “Master Universitario di II Livello in tutela giurisdizionale nelle controversie di Diritto Pubblico (giurisdizione amministrativa, giurisdizione ordinaria, giurisdizione contabile e giustizia sportiva)”, il cui svolgimento va dal febbraio al novembre 2018.

La predetta Avv. Di Cunzolo, in qualità di Coordinatore Didattico-Membro del Direttivo, chiede che vengano riconosciuti al predetto convegno anche i crediti deontologici in virtù del fatto che sarà presente l'Avv. Donatella Cerè del Consiglio Nazionale Forense ed il Consigliere Antonino Galletti dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio dispone di concedere due crediti deontologici.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte della Dott.ssa Alessia Carello – AIAF Lazio, istanza di riesame della delibera consiliare del 5 aprile 2018 con la quale venivano attribuiti otto crediti formativi ordinari all'evento “Famiglie Transnazionali”.

La predetta Dott.ssa Carello chiede che vengano riconosciuti al predetto convegno anche i crediti deontologici in virtù del fatto che sarà presente il Consigliere Antonino Galletti dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio dispone di concedere due crediti deontologici e sei ordinari.

- Il Consigliere Fasciotti in merito alla richiesta formulata dall'Avv. Sabrina Tronci, prot. n. 10804 del 3 maggio 2018, ritiene non possibile concedere crediti formati per attività già svolte per l'anno 2018 come richiesto, in violazione del Regolamento Coa.

Il Consiglio delibera come da proposta della Commissione per l'accreditamento.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 30 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ADR INTESA S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita “Condominio, privacy e responsabilità dell'amministratore”, che si svolgerà il 6 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari visto l'argomento trattato.

- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE “EMILIO CONTE” - A.F.E.C. dell'evento a partecipazione gratuita “Colloqui sul processo civile”, che si svolgerà il 25 maggio 2018;



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la competenza e l'esperienza dei relatori.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE "EMILIO CONTE" – A.F.E.C. dell'evento a partecipazione gratuita "Colloqui sul processo civile", che si svolgerà il 29 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto della materia trattata e degli aspetti pratici dell'evento.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE "EMILIO CONTE" – A.F.E.C. dell'evento a partecipazione gratuita "La riforma delle intercettazioni. Profili deontologici delle comunicazioni avvocato-cliente", che si svolgerà l' 8 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico.

- In data 27 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE GIOVANI AMMINISTRATIVISTI – A.G.AMM. dell'evento a partecipazione gratuita "Il TAR LAZIO e L'Avvocatura Amministrativa", che si svolgerà il 16 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 2 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA AVVOCATI PER FAMIGLIA E MINORI - AIARF dell'evento a partecipazione gratuita "Continuità degli affetti nell'affidamento familiare", che si svolgerà il 22 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto della materia trattata in coerenza delle finalità del Regolamento.



- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA COMPLIANCE – AICOM dell’evento a partecipazione gratuita “Il Regolamento europeo UE 2016/679 in materia di protezione dei dati personali: le principali novità per imprese e soggetti pubblici”, che si svolgerà il 20 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari tenuto conto dell’attualità della materia e l’utilità per gli avvocati.

- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE ITALIANA AMMINISTRATORI IMMOBILIARI ASSOCIATI - AIMA dell’evento a partecipazione gratuita “Il nuovo regolamento europeo privacy (Reg.679/2016) per la protezione dei dati e i suoi adempimenti nel condominio”, che si svolgerà il 15 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione dei temi trattati attuali e dell’utilità per gli avvocati.

- In data 19 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell’evento a partecipazione gratuita “Diritto di accesso e accesso civico – Profili ricostruttivi e tutela giurisdizionale”, che si svolgerà il 10 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto della materia trattata e dei relatori presenti.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE LUCA COSCIONI dell’evento a partecipazione gratuita “Questioni di fine vita e libertà: il procedimento Cappato davanti alla Corte Costituzionale”, che si svolgerà il 13 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari tenuto conto della particolarità dell’evento e della presenza di relatori illustri.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell’evento a partecipazione gratuita “Flex office ed altre app utili per gli avvocati. Regolamento generale per la protezione dei dati”, che si svolgerà il 28 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)



delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto della materia trattata e dell'innovazione sociologica della App nella professione di avvocato.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell'evento a partecipazione gratuita “Il giudizio civile di cassazione: prime riflessioni dopo la riforma del 2016”, che si svolgerà il 5 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto del tema affrontato e l'interesse per gli operatori del diritto.

- In data 8 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE “NESSUNO TOCCHI PAPA” dell'evento a partecipazione gratuita “La tutela del minore nella crisi coniugale”, che si svolgerà il 28 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto dei temi trattati in coerenza con le finalità del Regolamento per la Formazione Continua.

- In data 27 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione gratuita “Corso in materia deontologica – Il preventivo ed il contratto – 22 maggio 2018 – “La deontologia dell'Avvocato Familiarista” – 30 maggio 2018 – “Privacy e Pubblicità – Il Procedimento Disciplinare – 5 giugno 2018 – “Rapporti tra Colleghi – Parte assistita – Controparte – Magistrati” – 12 giugno 2018 – “Deontologia e Responsabilità Professionale – La Polizza RC” – 19 giugno 2018; tre crediti formativi deontologici per ciascuna giornata considerato che la materia trattata si inquadra nell'attività di aggiornamento e la qualità dei relatori;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per ciascuna giornata considerato che la materia trattata si inquadra nell'attività di aggiornamento e la qualità dei relatori;

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CODACONS - ADISCOR dell'evento a partecipazione gratuita “Whistleblowing e compliance risk management: due nuovi fondamentali strumenti per le aziende”, che si svolgerà il 28 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera





di concedere tre crediti formativi ordinari tenuto conto dei temi trattati in coerenza con le finalità del Regolamento per la Formazione Continua.

- In data 4 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ISTITUTO STUDI GIURIDICI INTERNAZIONALI (ISGI) - CNR dell'evento a partecipazione gratuita "Internationale conference Asylum and the EU charter of fundamental rights", che si svolgerà il 22-23 maggio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 4 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ISTITUTO STUDI GIURIDICI INTERNAZIONALI (ISGI) - CNR dell'evento a partecipazione gratuita "International conference Asylum and the EU charter of fundamental rights", che si svolgerà il 22-23 maggio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 4 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ISTITUTO STUDI GIURIDICI INTERNAZIONALI (ISGI) - CNR dell'evento a partecipazione gratuita "Human rights of asylum in Italy and hungary: influence of International ed EU law on domestic actions", che si svolgerà il 23 maggio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari tenuto conto della materia e dei relatori partecipanti.

- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUSCOM dell'evento a partecipazione gratuita "Cronaca di un delitto annunciato", che si svolgerà il 17 maggio 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS AC BONUM dell'evento a partecipazione gratuita "Il risarcimento del danno delle vittime di reato", che si svolgerà il 7 giugno 2018;

Il Consiglio

(omissis)

delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della natura dell'evento e dei relatori presenti.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di OMNIA CONSULENZE S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Food Law e made in Italy", che si svolgerà il 16 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 4 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di OMNIA CONSULENZE S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Banche e Imprese", che si svolgerà il 16 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Pene per l'individuo e pene per l'Ente – Convegno in memoria di Giuliano Vassalli", che si svolgerà il 25 e 26 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 4 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione gratuita "Crisi ed insolvenza dei gruppi di società. Panorama nazionale e prospettive comparatistiche", che si svolgerà l' 11 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per singola giornata vista la tardività della domanda.

- In data 4 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione gratuita "Le nuove frontiere della responsabilità penale delle persone giuridiche in Italia e Spagna: società pubbliche, gruppi internazionali, partiti politici e sindacati", che si svolgerà 18-19 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per singola giornata vista la tardività della domanda.



- In data 4 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione gratuita "Impresa e Terzo Settore", che si svolgerà il 30 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari tenuto conto della materia trattata e dei relativi partecipanti.

- In data 4 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione gratuita "Creating legal gateways in the Italian, European and International aviation market", che si svolgerà il 15 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari in considerazione della particolarità della materia trattata e dei relatori presenti.

- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione a pagamento "Processo telematico, civile, amministrativo, tributario. Corso avanzato" che si svolgerà il 24 e 31 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari stante l'importanza dell'argomento.

- In data 8 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di specializzazione di Diritto di Famiglia" che si svolgerà dal 28 maggio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante l'attualità della materia e l'eshaustività del corso.

- In data 8 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento "Il data protection officer e il nuovo regolamento europeo sulla privacy" che si svolgerà dal 27 aprile al 23 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso o tre crediti formativi ordinari per il I Modulo e cinque crediti formativi ordinari per il I Modulo e cinque crediti formativi ordinari per il II, III e IV modulo stante la struttura dello stesso.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto della proprietà intellettuale" che si svolgerà dall' 11 maggio al 7 luglio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso o tre crediti formativi ordinari per l'intero corso stante la struttura dello stesso.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento "Il data protection officer e il nuovo regolamento europeo sulla privacy" che si svolgerà dall' 8 giugno al 28 luglio 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari tre crediti formativi ordinari per il I Modulo o cinque crediti formativi ordinari per il II, III e IV Modulo.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento "Intelligence, cyber security e data protection" che si svolgerà dal 14 settembre al 15 dicembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso stante l'attualità e peculiarità della materia e la struttura dello stesso.

- In data 7 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto Societario" che si svolgerà dal 26 ottobre 2018 al 9 febbraio 2019;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso o due crediti formativi ordinari per il I e III Modulo, sei crediti formativi ordinari per il II Modulo, otto crediti formativi ordinari per il IV Modulo.



- In data 24 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIREKTA – ISTITUTO ALTA FORMAZIONE GIURIDICA dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso di approfondimento in diritto civile, penale e amministrativo (valido anche per la preparazione al concorso di magistratura ordinaria)” che si svolgerà dal 4 maggio al 22 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante la struttura del corso e l’autorevolezza dei relatori.

- In data 24 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIREKTA – ISTITUTO ALTA FORMAZIONE GIURIDICA dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso superintensivo di Diritto Societario 2018” che si svolgerà dal 4 maggio al 22 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante la struttura del corso e l’autorevolezza dei relatori.

- In data 24 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIREKTA – ISTITUTO ALTA FORMAZIONE GIURIDICA dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso esclusivo di contabilità pubblica sostanziale e processuale per Avvocati del libero Foro e della P.A. (valido anche per la preparazione al concorso di Referendario di Corte dei Conti 2018)” che si svolgerà dal 7 settembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante la struttura del corso e l’autorevolezza dei relatori.

- In data 24 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIREKTA – ISTITUTO ALTA FORMAZIONE GIURIDICA dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso esclusivo di Diritto Amministrativo sostanziale e processuale per Avvocati del libero Foro e della P.A. (valido anche per la preparazione al concorso di Referendario di TAR 2018)” che si svolgerà dal 7 settembre 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari stante la struttura del corso e l’autorevolezza dei relatori.

- In data 8 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell’evento a partecipazione a pagamento “Responsabilità erariale e obbligo di denuncia del danno alla Corte dei Conti” che si svolgerà il 28 e 29 maggio 2018;

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari stante la struttura del corso.

- In data 3 maggio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LN SERVIZI S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso per procuratore sportivo" che si svolgerà l' 8 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari stante la peculiarità della materia.

- In data 19 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA' ITALIANA DEGLI AVVOCATI AMMINISTRATIVISTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di aggiornamento sulla disciplina dei contratti pubblici: questioni processuali" che si svolgerà 8-15 e 22 giugno 2018;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari stante l'attualità della materia e l'autorevolezza dei relatori.

### **Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 242) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 72) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Vice Presidente Cassiani comunica che il sommario di Temi Romana dalla prossima uscita sarà redatto anche in lingua inglese, senza spese aggiuntive per l'Ordine, per permettere alla Rivista di uniformarsi agli standard Europei.

Tale iniziativa consentirà inoltre all'Avv. Mario Antinucci in occasione del prossimo Legal Forum di San Pietroburgo di distribuire la rivista.

Il Consiglio approva in conformità della proposta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Vice Presidente Cassiani comunica che ieri, 9 maggio 2018, ha partecipato alla riunione sezione giudici di pace del CG e che nel corso della stessa è stato rinviato l'esame della conferma del Giudice (omissis) in attesa di un nuovo parere del Consiglio dell'Ordine di Roma.

Aggiunge che nella stessa giornata di ieri ha partecipato insieme al Consigliere Scialla all'adunanza ordinaria nella quale sono state esaminate discusse ed a volte decise con parere negativo numerose richieste di variazione tabellare.

Il Consigliere Canale fa presente che è giunta al Consiglio solo da ultimo una nota del Consiglio Giudiziario sulla posizione del GOT (omissis) ad integrazione della precedente nota del 9 aprile u.s.

Alla detta nota è allegata la scheda di valutazione effettuata dal Presidente di Sezione dal quale emerge che il parere sul GOT (omissis) risulta positivo per gli aspetti di indipendenza ed equilibrio e in ordine alla capacità, mentre carente ed inadeguato per quanto attiene al parametro dell'impegno e della laboriosità e diligenza.

In particolare da un prospetto statistico dei procedimenti definiti sino al 29 dicembre 2017 dalla detta scheda di valutazione emerge, nella comparazione tra i 4 giudici onorari assegnati alla sezione dal 28 febbraio 2017 che il dott. (omissis) ha definito 364 procedimenti esecutivi pari a circa il 33% rispetto a quelli definiti dai due magistrati più produttivi (in media 1075) e di gran lunga inferiore a quello del magistrato meno produttivo (865).

Nonostante la valutazione negativa in base ad alcuni parametri, come sopra meglio descritti, secondo il Presidente di Sezione Dott. Salvati, il dott. (omissis) dovrebbe essere in grado di non determinare le criticità precedenti.

Il Consiglio prende atto e delibera di confermare, comunque, anche in base a quanto sopra descritto, il parere negativo sulla riconferma del GOT (omissis) già espresso nell'adunanza del 30 novembre 2017. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Cassiani comunica che oggi ha partecipato a un convegno sul 41 bis che si è tenuto nell'aula Europa organizzato dalla camera penale. Sottolinea lo spessore delle relazioni e la partecipazione di numerosi Avvocati e Magistrati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino riferisce che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento della Collega (omissis) tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio approva in conformità.

- Il Presidente Vaglio in riferimento al D.M. n. 17/2016 del Ministero della Giustizia sottopone al Consiglio la relazione proposta dei Consiglieri Bolognesi e Mazzoni nella seduta consiliare del 19



aprile 2018 per la sua l'approvazione.

Il Consigliere Minghelli ritiene che la proposta non può creare un sistema che abbia al centro la Scuola Forense nè le Associazioni maggiormente rappresentative, gli uni perchè monopolizzerebbero la Formazione, le seconde perchè altererebbero il mercato. Il taglio deve essere totalmente pratico e non c'è un modo per valutare l'idoneità di un'Associazione su un'altra, certo non i criteri proposti (seminari anteatti, crediti già dati).

Possiamo normare i corsi per l'accesso solo in negativo indicando cosa non dovranno essere ed in primis una duplicazione dell'Università.

C'è un esempio che lo riguarda. Il primo corso per tirocinanti in ambito penale lo fece l'Avv. Gian Antonio Minghelli, era un corso non a pagamento, utile a chi voleva entrare nei segreti della professione in maniera pratica. Giurisprudenza e Dottrina entravano nell'insegnamento ma dopo la risoluzione di questioni pratiche. Solo dopo anni venne sostenuto con un contributo dall'Ordine, ma generazioni di Colleghi hanno imparato così.

Non vale nessuna proposta difforme che consegna a delle elite autoreferenziate la tematica dell'accesso.

Il Consigliere Graziani segnala che la fretta di varare un regolamento non confligge con la esigenza di massima responsabilità che ciascun componente del Consiglio deve avvertire. Tuttavia, il Consigliere Graziani segnala l'esigenza di corredare l'iniziativa con requisiti di trasparenza, efficienza ed inclusione, improntando la gestione della scuola ad una offerta di massima gratuità, al fine di favorire l'accesso ai tirocinanti, tanto più nei periodi in cui la crisi rende massimamente oneroso lo sforzo economico dei più giovani. Il Consigliere Graziani richiama l'esigenza che le scuole forensi privilegino percorsi di preparazione che preparino in modo effettivo all'esercizio della pratica forense, dal momento che il futuro Avvocato deve certamente apprendere il "sapere" ma soprattutto deve addestrarsi al "saper fare". Il Consigliere Graziani si sofferma, inoltre, a raccomandare che venga evitata ogni iniziativa che possa generare isolamento, invitando a considerare anche l'esigenza degli altri Ordini forensi del Distretto (chiamati ad assolvere ad analoghi esigenze) ed a ipotizzare soluzioni rispettose di criteri di economicità ed inclusione di tutti i giovani. Il Consigliere Graziani raccomanda, inoltre, di evitare che possano ergersi ostacoli all'accesso alla professione che possano indurre i tirocinanti a prescegliere alternative certamente più costose e -a giudizio di alcuni- meno commendevoli. Inoltre, il Consigliere Graziani raccomanda di salvaguardare il ruolo delle associazioni, vero motore delle realtà forensi ed indispensabili pilastri del futuro dell'Avvocatura.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Santini, in unione con il Consigliere Arditì di Castelvetere, comunica di nominare quali componenti del Progetto Famiglia -sottogruppo "Novità Legislative" gli Avvocati Antonella Faieta e Alessandra Lapadula.

Il Consiglio prende atto.

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

L'Avv. (omissis), in data 13 aprile 2018, ha formulato richiesta di parere deontologico evidenziando quanto segue. L'Avv. (omissis), unitamente al Collega Avv. Caio, ha difeso il sig. Tizio in un giudizio. Il predetto giudizio si concludeva vittoriosamente per il sig. Tizio, al quale era altresì





liquidato il rimborso delle spese legali. Successivamente, in considerazione del mancato, totale adempimento delle controparti a quanto statuito nella sentenza, il sig. Tizio affidava al solo Avv. (omissis) l'incarico di agire esecutivamente per il recupero di quanto ancora dovuto. L'Avv. Caio contattava quindi l'Avv. Titone, chiedendole informazioni in merito alla suddetta procedura esecutiva, affermando di dover ancora ricevere dal sig. Tizio il saldo dei propri compensi professionali. Alla luce di quanto sopra l'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico in merito all'esistenza o meno di un obbligo deontologico di fornire al Collega Caio le informazioni richieste, tenuto altresì conto dell'obbligo di riservatezza nei confronti della parte assistita.

#### Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, relatori l'Avv. Giacomo Scicolone e l'Avv. Mario Tobia,

#### Osserva

L'art. 13 cdf (*"Dovere di segretezza e riservatezza"*) afferma che *"l'Avvocato è tenuto [...] alla rigorosa osservanza del segreto professionale e al massimo riserbo su fatti e circostanze in qualsiasi modo apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio"*).

Tale concetto è ribadito nell'art. 28 cdf (*"Riserbo e segreto professionale"*), ove si legge al comma 1 che *"E' dovere, oltre che diritto, primario e fondamentale dell'Avvocato mantenere il segreto e il massimo riserbo sull'attività prestata e su tutte le informazioni che gli siano fornite dal cliente e dalla parte assistita, nonché su quelle delle quali sia venuto a conoscenza in dipendenza del mandato"*, aggiungendo al comma 2 che *"L'obbligo del segreto va osservato anche quando il mandato sia stato adempiuto, comunque concluso, rinunciato o non accettato"*.

Ebbene, non si rinviene alcun generico obbligo deontologico di collaborazione e/o correttezza tra colleghi in grado di derogare ai predetti principi (le deroghe al dovere di segretezza e riserbo, infatti, sono indicate analiticamente nel richiamato art. 28 cdf comma 4 e tra di esse non è ricompreso l'aiutare un Collega a recuperare somme di denaro a lui dovute da un proprio assistito).

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

L'Avv. (omissis), in data 22/03/2018, ha rappresentato di essere difensore in un giudizio monitorio del Condominio di Via G.R.S per il recupero di oneri condominiali nei confronti della Società B.

Ad avviso della Società B. l'Avv. (omissis) ha violato le norme deontologiche perchè in precedenza era stata il legale della Signora R.A. (quale promissario venditrice) sempre nei confronti della Società B. (quale promissario acquirente) per un preliminare di vendita e una scrittura integrativa per cui è stato versato il saldo alla Signora R.A. mediante la permuta di un immobile in Roma Via G.R.S. che ai tempi era di proprietà della stessa Società B.

Per quanto sopra l'Avv. Carideo ha chiesto se la sua posizione è conforme alle norme deontologiche e così il suo operato.

#### Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, estensori Avv. Vittoria Cuoco e Avv. Valeria Labella

#### Osserva

- Le norme deontologiche che disciplinano il conflitto di interessi sono disciplinate nell'art. 24 rubricato *"Conflitto di interessi"*, il quale prevede al comma 1 che *"L'avvocato deve astenersi dal*



*prestare attività professionale quando questa possa determinare un conflitto di interessi della parte assistita e del cliente o interferire con lo svolgimento di altri incarichi anche non professionale”.*

- Detto articolo mira ad evitare situazioni che possano far dubitare della correttezza dell’operato dell’avvocato e, quindi, perché si verifichi l’illecito, è sufficiente che potenzialmente l’opera del professionista possa essere condizionata da rapporti di interesse con la controparte. Facendo riferimento alle categorie del diritto penale, l’illecito contestato all’avvocato è un illecito di pericolo e non di danno. Quindi l’asserita mancanza di danno è irrilevante perché il danno effettivo non è elemento costitutivo dell’illecito contestato. (Consiglio Nazionale Forense, sentenza del 26 settembre 2014, n. 110).

- Con questa norma deontologica si vuole assicurare che il mandato professionale sia svolto in assoluta libertà ed indipendenza da ogni vincolo, ossia in piena autonomia: prerogative, queste, funzionali a rendere effettivo e concreto il diritto di difesa.

- In difetto, la rinuncia al mandato -che pure non deve necessariamente realizzarsi *ad horas* o comunque con assoluta immediatezza- certo non può essere procrastinata per mesi ed intervenire dopo una considerevole attività professionale, e ciò a prescindere che il conflitto stesso non abbia in concreto recato pregiudizio ai clienti, circostanza questa che vale esclusivamente ad attenuare la portata lesiva della violazione, ma non a scriminarla, riverberandosi sulla misura della sanzione (Consiglio Nazionale Forense, sentenza del 30 dicembre 2013, n. 229).

- Anche l’art. 3 rubricato “*Doveri e deontologia*” della Legge 31 dicembre 2012 n. 247 “*Nuova disciplina dell’ordinamento della professione forense*” disciplina al comma 1 “*L’esercizio dell’attività di avvocato deve essere fondato sull’autonomia e sull’indipendenza dell’azione professionale e del giudizio intellettuale*”; al comma 2 “*La professione forense deve essere esercitata con indipendenza, lealtà e probità, dignità, decoro, diligenza e competenza, tenendo conto del rilievo sociale della difesa e rispettando i principi della corretta e leale concorrenza*”.

- Così l’art. 6 del codice deontologico forense, rubricato “*Dovere di evitare incompatibilità*” disciplina al comma 2 “*L’avvocato non deve svolgere attività comunque incompatibili con i doveri di indipendenza e decoro della professione forense*”.

- A sua volta, l’art. 9, rubricato “*Doveri di probità, dignità e decoro ed indipendenza*” similmente stabilisce al comma 1 “*L’avvocato deve esercitare l’attività professionale con indipendenza, lealtà, correttezza, probità, dignità, decoro, diligenza e competenza, tenendo conto del rilievo costituzionale sociale della difesa, rispettando i principi della corretta e leale concorrenza*”.

Nella formulazione di tali articoli la fattispecie viene espressamente ampliata all’ipotesi in cui il conflitto di interesse sia anche solo potenziale (“*quando questa possa determinare un conflitto ...*”) in linea con la Carta dei Principi Fondamentali dell’Avvocato Europeo (adottata nella Sezione Plenaria del CCBE del 25 novembre 2006), che già esplicitava che fosse sufficiente anche la mera potenzialità di conflitto di interesse per indurre l’avvocato a non accettare l’incarico; con indicazione particolarmente efficace il Principio della Prevenzione dei conflitti di interessi tra clienti o tra il cliente dettava: “*Per esercitare in maniera ineccepibile la professione, l’avvocato deve evitare i conflitti di interessi. Pertanto un avvocato non potrà rappresentare due clienti nella stessa controversia qualora fra di loro interessi vi sia un conflitto, effettivo o potenziale. Parimenti, l’avvocato non potrà rappresentare un nuovo cliente qualora egli sia in possesso di informazioni riservate ottenute da un altro cliente o da un ex cliente. Inoltre l’avvocato non potrà accettare un cliente qualora esista con lo*



*stesso un conflitto di interessi e qualora detto conflitto si verifichi nel corso dell'incarico, l'avvocato dovrà abbandonarlo. Tale principio è strettamente connesso con i principi di riservatezza , indipendenza e lealtà”.*

Con espresso riferimento ai principi di riservatezza e lealtà, si rimanda all'art. 28 “*Riserbo e segreto professionale*” del codice deontologico forense.

La ratio dei principi normativi sopra richiamati è facilmente individuabile nella necessità di salvaguardare il corretto svolgimento dell’attività professionale, garantendo l’autonomia e l’indipendenza della figura dell’Avvocato.

Tutto ciò premesso,

Ritiene

che l'istante dovrà uniformarsi a quanto sopra rappresentato, valutando opportunamente, secondo il personale giudizio, la sussistenza o meno di conflitto di interessi anche potenziale.

#### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 35) pareri su note di onorari:  
(omissis)