



VERBALE N. 2 DELL'ADUNANZA DEL 10 GENNAIO 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Alessandra Gabbani, Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente Gabbani riferisce che l'Avv. (omissis), nominato Componente Supplente della XIII Sottocommissione per gli Esami di Avvocato – Sessione 2018, ha comunicato la sua impossibilità a svolgere l'incarico assegnatogli dal Consiglio.

Il Consiglio, in sostituzione dell'Avv. (omissis), nomina Componente Supplente della XIII Sottocommissione Esami Avvocato Sessione 2018 l'Avv. (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Gabbani riferisce sulla nota della Dott.ssa Debora de Palma, Direttrice del Servizio centrale Avvocatura della Città di Torino, pervenuta in data 28 dicembre 2018, con la quale chiede di divulgare presso gli iscritti al Foro di Roma l'avviso pubblico per la formazione di un elenco di Avvocati per l'affidamento di incarichi di domiciliazione o patrocinio legale innanzi le Magistrature Superiori.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Gabbani riferisce sulla nota dell'Avv. Giorgia Vitanza dello Studio Legale Portolano Cavallo di Roma, pervenuta in data 8 gennaio 2019, con la quale chiede di divulgare le informazioni relative all'indizione di tre "Premi tesi di laurea in giurisprudenza per l'anno 2019", rivolto ai laureati e futuri laureati compresi nel periodo 16 novembre 2018 - 15 novembre 2019 che hanno svolto, o svolgeranno, la tesi avente ad oggetto un argomento relativo al Diritto della Comunicazione e delle Tecnologie, al Diritto Societario, in Life Sciences.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Gabbani riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 8 gennaio 2019 ed indirizzata anche al Ministero della Giustizia, con la quale lamenta irregolarità e scorrettezze verificatesi da parte del responsabile dell'Organismo di Mediazione (omissis).

In particolare:

- la convocazione pervenuta all'Avv. (omissis) non riportava la sede legale della società né conteneva il luogo della convocazione;



- veniva invitata a comunicare la propria adesione alla mediazione entro un brevissimo termine, a ridosso dell'incontro fissato, e in caso di adesione il giorno dell'incontro avrebbe dovuto versare l'importo di euro 15,00 per la compilazione del modulo da parte del personale della Società;
- la convocazione conteneva la descrizione dell'indennità di mediazione prevista e in caratteri molto piccoli, specificava che tale indennità contemplava un solo incontro e un preciso limite di tempo e che per i successivi incontri avrebbe dovuto versare un ulteriore importo quantificabile in indennità di fascia di valore della controversia più elevata.

L'Avv. (omissis), nel segnalare la condotta, a suo dire scorretta e fuorviante, dell'Organismo di Mediazione (omissis), chiede al Ministero di eseguire le dovute verifiche, stigmatizzare e sanzionare (se previsto) tale Organismo.

Il Consiglio delega i Consiglieri Agnino e Addessi.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Stefania Boccale, Federico Bocchini, Fabio Calò, Claudia Ceteroni, Remo Falasca, Silvia Fasano, Antonello Frasca, Maria Vittoria Lucernari, Alberico Marracino, Giordano Mele, Silvia Mosci, Giorgio Pezzilli, Lisa Picone, Giuliana Santilli, Sara Tredicine

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 3 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 13 aprile 2017, prot. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il nome da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 13 aprile 2017 del nome dell'istante da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 4 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 20 dicembre 2018, prot. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificata la data di nascita da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 20 dicembre 2018 della data di nascita da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 7 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 12 luglio 2018 con protocollo n. (omissis).



L'Avvocato chiede che siano rettificati le generalità dell'istante da "Dott. (omissis), c.f." a "Sig. Antonio Spagnuolo nato il 12 gennaio 1969 a Manfredonia, c.f. (omissis).

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera n. (omissis) del 12 luglio 2018 delle generalità dell'istante da "Dott. (omissis), c.f. (omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 3 gennaio 2019, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale II Roma, Ufficio Territoriale Roma 5, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dal Signor (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 24 novembre 2016, per la seguente procedura: "modifica delle condizioni di separazione", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non veritiere.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Francesco Monastero, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 18 dicembre 2018, accompagnatoria della comunicazione di spostamento dell'ufficio e assegnazione di nuovo locale alla Società Lextel, partner tecnologico dell'Ordine, presso la sede del Tribunale di Via Lepanto, 1° piano, ove sarà collocata la strumentazione utilizzata dalla suddetta società.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 31 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Signora (omissis), in merito alla propria ammissione al patrocinio a spese dello Stato;

il Consiglio

considerata la modificata situazione economica della Signora (omissis),

revoca

per esubero reddito, l'ammissione al patrocinio n. (omissis), deliberata nell'adunanza del giorno 27 marzo 2014, per la seguente procedura: "divorzio".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 20 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca



l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 14 aprile 2016, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 20 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione,
revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 23 marzo 2017, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non attendibili.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 20 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

considerata la rilevante variazione di reddito intervenuta nel corso del processo, di cui tuttavia il Signor (omissis) non ha dato la comunicazione prevista dall'art. 79, c. 1 lett. d), del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 7 settembre 2017, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi", ai sensi dell'art. 136 del D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 20 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 23 luglio 2015, per la seguente procedura: "separazione personale", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 20 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile –



Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione,
revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 19 maggio 2016, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non attendibili.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 20 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato il rigetto dell'istanza di liquidazione del Difensore nel procedimento di separazione consensuale,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 14 aprile 2016, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi", come da decreto del 30 ottobre 2018 emesso dal Tribunale Ordinario di Roma e successiva integrazione.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 21 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Signora (omissis), in merito alla propria ammissione al patrocinio a spese dello Stato;

il Consiglio

considerata la modificata situazione economica della Signora (omissis),

revoca

per esubero reddito l'ammissione al patrocinio n. (omissis), deliberata nell'adunanza del giorno 27 aprile 2017, per la seguente procedura: "procedimento avanti il Tribunale di Roma avente ad oggetto affidamento e mantenimento minore, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 18 dicembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. Agatina Siviglia, in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del 18 ottobre 2018 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificata indicazione della controparte da "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera n. (omissis) del 18 ottobre 2018 dell'indicazione della controparte da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 26 novembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. Vesselina Panova, in qualità di difensore della Signora (omissis), in



merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato prot. n. (omissis), emessa nell'adunanza del 21 dicembre 2017.

L'Avvocato chiede venga rettificata l'indicazione della controparte da (omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 21 dicembre 2017, prot. n. 9399/17, l'indicazione della controparte da "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta in data 27 dicembre 2018 da parte della Presidenza della Corte di Appello di Roma accompagnatoria dell'orario di accettazione atti per l'anno 2019 presso gli Uffici Nep dei Tribunali del distretto.

L'orario sarà disciplinato secondo il prospetto che si distribuisce.

Il Consiglio delibera di pubblicare la comunicazione sul sito istituzionale, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data 8 gennaio 2019 è pervenuta dalla dipendente Sig.ra (omissis) la richiesta di proroga, fino al 31 maggio 2019, della modifica della flessibilità del proprio orario di lavoro, concessale con delibera dell'11 ottobre 2018 fino al 31 dicembre 2018, chiedendo di poter entrare alle ore 9.00 e di uscire alle ore 15.30 dal lunedì al venerdì e dalle ore 9.00 al 19.00 il giovedì non facendo la pausa pranzo.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in merito alle quote contributive dovute dagli Iscritti per l'anno 2019, propone il versamento dei seguenti importi omnicomprensivi con le stesse modalità del 2018, evitando un aumento contributivo anche per il 2019 nell'intento di non onerare gli iscritti di ulteriori spese professionali, da versare entro e non oltre il 30 giugno 2019:

Cassazionisti euro 210,00

Avvocati euro 145,00

Praticanti Abilitati euro 80,00

Praticanti euro 70,00

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce a seguito della istanza di anticipazione del trattamento fine rapporto lavoro per un importo di euro (omissis) presentata dalla dipendente di ruolo Signora (omissis), per motivi personali legati alla malattia di un congiunto. Interpellata l'amministrazione, risulta che il trattamento fine rapporto lavoro maturato dalla istante è idoneo a coprire l'importo richiesto. Si propone pertanto l'accoglimento dell'istanza ricordando altresì l'eccezionalità dell'erogazione non ripetibile nel medio periodo.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione dei verbali n. 34 dell'adunanza del 20 dicembre 2018 e n. 1 dell'adunanza 3 gennaio 2019



- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva i verbali nn. 34 e 1 delle adunanze del 20 dicembre 2018 e del 3 gennaio 2019.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Addressi relaziona sull'istanza presentata il 19 novembre 2018 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 27 settembre 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per euro (omissis);

conferma

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis).

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Addressi relaziona sull'istanza presentata il 19 novembre 2018 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del 27 settembre 2018 è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per euro (omissis);

conferma

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis).

- Il Consigliere Stoppani riferisce sul parere di congruità n. (omissis) richiesto dall'Avv. (omissis) nei confronti della Signora (omissis), stante il contenuto delle dichiarazioni rese, propone di aprire una pratica disciplinare nei confronti del professionista per le eventuali valutazioni.

Il Consigliere Segretario Di Tosto si astiene.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e dispone l'apertura della pratica disciplinare da inviare al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

- Il Consigliere Stoppani riferisce sul parere di congruità n. (omissis) richiesto dall'Avv. (omissis) nei confronti della Signor (omissis), stante il contenuto delle dichiarazioni rese, propone di aprire una pratica disciplinare nei confronti del professionista per le eventuali valutazioni.

Il Consigliere Segretario Di Tosto si astiene.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e dispone l'apertura della pratica disciplinare da inviare al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

(omissis)



RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA
(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 135)
(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 con decorrenza 31.12.2018 (n. 3)
(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda (n. 2)
(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)
(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)
(omissis)

Cancellazioni a domanda con decorrenza 31.12.2018 (n. 21)
(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 3)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)
(omissis)

ISTANZA SOSPENSIONE A DOMANDA CON DECORRENZA 31.12.2018 (n. 1)
(omissis)

ISTANZA CANCELLAZIONE CON PRATICA AL CDD (n. 1)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 25)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 1)
(omissis)



Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda con decorrenza 31 dicembre 2018 (n. 35)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda presentate nel 2019 con decorrenza 31 dicembre 2018 (n. 11)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 5)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 2)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 113) esoneri dalla formazione professionale continua

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per propria invalidità, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per propria invalidità, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato il sunnominato Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza alla madre invalida, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.



- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. (omissis) per assistenza ad entrambi i genitori invalidi, come si evince dalla documentazione depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. (omissis).

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 20 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ACCADEMIA STUDI LEGALI dell'evento a partecipazione gratuita "Una nuova era per la protezione dei dati: il Regolamento GDPR 2018", che si svolgerà il 18 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'attualità dell'argomento trattato.

- In data 20 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE IRENE FIDENS dell'evento a partecipazione gratuita "Tutela dei minori: prevenzione, formazione e obblighi degli educatori" che si è svolto il 9 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante l'argomento trattato.

- In data 3 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE ITALIANA AMMINISTRATORI E CONDOMINI dell'evento a partecipazione gratuita "Aggiornamenti giuridici e fiscali in materia condominiale" che si svolgerà il 26 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla materia trattata.

- In data 3 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE ITALIANA AVVOCATI STABILITI dell'evento a partecipazione gratuita "La libera circolazione degli avvocati nella UE: stabilimento, doppio stabilimento, cooperazione amministrativa transfrontaliera. Il caso dell'avocat rumeno" che si svolgerà il 14 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere due crediti formativi deontologici.

- In data 20 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "I contratti di locazione degli Enti Pubblici" che si svolgerà il 18 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata.

- In data 27 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SEDE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Patrocinio a spese dello Stato e protocolli" che si svolgerà il 28 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico.

- In data 28 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte degli Avvocati Donatella CERÉ e Enrico FRONTICELLI BALDELLI dell'evento a partecipazione gratuita "Conversione DL Fiscale: aspetti sostanziali e processuali" che si svolgerà il 29 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'elevata competenza dei relatori.

- In data 4 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMMINO dell'evento a partecipazione gratuita "Persone vulnerabili: nuove e antiche frontiere nella tutela dei diritti fondamentali" che si svolgerà il 24-25-26 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per ciascun incontro in merito alle date di 24 e 26 gennaio 2019 – sette crediti per l'evento del 25 gennaio 2019 stante la competenza e l'esperienza dei relatori.

- In data 20 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Conferimento dell'incarico, esecuzioni, CDD, famiglia, mediazione, fatturazione elettronica, locazioni ed RCA: le novità per l'avvocato" che si svolgerà l'8 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari per le materie trattate.

- In data 27 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CORTE DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Questioni di diritto civile all'esame delle Sezioni Unite. Il contratto di intermediazione finanziaria privo di forma scritta: nullità selettiva o abuso del diritto?" che si svolgerà il 13 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari stante l'elevata competenza dei relatori.

- In data 8 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDERICO NEL CUORE ONLUS e MAISON ANTIGONE dell'evento a partecipazione gratuita "I bambini e le donne meritano di più" che si svolgerà il 16 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere, nonostante la tardività della domanda, due crediti formativi ordinari stante il carattere formativo dell'evento e considerata l'esperienza specifica dei relatori.

- In data 27 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO REGIONALE DI STUDI GIURIDICI DEL LAZIO "ARTURO CARLO JEMOLO" dell'evento a partecipazione gratuita "Regolamentazione delle lobby: un'opportunità di crescita del sistema Italia" che si svolgerà il 16 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dei relatori presenti.

- In data 3 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "L'accesso all'energia come diritto sociale" che si svolgerà il 25 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la materia trattata e per i relatori presenti.

- In data 20 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova legge su immigrazione e sicurezza n. 132 del 2018" che si svolgerà il 14 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'argomento trattato.

- In data 28 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela della pensione. La ricerca dell'età giusta per smettere di lavorare tra turn over e finanza pubblica. Restauro o rivoluzione della previdenza pubblica" che si è svolgerà il 15 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi in ragione della materia trattata.

- In data 3 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della RIVISTA DI DIRITTO DELL'IMPRESA dell'evento a partecipazione gratuita "Informazione non finanziaria, interesse sociale e sostenibilità" che si è svolgerà il 1° febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante la competenza e l'esperienza specifica dei relatori.

- In data 8 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE GRIMALDI dell'evento a partecipazione gratuita "Società pubbliche, controllo pubblico e controllo analogo alla luce della prassi, della giurisprudenza e delle modifiche apportate al Decreto Madia della nuova Legge di Bilancio" che si svolgerà il 29 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante la competenza dei relatori.

- In data 7 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE PICOZZI MORIGI dell'evento a partecipazione gratuita "L'opzione PUT a prezzo garantito alla luce dell'ultimo comma dell'art.2346 c.c." che si svolgerà il 25 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per la materia trattata.

- In data 8 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNI.RIZ. S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Corso gratuito depositi telematici senza firma elettronica" che si svolgerà secondo il calendario indicato;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per la tematica oggetto del corso.



- In data 8 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNI.RIZ. S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Certificazione avanzata avvocato telematico Ordine di Roma" che si svolgerà secondo il calendario indicato;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi per l'intero corso (composto da tre incontri).

- In data 8 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' POPOLARE "TOMMASO MORO" dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy ai tempi del GDPR" che si svolgerà il 23 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere, nonostante la tardività della domanda, due crediti formativi ordinari stante la natura formativa dell'evento e l'esperienza specifica dei relatori.

- In data 8 gennaio 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA NAZIONALE PER LA MEDIAZIONE E L'ARBITRATO – CNMA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso professionalizzante di abilitazione all'esercizio della professione di mediatore civile e commerciale" che si svolgerà dal 15 al 23 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'organicità del corso.

- In data 3 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del GRUPPO EUROCONFERENCE S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto, fiscalità e pratica del trust" che si svolgerà dal 7 febbraio al 17 maggio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la materia trattata.

- In data 20 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso accelerato per la preparazione al concorso di giugno 2019" che si svolgerà nelle date del 16 e 29 gennaio e 7 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento formativo, stante gli argomenti trattati.



- In data 27 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Il ricorso in Cassazione Civile" che si svolgerà il 22 e 23 gennaio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la materia trattata e per il relatore presente.

- In data 27 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MEDICHINI CLODIO S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Masterbreve Processo penale minorile", che si svolgerà dal 25 gennaio al 29 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento formativo, stante l'interesse del tema trattato.

- In data 7 gennaio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PENTA GROUP S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Master in Data Protection Officer e Privacy Matter Expert", che si svolgerà dal 15 febbraio al 23 marzo 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l'intero corso.

- In data 20 dicembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di WOLTERS KLUWER S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso: il professionista delegato nell'era telematica", che si svolgerà il 7 e l'8 febbraio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per la materia trattata.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 297) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 168) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.



Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Canale con riferimento alla delega ricevuta dal Consiglio in data 12 dicembre 2018 comunica che il Tribunale Ordinario di Roma Sezione Fallimentare ha predisposto una circolare integrativa per la disciplina e modalità di conferimento degli incarichi di curatore, commissario giudiziale e di liquidatore nelle procedure di concordato preventivo.

Al fine di assicurare la dovuta diffusione del detto documento di certo interesse per gli iscritti, il Consigliere Canale propone la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ordine e di darne comunicazione a tutti iscritti.

Il Consiglio delibera in conformità della richiesta e dispone che la delibera sia immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Conte riferisce di aver inviato via pec in data 7 gennaio 2018 la seguente comunicazione: "*esso Avv. Antonio Conte – Consigliere dell'Ordine in carica – con la presente, come già comunicato ed inserito a verbale nell'adunanza consiliare del 3/01/2019, ribadisce formalmente – ed ai sensi di legge e procedura – la propria rinuncia alla candidatura per le prossime elezioni COA Roma, quadriennio 2019/2022, presentata nei termini di cui alla scadenza indicata del 2/01/2019.*

Esso Cons. Conte ribadisce che tale decisione è in osservanza alla statuizione disposta dalla Suprema Corte di Cassazione, con la nota sentenza del 19/12/2018 in tema di “doppio mandato”, con conseguente attuale ineleggibilità annessa.

Esso Cons. Conte, alla luce di detta sentenza, ha inteso - per doveroso senso di responsabilità istituzionale e morale – per questo, ritirare la suddetta candidatura.

Tale decisione – rebus sic stantibus – è mossa dall'irrinunciabile rispetto che si deve avere per la “Legge” e per l'interpretazione che di essa viene data dalla Suprema Corte.

Siffatto rispetto porta esso Cons. Conte a far prevalere l'esigenza di dare un concreto esempio di osservanza primaria, anche quando l'interpretazione dei precetti della Cassazione presta il fianco ad osservazioni, critiche e perplessità come tantissime voci autorevoli dell'Avvocatura hanno evidenziato.

Ma, oggi, questo è il disposto della Suprema Corte ed allo stesso ci si deve uniformare.

Come già riportato a verbale dell'ultima adunanza, esso Cons. Conte conferma il proprio impegno di Consigliere dell'Ordine fino all'ultima adunanza dell'attuale consiliatura iniziata nel settembre 2017. Tanto dovevo per comunicazione formale, chiedendo che quanto sopraindicato sia riportato integralmente nel prossimo verbale consiliare del 10/01/2019. I migliori saluti. Avv. Antonio Conte".

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conte riferisce quanto inoltrato via pec in data 8 gennaio 2019: "*con la presente comunicazione che si chiede – sin d'ora – venga inserita nel verbale dell'adunanza COA Roma 10/01/2019, formula Istanza di avere copia integrale della documentazione relativa alla riunione,*



tenutasi in data 7/01/2019, della Commissione Elettorale COA Roma gennaio 2019, comprensiva della totalità degli atti predisposti dalla medesima.

La presente richiesta – che è da considerarsi ai sensi e per gli effetti dell'art. 5, comma 2, D.L. 33/2013, come modificato dal D.L. 97/2016 – può essere evasa con la consegna di copia cartacea, ad esso Cons. Conte, del verbale redatto dalla suddetta Commissione Elettorale, oltre a tutti gli atti connessi (ivi comprese eventuali Istanze giunte alla stessa da terzi), direttamente all'adunanza consiliare in epigrafe del 10 gennaio 2019.

Con la più ampia riserva di ogni ulteriore valutazione all'esito della visione della documentazione richiesta, conseguente alla formale Istanza di accesso agli atti, di cui alla presente.

I migliori saluti. Avv. Antonio Conte".

Il Presidente Gabbani procede alla consegna delle copie della documentazione richiesta, precisa di aver inviato copia della richiesta al soggetto interessato.

Il Consigliere Tesoriere Galletti si associa alla richiesta del Consigliere Conte anche alla luce del fatto che la copia del verbale è stata resa nota ai candidati ed agli Avvocati romani incredibilmente soltanto a mezzo mail massiva da parte dell'ex Consigliere e Presidente Avv. Mauro Vaglio il quale, dunque, ha avuto contezza delle candidature altrui e del verbale prima di ogni altro iscritto.

Sarebbe stato certamente preferibile e deontologicamente corretto che il verbale medesimo fosse reso noto a tutti i candidati ovvero pubblicato sul sito istituzionale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conte richiamando la sua odierna comunicazione tiene non solo conoscitivo, a precisare che la stessa voleva avere alcun intento "polemico", pur rimarcando che quanto disposto dalla Commissione Elettorale presta il fianco ad evidenti perplessità in particolare sul rigore d'applicazione in toto in linea con il decisum della Suprema Corte. Esso Consigliere Conte, tuttavia ritiene che ognuno, nel proprio ruolo, si potrà e dovrà, assumere le proprie responsabilità, innanzi ai Colleghi romani, ma, soprattutto verso la propria coscienza etica e la propria onestà intellettuale. La medesima coscienza etica ed onestà intellettuale che ha mosso l'ex Presidente Cassiani al quale va il mio saluto d'onore e rispetto, il Consigliere Rossi ed il sottoscritto, in osservanza alla statuizione disposta dalla Cassazione con la nota sentenza comunemente denominata "doppio mandato". Tale sentenza è la decisione unica "rebus sic stantibus", è la stessa deve imporre un irrinunciabile rispetto per la legge da parte di tutti, evitando di trovare "scappatoie"..vacue interpretazioni che permettano di far "rientrare dalla finestra ciò che non può entrare dalla porta"! La sentenza della Suprema Corte presta il fianco anche essa a tantissime osservazioni critiche, come anche statuisce l'ennesima riprova che l'Avvocatura subisce precetti e dettami dalla Magistratura sempre come fossimo sempre "figli di un Dio minore". Ma questo è un altro discorso. Si doveva dare in ogni caso, senza se e senza ma un concreto esempio di osservanza di norme e leggi e tale esempio di osservanza si è dato. Il plauso, l'affetto, la solidarietà di centinaia di colleghi in queste ore, per chi ha inteso rinunciare alla candidatura COA 2019 spontaneamente, è la dimostrazione tangibile che i colleghi abbiano perfettamente chiaro lo 'status quo' scaturente dalla sentenza della Suprema Corte. Desta, comunque, rammarico anche quella appena percettibile nicchia di candidati in lizza che si stanno dimenando terrorizzati che vi possa essere un rinvio delle elezioni di gennaio, non per una condivisione etica o morale del merito della vicenda ma per un proprio interesse palesemente elettorale che tanti colleghi hanno già definito come una fantasiosa "etica da tornaconto". Ma si tratta davvero di un percentuale



risibile e comunque, in ogni caso, la sentenza di Cassazione è insuperabile e chi non aveva più i requisiti per potersi candidare si doveva ritirare per rispetto ed ossequio nei confronti di tutti i Colleghi romani, quindi timori malcelati e strumentalizzazioni moralistiche sono fatica inutile e risibile. Di talché, esso Consigliere Conte, ribadendo che quanto doveva essere fatto è stato fatto, auspica che qualsiasi sia la composizione del nuovo Consiglio dell'Ordine di Roma si possa ricostituire forte quel senso di appartenenza e di coesione che è sempre stato un elemento distintivo della nobile famiglia forense romana. Esso Consigliere Conte auspica che chiunque verrà eletto potrà essere pronto e disponibile a collaborare, aldilà dei differenti schieramenti di voto, per un unico scopo: creare una Nuova Istituzione unita che sappia lavorare per dare soluzioni concrete ed effettive alla drammatica quotidianità degli Avvocati romani. Abbiamo necessità di dialogo, concertazione, collaborazione, armonia tra tutte le realtà della politica forense romana, per un rilancio della nostra amata Avvocatura Capitolina. Oggi ripenso con grande commozione a questa meravigliosa Aula avvocati ove ho avuto l'onore di essere Presidente, Segretario e Consigliere cercando di mettere a servizio dell'Avvocatura Romana tutte le mie energie. Per questo ricordo adesso i valorosi Avvocati che incontrato negli ultimi anni, ma anche negli anni passati in questa aula dove sono stati seduti anche mio padre e mio nonno e dove l'amore viscerale che la mia famiglia ha avuto per l'Avvocatura ha trovato la propria massima realizzazione che resta per me un orgoglio che mi onorerà per sempre. Mi scuso con tutti gli Avvocati romani per tutti gli errori che posso aver fatto assolutamente in buona fede e mi scuso per tutti i programmi che non ho saputo o potuto portare a termine, sicuramente per mia colpa, ma so, in mia coscienza, di aver dato sempre il massimo supporto e il più vibrante impegno di cuore, per l'interesse e la tutela degli Avvocati Romani. Un pensiero particolarmente affettuoso e di onore lo voglio rivolgere in conclusione a Livia Rossi, che è stata uno straordinario Consigliere dell'Ordine di impareggiabili capacità-esattamente in linea con le sue luminose tradizioni del sommo genitore Manfredo- che avrebbe meritato, senza nulla voler togliere alla collega Gabbani alla quale riconosco garbo e sensibilità nel ruolo ricoperto- di essere il primo Presidente Avvocato/Donna per un effettivo e reale mandato consiliare dell'Ordine di Roma. Saluto, con onore e rispetto, infine, tutti gli attuali Consiglieri dell'Ordine della presente consiliatura, rivolgendo agli stessi la prece di darmi venia di mie eventuali mancanze, e l'auspicio di buon lavoro per tutti coloro i quali presenteranno nuovamente la loro candidatura. Ultimo ma non ultimo, un saluto affettuoso e di grande rispetto e apprezzamento a tutto il Personale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma composto da straordinari collaboratori che porterò sempre nel cuore.

- Il Consigliere Rossi come preannunciato nel corso della scorsa adunanza consiliare, in data 7 gennaio ultimo scorso, in ossequio al principio di diritto stabilito dalla sentenza n. 32781/18 emessa dalle Sezioni Unite della Cassazione, ho ritirato formalmente la mia candidatura per le prossime elezioni. Al termine di questo ormai mio lungo percorso desidero ringraziare tutti coloro -nessuno escluso- che in questi anni hanno condiviso con me questa esperienza, formativa ed esaltante sia nei momenti belli sia anche in quelli più bui. Mi sia consentito qualche ringraziamento particolare: in primis ad Antonio Conte, Amico speciale che mi ha sempre guidato in questo cammino. A Cristiana Arditi di Castelvetere, Amica e compagna di tante battaglie. A Cristina Fasciotti, splendida ed entusiasta guerriera. Ad Alessandro Cassiani, mio primo Presidente nonché figura di riferimento quasi paterna. Un grazie speciale ad Alessandra Gabbani, che pur nel breve periodo della sua carica, ha dimostrato che si può essere Presidente di tutti, e a tutte le attuali Consigliere uscenti con le quali, pur



nella brevità del presente mandato ed la di là dei contrapposti schieramenti, vi è sempre stata serenità di confronto sfociata a volte in sinergia d'intenti, a riprova del fatto che la pretesa incapacità femminile nel creare vincoli di solidarietà di genere è un luogo comune che va sfatato. A loro tutte auguro che possano coltivare e far prosperare il piccolo germoglio che abbiamo visto nascere, a tutte il mio più sincero in bocca al lupo per l'imminente competizione elettorale o per le diverse strade che si accingono ad intraprendere. In ultimo, ma non per importanza, desidero ringraziare di vero cuore tutto il personale dipendente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma -ivi compresi coloro nel frattempo collocati a riposo- che sempre si è prodigato con abnegazione, pazienza e, in taluni casi, anche con amicizia per consentirmi ed agevolarmi il corretto svolgimento dell'incarico. E' un distacco sereno, seppur doloroso, nell'auspicio che l'Istituzione possa sempre più essere effettivo punto di riferimento per tutti gli Avvocati. Ad maiora.

- Il Vice Presidente Cassiani si associa alle espressioni dei Consiglieri Conte e Rossi. Ringrazia ancora una volta tutti coloro i quali gli hanno consentito di servire l'Avvocatura e in particolare i Presidenti, i Consiglieri e il personale con i quali ha collaborato durante il suo percorso.

- Il Consigliere Agnino fa presente che vi è la necessità di effettuare dei lavori nei locali di Via Attilio Regolo per rendere più decoroso e funzionale l'ufficio, in particolare è necessario l'acquisto di n. 10 bacheche a muro di varie dimensioni volte ad ospitare le comunicazioni rivolte agli Avvocati e agli utenti del servizio, la collocazione di segnaletica a muro e sulle porte delle stanze per l'indicazione delle aule per gli incontri e degli archivi, la realizzazione e collocazione di pannelli stampati con il simbolo dell'Ordine e la dicitura dell'organismo a protezione dei muri delle aule e dei corridoi, oltre al banco di segreteria, al fine di evitare il ricorso nel tempo a ripetute operazioni di verniciatura, che si rendono necessarie a seguito di strusciate e urti con le borse e le sedie di attesa da parte della numerosa utenza. Infine, occorre l'acquisto e la collocazione di contenitori da parete per i diversi moduli a disposizione dell'utenza. Si distribuisce il relativo preventivo della C.E.I.S.

Chiede che il Consiglio approvi i lavori.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Agnino riferisce che l'Abocada (omissis) ha fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina come Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento Forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento della sopra menzionata Collega nell'ambito dei Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy, comunica che, alla luce dell'operatività del Regolamento UE n. 2016/679 e del successivo decreto di adeguamento (d.lgs. 10/08/2018, n. 101), è emersa la necessità di approfondire l'impatto di detta



normativa sull'esercizio della professione forense.

Grazie al contributo dei Colleghi del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy — e, in particolare, degli Avv.ti Daniela Bianchini, Eugenio Cipolla, Jacopo De Ponte, Gianluca Di Ascenzo, Maria Lilia La Porta, Antonietta Mareschi, Massimiliano Parla, Leila Tassarolo, Caterina Tosatti, Domenico Vozza — sono state elaborate delle domande-risposte in materia di Privacy, sotto forma di “F.A.Q.” (acronimo di “Frequently Asked Questions”, ossia risposte alle domande più frequenti), che si distribuiscono, con la finalità di fornire uno strumento agile per gli Avvocati ed offrire informazioni operative utili nello svolgimento quotidiano della professione forense sulle principali tematiche che concernono la materia (soggetti privacy; informativa e consenso; il Registro delle Attività di trattamento; data breach; valutazione di impatto Privacy; mezzi di ricorso e sanzioni).

Il Consigliere Tamburro chiede, pertanto, al Consiglio di approvare il suddetto elaborato, affinché sia inviato agli iscritti e pubblicato sul sito istituzionale, con delibera immediatamente esecutiva.

Il Consiglio ringrazia tutti i componenti del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy antiriciclaggio per l'attività svolta e per il servizio reso in favore di tutti gli Avvocati Romani.

Approva in conformità della proposta del Consigliere Tamburro, delibera di inviare l'elaborato a tutti gli iscritti, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Minghelli comunica che nell'ultima seduta del Progetto Antiriciclaggio il Componente Dott. Renato Burigana, Consigliere dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma, in accordo con gli altri Componenti sulla base dell'esperienza svolta nelle recenti incontri di attività formativa per gli avvocati e il personale degli studi legali, ha consigliato che nel proseguo i lavori del Progetto abbiano ad oggetto il coordinamento tra la disciplina antiriciclaggio e gli obblighi tributari relativi alla adesione del nuovo regime forfetario congiuntamente alle norme in materia di applicazione della fatturazione elettronica, suggerendo al riguardo la creazione di ambiti interdisciplinari che possano ricomprendere i progetti sulle tematiche sopra indicate.

Il Consiglio ringrazia tutti i Componenti del Progetto antiriciclaggio per l'attività svolta e per il servizio reso in favore di tutti gli Avvocati Romani.

- I Consiglieri Canale e Fasciotti, quali responsabili del Progetto Relazioni con Uffici Giudiziari, comunicano che le Corti di Appello di Firenze e Salerno hanno chiesto un parere motivato del Consiglio sulla possibilità di immettere in graduatoria per la nomina di Vice Procuratore Onorario e Giudice di Pace Onorario gli Avv.ti: (omissis). Considerato che da un controllo effettuato dagli Uffici dell'Ordine non risultano pendenti procedimenti disciplinari e/o sanzioni a carico del medesimo avvocato, si propone, quindi, di rilasciare parere positivo all'immissione in graduatoria per la nomina di vice procuratore onorario e giudice di pace onorario dei colleghi come sopra individuati.

Non è possibile rilasciare un parere nei confronti dell'Avv. (omissis) in quanto cancellata a domanda dall'Albo di Roma dal 15 aprile 2004.

Il Consiglio preso atto rilascia parere positivo come da richiesta e dispone che la delibera sia immediatamente esecutiva, data la ristrettezza dei tempi per gli adempimenti necessari alla comunicazione alle Corti di Appello di Firenze e Salerno che ne hanno fatto richiesta.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)



- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere, pervenuta in data 4.12.2018, in ordine alla compatibilità della professione forense con l'assunzione della carica di membro del C.d.A. di un'associazione senza scopo di lucro (fondo chiuso di assistenza sanitaria).

Il Consiglio

udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale coordinatore della Struttura Deontologica, estensori Avv.ti Stefano Prosperi Mangili e Vincenzo Alberto Pennisi,

osserva

l'art. 18 della Legge professionale forense dispone che la professione di avvocato sia incompatibile – tra l'altro- “con l'esercizio di qualsiasi attività di impresa commerciale svolta in nome proprio o in nome o per conto altrui, ... con la qualità di socio illimitatamente responsabile o di amministratore di società di persone, aventi quale finalità l'esercizio di attività di impresa commerciale, in qualunque forma costituite, nonché con la qualità di amministratore unico o consigliere delegato di società di capitali, anche in forma cooperativa, nonché con la qualità di presidente di consiglio di amministrazione con poteri individuali di gestione. L'incompatibilità non sussiste se l'oggetto della attività della società è limitato esclusivamente all'amministrazione di beni, personali o familiari, nonché per gli enti e consorzi pubblici e per le società a capitale interamente pubblico; ...”

al precedente dettato normativo deve poi aggiungersi il diretto richiamo effettuato dall'art. 6 del C.D.F. che sancisce il divieto per l'avvocato di esercitare attività incompatibili con la permanenza dell'iscrizione all'albo e con i doveri di indipendenza, dignità e decoro della professione forense;

- per costante giurisprudenza, anche di questo Consiglio, pur nel vigore della Legge professionale del 1933 e del previgente Codice deontologico, l'avvocato che assume la carica di presidente di un'associazione senza finalità di lucro non versa in alcuna condizione di incompatibilità, in difetto di “tassative disposizioni in tal senso ed essendo le ipotesi di incompatibilità di stretta interpretazione”;
- pur nondimeno il Consiglio nazionale forense, in fattispecie relativa a presidenza di “onlus”, sul presupposto che queste possano svolgere, strumentalmente ai fini istituzionali, anche attività commerciale, ha ritenuto “che l'esercizio della professione forense sia incompatibile con la carica di presidente di un'associazione non lucrativa, qualora, ovviamente, le relative funzioni non siano di mera rappresentanza, ma consentano l'esercizio di poteri gestionali” (C.N.F., parere 28.03.2012, n. 5);
- più recentemente il Consiglio nazionale ha affermato che: “i) non è incompatibile con la professione di avvocato la funzione di Presidente del C.d.A. dotato, per statuto, di poteri meramente amministrativi e rappresentativi della società; ii) a contrariis, la professione di avvocato è incompatibile con l'incarico di membro di un C.d.A. che svolga in via esclusiva i poteri di ordinaria e straordinaria amministrazione che gli derivano dalla legge e quindi, la gestione in senso lato della società e dell'impresa; iii) l'incompatibilità dettata dall'art. 18 l.p. non è subordinata all'esistenza di un corrispettivo per l'attività svolta” (C.N.F., parere 21.06.2017, n. 45).

Rilevato

che le cause di incompatibilità, tassativamente indicate dalla legge, non possono essere derogate da alcun parere dell'Istituzione forense;

Ritiene

che l'istante, nell'attenersi alle disposizioni normative richiamate, possa trovare adeguata e soddisfacente risposta al quesito formulato.



Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 55) pareri su note di onorari:
(omissis)