



## VERBALE N. 8 DELL'ADUNANZA DEL 27 FEBBRAIO 2020

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

### **Giuramento avvocati**

#### **Partecipazione ai giuramenti Avvocato Generale dello Stato Gabriella Palmieri Sandulli**

- Il Presidente Galletti accoglie in Aula l'Avvocato Generale dello Stato Gabriella Palmieri Sandulli e la ringrazia a nome del Consiglio per aver aderito all'invito di partecipare al giuramento degli avvocati neo iscritti che oggi presteranno il solenne giuramento di rito.

Il Presidente Galletti inoltre rivolge un saluto ed un augurio ai neoavvocati.

L'Avvocato Generale dello Stato Gabriella Palmieri Sandulli ringrazia il Presidente Galletti per l'invito, augurando a coloro che prestano il giuramento di avere una straordinaria carriera, rimanendo fedeli agli importanti principi deontologici e di civiltà che oggi esprimeranno nel loro giuramento.

- Sono presenti: Avv. BELARDI Tamara, Avv. BELLUTI Biancamaria, Avv. BERARDINELLI Filippo, Avv. BERNI Sara, Avv. BIAMONTI Giacomo, Avv. BOI Michela, Avv. BRACCI Alessandro, Avv. CARDILE Laura, Avv. CARLONI Francesca, Avv. CONTI Debora, Avv. COSTA Manuel, Avv. CRUDELE Giovanni, Avv. DELLA ROSA Marco, Avv. FIGLIOLINI Alessandro, Avv. FORINO Gerardina Erika, Avv. GAMBETTA Davide, Avv. GOLISANO Matteo, Avv. GRECO Serena, Avv. INGROSSO Francesca Maria, Avv. INTINO Marco, AVVOGADO LECIOLI Meggie Stefani, Avv. LONGO Massimo, Avv. MADEO Mariantonietta, Avv. MALIZIA Francesca, Avv. MANCA Iliaria, Avv. MARROCCU Claudia, Avv. MARTIRIGGIANO Ludovica, Avv. MIRABILE Antonio, Avv. MONGILLO Daniela, Avv. PAPANDREA Maria Grazia, Avv. PESIRI Valeria, Avv. POMPILI Sara, Avv. RASORI Manuela, Avv. ROSSI ESPAGNET Lavinia, Avv. RUSSO Valentina, Avv. SALVATORI Jastine, Avv. SCUCCIMARRA Miriam, Avv. THAPA Sujata, Avv. TREGLIA Armando, Avv. TROISI Francesca, Avv. VILLANI Marta, Avv. VIRGA Francesca, Avv. VISPI Pietro, Avv. VOLPACCHIO Vittorio, Avv. WAS Maddalena i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne, ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012, del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Giuramento Praticanti Abilitati**

- Sono presenti i praticanti avvocati abilitati dottori: ALFONZO Mario, BERNARDINI Federica, BORTOLASO Letizia, CAVALIERI Greta Anna, DASHANOVA Elena, DI SALVO Chiara, FARACE Antonello, GIRALDI Chiara, MOCCIA Daniele, PANDOLFO Gianluca, RAINONE Roberta, RIITANO Michele, ROCCO DI TORREPADULA Lodovica, SCARAMELLA Daniele, SCRENCI Paola, SPADA Francesca, TALARICO Marta, TUCCIARONE Eleonora, VOLTERRA Giorgia, ZAGARI Greta i quali, dopo una relazione



introduttiva e di benvenuto del Presidente Galletti, prestano l'impegno solenne, ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012, del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Galletti ed il Consigliere Tesoriere Graziani comunicano che, in data 12 febbraio 2020, il Presidente del Tribunale di Roma Dott. Monastero ha provveduto a rinnovare il Collegio dei Revisori legali, nominando, ai sensi dell'art. 31 L.247/12, quali componenti effettivi, gli Avvocati Laura Bellicini, Valentina Adornato e Lorenzo Lelli e, quale membro supplente, l'Avv. Marco Serra.

Il Consiglio prende atto e formula l'augurio di proficuo lavoro ai Colleghi designati per lo svolgimento dell'importante funzione, prendendo favorevolmente atto della riconferma dei colleghi Avv. Bellicini ed Avv. Adornato e ringraziando l'Avv. Maurizio Menna per l'eccellente servizio prestato a beneficio dell'istituzione.

- Il Presidente Galletti, per conto del Consigliere Lubrano, riferisce sulla nota del Comune di Venezia, pervenuta in data 20 febbraio 2020, con la quale chiede la pubblicazione sul sito istituzionale del bando di gara per l'affidamento del servizio di domiciliazione e di sostituzione in udienza per le cause instaurate dinanzi alle magistrature superiori e agli uffici giudiziari aventi sede a Roma.

Il Presidente Galletti riferisce che il Consigliere Lubrano ha comunicato che, a una prima valutazione, il bando non presenta profili di criticità, ne' per quanto attiene i requisiti di ammissione, ne' per quanto attiene al compenso.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito e la divulgazione mediante social con delibera esecutiva.

- Il Presidente comunica di avere seguito personalmente, di concerto con le altre cariche istituzionali, le problematiche connesse alla diffusione del virus Covid 19; in particolare, è in costante monitoraggio l'evolversi della situazione, nonostante nel Lazio fortunatamente allo stato non ci sono evidenze di focolai di contagio. Cionondimeno, per quanto riguarda l'amministrazione della giustizia nel Distretto della Corte d'Appello di Roma, pur senza le esasperazioni e i disagi che abbiamo visto in altre realtà territoriali, ciascun'Autorità giudiziaria ha proceduto a fornire indicazioni specifiche, senza esasperazioni e inutili allarmismi.

L'attività prosegue in due direzioni distinte. Da un lato, si procede a monitorare attentamente la situazione e si raccolgono in una pagina del sito web istituzionale i vari provvedimenti che si vanno aggiungendo da questo o quel Distretto, da questa o quella Corte; ciò in modo da consentire a tutti gli iscritti aggiornamenti immediati sui provvedimenti delle varie Autorità in materia di coronavirus. Dall'altro, si valutano e sostengono le varie istanze dei colleghi che via via vengono inoltrate.

Particolare attenzione viene dedicata a tutti quei colleghi che per particolari condizioni di salute, o essendo soggetti immunodepressi, necessitano di cautele ulteriori nel frequentare luoghi affollati: per tutti costoro, laddove ce ne fosse la necessità, il Consiglio sarà pronto a farsi portatore dei loro interessi, sostenendo il legittimo impedimento a presenziare in udienza o, se richiesto, offrendo un servizio di colleghi volontari per le sostituzioni e all'uopo il Presidente chiede a tutti i Consiglieri di fornire la loro disponibilità per eventuali sostituzioni.

Il Consigliere Minghelli chiede al Presidente se abbia presentato rilievi verso il provvedimento della Presidenza del Tribunale di Roma che tiene fuori dalle aule l'utenza e gli avvocati sino al momento dell'udienza, se lo condivida o meno, se lo ritenga o meno offensivo nei confronti dell'avvocatura.

Il Presidente risponde che non ha ricevuto nessuna lamentela specifica da parte degli iscritti in questo senso che in tempi di emergenza è un dovere del Presidente assumere tutti i provvedimenti necessari ed urgenti per eliminare i rischi di contagio in ossequio alle indicazioni fornite dalle Autorità Sanitarie.

Il Consigliere Minghelli informa che intorno alle aule gli avvocati hanno rappresentato il loro dissenso e che quindi il problema, se si vuole vedere, esiste.

Il Consigliere Pontecorvo precisa che il Consigliere Minghelli fa riferimento non ad un provvedimento del Presidente del Tribunale di Roma, ma a quello di un Presidente di Sezione.

Il Consigliere Minghelli comunica che l'ordinanza del Tribunale di Roma contiene i medesimi concetti.

I Consiglieri Celletti e Nicodemi rilevano che dal momento in cui sono state pubblicate le linee guida, dagli organi istituzionali, a livello nazionale, regionale a tutela della salute pubblica, nei Tribunali e negli uffici giudiziari sono state assunte misure preventive che tendono a tutelare giudici e cancellieri ma non la categoria degli Avvocati. Il Consigliere Celletti chiede un immediato e concreto intervento del Consiglio tutto, che sia attuabile affinché anche ai colleghi che giornalmente frequentano le aule di giustizia venga garantito il diritto alla salute, poiché ad oggi gli Avvocati affollano i corridoi e gli spazi esterni alle aule e pur avendo chiesto l'intervento della vigilanza per rispettare la loro posizione come operatori del sistema giustizia le lamentele sono rimaste inascoltate.

Il Presidente risponde che, se necessario, invierà una nota per chiedere il rispetto delle fasce orarie e salvaguardare le esigenze dei colleghi e degli assistiti.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Personale dell'Ordine che ha consentito il costante ed immediato aggiornamento della pagina istituzionale.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Prof. Mauro Masi, Presidente e Amministratore delegato della Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici S.p.A. – CONSAP, pervenuta in data 21 febbraio 2020, con la quale chiede di divulgare l'Avviso pubblico per la costituzione dell'Elenco degli avvocati per l'affidamento dei servizi legali di cui al Codice dei contratti pubblici.

Il Consiglio delega il Consigliere Alesii a riferire in Consiglio la quale riferisce che il suddetto avviso è sfornito "regolamento per la costituzione dell'elenco degli Avvocati del libero foro." al quale l'avviso rimanda. Pertanto ai fini della pubblicazione dell'avviso ritiene che sia necessario preliminarmente acquisire il suddetto regolamento e quindi chiede che la Consap sia invitata a trasmetterlo.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota della Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 21 febbraio 2020, con la quale comunica la riduzione dell'orario di apertura al pubblico degli sportelli Ufficio Esecuzione dalle ore 9.00 alle ore 12.00 dal 3 marzo 2020 a causa della cronica carenza di dotazione di organico. Tale orario resterà in vigore fintanto che non muti tale problematica.

Il Consigliere Minghelli rileva come ancora una volta le problematiche del Tribunale vengono riversate solo su utenza e avvocatura per un ufficio come quello dell'esecuzione presso la Procura della Repubblica del Tribunale di Roma che da sempre impiega al pubblico una sola unità di

personale, dove le file per questo sono sempre state all'ordine del giorno, dove, pertanto, l'iniziativa non avrà l'attitudine di risolvere carenza di personale ma solo la conseguenza di aggravare la possibilità di accesso già diffusa. Il provvedimento, infine, come noto, è fuori legge.

Il Consiglio propone di chiedere alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma di garantire il servizio per le 4 ore consecutive, come previsto per legge, anche a mezzo di presidi suggerendo, in caso negativo, l'interposizione di un ricorso amministrativo, nominando gli Avvocati (omissis).

Il Consiglio approva con formula immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti ricorda ai presenti che nel corso dell'adunanza dell'11 luglio 2019 erano state illustrate le motivazioni per le quali si rendeva necessario dotare il Consiglio Distrettuale di Disciplina ("CDD") di uno specifico Responsabile per la Protezione Dati ("RPD") ex art. 37 Regolamento (UE) n. 2016/679 ("GDPR"). Il CDD, ai sensi dell'Art. 2 del Reg. CNF nr. 2/2014, pur essendo costituito presso il COA distrettuale di Roma, "agisce in piena indipendenza di giudizio e autonomia organizzativa ed operativa, nel rispetto delle vigenti disposizioni di legge e del presente regolamento". Si può, pertanto, affermare che il CDD determini le finalità e i mezzi del trattamento di dati personali, integrando così la definizione di Titolare del Trattamento dei dati personali ai sensi del GDPR.

Nella citata adunanza dell'11 luglio 2019, il Consiglio prendeva atto che vi era stato un incontro in data 26 giugno 2019 tra il Consigliere Tesoriere Graziani, il Presidente del CDD Avv. Giulio Micioni e l'Avv. Mario Valentini, RPD dell'Ordine, al fine di esaminare la richiesta di designazione di un RPD per la locale struttura disciplinare ed, inter alia, delegava il Consigliere Tesoriere Graziani a richiedere all'Avv. Valentini una relazione motivata, contenente anche la quantificazione dei prevedibili costi che il Consiglio avrebbe dovuto sostenere per far fronte all'esigenza rappresentata. L'Avv. Valentini inviava, pertanto, una dettagliata relazione che si distribuisce avente ad oggetto l'individuazione delle figure di Data Protection Officer, per la gestione e trattamento dei dati personali delle singole realtà operative in cui si articola il COA, anche ai fini di una migliore gestione economica della richiesta prestazione professionale, e con preciso riferimento al CDD formulava una proposta economica per l'assolvimento dell'incarico di RPD pari ad Euro 12.000,00.

Il Consiglio approva la nomina dell'Avv. Valentini e la relativa spesa.

### **Nomina Componenti del Consiglio Giudiziario – Quadriennio 2020-2023**

- Il Presidente Galletti e il Consigliere Segretario Scialla comunicano che il 28 febbraio 2020 scadrà il termine di durata in carica dei Componenti dei Consigli Giudiziari quadriennio 2015-2019 (D.L. 30 marzo 2007, n. 36 convertito dalla L. 23 maggio 2007, n. 66).

Riferiscono che il Consiglio Nazionale Forense dovrà procedere alla nomina dei nuovi Componenti indicati dai Consigli dell'Ordine degli Avvocati dei Distretti nazionali ai sensi dell'art. 9, D. Lgs. 27 gennaio 2006, n. 25 e, pertanto, il C.N.F. chiede all'Ordine degli Avvocati di Roma, quale Ordine Distrettuale per il Lazio, l'indicazione di quattro Componenti per la composizione del Consiglio Giudiziario quadriennio 2020-2023.

Il Presidente Galletti riferisce altresì:

- che in data 3 febbraio 2020, presso la sede dell'Ordine degli Avvocati di Roma, si è svolta la riunione dei Presidenti del Distretto del Lazio per individuare i nominativi dei Colleghi da proporre unitariamente, su base distrettuale, al Consiglio Nazionale Forense;
- che, i Componenti del Coordinamento dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio (con esclusione di quelli del Foro di Roma) hanno deliberato di indicare al Consiglio Nazionale Forense quali membri dell'instaurando Consiglio Giudiziario del Distretto del Lazio per il prossimo

quadriennio 2020-2023:

- l'Avv. Vincenzo Galassi del Foro di Frosinone;
- l'Avv. Giovanni Lauretti del Foro di Latina.
- n. 2 Avvocati che indicati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con la richiesta di scegliere Colleghi che abbiano rapporti diretti e costanti con l'Unione Distrettuale e con le istituzioni forensi a livello nazionale, in considerazione dell'auspicato aumento dei poteri di controllo assegnati per questo quadriennio ai Consiglieri Giudiziari e all'importanza di riferire con immediatezza sui temi affrontati anche in virtù delle cariche che svolgono e della rappresentatività di cui godono.

Il Presidente Galletti, poiché non sono rinnovabili i Componenti Giudiziari in carica Avv. Alessandro Cassiani e Consigliere Segretario Avv. Mario Scialla, i quali hanno svolto l'incarico con professionalità e in modo eccellente, propone al Consiglio di indicare al Consiglio Nazionale Forense, oltre ai due Colleghi del Distretto, i nominativi dei Colleghi: Consigliere Tesoriere Avv. Alessandro Graziani e Consigliere Avv. Maria Agnino posto che sono stati i colleghi che hanno raccolto maggiori consensi da parte dei iscritti dopo le altre tre cariche istituzionali le quali non sono disponibili (il Vice Presidente Mazzoni, essendo già componente dell'OCF ed il Consigliere Segretario Scialla, non essendo ricandidabile quale uscente). Il Presidente precisa che un criterio analogo è stato usato nelle precedenti consiliature allorché fu indicato lui stesso quale Consigliere Tesoriere assieme al Consigliere Segretario e a distanza di qualche tempo, subito dopo la rinuncia di entrambi, furono indicati i Consiglieri Cassiani e Scialla che avevano riscosso maggiori consensi elettorali subito dopo le cariche istituzionali.

Il Consigliere Mobrìci propone la propria candidatura per il Consiglio Giudiziario, ritenendo alla luce dei requisiti richiesti, anche dal C.N.F. e C.S.M. di possederli. Le indicazioni emerse dalla riunione del Distretto, essendo solo e semplicemente delle pure indicazioni, non sono vincolanti in quanto non appartengono a dettati legislativi o similari e chiede espressamente al Consiglio di utilizzare il concetto di meritocrazia e a parità il criterio concernente della anzianità dell'iscrizione all'Albo degli Avvocati. Il Consigliere Mobrìci riferisce che ha sempre richiesto un giusto riequilibrio di genere ed è sempre lieta che il Consiglio dell'Ordine abbia aderito. L'utilizzo, inoltre, di valorizzare il c.d. criterio dei numeri, ossia l'ordine di arrivo alle elezioni, non può trovare ingresso, neanche come prassi in quanto i numeri potrebbero non corrispondere ad una vera realtà del fenomeno, in quanto su quest'ultimo intervengono variabili non controllabili.

Inoltre, se il Consiglio di Roma aderisse alle indicazioni, ogni qualvolta dettate dal Distretto o di qualche altro organo di politica istituzionale forense significherebbe il sacrificio della libertà e valutazione corale del Consiglio e di conseguenza sarebbe defunta di fatto l'espressione di una vera democrazia in quanto soffocabile da una finta e obbligata scelta.

Il Consigliere Mobrìci ringrazia il Consiglio dell'attenzione sul problema e si dichiara disponibile ad essere indicata.

Il Consigliere Santini segnala la sua disponibilità alla luce dell'esperienza consiliare maturata.

Si associano alle considerazioni predette del Consigliere Mobrìci anche i Consiglieri Santini, Minghelli, Nicodemi e Galeani e Cerè.

Il Consigliere Cesali con riferimento ai Consiglieri da indicare quali Componenti dell'instaurando Consiglio Giudiziario del Distretto del Lazio rileva che il criterio indicato dai Presidenti del Distretto del Lazio, cioè seguire l'ordine di suffragi ricevuti dai Consiglieri dell'Ordine in sede di elezione del Consiglio medesimo, è inconferente rispetto all'importanza del ruolo che il rappresentante dell'avvocatura ha in seno al Consiglio Giudiziario. Il Consigliere Cesali evidenzia, invece, la necessità di individuare le colleghe ed i colleghi di maggior esperienza consiliare e professionale.

Interviene il Consigliere Nicodemi chiedendo di fare una scelta condivisa e di premiare

Consiglieri con grande esperienza di attività consiliare.

Il Consigliere Galeani ritiene che una volta che il Presidente dà una indicazione questa sarà seguita dalla maggioranza dei Consiglieri e questo potrebbe impedire una scelta condivisa.

Il Presidente precisa di aver suggerito un criterio di scelta, peraltro conforme alle indicazioni del CNF e dell'Unione ed identico da quello utilizzato nelle precedenti occasioni col voto favorevole anche dei Consiglieri di allora ed oggi ancora presenti.

Il Consiglio, a maggioranza, astenuto il Consigliere Celletti, delibera di indicare al Consiglio Nazionale Forense, quali Componenti nell'instaurando Consiglio Giudiziario del Distretto del Lazio, per il quadriennio 2020-2023:

- **Avv. Alessandro Graziani**, Consigliere Tesoriere, nato a Roma il 24 febbraio 1959, iscritto all'Albo tenuto da questo Consiglio dell'Ordine dal 19 giugno 1986, con studio a Roma, Via Monte Zebio n. 37, tel. 06.39742953, fax 06.233229082, mail graziani@avvocati-associati.com, pec Alessandro.graziani@avvocato.pe.it, Cassazionista dal 16 luglio 1998.

Il Consiglio, a maggioranza, astenuta il Consigliere Cerè nella difficoltà di scegliere tra due Consigliere amiche, valide ed affidabili con le quali ha condiviso numerose attività, indica inoltre:

- **Avv. Maria Agnino**, Consigliere, nata a Roma il 15 agosto 1973, iscritta all'Albo tenuto da questo Consiglio dell'Ordine dal 27 settembre 2007, con studio a Roma, Via Emanuele Gianturco n. 11, tel. 06.45493646, fax 06.62274207, mail mariaagnino73@gmail.com, pec mariaagnino@ordineavvocatiroma.org, Cassazionista dal 17 gennaio 2020;

e recependo l'indicazione dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio:

- **Avv. Vincenzo Galassi**, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Frosinone, nato a Ferentino (FR) il 2 maggio 1960, iscritto all'Albo degli Avvocati tenuto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Frosinone dal 22 novembre 1988, con studio a Frosinone (CAP 03100), in Via M. Mastroianni n. 14, tel. 0775.270790, fax n. 0775.270685, e-mail: studio@galassicrociani.it, PEC: avvvincenzo.galassi@pecavvocatifrosinone.it, Cassazionista dal 23 novembre 2000;

- **Avv. Giovanni Lauretti**, nato a Latina (LT) il 21 agosto 1962, iscritto all'Albo degli Avvocati tenuto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Latina dal 3 dicembre 1992, con studio a Latina (CAP 04100), in Via E. Filiberto n. 9, tel. 0773.417034, fax n. 0773.694694, e-mail: giovannilauretti@libero.it, PEC: avvgiovannilauretti@puntopec.it, Cassazionista dal 17 dicembre 2004.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Vice Presidente**

- Il Vice Presidente Mazzoni, comunica che l'assemblea del Comitato Pari Opportunità riunitosi in data 17 febbraio 2020 ha deliberato la partecipazione al bando "Sviluppo" di Cassa Forense n. 14/2019, con scadenza 28 febbraio 2020, nelle materie attinenti il CPO. In particolare, è stato realizzato il progetto denominato "Lex Mum on Board" che si distribuisce.

Rilevata l'importanza del progetto e l'assenza di oneri a carico del Consiglio, si propone di autorizzare la partecipazione dell'Ordine al citato bando di Cassa Forense, autorizzando il Presidente ai necessari incumbenti.

Il Consiglio autorizza e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Vice Presidente Mazzoni e il Consigliere Tesoriere Graziani, rilevano le difficoltà connesse al recupero dei contributi nei confronti dei Colleghi che ottengono il rilascio del certificato di "nulla osta" al trasferimento verso altro Ordine pur non essendo in regola con i dovuti versamenti e propongono che il rilascio sia subordinato alla regolarità amministrativa del richiedente.



Il Presidente rappresenta che ogni servizio fornito dall'Ordine, come da qualunque altro ente pubblico, debba essere subordinato alla regolarità contributiva dell'istante.

Il Consiglio approva in conformità e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

(omissis)

## **RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

(omissis)

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Cristiana Apostolo, Niccolò Casinelli, Silvia De Santis, Simona Napolitano, Rodolfo Sartini,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota dell'Associazione Sportello del Consumatore, pervenuta in data 19 febbraio 2020, con la quale chiede la pubblicazione di Avviso pubblico per la creazione di una short list di avvocati per l'affidamento d'incarichi per la rappresentanza e difesa a favore di consumatori e utenti.

Il Consiglio delega il Consigliere Agnino a riferire alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Dott.ssa Rita Salimbeni, Responsabile della Comunicazione dell'Osservatorio Conflitti Conciliazione, pervenuta in data 21 febbraio 2020, con la quale chiede di confermare, per coloro che non vi abbiano ancora provveduto, la partecipazione al convegno che si terrà il 4 marzo 2020 presso il Tribunale Civile di Roma, Sala della Musica, sul tema "Salute e giustizia – Una ricerca sulla responsabilità professionale sanitaria, un percorso di formazione per CTU", collegandosi al portale dedicato dell'Università di Tor Vergata.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Dott.ssa Paola Farinelli, Consigliera di Parità della Regione Lazio, pervenuta in data 24 febbraio 2020, con la quale invita a partecipare al convegno che si terrà il 6 marzo 2020, alle ore 9.30, presso il Palazzo Merulana (Via Merulana 121 Roma) sul tema "Donne e Uomini – Lavoro e discriminazioni".

Il Consiglio ringrazia e prende atto.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica che, a seguito d'interlocuzione tra l'Ufficio Amministrazione ed il commercialista dell'Ordine dott. Spoti, è stato predisposto il modulo (che si distribuisce) di richiesta di rimborso per i docenti e relatori degli eventi formativi organizzati dal Consiglio stesso.

Il Presidente rileva che dato il numero di professionisti romani, nonché di magistrati e docenti universitari romani, per evidenti ragioni di contenimento delle spese, la partecipazione di relatori esterni deve essere limitata a casi di particolare rilievo.

Il Consiglio prende atto e autorizza l'utilizzo della modulistica.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani sottopone al Consiglio la relazione (che si distribuisce) che i Colleghi Avvocati Federica Federici e Carlo Carrese hanno comunicato all'esito delle giornate dell'Interlex Transnational Training (svolto nei giorni 20 e 21 febbraio scorsi, in Firenze presso il Centre for Judicial Cooperation, Robert Schuman Centre). I responsabili del progetto Interlex hanno richiesto che il Consiglio ospiti una seconda sessione di lavoro per circa quindici sperimentatori, ai quali si potrebbero aggiungere ulteriori partecipanti del Foro locale, da invitarsi al Call for Training senza oneri di spesa (per trasferimento, vitto e soggiorno), da svolgersi entro giugno 2020 in aula multimediale e per la durata di due giornate. Il Consigliere Tesoriere chiede al Consiglio di aderire alla richiesta, in modo da ospitare una così rilevante fase del progetto e consentire ai Colleghi romani che lo desiderino di fruire di questa eccezionale esperienza di sviluppo tecnologico nel campo del Diritto.

Il Consiglio prende atto, ringrazia gli Avvocati Federica Federici e Carlo Carrese per l'attività svolta e delibera di aderire alla richiesta di ospitare, a Roma e nel mese di giugno venturo, una seconda sessione di lavoro del Progetto Interlex, incaricando il Consigliere Tesoriere di riferire in adunanza circa le modalità (giorni, aule, partecipanti, ecc.) di svolgimento di tale seconda sessione.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani comunica l'annuncio con cui la Corte Suprema di Cassazione ha ufficializzato che saranno a breve rilasciati, per il tramite della DGSIA, gli schemi atto per permettere la fase conclusiva della sperimentazione dei depositi telematici dei procedimenti innanzi alla stessa, in ambito civile. Facendo seguito al lavoro svolto per il tramite del Gruppo di Lavoro della FIIF (Fondazione Italiana per l'Innovazione Forense), il Consiglio Nazionale Forense ha richiesto l'ufficiale conferma dell'attuale Referente per l'Informatica del Consiglio dell'Ordine e la comunicazione di esso attraverso lo specifico canale telematico. Il Consigliere Tesoriere Graziani propone di confermare la designazione dell'Avv. Guglielmo Lomanno e designare -quale vicario- l'Avv. Angelo Cugini (entrambi appartenenti alla Commissione Informatica).

Il Consiglio approva, con delibera immediatamente esecutiva, delegando il Consigliere Tesoriere a curare la comunicazione della designazione.

### **Approvazione del verbale n. 7 dell'adunanza del 20 febbraio 2020**

- Il Consigliere Segretario Scialla invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Astenuti i Consiglieri Galeani e Cerè perché assenti.

Il Consigliere Nicodemi vota contro, in quanto non è in grado di seguire il Consiglio e rileggere contemporaneamente il verbale.

Il Presidente Galletti ed il Segretario Scialla ricordano al Consigliere Nicodemi che il verbale è consultabile anche nei momenti precedenti l'inizio dell'adunanza; ovviamente per farlo è però necessario fare lo sforzo di essere puntuali all'inizio dell'adunanza.

Il Consiglio approva a maggioranza.





**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati ( n. 14)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 8)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 27)**

(omissis)

**Iscrizioni con Abilitazione (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 15)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 6)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 13)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 5)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 3)**

(omissis)

## Compiute pratiche (n. 5)

(omissis)

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 100) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Presidente Galletti comunica di aver organizzato un “Corso sul Processo Amministrativo” che si svolgerà nelle date del 9, 23 e 30 marzo/6, 20 e 27 aprile/4, 11 e 18 maggio 2020, dalle ore 12.30 alle ore 14.30, in Roma presso il TAR Lazio – Via Flaminia, 189. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

#### RELATORI

9 MARZO: “La giurisdizione amministrativa (criteri di riparto)” Avv. Marco Martinelli (Foro di Roma), Avv. Antonio Nicodemo (Foro di Roma).

16 MARZO: “Principi generali (effettività, giusto processo, sinteticità)” Avv. Enrico Lubrano (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mario Sanino (Foro di Roma).

23 MARZO: “Il processo dinanzi al TAR: fase introduttiva. La Competenza. Ricorso costituzioni delle parti. Parti e controinteressati. Contraddittorio e intervento. Termini. Motivi aggiunti” Avv. Lorenzo Aureli (Foro di Roma), Avv. Livio Lavitola (Foro di Roma), Marina Binda (Foro di Roma).

30 MARZO: “Il processo dinanzi al TAR: fase istruttoria e incidenti nel processo. Prove. Consulenza tecnica e discrezionalità amministrativa. Incidenti di falso. Sospensione e interruzione del processo. Estinzione. Fase decisoria: udienze e tipi di sentenze” Avv. Maria Stefania Masini (Avvocato ANAS), Avv. Vania Romano (Foro di Roma).

6 APRILE: “La tutela cautelare: poteri anche atipici del giudice” Avv. Paolo Clarizia (Foro di Roma), Avv. Benedetta Lubrano (Professore UNINT).

20 APRILE: “I riti speciali: accesso, silenzio, giudizi elettorali e azioni popolari” Avv. Giandomenico Catalano (Avvocato INAIL: accesso), Avv. Livio LAVITOLA (Foro di Roma: silenzio), Avv. Federico Freni (Foro di Roma: rito elettorale).

27 APRILE: “Rito appalti” Avv. Fabio Baglivo (Foro di Roma), Dott. Andrea Luberti (Magistrato Corte dei Conti).

4 MAGGIO: “Processo telematico” Avv. Giorgio Leccisi (Foro di Roma), Marco La Greca (Foro di Roma), Avv. Andrea Napolitano (Foro di Roma).

11 MAGGIO: “Il giudizio di impugnazione. L’opposizione di terzo e la revocazione” Avv. Filippo Lattanzi (Foro di Roma), Avv. Andrea Manzi (Foro di Roma).

18 MAGGIO: “I poteri annullatori ed i poteri conformativi del giudice. Il giudizio di ottemperanza” Avv. Marina Bina (Foro di Roma), Dott. Paolo Mariano (Magistrato TAR).

Il Consigliere Nicodemi chiede il rinvio di ogni convegno fino alla cessazione dell’emergenza coronavirus.

Il Consigliere Celletti in merito alla questione covid-19 evidenzia che, benché siano stati annullati gli eventi convegnistici sia in Corte di Appello, sia quelli organizzati dal CNF, il Consiglio dell’Ordine non ha provveduto a seguire la medesima linea di condotta per quelli organizzati dal COA che si tengono in Aula Avvocati, discostandosi dalle linee generali indicate nei provvedimenti istituzionali.

Il Consigliere Celletti chiede vengano interrotti uniformandosi alle disposizioni del CNF e della Corte di Appello.

Il Presidente risponde che sono aperte le scuole, tutti gli uffici pubblici e transitano i mezzi di trasporto pubblico ed oltretutto non c’è nessun provvedimento dell’Autorità Sanitaria.

Il Consiglio a maggioranza decide di proseguire nell’attività di formazione.

Il Consigliere Celletti dichiara che trattasi esclusivamente di vigilanza e precauzione.



La Commissione propone l'attribuzione di venti crediti formativi ordinari (due per singolo incontro) per la qualità dei relatori e l'organicità del corso.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Mobrici, unitamente alla Commissione Diritto Militare e Diritto Penale Militare, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Social network e reati militari", che si svolgerà il 18 marzo 2020, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, in Roma presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Nella giornata del 21 gennaio 2020 si svolgerà la lezione dal titolo "I nuovi scenari del diritto delle assicurazioni: banca o assicurazione?". Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce e modera: Avv. Saveria Mobrici (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile della Commissione Diritto Militare e Diritto Penale Militare).

Conclusioni: Gen. S.A. Fernando Giancotti (Presidente Centro Alti Studi per la Difesa). Relatori: Dott. Gabriele Casalena (Presidente II Sezione Tribunale Militare – Presidente A.N.M.M.), Avv. Alessandro Diotallevi (Ufficio Stampa Camera Penale Militare) "Giurisdizione militare ed autodichie; Avv. Anita Mangialetto (Foro di Roma) "Il cambiamento delle Forze Armate con la dirigenza delle donne comandanti"; Avv. Fabio Federico (Componente Commissione Diritto Militare e Diritto Penale Militare) "Sociale Network".

Interventi programmati di Ufficiali in servizio delegati.

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari in ragione della specificità della materia e della qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Galletti, unitamente alla Cassa Forense, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "CDP, CNF, MCC e il nuovo Fondo di Garanzia per gli avvocati", che avrà luogo il 31 marzo 2020, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzi di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Nunzio Luciano (Presidente della Cassa Forense). Relatori: Dott. Alessandro Tonetti (Vice Direttore Generale Cassa Depositi e Prestiti S.p.A.), Dott. Andrea Nuzzi (Responsabile Area Istituzioni Finanziarie Cassa Depositi e Prestiti S.p.A.), Dott. Bernardo Mattarella (Amministratore Delegato Banca del Mezzogiorno-MedioCredito Centrale S.p.A.), Avv. Renato Giallombardo (Partner Studio Legale Origoni, Grippo, Cappelli & Partners), Avv. Giuseppe De Simone (partner Studio Legale Origoni, Grippo, Cappelli & Partners).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera l'attribuzione di quattro crediti formativi.

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Mobrici, unitamente alla Commissione Diritti Umani e dei Cittadini Comunitari e degli Stranieri, comunicano di aver organizzato un "Corso in Diritto della Immigrazione" che si svolgerà nelle date del 19 e 27 maggio/16, 23 e 29 giugno/7 luglio 2020, dalle ore 15.00 alle ore 18.00 tranne la prima lezione che si terrà dalle ore 12.00 alle ore 15.00, in Roma presso Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour. Indirizzo di saluto: Avv. Antonino Galletti (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Argomenti e Relatori:

"Ingresso nel territorio italiano. Respingimenti alla frontiera. Rilascio del permesso di soggiorno. Rimedi Giurisdizionali" Avv. Luigi Chilelli, Prof.ssa Maria Elena Castaldo, Appartenenti alla Questura di Roma, Giudice del Consiglio di Stato.

- "Il trattenimento. Le espulsioni. Rimedi giurisdizionali"

Avv. Fabio Maria Galiani, Giudice di Pace, Rappresentante del Ministero degli Interni.

- “Protezione Internazionale”

Pres. Franco Antonio Genovese, Avv. Laura Barberio, Appartenente al CIR/OIM.

- “Unità e coesione familiare. I minori. Cittadinanza”

Avv. Prof. Paolo Iafrate, Avv. Roberto Meola, Giudice del Tribunale per i Minorenni, Appartenente alla Prefettura.

- “Difesa d’ufficio. Patrocinio a Spese dello Stato ed aspetti deontologici”

Cons. Segr. Mario Scialla, Cons. Saveria Mobrìci e Grazia Maria Gentile, Avv. Francesco Ricciardi, Avv. Gennaro Santoro.

- “Reati connessi all’immigrazione”

Avv. Federica Federici, Avv. Paola Croce, Avv. Adelmo Manna.

Patrocinio: Ministero degli Affari Esteri, Ministero della Giustizia, Ministero degli Interni.

La Commissione propone l’attribuzione di diciotto crediti formativi ordinari (tre per singolo incontro) per la specificità della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, riferiscono circa la necessità di provvedere allo smaltimento del materiale presente nei locali archivio del Dipartimento Centro Studi, assicurando il rispetto della normativa sulla privacy delle pratiche da smaltire relative agli anni 2014 e 2015 mediante tritatura con riferimento agli anni di giacenza precedenti all’ultimo quinquennio e previsti per legge.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata in data 14 febbraio 2020, da parte di PENELOPE (S)COMPARI LAZIO, istanza per l’evento “Nuove metodologie per la ricerca degli scomparsi dal profilo psicologico al profilo geografico” previsto per il 20 marzo 2020.

La Commissione preposta all’esame di tali richieste così si è espressa: “Istanza rigettata. Si propone il rigetto dell’istanza perché il tema trattato non è attinente alle finalità del Regolamento per la formazione”.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria riferiscono che, a seguito di ricevimento di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dallo STUDIO LEGALE BELLETTINI LAZZARESCHI MUSTILLI, la Commissione per l’accreditamento delle attività formative, all’uopo preposta all’esame di tali richieste, così si è espressa “Istanza Rigettata. Non sono indicati nell’istanza i seguenti requisiti oggettivi: numero dei partecipanti, disponibilità di locali idonei e con spazio adeguato all’esercizio di attività seminariale, indicazione di strumenti tecnici ed informativi di cui lo studio deve avvalersi, modalità dell’organizzazione formativa, esperienze e competenze specifiche dei relatori, etc., come da verbale COA del 23.03.2017”.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria riferiscono che, a seguito di ricevimento di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dallo STUDIO LEGALE CMS ADONNINO ASCOLI & CAVASOLA SCAMONI, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, così si è espressa "Istanza Rigettata. L'istante non ha indicato la sussistenza dei requisiti oggettivi e soggettivi richiesti e previsti dal Regolamento per la concessione dell'autorizzazione all'autoformazione. In ogni caso, non è possibile autorizzare l'autoformazione tramite video conferenza, essendo riservata detta materia al CNF (V. verbale del COA del 23.3.2017)".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Mobrìci e Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata in data 25 febbraio 2020, da parte dello STUDIO LEGALE CMS ADONNINO ASCOLI & CAVASOLA SCAMONI, istanza per l'accreditamento dell'evento "Lezioni di aggiornamento" previste dal 13 marzo al 4 dicembre 2020, da tenersi presso il loro Studio.

La Commissione preposta all'esame di tali richieste così si è espressa: "Essendo stato proposto il rigetto dell'istanza di autorizzazione all'autoformazione proposta dall'istante medesimo, si rigetta anche la presente istanza di accreditamento, sprovvista, peraltro, del calendario degli eventi dettagliato, dell'indicazione dei relatori e del relativo c.v.".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta comunica che l'Avv. Fabio Ballarini ha presentato richiesta di esonero dall'obbligo formativo professionale per l'anno 2019 in quanto componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio, rilevato che l'art. 8, punto 3, del Regolamento per la Formazione Continua del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in vigore dal 1° gennaio 2020, non prevede l'esonero dall'obbligo di formazione continua per chi espleta le funzioni di componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense, rigetta la richiesta di esonero presentata dall'Avv. Fabio Ballarini.

- Il Consigliere Nesta comunica che gli Avv.ti Federica Moschella e Andrea Dorigo hanno presentato richiesta di esonero dall'obbligo formativo professionale per il triennio 2017-2018-2019, in quanto docenti presso "Corsi Forensi Organizzati da ASS. DOMOS".

Il Consiglio, rilevato che l'art. 8, punto 3, del Regolamento per la Formazione Continua del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in vigore dal 1° gennaio 2020, non prevede l'esonero dall'obbligo di formazione continua per chi svolge le mansioni di docente in corsi forensi organizzati da associazioni private, quale è quella indicata dagli istanti.

Il Consiglio rileva, altresì, che ai sensi dell'art. 11, punto 3, lett. A, è possibile ottenere, su istanza dell'interessato, per lo svolgimento di relazioni o lezioni n. 1 crediti formativi per ogni attività, con un massimo di n. 12 crediti formativi all'anno, oltre a quanto stabilito per la partecipazione all'evento formativo. Conseguentemente, il Consiglio rigetta la richiesta di esonero presentata dagli Avv.ti Federica Moschella e Andrea Dorigo, invitandoli a formulare istanza di attribuzione dei crediti nella misura prevista.



- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Consigliere Mobrìci, unitamente ai Dipartimenti Difese di Ufficio e la Commissione di Procedura Penale, comunicano di aver organizzato per il 6 marzo 2020 un convegno dal titolo: "Il disegno di legge di riforma del processo penale". Introducono e moderano il Presidente Galletti oltre ai predetti Consiglieri. Interverranno con relazioni il Procuratore Generale f.f. Dott. Federico De Siervo ed il Procuratore Aggiunto della Procura della Repubblica di Roma - Dott. Rodolfo Sabelli "sulla riforma nella prospettiva della Procura"; il Dott. Valerio De Gioia - Magistrato del Tribunale di Roma ed i Professori Antonio Fiorella e Adelmo Manna sui contenuti della riforma. Il convegno si terrà in Sala Avvocati, dalle 15.00 alle 18.00 e verrà consentito l'accesso a 150 Avvocati oltre i frequentatori del Corso per difensori di Ufficio.

Il Consigliere Nesta propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Nesta.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADU ROMA – ASSOCIAZIONE DIFENSORI D'UFFICIO ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Sostanze stupefacenti: disciplina, giurisprudenza e casi pratici", che si svolgerà il 12 marzo 2020;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANSPC – ASSOCIAZIONE NAZIONALE PER LO STUDIO DEI PROBLEMI DEL CREDITO dell'evento a partecipazione gratuita "Tutela dell'ambiente e sviluppo sostenibile", che si svolgerà il 16 aprile 2020;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.T.I. – ASSOCIAZIONE NAZIONALE TRIBUTARISTI ITALIANI SEZIONE LAZIO dell'evento a partecipazione gratuita "Tematiche fiscali di attualità", che si svolgerà il 23 marzo 2020;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 24 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO dell'evento a partecipazione gratuita "La disciplina del procedimento e del processo amministrativo dopo la sistemazione dommatica di Aldo M. Sandulli" che si svolgerà il 23 aprile 2020;

Il Consiglio

(omissis)



delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 21 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto dei contratti" che si svolgerà dall'11 marzo al 30 marzo 2020;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari ad incontro per esperienza e competenze specifiche dei relatori nonché l'interesse della materia.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della RISOLVERE.EU dell'evento a partecipazione gratuita "Negoziazione assistita secondo il metodo collaborativo" che si svolgerà dal 6 aprile al 14 dicembre 2020;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'interesse della materia, per la partecipazione ad almeno quattro incontri sui cinque previsti (80%).

- In data 21 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE CANCRINI E PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "Il nuovo regolamento di attuazione del codice dei contratti" che si svolgerà dal 10 marzo 2020;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 21 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'UNIVERSITA' EUROPEA DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Il principio di disponibilità della prova" che si svolgerà dal 20 marzo 2020;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere quattro credito formativo ordinario per l'interesse formativo della materia e la qualità dei relatori indicati.

- In data 25 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della VIS ROMANA dell'evento a partecipazione gratuita "Oltre il codice rosso" che si svolgerà il 24 marzo 2020;

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata ed alla tematica trattata.

- In data 21 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FONDAZIONE LELIO E LISLI BASSO ONLUS dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di aggiornamento 'La privacy in pratica'" che si svolgerà dal 27 marzo al 29 maggio 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari stante il carattere di aggiornamento del corso e la durata.

- In data 25 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dalla ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "La bonifica dei siti contaminati: Disciplina, responsabilità e tecniche operative" che si svolgerà il 12 e il 13 marzo 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari in relazione alla durata ed al carattere di aggiornamento del corso.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dalla ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo per la preparazione al concorso 2020" che si svolgerà il 12, 13 marzo e 17 aprile 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari in relazione alla durata ed al carattere di aggiornamento del corso.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dalla LA TRIBUNA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Il contenzioso e la giurisprudenza in materia di appalti" che si svolgerà il 26 marzo 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per qualità dei relatori.

- In data 24 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dalla MEDIAEDIT SAS dell'evento a partecipazione a pagamento "Master breve di formazione per custodi e delegati alle esecuzioni" che si svolgerà dal 4 al 25 maggio 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, sedici crediti formativi ordinari per i moduli 1+2+3 e 4 crediti formativi ordinari per il modulo 4, per specificità della materia e qualità del relatore, per la partecipazione ad almeno l'80% dello stesso.

- In data 25 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dal MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione a pagamento "Comunicazione efficace per avvocati:





strumenti pratici per raggiungere gli obiettivi professionali” che si svolgerà il 27 marzo, il 3 e 10 aprile 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari, due crediti formativi ordinari per ogni singolo incontro, per la parziale attinenza delle materie trattate con le finalità del regolamento.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dall'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY" dell'evento a partecipazione a pagamento "Il Sistema Sanitario e le imprese farmaceutiche" che si svolgerà nelle date dal 28 febbraio al 4 luglio 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per il modulo 1, quattro crediti formativi ordinari per il modulo 2, due crediti formativi ordinari per il modulo 3, otto crediti formativi ordinari per il modulo 4, quattro crediti formativi ordinari per il modulo 5, quattro crediti formativi ordinari per il modulo 6, quattro crediti formativi ordinari per il modulo 7, sei crediti formativi ordinari per il modulo 8, quattro crediti formativi ordinari per il modulo 9, seguendo la numerazione dei moduli riportata nell'istanza di accreditamento.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dall'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione 'corporate M&A'" che si svolgerà nelle date dal 15 maggio al 12 giugno 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, in relazione al carattere formativo ed alla durata del corso, per la partecipazione ad almeno l'80% dello stesso.

- In data 20 febbraio 2020 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dall'UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI dell'evento a partecipazione a pagamento "Master universitario di secondo livello in Diritto amministrativo (MIDA)" che si svolgerà nelle date dal 31 gennaio a ottobre 2020;

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, in relazione alla qualità dei relatori ed alla tematica trattata, per la partecipazione ad almeno l'80% dello stesso.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di esonerare totalmente l'Avv. Federica DE ANGELIS dagli obblighi formativi professionali dal 1° gennaio 2019 al 31 dicembre 2020.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 104) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 71) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Gentile, così come richiesto dal Consigliere Tesoriere Graziani per questo caso, riferisce di aver ricevuto una richiesta di rimborso dei costi del viaggio (treno e taxi) da parte dell'Avv. (omissis), che interverrà come relatore al Convegno del 28 febbraio p.v. che si terrà in Aula avvocati. Tale rimborso è stato quantificato in 120 Euro.

Chiede, in via eccezionale, che detto rimborso, previa fatturazione, possa essere autorizzato dal Consiglio.

Il Consiglio, astenuto Nicodemi, approva.

- Il Consigliere Gentile comunica di aver valutato la possibilità che il Consiglio partecipi al Bando per l'erogazione di contributi per progetti tesi a favorire lo sviluppo economico dell'avvocatura (Art. 14, le". a7, Regolamento per l'erogazione dell'assistenza) Indetto da Cassa Forense. Tenuto conto che il precedente corso Law 4 digital, organizzato in forza della aggiudicazione di altro Bando Cassa, ho ottenuto il plauso di oltre 150 colleghi, il Consigliere Gentile chiede di poter partecipare a detto ultimo Bando con il progetto che si distribuisce.

LAW 4 DIGITAL UN NUOVO UMANESIMO DIGITALE PER I PROFESSIONISTI. Si segnala che da bando è previsto:

1. un modulo teorico sugli aspetti giuridici della materia oggetto del corso;
2. un modulo teorico sugli aspetti tecnici della materia oggetto del corso;
3. un modulo di "case history" e/o di "best practice" sulla materia oggetto del corso e modulo pratico di esercitazioni nei profili professionali del settore (stage).
4. la realizzazione del corso in collaborazione con qualificati operatori del settore (pubblici o privati) presenti sul mercato garantita da lettera di intenti/di disponibilità ad accogliere i discenti per lo stage
5. la durata minima di 60 ore di cui almeno il 25% riservate al quarto modulo
6. i progetti possono essere presentati anche in collaborazione con Università o con soggetti terzi.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Nicodemi, Celletti ed il Cons. Tesoriere Graziani, approva e delega il Consigliere Gentile a predisporre quanto necessario da sottoporre alla firma del Presidente.

Delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Celletti e Nicodemi, considerate le notizie diffuse dagli organi di stampa ed i provvedimenti adottati dalle istituzioni – anche regionali - sul COVID-19 (Coronavirus), chiedono al Presidente ed a tutto il Consiglio di determinare interventi immediati a tutela dei colleghi e dei cittadini.

Per gli uffici giudiziari romani, che quotidianamente vedono impegnati molti avvocati (numerosi provenienti da altri fori) ed operatori del settore giustizia in aule e luoghi che possono facilitare la trasmissione di eventuali virus, si potrebbe proporre la sospensione delle attività giudiziale, con salvezza dei termini processuali e sostanziali.

Per le attività consiliari (vedasi scuola forense, convegni, corso difensori d'ufficio, ect) prevederne la sospensione sempre per almeno 15 giorni.

Inoltre i Consiglieri Celletti e Nicodemi chiedono che venga fissata -entro 24 ore- una adunanza straordinaria per discutere le iniziative assunte e da assumere anche con la condivisione degli Uffici Giudiziari e delle rappresentanze istituzionali forensi.

Il Presidente risponde come in precedenza, essendo già stato trattato l'argomento; precisa anche che a Roma sono aperte le scuole, tutti gli uffici pubblici e transitano i mezzi di trasporto pubblico e oltretutto non c'è nessun provvedimento dell'Autorità Sanitaria, invita pertanto ad evitare ogni inutile allarmismo, ribadendo che il Consiglio assumerà tutte le iniziative individuate dalle competenti Autorità Sanitarie.

Il Consigliere delegato precisa che non intende fare allarmismo, ma solo prevenzione.

Il Consiglio prende atto, avendo già deliberato sul punto.

- Il Consigliere Nesta comunica di aver proceduto, in data 19 febbraio 2019 e a seguito di delega conferita dal Consiglio, all'audizione dell'Avv. Mauro Vaglio in merito al Convegno, tenutosi il 18 dicembre 2019 al Cinema Adriano sul tema "Flat Tax, tetto all'imposizione fiscale, semplificazione, minimi tariffari. Le proposte della Politica per salvare dall'estinzione i Professionisti Italiani", che ha visto la partecipazione e l'intervento dell'Onorevole Matteo Salvini.

Nel corso dell'audizione, l'Avv. Mauro Vaglio ha dichiarato, tra l'altro, di aver proceduto all'invito per il detto Convegno, non soltanto dell'On. Salvini, ma anche di esponenti politici di altri partiti, ma che soltanto quest'ultimo, peraltro pochi giorni prima della data fissata per il Convegno, aveva aderito. L'Avv. Vaglio ha aggiunto, inoltre, di non aver indicato nella locandina del Convegno, né nella richiesta di accreditamento, il nominativo dell'On. Salvini, né degli altri esponenti politici invitati, in quanto non aveva certezza della loro partecipazione al Convegno. L'Avv. Vaglio ha precisato, altresì, che anche in altre occasioni, esponenti politici hanno partecipato a Convegni accreditati dall'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Presidente rileva che tutti i relatori dei seminari devono essere indicati al Consiglio con congruo anticipo rispetto alla data di svolgimento dell'evento formativo, non potendosi ammettere la circostanza che il Consiglio possa autorizzare un evento formativo che poi in concreto si svolge in modo diverso o con differenti relatori a prescindere dal rilievo o dalla qualità di costoro.

Il Consigliere Santini chiede, a tutela del Presidente e del Consiglio, che non si aderisca all'impostazione suggerita dall'Avv. Vaglio anche perché in questi casi le dichiarazioni di un politico possono pregiudicare l'Ordine e quindi si potrebbe essere di fronte ad un episodio di culpa in vigilando.

Il Consigliere Cesali ritiene che si debba necessariamente far parlare solo chi sia stato invitato così come preventivamente comunicato al Consiglio.

Il Consigliere Bolognesi si associa alle osservazioni del Presidente e chiede di formalizzare la regola.

Il Consigliere Minghelli ritiene si tratti di una deriva assurda non potendosi impedire ad un invitato che si aggiunga, un politico od una eccellenza della cultura, di parlare.

Il Consigliere Tesoriere Graziani evidenzia come sia necessario il rispetto delle regole che ci siamo dati per verificare previamente le identità di chi viene invitato perché poi viene chiamato in ballo, per le responsabilità, il Consiglio dell'Ordine.

Il Presidente propone che d'ora innanzi per i seminari autorizzati dal Consiglio che si svolgano con modalità o relatori diversi da quanto richiesto al Consiglio, si procederà alla sospensione degli accreditamenti e dei crediti concessi al soggetto proponente per un periodo compreso da dieci giorni ad un anno; l'eventuale modifica del programma deve essere comunicata tempestivamente e comunque almeno sette giorni prima al Centro Studi.

Il Consigliere Nicodemi è contrario, allo stato, alla proposta e chiede di creare un tavolo di lavoro.

Il Consiglio approva la proposta del Presidente e delega per un approfondimento i Consiglieri Nesta, Nicodemi, Cesali, Galeani e Santini i quali potranno proporre eventuali modifiche o integrazioni al vigente regolamento.

(omissis)

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Celletti e Nicodemi, sentita la relazione del Consigliere Caiafa dalla quale potrebbero emergere responsabilità in capo ai magistrati interessati, dispone la trasmissione degli atti e delle relazioni, nonché delle delibere citate e di quella odierna alla Procura Generale presso la Suprema Corte di Cassazione, al Consiglio Superiore della Magistratura ed alla Procura presso il Tribunale di Perugia.

- Il Presidente, in sostituzione del Consigliere Mobrisci assente, quale direttore scientifico e coordinatore delle riviste Temi Romana e Foro Romano, distribuisce alla presente la specifica in relazione al preventivo siti web Temi Romana e sito web Foro Romano, così come richiesto dal Consiglio.

Si da comunicazione, altresì, al Consigliere delegato, Avv. Andrea Pontecorvo, per la visione dello stesso.

Chiede che il Consiglio prenda atto e approvi quanto presentato.

Il Consigliere Pontecorvo, all'esito dello studio dei preventivi presentati, rilevato che il compito ad egli affidato è solo ed unicamente quello di verificare la congruenza dell'importo di eventuale spesa in detti documenti riportato, evidenzia che le somme richieste nei documenti di cui sopra per la realizzazione dei due siti web sono ben oltre la media per simili realizzazioni tecniche. Evidenzia peraltro che gli stessi documenti presentano indicazioni che riportano ad una realizzazione progettuale ben diversa rispetto alla mera costruzione di uno o più siti web. Su tali prestazioni tecniche e sulla loro valutazione, non essendo stato incaricato di provvedere e, soprattutto, non avendo un progetto editoriale da confrontare, si astiene da ogni valutazione tecnica.

Il Presidente chiede che sia presentato un progetto editoriale completo per ciascuna delle due riviste telematiche al fine di consentire, dopo l'approvazione da parte del Consiglio, la formulazione di un invito ad offrire.

Il Consiglio rinvia ogni determinazione in assenza del Consigliere proponente.

- Il Consigliere Galeani chiede al Consiglio di valutare la pubblicità apparsa in data 24 febbraio c.a. sul settimanale "(omissis)" (che distribuisce in copia al momento), ad opera dell'Avv. (omissis) e nello specifico se tale pubblicità rispetti quanto previsto dal Codice Deontologico. Qualora ritenga che tale pubblicità violi il nostro Codice Deontologico chiede che il Consiglio segnali la questione al CDD affinché Questo adotti gli opportuni provvedimenti.

Il Consiglio, non avendo potestà disciplinare, rimette gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le determinazioni di competenza.

- Il Consigliere Cesali chiede l'inserimento dei seguenti Colleghi nelle rispettive Commissioni: Avv. PASQUALE DIMASI - Processo Civile, Avv.ti LUCIA DESIDERIO - FRANCESCO CAPOZZI - CRISTIANO SAVI Contenzioso Immobiliare e Esecuzioni Immobiliari, Avv.ti WALTER FELICIANI, CHIARA TAGLIAFERRO, DANIELA SCHIAVONE, MICHELANGELO PRINCIPE -Crisi d'Impresa, Avv.ti LAURA MUROLO - CRISTINA FASCIOTTI Famiglia, Minori e Tutele, Immigrazione, Avv. ALESSANDRO MORETTI -Diritto Sportivo, Avv. RAIMONDO ROSSI - Diritti Umani e dei cittadini comunitari e stranieri, Avv. GABRIELE SEGAMONTI - Diritto Tributario, Avv. FRANCESCA FLORIO diritto penale, Avv. GIANMARIA V. L. BONANNO, Avv. ADRIANO SCARDACCIONE Commissione Informatica, Avv. GIOVANNI PAOLO BERTOLINI - Diritto del Lavoro, Avv. MASSIMILIANO COLANGELO - Diritto sportivo e attività sportive.

Il Presidente rileva che l'indicazione dei componenti delle commissioni va fatta a cura di ciascun Consigliere coordinatore e, tuttavia, se i Consiglieri coordinatori interessati non hanno nulla in contrario, è possibile procedere nel senso richiesto da Consigliere Cesali.

Il Consiglio approva la proposta del Presidente.

- Il Consigliere Cesali comunica che gli è stato segnalato da alcuni Colleghi, di cui si riserva se necessario di fornire i nominativi, un grave comportamento del GOT (omissis) (Sez. III ex IV bis esecuzioni mobiliari, Stanza 151 primo piano Via Lepanto 4), la quale, in data 26 febbraio u.s. - arrivata con circa 30 minuti di ritardo - in fase di organizzazione di udienza resa ancora più complessa a causa dalle precauzioni prese dal Giudice contro il contagio del Corona Virus, avrebbe chiaramente apostrofato gli avvocati presenti quali "idioti".

A fronte delle rimostranze dei presenti, il GOT non avrebbe chiesto neppure scusa. Il Consigliere Cesali segnala tale comportamento al Consiglio dell'Ordine affinché vengano attivati gli organismi preposti e venga segnalata la grave mancanza di rispetto da parte del Giudice nei confronti degli avvocati.

Riferisce che hanno dato disponibilità a riferire sull'accaduto i Colleghi (omissis).

Il Consiglio dispone l'invio del verbale con l'indicazione anche dei colleghi presenti al Consiglio Giudiziario per i provvedimenti di competenza e sin da ora esprime parere sfavorevole alla riconferma.

- Il Consigliere Gentile, unitamente ai Consiglieri Alesii e Cerè, chiedono di inserire nella Commissione Responsabilità Medica e delle Professioni Sanitarie l'Avv. Ernesto Postorino.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Pontecorvo, in occasione della cerimonia di inaugurazione dell'Anno giudiziario del TAR Lazio svoltasi il giorno 21 febbraio 2020 presso la sede del Tribunale Amministrativo Regionale di Via Flaminia, ha ritenuto essenziale documentare l'azione del Consiglio in questo particolare momento storico, nel quale l'Ordine forense romano è protagonista sulle varie riforme penali, tributarie e civili. All'importante avvenimento, dopo l'intervento del Presidente del TAR Antonino Savo Amodio, ha preso la parola il Presidente dell'Ordine Avvocato Antonino Galletti e il Consigliere dell'Ordine Enrico Lubrano. La diffusione del relativo comunicato stampa a giornalisti, giuristi e iscritti, ha generato interesse e apprezzamento per l'opera svolta a beneficio degli iscritti.

Il Consiglio, preso atto, autorizza le spese fotografiche dell'evento.

- Il Presidente Galletti, stante l'assenza del Consigliere Anastasio, chiede di inserire nella Commissione Organismo Mediazione Familiare l'Avv. Andrea Mannino.



Il Consiglio approva.

- Il Presidente Galletti, stante l'assenza del Consigliere Anastasio, chiede di inserire nella Commissione Moda l'Avv. Pierluigi Mileo.

Il Consiglio approva.

**Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 5) pareri su note di onorari:  
(omissis)