

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 56 DELL'ADUNANZA DEL 9 DICEMBRE 2010

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditì di Castelvetere.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.42)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n.3)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n.1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo Ordinario all'Elenco speciale (n.1)

(omissis)

Variazioni Elenco speciale (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n.4)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.16)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n.2)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.4)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.2)

(omissis)

Abilitazioni (n.27)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.13)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.6)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n.3)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n.2)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nota della Direzione Generale della Giustizia Civile del Dipartimento per gli Affari di Giustizia del Ministero della Giustizia, pervenuta in data odierna con la quale rappresenta la necessità di nominare ulteriori 7 Sottocommissioni di Esami di Avvocato per la Sessione 2010.

Il Presidente fa presente che delle 15 Sottocommissioni già nominate dal Consiglio solo 14 sono state inserite nel decreto ministeriale, pertanto allo stato è necessario procedere alla nomina dei Commissari per sole 6 Sottocommissioni, per un totale di 24 Commissari.

Il Consiglio designa i seguenti Avvocati quali Presidenti e Componenti, effettivi e supplenti, delle ulteriori sei sottocommissioni:

DISTRETTO DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA
Commissione di esami di avvocato - anno 2010

XVI SOTTOCOMMISSIONE

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Vice Presidente effettivo	Avv. Mauro SABETTA Amaseno, 30.11.1952	Ordine Frosinone iscritto 01.09.1982
Vice Presidente supplente	Avv. Carlo Innocenzo FRUGONI Roma, 10.10.1963	Ordine Roma iscritto 11.01.1996
Componente effettivo	Avv. Giovanni AGOSTINI Roma, 19.07.1969	Ordine Roma iscritto 15.01.1998
Componente supplente	Avv. Domenico CRUCITTI S. Procopio, 04.07.1936	Ordine Roma iscritto 09.05.1964

XVII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Luigi GRECO Crotone, 23.02.1951	Ordine Roma iscritto 27.06.1989
Vice Presidente supplente	Avv. Barbara MANGANELLI Napoli, 29.05.1955	Ordine Roma iscritta 09.07.1981
Componente effettivo	Avv. Giancarlo LIMA Roma, 24.03.1962	Ordine Roma iscritto 03.12.1998
Componente supplente	Avv. Rosario GRIECO Veroli, 13.07.1962	Ordine Frosinone iscritto 12.10.1992

XVIII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Sebastiano CAPOTORTO Campobasso, 06.01.1946	Ordine Roma iscritto 08.07.1971
Vice Presidente supplente	Avv. Gloria GAGLIARDI Roma, 18.03.1971	Ordine Roma iscritta 22.10.1998
Componente effettivo	Avv. Giovanni BARONE Roma, 22.08.1961	Ordine Roma iscritto 11.10.1990
Componente supplente	Avv. Simonetta ABBONDANZIERI Roma, 22.11.1957	Ordine Roma iscritta 09.11.1989

XIX SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Ivan CASERTA Pontecorvo, 02.10.1947	Ordine Cassino iscritto 11.02.1982
------------------------------	----------------------------------------------------	---------------------------------------

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Vice Presidente supplente	Avv. Luca FIORMONTE Roma, 22.07.1961	Ordine Roma iscritto 30.01.1997
Componente effettivo	Avv. Andrea DE MARCHI Roma, 23.03.1963	Ordine Roma iscritto 11.01.1996
Componente supplente	Avv. Cesare DELLA ROCCA Roma, 06.03.1963	Ordine Roma iscritto 21.01.1993

XX SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Gabriele SCOTTO Roma, 05.07.1937	Ordine Roma iscritto 26.01.1962
Vice Presidente supplente	Avv. Filippo GARRONI Roma, 15.12.1968	Ordine Roma iscritto 12.11.1998
Componente effettivo	Avv. Giancarlo TORTORICI Roma, 27.07.1951	Ordine Roma iscritto 19.05.1983
Componente supplente	Avv. Luciana CANONACO INGA Montalto Uffugo, 30.05.1965	Ordine Roma iscritta 14.10.1993

XXI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Roberto D'AMICO Roma, 18.07.1960	Ordine Roma iscritto 12.12.1996
Vice Presidente supplente	Avv. Mauro PELO Roma, 15.08.1953	Ordine Roma iscritto 16.06.1983
Componente effettivo	Avv. Stefano RUGGIERO Roma, 24.02.1970	Ordine Roma iscritto 15.01.1998
Componente supplente	Avv. Andrea LOCATELLI Roma, 07.07.1970	Ordine Roma iscritto 30.10.1997

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Giuseppe Lepore, pervenuta in data odierna con la quale, nella sua qualità di Delegato dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, ringrazia i Colleghi che lo hanno contattato nei giorni scorsi per congratularsi per la recente conferma della sua nomina e per chiedergli di continuare il suo impegno per consolidare il patrimonio intellettuale e di valori rappresentato dell'Organismo stesso.

L'Avv. Lepore comunica che le ripetute e numerose attestazioni di stima lo hanno spinto a proporre la propria candidatura quale Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana.

Il Consiglio prende atto.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Franco Agostinelli, Lucia Baffetti, Dante Picca, Alessandro Bartolotta, Giovanni Bellomo, Giorgio Calò, Andrea Cappucci, Franco Colonna, Andrea De Amicis, Cristina Di Meo, Patrizia Lavalle, Andrea Napolitano, Ivana Danila Sofia Parente, Francesca Piccoella, Daniele Sterrantino, Massimo Trifilidis, Lina Carola Trincia, Laura Usai, Valentina Zaccheo,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della "Federation des Barreaux d'Europe", pervenuta in data 23 novembre 2010, accompagnatoria della lettera della "Cour Penale Internationale" con la quale informa sulla necessità di procedere alla designazione di un commissario.

Il Consiglio delega il Presidente alla designazione.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla circolare del Prof. Avv. Lorenzo Picotti, Segretario Generale del Gruppo Italiano dell'Association Internationale de Droit Penal, con la quale rende note le principali attività svolte e i futuri impegni dell'Associazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Signor Antonio Forcillo, portavoce della Commissione di Vigilanza per la Democrazia Partecipativa, movimento astensionista autonomo riconosciuto a livello istituzionale, pervenuta in data 18 novembre 2010, con la quale chiede un nominativo o un elenco di nominativi di Avvocati esperti in Diritto costituzionale per risolvere problematiche e questioni complesse relative alle finalità espresse dell'Associazione.

Il Consiglio delibera di non poter fornire alcun nome, come avviene di consueto in questi casi.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Carlo Priolo, pervenuta in data 2 dicembre 2010 con la quale, in relazione ai lavori del XXX Congresso Nazionale Forense di Genova svoltisi dal 25 al 27 novembre 2010, trasmette copia del suo articolo apparso sul quotidiano "L'Opinione" in data 1° dicembre 2010 dal titolo "Gli Avvocati chiedono un intervento. Il Ministro assicura tempi brevi".

Trasmette, inoltre, il testo di un altro articolo contenente una proposta per ampliare le occasioni di lavoro per gli Avvocati dal titolo "Una proposta tutta al femminile 'Rivediamo il nostro ruolo'".

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Sig. Armando Pulcini, Responsabile del Dipartimento Centro Studi, pervenuta in data 2 dicembre 2010, con la quale informa di aver riconsegnato i locali di Via Valadier in data 30 novembre 2010, alle ore 10.30, -come da verbale di riconsegna che allega- alla presenza dell'Ing. Alessandrelli della locatrice Cassa di Previdenza e Assistenza Forense e del Dott. Panetta della Società "Il Fatto Quotidiano", quale nuova locataria, cui sono state vendute parte delle scaffalature di proprietà consiliare. Il Signor Pulcini il verbale di riconsegna dell'immobile.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio prende atto e ringrazia i dipendenti del Dipartimento Centro Studi per la collaborazione prestata in occasione della dismissione dei locali.

Comunicazioni dei Consiglieri

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

- Il Consigliere Cerè, anche per conto del Consigliere Cassiani oggi assente, manifesta gratitudine e apprezzamento alla Signora Enrica Di Tommaso che è andata in pensione dopo venti anni di servizio.

Propone al Consiglio di rivolgerle un encomio per la serietà e la disponibilità dimostrata nell'esercizio delle sue delicate funzioni e di consegnarle un dono che rappresenti fattivamente questi sentimenti.

Il Consiglio delibera di acquistare un oggetto da regalare alla ex dipendente e delega per l'incombente il Consigliere Tesoriere.

Proc. disc. n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Segretario, su incarico del Consigliere Cassiani, comunica che l'Avv. (omissis), per conto dell'esponente Sig.ra (omissis), ha chiesto l'accesso agli atti del procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e che l'autorizzazione è stata negata in quanto "la pratica è ancora in istruttoria".

L'Avv. (omissis) chiede al Consiglio un nuovo esame della richiesta che tenga conto della circostanza che in data 29 gennaio 2009 è stata disposta l'apertura del procedimento disciplinare che questo è stato fissato per l'adunanza del (omissis).

Il Consiglio, rilevato che il procedimento disciplinare non è nella disponibilità dell'esponente, e che questi avrà diritto di esercitare l'accesso al fascicolo una volta che il procedimento stesso sarà concluso, mentre allo stato la visione dello stesso potrebbe creare nocumento al suo regolare svolgimento, rigetta la richiesta.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Condello al momento assente, riferisce sulla comunicazione inviata dal Dr. Massimo Moriconi, Consigliere Dirigente del Tribunale Ordinario di Roma, Sezione distaccata di Ostia, con la quale viene proposto all'Organismo di Mediazione Forense di Roma del Consiglio di partecipare a un possibile costituendo Polo della Mediazione di Ostia da creare con la collaborazione del XIII Municipio.

Il Consiglio ringrazia il Consigliere Moriconi per l'interessamento al problema della Mediazione e per la richiesta di partecipazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma al costituendo Polo della Mediazione e si dichiara disponibile ad aderire al progetto, evidenziando inoltre che, ai sensi dell'art. 18 del D.Lgs. 28/2010, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati si è già fatto promotore di una richiesta ufficiale al Presidente del Tribunale di Roma per una presenza attiva, con il proprio Organismo di Mediazione, in tutti gli Uffici Giudiziari.

Il Consiglio dà mandato al Consigliere Condello, delegato all'Organismo di Mediazione Forense di Roma, di predisporre quanto necessario per attivare la presenza dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma nell'eventuale costituendo Polo della Mediazione di Ostia sia presso la Sezione distac-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

cata del Tribunale di Ostia che presso il Giudice di Pace di Ostia.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Condello al momento assente, riferisce sull'istanza presentata dal Prof. Dr. Antonio Staffa relativamente ai problemi riguardanti la posizione assunta dalla Sezione Fallimentare del Tribunale Ordinario di Roma con riferimento alle problematiche attinenti l'emissione delle fatture sui compensi dovuti dalle procedure.

Il Presidente, per conto del Consigliere Condello, rileva che detto problema è stato proposto anche all'Ordine dei Dottori Commercialisti e dei Revisori contabili di Roma e, pertanto, ritiene che la questione dovrebbe essere esaminata unitamente a detto Ordine.

Il Consiglio delibera in conformità e delega il Consigliere Condello a prendere contatto con l'Ordine dei Commercialisti al fine di ricercare una possibile posizione unitaria riguardante il problema sollevato dal Dr. Staffa.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Presidente, per conto del Consigliere Condello al momento assente, riferisce sulle richiesta del Dott. (omissis), protocollata in data 6 agosto 2009, con la quale l'istante chiedeva l'accesso al fascicolo della pratica n. (omissis).

Il Consiglio

- ritenuto che l'esercizio del diritto di accesso alla presente pratica disciplinare, ancora in istruttoria, può costituire ostacolo alla regolare e spedita attività del Consigliere delegato all'istruttoria stessa;
- rilevato che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nell'adunanza del 14 ottobre 2010 ha stabilito la regola generale per la quale, in assenza di ragioni particolari e da valutarsi caso per caso a cura del Consigliere istruttore, rispetto al diritto di accesso ai documenti debba darsi prevalenza all'esigenza di garantire lo svolgimento rapido e lineare dell'istruttoria;
- considerato che nella presente pratica non si rinvergono ragioni particolari per derogare a tale regola generale e che lo strumento idoneo allo scopo, il quale non sacrifica il diritto di accesso ma lo rende compatibile con l'esigenza sopra indicata, è quello del differimento;
- visto l'art. 24 comma 4 della legge 7 agosto 1990 n. 241;

delibera

di non autorizzare al Dott. (omissis) l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) e di differire l'esame della richiesta di accesso al termine dell'istruttoria, per ragioni connesse alla speditezza dell'istruttoria stessa, al suo regolare svolgimento e all'esigenza di garantire che la conoscibilità degli atti non pregiudichi le attività di accertamento dei fatti.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Di Tosto riferisce sulle richiesta del Dott. (omissis), protocollata in data 24 settembre 2010, con la quale l'istante chiedeva l'accesso agli atti della pratica n. (omissis).

Il Consiglio

- ritenuto che l'esercizio del diritto di accesso alla presente pratica disciplinare, ancora in istruttoria, può costituire ostacolo alla regolare e spedita attività del Consigliere delegato all'istruttoria stessa;
- rilevato che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nell'adunanza del 14 ottobre 2010 ha stabilito la regola generale per la quale, in assenza di ragioni particolari e da valutarsi caso per caso a cura del Consigliere istruttore, rispetto al diritto di accesso ai documenti debba darsi prevalenza all'esigenza di garantire lo svolgimento rapido e lineare dell'istruttoria;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- considerato che nella presente pratica non si rinvergono ragioni particolari per derogare a tale regola generale e che lo strumento idoneo allo scopo, il quale non sacrifica il diritto di accesso ma lo rende compatibile con l'esigenza sopra indicata, è quello del differimento;
- visto l'art. 24 comma 4 della legge 7 agosto 1990 n. 241;

delibera

di non autorizzare al Dott. (omissis) l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) e di differire l'esame della richiesta di accesso al termine dell'istruttoria, per ragioni connesse alla speditezza dell'istruttoria stessa, al suo regolare svolgimento e all'esigenza di garantire che la conoscibilità degli atti non pregiudichi le attività di accertamento dei fatti.

- Il Consigliere Graziani riferisce di avere partecipato, nella mattinata del 2 dicembre scorso, al convegno "Grandi Opere: La Giustizia – Il Rapporto sulla Giustizia in Italia", organizzato da Cittadinanzattiva e tenuto a Roma presso i locali di pertinenza del Senato.

Nel corso della Seminario, il Consigliere Graziani ha espresso proprie considerazioni generali sulla funzione dell'Avvocatura mediante intervento scritto (messo a disposizione di tutti i presenti al convegno) e ha ribattuto con proprie specifiche precisazioni a taluni profili del documento presentato da Cittadinanzattiva, riguardanti la figura dell'Avvocato.

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

- Il Consigliere Rossi -nella qualità di coordinatore della commissione "formazione permanente"- chiede che vengano esonerati dalla corresponsione del diritto fisso per l'accreditamento degli eventi a pagamento gli Ordini delle altre categorie professionali allorquando essi riservino un determinato numero di posti agli avvocati.

Il Consiglio –in ragione del principio di reciprocità- approva, con il voto contrario dei Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 6 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte degli Avvocati Penalisti d'Impresa - LUMSA del convegno a titolo gratuito "La Responsabilità delle persone giuridiche e i reati informatici: rapporti tra aziende e organi istituzionali – 10 dicembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3.30 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Forense Ius ac Bonum del convegno a titolo gratuito "La responsabilità da reato degli enti – 1 febbraio 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Avvocati & Avvocati, Ordine dei Dottori Commercialisti e degli esperti contabili di Tivoli, ADERC Associazione Ragionieri e Commercialisti Tivoli, Avv. Barbara Capicotto del convegno a titolo gratuito “Lo Studio professionale: Organizzazione, Comunicazione efficace e marketing – 20 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4.30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 2 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Associato Puopolo Geffers & Parteners del convegno a titolo gratuito “Evoluzione legislativa in materia di energie rinnovabili antiriciclaggio, privacy, mediazione alla luce degli orientamenti giurisprudenziali – 22 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 8 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Italia Futuro S.r.l. del convegno a titolo gratuito “Cara Europa ti scrivo – 20 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2.30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Grimaldi e Associati del convegno a titolo gratuito “L’evoluzione della disciplina in materia di pratiche commerciali scorrette: la prassi dell’ autorità a confronto con la giurisprudenza amministrativa – 15 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1° dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione “Avvocati della Tavola Rotonda” del convegno a titolo gratuito “Brevi cenni sull’immigrazione – 13 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 30 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione degli Avvocati Romani del convegno a titolo gratuito "Contratto preliminare e responsabilità del mediatore – 20 dicembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università di Roma "La Sapienza" del seminario "Master Universitario di II livello in scienze forensi Criminologia – investigazione – security – intelligence nona edizione A.A. 2010/2011 – da gennaio 2011 a novembre 2011 tesi di master in febbraio 2012" che si svolgerà in undici mesi, della durata di 300 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 24 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Altalex Consulting S.r.l. del seminario "Corso di alta Formazione per mediatore professionista – dal 9 al 22 dicembre 2010" che si svolgerà in sei giornate, della durata di 54 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della NovaLex Formazione del convegno "La contrattazione preliminare: evoluzione giurisprudenziale – 6 dicembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Primavera Forense del convegno "Corso integrativo per Conciliatori Professionisti – 27 dicembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 10 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CESD S.r.l. del seminario "Corso intensivo per Mediatore Civile (formazione valida per l'acquisizione della qualifica di Mediatore ai sensi del D.M. n.180/2010) – dal 10 al 19 dicembre 2010" che si svolgerà in sei giornate, della durata di 52 ore complessive.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASF Italia del seminario “Il Conciliatore professionista – dal 24 gennaio al 22 febbraio 2011” che si svolgerà in dieci giornate, della durata di 54 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. del seminario “Corso specialistico di alta formazione per mediatore professionista. Esperto nella gestione e risoluzione delle controversie civili, bancarie, commerciali e finanziarie. (Svolto ai sensi dell’art. 18, comma 2, lettera F, del D.M. attuativo 180/2010) – dal 28 gennaio 2011” che si svolgerà in cinque settimane, della durata di 54 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. del seminario “Corso annuale di base per la preparazione all’esame di Avvocato - dal 5 febbraio al 25 giugno 2011” che si svolgerà in cinque mesi, della durata di 110 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. del seminario “Corso intensivo per la preparazione all’esame per l’Abilitazione Forense – dal 17 settembre al 3 dicembre 2011” che si svolgerà in tre mesi, della durata di 110 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. del seminario “Corso INTENSIVO in Diritto Civile, Penale e Amministrativo e per la preparazione al concorso della MAGISTRATURA ORDINARIA – tre mesi prima dell’espletamento del concorso 2011 (mesi di settembre e ottobre)” che si svolgerà in due mesi, della durata di 90 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. del seminario “Corso intensivo per la preparazione all’esame di Segretario Comunale – dal 22 gennaio al 19 marzo 2011” che si svolgerà in tre mesi, della durata di 72 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. del seminario “Corso annuale di formazione e di preparazione, specialistico, per la preparazione all’esame di Notaio – I parte – gennaio/giugno – dal 15 gennaio al 25 giugno 2011” che si svolgerà in sei mesi, della durata di 150 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Diritto all’ambiente corsi & formazione S.r.l. del convegno “La riforma dei rifiuti – Rifiuti & rifiuti alla luce delle modifiche alla parte quarta del T.U. ambientale – 28 gennaio 2011” che si svolgerà in una giornata, della durata di 8 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera di Commercio Internazionale – Comitato Italiano – ICC Italia del convegno “Le regole Incoterms 2010 e il contratto di vendita internazionale – 18 gennaio 2011” che si svolgerà in una giornata, della durata di 6.30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.p.A. del seminario “Tesoreria enti – 2/3 e 4 marzo 2011” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 29 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.p.A. del seminario “Come redigere determine, decreti e delibere senza rischi di annullamento e responsabilità – 15/16 e 17 febbraio 2011” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 21 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 21 (ventuno) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 29 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.p.A. del seminario “La tutela degli occhi dei lavoratori nel D.Lgs. 81/08 – 24 e 25 febbraio 2011” che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.p.A. del seminario “Amministrazione del personale le più recenti novità normative, previdenziali e fiscali – collegato lavoro (legge 183/2010) – 28 febbraio e 1 marzo 2011” che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.p.A. del seminario “Le procedure di gara per l'affidamento dei pubblici appalti – 7 e 8 marzo 2011” che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 novembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ADR UNION S.r.l. del seminario “Il nuovo Processo Amministrativo – 17 e 24 gennaio 2011” che si svolgerà in due giornate, della durata di 6 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Telematica ECampus del convegno a titolo gratuito “Provvedimenti disciplinari e rapporti di colleganza. La pubblicità dell'Avvocato. Deontologia in materia di famiglia – 17 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 6 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Telematica ECampus del convegno a titolo gratuito "Principi generali di deontologia forense; rapporto tra difensore e parte assistita; rapporto tra processo penale e codice disciplinare – 20 dicembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 1 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma del convegno a titolo gratuito "Profili deontologici della professione forense – 15 dicembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

- In data 6 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Vaiano - Izzo della attività formativa "Le novità del processo amministrativo introdotte dal D.Lgs. n. 104/2010 – dal 15 al 31 dicembre 2010" che si svolgerà in tredici giornate, della durata di 19,30 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per la attività formativa suindicata.

- In data 2 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Portolano Colella Cavallo della attività formativa "Corso interno di diritto societario – dal 13 al 29 dicembre 2010" che si svolgerà in dodici giornate, della durata di 12 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per la attività formativa suindicata.

- In data 2 dicembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Professionale Studio Legale "BDL" della attività formativa "La disciplina dei prezzi di trasferimento – 16 dicembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per la attività formativa suindicata.

Il Consiglio

- Vista L'istanza dell'Avv. Gian Antonio Minghelli, pervenuta in data odierna, con la quale segnala che in riferimento al provvedimento del Consiglio del 23 novembre 2010 di accredito del seminario "Tecnica processuale penale, con particolare riferimento ai vigenti principi giurisprudenziali ed alle modalità di approccio del difensore alla clientela ed al processo – dal 18 gennaio al 14 dicembre 2011" che si svolgerà in 15 giornate della durata di 22.30 ore complessive è stata erroneamente indicata la concessione di 12 crediti formativi anziché di 22 crediti formativi.

Il Consiglio ne prende atto e concede per l'evento sopraindicato 22 (ventidue) crediti formativi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

P.D. n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. nn. (omissis) nei confronti del Dott. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Approvazione del verbale n. 55 dell'adunanza del 30 novembre 2010

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 55 dell'adunanza del 30 novembre 2010.

Comunicazioni dei Consiglieri

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- I Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio rilevano che, in loro assenza, che si erano allontanati solo pochi minuti, il Consiglio ha approvato il cosiddetto "programma corsi" per Mediatori proposto dal Consigliere Condello, il quale prevede che i nominativi dei partecipanti vengano estratti a sorte in base all'appartenenza a tre diverse fasce di età, introducendo così un sistema di scelta assolutamente apprezzabile poichè non basato su sistemi clientelari. Tuttavia nel documento approvato dal Consiglio risulta espressamente che "i Componenti della Commissione Mediazione istituita dal Consiglio dell'Ordine che intendono partecipare al corso avranno una riserva di posti sui n. 645 banditi".

I Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio ritengono che tale previsione smentisca tutto l'impianto del programma sopra elogiato e, anzi, si tratti di una preferenza attribuita ad un numero di 45 Colleghi (di cui non si conosce al momento neanche il nominativo) i quali sono stati inseriti nella Commissione in base a criteri discrezionali del Consigliere Condello. Chiedono, pertanto, che l'approvazione del programma dei corsi per Mediatore venga revocato relativamente alla riserva in favore dei Componenti della Commissione Mediazione.

Il Consigliere Condello contesta la ricostruzione fatta dai suddetti Consiglieri precisando che nell'adunanza scorsa i Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio si sono allontanati prima della discussione della questione sul Regolamento, e poi sono rientrati subito dopo forse essendo perfettamente a conoscenza che si stesse discutendo di ciò.

In ogni caso il Consigliere Condello ricorda ai Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio che la Commissione sulla Mediazione finalizzata alla conciliazione è costituita da avvocati in rappresentanza di quasi tutte le più importanti componenti dell'Associazionismo dell'Avvocatura romana e da esperti Colleghi che hanno operato nell'ambito della conciliazione societaria, non dimenticando neppure il lavoro della Camera di Conciliazione rinnovatasi nel 2004.

I Componenti della Commissione hanno operato fin dal marzo 2010 (organizzando e partecipando ai convegni, predisponendo la relazione al XXX Congresso Nazionale Forense di Genova, contribuendo a redigere il Regolamento dell'Organismo e partecipando al programma dei corsi) e dovranno collaborare per l'organizzazione e l'assistenza dei 20 corsi di formazione dei mediatori professionisti che si terranno alla scuola "Dante Alighieri" nei mesi di gennaio, febbraio e marzo come tutor e docenti. Anche i Componenti della Commissione che intendono partecipare al corso dovranno versare il contributo spese richiesto il Consigliere Condello ritiene che la dichiarazione dei tre Consiglieri suddetti sia, come al solito, strumentale e priva di fondamento.

Il Consigliere Condello chiede al Consiglio di procedere per l'attività dell'Organismo di Mediazione perché il Consiglio dell'Ordine di Roma deve trovarsi pronto e non perdersi sempre in inutili polemiche, visto che la norma è ormai operativa da più di un mese.

Il Consigliere Condello consegna al Consiglio copia della domanda che verrà implementata sul sito web del Consiglio per acquisire automaticamente le domande e copia del bando da far affiggere negli Uffici Giudiziari, da inserire sul sito web del Consiglio e da inviare a mezzo e-mail a tutti gli avvocati.

Il Consigliere Condello propone di nominare Direttore Scientifico dell'Ente di Formazione il Prof. Avv. Enrico Gabrielli.

Il Consigliere Di Tosto si dispiace che nessuno dei Componenti la Commissione di Mediazione abbia detto nulla, nè al Congresso nè in altre sedi, contro l'Istituto della Mediazione.

Il Consigliere Di Tosto rileva inoltre che, se i Componenti della Commissione sulla Mediazione del Consiglio dell'Ordine di Roma hanno partecipato ai convegni sulla Mediazione e alla stesura del Regolamento dell'Ordine, vi sono altri centinaia di Colleghi che hanno partecipato a tanti altri convegni, sulla Mediazione, senza ricevere la riserva del posto per la partecipazione ai corsi per la forma-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

zione dei Mediatori. Inoltre, era auspicabile che i medesimi Componenti della Commissione sulla Mediazione, nonché il Coordinatore Consigliere Condello, avessero almeno rilevato i profili di incostituzionalità del D.L.vo 28/2010 del 4 marzo 2010 con un elaborato della stessa Commissione e avessero almeno proposto una mozione contro la Mediazione al XXX Congresso Nazionale Forense.

Il Consigliere Condello ribadisce che le contestazioni di natura politica sono state espresse sia nella famosa delibera del 22 aprile 2010 sia con gli autorevoli scritti del Presidente Conte inviati a tutti i Colleghi romani e a tutti gli Ordini forensi d'Italia, sia con i numerosi interventi del Presidente stesso, ultimo quello fatto a Genova che tutti ricordano.

Prende la parola il Presidente che ricorda ai Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio che il Consiglio, in data 22 aprile 2010, ha deliberato una serie di motivazioni forti avverso l'Istituto della Mediazione così come delineato dal D.L.vo 28/2010 e le vibranti contestazioni all'Istituto della Mediazione che il Presidente Conte stesso ha fatto a Genova sono note a tutti e sono confermabili sia dagli scritti che dall'intervento fatto al Congresso forense ultimo.

Il Presidente Conte ricorda che, soltanto successivamente alla delibera del 22 aprile 2010, i Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio hanno rilevato le problematiche riguardanti la Mediazione, così come formulato dalla legge.

Il Consigliere Condello prega il Presidente di approvare la nomina del Prof. Avv. Enrico Gabrielli.

I Consiglieri Fasciotti, Rossi, Murra e Nesta condividono quanto detto dal Consigliere Condello e dal Presidente.

Anche i Consiglieri Cipollone e Arditi di Castelvetere si associano.

Il Consigliere Gianzi sottolinea come i Consiglieri Cerè, Vaglio e Di Tosto non perdano mai occasione per polemiche da facile campagna elettorale.

Il Consiglio, dato atto, approva la nomina del Prof. Avv. Enrico Gabrielli.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente chiede che venga riportato integralmente a verbale il resoconto fatto dal Consigliere Segretario Murra come in appresso: "Dal 2 al 5 dicembre si è svolto alla Fiera di Rimini il Salone della Giustizia, grande kermesse dedicata all'analisi dello stato del mondo giudiziario giunta alla seconda edizione. Nel corso dei quattro giorni si sono avvicendati centinaia di relatori nei vari work shop dedicati ai temi più disparati (le novità tecnologiche nel settore giudiziario, i progetti sperimentali di taluni Tribunali e di alcune Procure, le best pratics messe a punto in molti Uffici giudiziari) e alle materie giuridiche più svariate (il diritto di famiglia, penale, amministrativo, penitenziario, ecc.). Mescolati tra i molti cittadini e gli operatori di giustizia che hanno affollato i locali della Fiera si sono visti numerosi politici e anche tanti ministri, i quali hanno aperto le varie sessioni di dibattito che si sono tenute contemporaneamente nelle sei sale a disposizione del pubblico.

Proprio perchè il Salone costituiva un'occasione di confronto con la cittadinanza (molte infatti anche le rappresentanze studentesche), all'interno della Fiera sono stati collocati punti di consulenza gratuita su tutte le materie professionali ed offerte anche simulazioni di procedimenti giurisdizionali e conciliativi (peraltro l'Ordine di Roma ha illustrato al pubblico sia la Porta del Diritto sia le attività della Camera di Conciliazione, iniziative varate dal nostro Consiglio sin dal lontano 2004).

Decine gli stands aperti e frequentati dai visitatori (Consiglio Nazionale Forense, Cassa di Previdenza forense, Consiglio Superiore della Magistratura, Associazione Nazionale Magistrati, O.U.A., di altri ordini professionali come i dottori commercialisti, i notai, gli ingegneri, di Uffici giudiziari come il Tribunale Ordinario di Roma, di molte Forze dell'Ordine, del Comune di Roma, di Associazioni fo-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

rensi, oltre che di vari operatori commerciali ed editoriali). Degli Ordini forensi gli stands presenti erano quelli di Milano, Bologna, Rimini e, ovviamente, di Roma (installato grazie al cortese contributo della Iuranet, banca dati giuridica). L'Ordine di Roma, infatti, era massicciamente rappresentato da molti Consiglieri, sempre nell'ambito di quel progetto promosso dal nuovo Consiglio mirante a riaffermare un'immagine forte e significativa dell'Istituzione forense romana che era mancata nell'ultimo decennio. Ciò è stato, infatti, apprezzato dalle varie componenti dell'Avvocatura presenti, che hanno riconosciuto all'Ordine di Roma una nuova spinta propulsiva anche a livello nazionale. Erano presenti il Presidente Conte, il Consigliere Segretario Murra, il Consigliere Tesoriere Gianzi, i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Condello, Graziani, Nesta e Rossi. Nutrita anche la compagine di Colleghi romani –anche in rappresentanza delle più importanti Associazioni forensi– che hanno preso parte ai vari work shop: si sono visti, tra i tanti, gli avvocati Maddalena Acernese, Lucilla Anastasio, Fabrizio Badò, Antonio Calì, Giorgia Celletti, Massimiliano Cesali, Nicola Colavita, Marco De Fazi, Gianni Di Matteo, Stefano Fiorini, Antonio Fraioli, Enrico Gamba, Grazia Maria Gentile, Stefania Iasonna, Giuseppe Lepore, Marco Lucente, Paolo Maldari, Barbara Manganeli, Sabina Maroncelli, Roberto Marraffa, Paola Moreschini, Roberto Nicodemi, Marina Petrolo, Monica Poggioli, Andrea Pontecorvo, Carlo Priolo, Rosario Carmine Rao, Maria Rossetti, Maria Pia Sabatini, Sergio Scicchitano, Isabella Maria Stoppani, Alessandra Tombolini, Ferdinando Tota, Ettore Valenti, Antonella Valentini, Monica Viarucci.

Molto apprezzati gli interventi che il Presidente Antonio Conte ha svolto sia al Seminario inaugurativo organizzato sulle prospettive future dell'Avvocatura (ove erano presenti il senatore Maurizio Gasparri, i due sottosegretari del Ministero della Giustizia Casellati e Caliendo, il Presidente dell'OUA Maurizio De Tilla, il Presidente dell'A.N.M., Dott. Luca Palamara) sia a quello organizzato dall'A.N.M. (ove era presente il responsabile della giustizia del Partito Democratico Orlando, i Presidenti di molti Tribunali, tra i quali quello di Roma Paolo de Fiore, e molti altri), che hanno consentito di far sentire forte e netta la voce dell'Ordine forense più popoloso d'Italia su temi di grande sensibilità e interesse, per l'Avvocatura e non solo. Si è dibattuto sull'esclusione dell'Avvocatura da parte della politica, sulla legittima richiesta di ottenere un intervento che conduca alla non obbligatorietà della media-conciliazione e/o sulla necessità di prevedere la difesa tecnica a tutela del cittadino in questo istituto così controverso e ragionevolmente contestato dalla categoria forense. L'Ordine di Roma ha chiesto ai politici presenti garanzie anche sulla tanto attesa legge professionale, sia sulla sorte della stessa che sui necessari emendamenti da apporre al testo licenziato dal Senato.”

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che l'Ufficio di Segreteria, su indicazione del Consigliere Segretario, ha provveduto a redigere la lista definitiva dei premiati alla Cerimonia del 18 dicembre 2010 e precisamente: n. 55 avvocati e 52 magistrati.

Il Consigliere Tesoriere riferisce, inoltre, che ha contattato la Società “OMEA”, fornitrice delle medaglie, ed ha ottenuto un piccolo sconto sulla fornitura.

Il Consiglio approva la spesa.

- Il Consigliere Tesoriere Gianzi informa il Consiglio che sulla base delle stime attuali, l'esercizio 2010 si chiuderà con un avanzo positivo per effetto della riduzione di alcuni costi, primo fra tutti il capitolo “spese di stampa”. Poichè alcuni capitoli di spesa, per i motivi indicati, presentano sforamenti rispetto al budget si ritiene opportuno procedere ad alcune variazioni di bilancio.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio dispone di porre l'argomento all'ordine del giorno della prossima adunanza.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che ha concordato con l'impresa di pulizie una detrazione di euro 500,00 sul prezzo originariamente pattuito, in ragione dell'avvenuta chiusura della sede di Via Valadier.

Il Consigliere Cerè ritiene la decurtazione assolutamente minimale in ragione della superficie degli spazi dell'appartamento riconsegnato.

Il Consiglio, vista la contestazione del Consigliere Cerè, delega la stessa a trattare con gli addetti dell'impresa –anche in ragione delle questioni tecniche da valutare (metodi e prodotti, orari e interventi)- al fine di valutare la possibilità di ottenere un prezzo inferiore.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla nota dell'Avv. Massimo Ficeli relativa alla richiesta di pagamento in ordine al contratto stipulato dal Consiglio con Poste Italiane S.p.A., relativo all'invio della Rivista "Temi Romana", in quanto è stata effettuata una spedizione inferiore.

Il Consiglio delega l'Avv. Luigi Mannucci a valutare ed esaminare la questione.

- Il Consigliere Tesoriere propone di donare due targhe alle Signore Matilde Brandi e Mariarosaria Renna per ringraziarle per la loro partecipazione –a titolo gratuito- durante la serata di beneficenza tenuta dal Consiglio in data 19 novembre 2010 presso l'Hotel Hilton di Roma.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Tesoriere.

Varie ed eventuali

- A questo punto prende la parola il Consigliere Cerè la quale contesta le modalità di verbalizzazione del Consigliere Segretario f.f. Arditi di Castelvetere in ordine alla questione relativa alla impresa di pulizie.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere esprime la propria indignazione per tale contestazione rilevando, che –ogni qualvolta il Consigliere Arditi di Castelvetere è chiamata a sostituire il Consigliere Segretario assente- giunge puntuale la sistematica minaccia del Consigliere Cerè in ordine a questa o quella verbalizzazione che si concretizza con contestazioni varie e comunque sempre infondate.

Il Consigliere Cerè chiede che venga verbalizzato che era stata una "verbalizzazione" del Consigliere Arditi di Castelvetere che essa Consigliere Cerè riteneva offensiva.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere contesta tale circostanza anche perchè il Consigliere Cerè non ha precisato a cosa si riferisca e si dice ancora sdegnata dall'atteggiamento intimidatorio e offensivo del Consigliere Cerè.

Interviene il Presidente il quale intende chiudere, come in effetti chiude, la discussione ribadendo che il Consigliere Cerè sarà delegata a valutare il rapporto con l'Impresa di pulizie in ordine alla detrazione di Euro 500,00 –così come riportata dal Consigliere Tesoriere- a seguito della chiusura della sede di Via Valadier.

Interviene il Consigliere Fasciotti il quale chiede di essere anche lui delegato all'esame del rapporto con l'impresa di pulizie insieme al Consigliere Cerè.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cerè e Fasciotti all'esame di quanto sopra.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 66 pareri su note di onorari:

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)