

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 12 DELL'ADUNANZA DELL'8 APRILE 2010

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetere.

Visita del Prof. Piero Guido Alpa, Presidente del Consiglio Nazionale Forense

- Viene ammesso in Aula il Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Prof. Avv. Piero Guido Alpa, gradito ospite del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che ha accettato volentieri l'invito a portare i saluti del Consiglio Nazionale Forense al rinnovato Consiglio.

Il Presidente Alpa, accompagnato dal Consigliere Nazionale Avv. Paolo Berruti, inizia ad illustrare i temi generali che dovrebbero essere trattati al prossimo Congresso Nazionale di Genova (che si terrà su una nave da Crociera attraccata nel porto della città ligure). Si tratta, in particolare, del tema della tutela dei diritti umani nonché quello del ruolo dell'Avvocato nell'economia.

Egli auspica che gli Ordini territoriali vorranno portare i loro contributi di idee ai lavori, nel senso che si dovranno produrre lavori intellettuali su argomenti concreti, sui quali far riflettere e dibattere l'Assemblea.

Il Presidente Alpa illustra poi lo stato dei lavori parlamentari sull'esame del testo di riforma della legge professionale forense, comunicando che è stata indetta dal Ministro Alfano una riunione che anticipi i cc.dd. Stati generali delle professioni.

Il Presidente Conte ringrazia, a nome del Consiglio, e illustra quali sono i due argomenti generali sui quali si chiede al Presidente Alpa di voler esprimere, ancorchè in maniera sintetica, il proprio parere: contributi dei non Cassazionisti e mediazione.

Il Consigliere Cipollone, dopo aver premesso di essere molto contento della visita del Presidente Alpa, introduce anche altri argomenti (quale il problema della pratica forense e del rapporto con il numero degli avvocati) ma ritiene che sia più opportuno che i Consiglieri illustrino quale sia la loro idea.

Il Consigliere Vaglio chiede di sapere quale sia la posizione del Consiglio Nazionale Forense sul tema dei contributi e se vi sia una volontà negoziale del Consiglio Nazionale sull'argomento.

Il Consigliere Cerè, dopo aver esposto di essere parte di un procedimento giudiziario volto a contestare la pretesa del Consiglio Nazionale Forense, nel richiamare le due pregresse delibere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma sulla decisione di non fare da "esattore", ricorda che nello scorso biennio fu acquisito il parere di un costituzionalista illustre che negò il diritto del Consiglio Nazionale Forense di pretendere tali pagamenti.

Il Consigliere Rossi sottolinea l'apertura del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma alle soluzioni che si troveranno, illustra però l'esigenza di dare adeguate spiegazioni ai colleghi che fin qui si sono ritenuti esonerati dal versare i contributi in questione.

Il Presidente Conte si associa, specificando che sulla materia in passato c'è stata molta confusione e disinformazione, a volte anche con attacchi dolosi nei riguardi dell'azione del Consiglio Nazionale Forense. Di talchè il nuovo Consiglio, intendendo dialogare con il Consiglio Nazionale Forense, e fermo restando che le posizioni possono rimanere distinte, non ha pregiudizi di sorta da alimentare sulla questione specifica o su altre.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Sull'annosa questione del contributo dovuto al Consiglio Nazionale Forense dagli Avvocati non Cassazionisti, il Prof. Alpa osserva di non aver mai fatto questioni personali sulla vicenda, rispettando le posizioni critiche espresse in passato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che però a volte ha fatto mancare il proprio contributo di pensiero pur essendo il "vessillo" dell'Avvocatura italiana. Auspica quindi che nel futuro ci possa essere un maggior dialogo tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e il Consiglio Nazionale Forense, visto che la voce del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma viene reputata particolarmente importante, pur nel rispetto della dignità di tutti gli altri Ordini territoriali, non foss'altro per i numeri che esso esprime.

Il Presidente Alpa comunica di essere stato costretto a scrivere agli avvocati di Roma sul tema dei contributi solo per informare costoro della posizione del Consiglio Nazionale Forense, a seguito della quale, peraltro, molti colleghi hanno provveduto spontaneamente ad effettuare il versamento. Segnala che al momento non sono state emesse cartelle esattoriali e che le richieste inviate da Equitalia costituiscono meri solleciti di pagamento, volti ad interrompere la prescrizione, anche per non lasciare ai successori una situazione contabilmente delicata.

Il Presidente Alpa ritiene che una possibile soluzione debba essere trovata insieme; il giudizio instaurato farà il suo corso, ma il Consiglio Nazionale Forense si trova nella necessità di insistere sulla propria posizione, ritenendola conforme a diritto. L'unico Ordine, tra i 165, che ha assunto una delibera del 2001 come quella ricordata dal Consigliere Cerè, è stato quello di Roma. Non risultano altri Ordini che negano il diritto del Consiglio Nazionale Forense di esigere il versamento di che trattasi.

Il Consigliere Tesoriere ricostruisce storicamente la vicenda che ha visto protagonista l'Ordine di Roma; nel 2001 furono riscossi ancora i contributi e regolarmente versati al Consiglio Nazionale Forense, nel mentre si assumeva la famosa delibera in base alla quale fu deciso che solo a decorrere dall'anno successivo non si sarebbero riscossi più i contributi.

Il Presidente Alpa ricorda che la regola aurea che il Consiglio Nazionale Forense si è dato è quella della collegialità e quindi egli oggi non può assumere impegni diversi da quelli di riportare meramente al Consiglio Nazionale una proposta conciliativa. Il Consigliere Tesoriere chiede di sapere se sia possibile che l'Ordine di Roma, essendo di gran lunga l'Ordine con il maggior numero di iscritti, possa ottenere una determinazione differenziata del contributo. Il Presidente Alpa conferma che non può assumere alcuna posizione personale sul punto ma che si impegna a riferire al Cnf.

Il Consigliere Graziani propone di fare un distinguo tra le posizioni oramai pregresse ed il futuro.

Il Consigliere Nazionale, Avv. Paolo Berruti, specifica che il contributo annuale richiesto è di 25,83 euro (una somma oggettivamente non elevata) e che il soggetto legittimato passivo è il solo iscritto. La prassi che sia il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma a fare l'esazione è, appunto, una mera prassi.

Il Presidente Conte fa presente al Presidente Alpa di aver nominato una Commissione di studio che affronti la questione e chiede che il Consiglio Nazionale Forense si interfacci con essa. Il Presidente Alpa si dichiara disponibile sul punto.

Il Consigliere Nazionale Avv. Berruti rappresenta l'impellente necessità che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma trasmetta al Consiglio Nazionale Forense l'Albo dei propri iscritti (che va ad integrare la mappa dell'Ordine nazionale), visto che è l'unico a rifiutarsi, con una delibera di tre anni fa, di adempiere all'incombente (il che pone dei problemi anche con i rapporti con l'estero). E' ovvio che poi faccia fede l'Albo tenuto dall'Ordine di appartenenza.

Altro incombenza, richiamato dal Consigliere Nazionale Avv. Berruti, è quello di trasmettere la Posta Elettronica Certificata dei singoli iscritti, così come richiesto dal Ministero della Funzione

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Pubblica.

Il Consiglio delibera in conformità alla richiesta (trasmissione dell'Albo e fornitura dell'indirizzo di PEC), che è sostanzialmente unica.

Sul tema della mediazione, il Consigliere Vaglio introduce l'argomento comunicando che anche l'Ordine di Napoli, seguendo quello di Milano, ha assunto una delibera assai critica sul D.L.vo n. 28 del 2010.

Il Consigliere Nesta osserva che la legge sulla mediazione, portando con sé una riduzione di spazi professionali, è fatta a costo zero per lo Stato ma non per gli avvocati e, quindi, deve essere avversata (soprattutto perché non prevede l'obbligo della difesa tecnica nei procedimenti di conciliazione). Egli ritiene che gli organismi rappresentativi (Consiglio Nazionale Forense, O.U.A., Consigli dell'Ordine) debbano assumere serie iniziative al riguardo.

Il Prof. Alpa ricorda ciò che egli ha fatto, nella qualità di Presidente del Consiglio Nazionale Forense, prima che il testo di legge fosse approvato, con le modifiche ottenute rispetto all'articolato iniziale (si pensi all'obbligo dei Tribunali di mettere a disposizione spazi logistici in favore degli organismi di conciliazione generati dai Consigli dell'Ordine degli Avvocati). Nel merito egli osserva che, a differenza degli organismi di conciliazione degli altri Ordini, quello forense è certamente più affidabile soprattutto per la sua indipendenza. Alcune modifiche sono state ottenute, altre no. Il Consiglio Nazionale Forense, attualmente, sta lavorando nel tentativo di perfezionare la normativa (proprio domani ci sarà, in sede, una riunione con gli Ordini territoriali). Non esclude che nel prossimo futuro ci possano essere dei correttivi. Esiste però il problema di altre categorie professionali che si sono attrezzate ad occupare gli spazi che l'Avvocatura dovesse eventualmente lasciare sul campo; se poi il sistema "mediazione" dovesse essere boicottato proprio dalla categoria forense, ciò darebbe vita ad un errore politicamente irreversibile. Occorre recuperare il ruolo dell'avvocato che assiste il cliente anche nella fase della mediazione, e battersi per una formazione seria e completa. Il Presidente Alpa si rende conto che gli avvocati si aspettino segnali di protesta, ma il Consiglio Nazionale Forense –che ha un ruolo istituzionale- può solo proporre le modifiche ritenute irrinunciabili.

Il Consigliere Segretario condivide le osservazioni del Presidente Alpa, spettando ad altri Organismi, di derivazione politica sul piano della rappresentanza, il compito di fare "battaglie", non certo ad Enti pubblici che hanno invece il dovere di tentare le modifiche delle norme.

Il Prof. Alpa fa presente di aver già chiesto, in sede politica, l'obbligo dell'assistenza tecnica del difensore nel procedimento di mediazione, ma tale richiesta non è stata accolta. Ciò non vuol dire che si rinunci alle successive istanze di miglioramento del testo legislativo, che il Consiglio Nazionale Forense si impegna a proporre redigendo un apposito rapporto.

In conclusione il Prof. Alpa comunica che il Preside della Facoltà di Giurisprudenza ha invitato a forme di collaborazione l'attuale Consiglio dell'Ordine.

Il Presidente Conte delega sul punto, cogliendo tale straordinaria opportunità, il Consigliere Rossi.

Alla fine del cordiale incontro, alle ore 16.20, i Consiglieri dell'Ordine e i due illustri ospiti fanno un brindisi augurale. Il Consiglio ringrazia, ancora, per la gradita visita e auspica futuri incontri all'insegna della reciproca collaborazione.

Varie ed eventuali

- Viene ammessa in Aula l'Avv. Paola Parigi, Consulente dell'Ordine degli Avvocati di Milano.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consigliere Tesoriere rinvia a successiva comunicazione, che esporrà, sui costi dei prodotti editoriali del Consiglio e presenta appunto l'Avv. Paola Parigi, autrice dell'idea del nuovo Notiziario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano.

Prende la parola l'Avv. Parigi, la quale –dopo una breve presentazione della propria persona e delle esperienze professionali maturate– lascia una brochure ai Consiglieri e illustra il progetto che è stato già attuato alla fine del 2009 dall'Ordine di Milano, producendo anche il nuovo format bimestrale del relativo Notiziario.

Su richiesta del Consigliere Tesoriere l'Avv. Parigi comunica che, esclusi i costi di stampa, ogni numero del notiziario costa 3.000 euro circa (consulenza editoriale, acquisizione di foto, impaginazione, ecc.). Fa presente di essere anche in grado di curare l'intero mondo della comunicazione di pertinenza dell'Istituzione.

Il Consiglio, allo stato, ne prende atto e ringrazia l'Avv. Parigi.

Proc. disc. n. 7902 nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. 7999 nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Pratica n. 116/2010 S – Avv. (omissis) - audizione ex art. 43 L.P.

(omissis)

Pratica n. 115/2010 S – Avv. (omissis) e Avv. (omissis) - audizione ex art. 43 L.P.

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere invita il Presidente a porre all'ordine del giorno della prossima adunanza l'approvazione del conto consuntivo dell'anno 2009 e il bilancio preventivo per l'anno 2010, oggi distribuito, in bozza, a tutti i Consiglieri.

Successivamente i due documenti verranno sottoposti al Collegio dei Revisori dei Conti che dovranno procedere al loro esame entro il 22 aprile p.v.

Il Consigliere Tesoriere propone, infine, di fissare l'Assemblea Ordinaria per l'approvazione del conto consuntivo dell'anno 2009 e del bilancio preventivo per l'anno 2010 per il giorno 6 maggio 2010.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Tesoriere propone di recuperare i crediti del Consiglio derivanti dal mancato pagamento dei contributi annuali degli Iscritti mediante la Società Equitalia Gerit.

Il Consigliere Di Tosto propone di inviare solleciti ai Collegi che risultano morosi dall'annualità

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

2008.

Il Consigliere Condello si dichiara contrario ad investire immediatamente la Equitalia Gerit suggerendo di inviare mediante raccomandata un ultimo sollecito di pagamento.

Il Consigliere Graziani propone di utilizzare a tal uopo la Posta Elettronica Certificata per fini di risparmio.

I Consiglieri Di Tosto, Fasciotti e Rossi si associano alla proposta del Consigliere Graziani.

Il Consiglio, dato atto, delibera di inviare tramite PEC un ultimativo sollecito specificando che perdurando la morosità si darà incarico per l'esazione alla Equitalia Gerit.

- Il Consigliere Tesoriere chiede di essere delegato a valutare la possibilità di ottimizzare l'utilizzo del denaro del Consiglio che è attualmente sul conto corrente bancario.

Il Consiglio, dato atto, delega il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Di Tosto e Fasciotti, con invito a riferire al Consiglio, ad investire il denaro possibilmente in titoli di Stato.

- Il Consigliere Tesoriere richiama l'attenzione di tutti i Consiglieri sugli elevatissimi costi che il Consiglio sostiene per mantenere aperta la sede di Via Valadier, che oramai non viene più utilizzata in modo confacente. Ritene che non sia più eludibile la necessità di chiuderla, viste le diseconomie che essa comporta, tenuto anche conto che il vigente contratto di locazione consente di recedere dall'obbligazione in tempo reale.

Inizia un'ampia discussione sul tema nella quale intervengono più o meno tutti i Consiglieri presenti.

Il Consiglio, dato atto, rinvia ad una prossima adunanza con l'impegno di continuare ad approfondire la questione.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito al sollecito di pagamento della Camera Penale di Roma in relazione alla gestione dei difensori di ufficio per gli anni 2007 e 2008 per un importo di euro 19.000,00 e della richiesta dell'Associazione Nazionale Forense in relazione alla gestione dei difensori di ufficio per il periodo aprile 2008/aprile 2009 per un importo di euro 11.495,00.

Il Consiglio ritiene che, in assenza di un provvedimento formale di impegno pregresso da parte dell'Ordine, non si possa accogliere la richiesta di pagamento.

Il Consigliere Rossi ritiene, dissentendo dall'opinione del Consigliere Tesoriere, che un qualche servizio sino ad ora è stato espletato.

Il Consigliere Segretario, tenuto conto delle due posizioni esposte, ritiene che se i Colleghi penalisti affermano che un servizio è stato effettivamente svolto in nome del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, si possa proporre, a stralcio ed a tacitazione di qualsiasi pretesa, una soluzione conciliativa nella misura che il Consiglio riterrà equilibrata.

Il Consigliere Cerè ritiene che si debba legalizzare l'attività svolta dalle due associazioni, ovvero sopprimere il servizio, ma non si può disconoscere che si debba far fronte ad una obbligazione seppure assunta in via di fatto.

Il Consigliere Tesoriere torna a ribadire che il servizio in questione era svolto all'epoca del sistema dei c.d. "Teledrin" dopo di che non è giustificata alcuna richiesta di pagamento.

Il Consigliere Di Tosto ritiene scorretto non pagare e suggerisce di provvedere al pregresso, interrompendo d'ora in poi il servizio.

Il Consiglio, dato atto, delega il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Cerè e Fasciotti ad incontrare i rappresentanti delle due Associazioni.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Tesoriere comunica al Consiglio che il Foro Romano, ultimo numero dell'anno 2009, è pronto per la spedizione ed è stato comunicato dalla Tipografia all'Ufficio Amministrazione che l'importo della spedizione tramite Poste Italiane è variato da euro 3.500 ad euro 15.000, in quanto le Poste Italiane hanno annullato tutte le tariffe agevolate per le Associazioni.

Il Consiglio approva di inviare per posta per l'ultima volta il numero già stampato (n. 6 del 2009), a causa dell'enorme lievitazione dei costi di distribuzione. Per i prossimi numeri si decide di stamparne solo 6.000 copie da lasciare in distribuzione nelle sedi consiliari, dandone preventivo avviso sul sito, essendo diventata insostenibile la spesa di spedizione a tutti gli iscritti.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla fornitura di toner e assistenza tecnica per i computers e le stampanti dati in comodato d'uso al Giudice di Pace, precisa che, nell'anno 2009, il Consiglio ha pagato fatture alla Società IBC Technology per un importo totale di euro 71.052,00 per la fornitura di computer, stampanti e programmi per la richiesta di copie delle sentenze via email.

Il Consigliere Tesoriere ritiene che i costi che l'Ordine sostiene per tale servizio siano divenuti insostenibili, considerato che, oltre al costo del personale, il Giudice di Pace accolla all'Ordine anche le spese per l'assistenza tecnica e per i materiali di consumo come il toner, ecc.

Il Consigliere Di Tosto rileva che il servizio in questione è rivolto solo agli avvocati ed è assai gradito all'utenza. Il primo costo fu quello di realizzare il software di gestione, mentre quello delle macchine fu minimo. Anche l'implementazione del programma informatico ha avuto un costo. Egli ritiene necessario non distruggere il lavoro sin qui svolto e che sia indispensabile garantire l'assistenza tecnica ai macchinari in comodato all'Ufficio del Giudice di Pace (il costo annuale dell'assistenza per un giorno a settimana costa 9.000,00 Euro).

I Consiglieri Di Tosto e Vaglio, in particolare, rilevano che nel biennio precedente si sono occupati delle problematiche relative all'Ufficio Copie Sentenze e Decreti Ingiuntivi e Iscrizioni a Ruolo del Giudice di Pace di Roma. In una prima fase si era provveduto a suddividere le file riservando agli Avvocati due sportelli sia per le iscrizioni a ruolo e sia per le richieste copie sentenze e decreti ingiuntivi. Successivamente fu sottoscritto dal Consiglio dell'Ordine e dall'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, un contratto di comodato per la fornitura di 2 server, 11 scanner, 14 postazioni pc e 4 stampanti, tutti muniti di licenza fornita dalla Società IBC Technology s.r.l.

La suddetta Società ha realizzato un servizio di archiviazione digitale e di consultazione dei decreti ingiuntivi e sentenze denominato ARCDoc.

Tale programma ha consentito di scansionare dalla sentenza n.32980/2009 alla n.61439/2009 e, per l'anno in corso, fino alla n.1205/2010. Per i decreti ingiuntivi dal n.36262/2009 al n.17422/2009 e, per l'anno in corso, fino al n.4001/2010.

Nel mese di luglio 2009 è stato implementato il progetto con la funzione delle richieste copie sentenze e decreti ingiuntivi via mail.

La Società IBC Technology ha provveduto all'istallazione del servizio che è entrato in funzione con alcune difficoltà iniziali ma, attualmente, con l'apporto di due dipendenti semestrali del Consiglio dell'Ordine ha raggiunto degli ottimi risultati, tanto che gli avvocati possono richiedere e avere risposta in giornata, per i decreti ingiuntivi emessi, ed entro tre giorni dalla richiesta si può procedere al ritiro delle copie delle sentenze. Si è potuto calcolare che sono circa ottomila le sentenze richieste e ritirate dagli avvocati via mail.

Il funzionamento del programma e del relativo servizio hanno la necessità di ricevere assistenza una volta a settimana e di fornitura dei toner per le stampanti, in quanto l'Ufficio del Giudice di Pace

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di Roma non ha risorse economiche per garantire il funzionamento del servizio richiesto, copie sentenze e decreti ingiunti via mail.

Il Consigliere Segretario legge in Aula la lettera a firma del dirigente amministrativo del Giudice di Pace prot. 923 del 7 aprile 2010, che è quanto meno inopportuna quanto all'intimazione rivolta ad un Ente che ha praticamente regalato mezzi, uomini, risorse ad un Ufficio che avrebbe dovuto provvedere da solo.

Il Consigliere Tesoriere consegna il riepilogo dei costi vivi che il servizio porta sul bilancio consiliare.

Il Consigliere Di Tosto fa rilevare che i costi sostenuti sin qui non si ripeteranno più, essendo relativi all'avvio iniziale del servizio e che quelli futuri sono solo quelli dell'assistenza ordinaria (gli interventi straordinari dovranno essere di volta in volta autorizzati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Il Consigliere Cerè ritiene di dover tagliare le spese di rappresentanza non quelle dei servizi.

Il Consigliere Arditi di Castelvetero espone che la situazione del Giudice di Pace è devastante e che non è possibile interrompere il servizio.

Il Consiglio, dato atto, allo stato aggiorna la discussione alla prossima adunanza per votare sulla proposta di rinnovo in modo definitivo.

Proc. disc. n. 8085 nei confronti dell'Avv. (omissis)

Proc. disc. n. 8055 nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Approvazione del verbale n. 11 dell'adunanza del 30 marzo 2010

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 11 dell'adunanza del 30 marzo 2010.

Comunicazioni Presidente

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Giovanni Crisostomo Sciacca, relativamente all'ordinanza n. 1334/10 del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione III Quater del 24 marzo 2010, con la quale viene respinta l'istanza cautelare del Consigliere Avv. Cerè e dell'Avv. Testa contro il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti del Consigliere Avv. Giovanni Cipollone.

L'Avv. Sciacca comunica che è un onore rappresentare il Consiglio dinanzi all'Autorità Giudiziaria specialmente quando viene messa in dubbio la legittimità stessa delle sue cariche istituzionali, soprattutto quando queste sono la vera espressione della stragrande maggioranza degli Avvocati romani che hanno inteso scegliere Colleghi di altissimo livello e prestigio come Consiglieri.

Il Consigliere Cerè chiede che sia pubblicato un resoconto integrale dell'intera vicenda contenziosa anche con la precedente ordinanza del TAR.

Il Consiglio, dato atto, rilevato che l'ordinanza del TAR che ha definito la fase cautelare della incresciosa vicenda giudiziaria in narrativa è stata già integralmente pubblicata sul sito web istituzionale, prende atto della comunicazione dell'Avv. Sciacca, ringraziandolo per il Suo impegno ed i risultati ottenuti insieme ai due difensori costituiti Avvocati Piero d'Amelio e Piero Sandulli.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Presidente riferisce sull'invito del Presidente del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Fallimentare, Dott. Ciro Monsurrò, pervenuto in data 1° aprile 2010, a partecipare alla riunione che si terrà presso la stessa Sezione Fallimentare il 20 aprile p.v. alle ore 15.00, nel corso della quale verranno discussi e individuati i requisiti minimi per essere inseriti negli Elenchi dei Curatori Fallimentari e dei Difensori delle procedure davanti le Commissioni Tributarie.

Il Consiglio delega il Presidente ad intervenire.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Raffaele Izzo, pervenuta il 1° aprile 2010, accompagnatoria della sentenza n.4906/10 del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione III Quater del 29 marzo 2010, con la quale viene dichiarato inammissibile, per difetto di giurisdizione, il ricorso proposto dalla Dott.ssa (omissis) contro il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per l'annullamento e la sospensiva del provvedimento adottato nella seduta consiliare in data 17 dicembre 2009.

Il Consiglio si compiace del successo ottenuto e incarica il Consigliere Segretario a formulare i ringraziamenti del Consiglio al Collega difensore.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Giorgio Santacroce, pervenuta in data 1° aprile 2010, accompagnatoria del decreto in data 26 marzo 2010, concernente le operazioni per la sostituzione di due componenti del Collegio di cui all'art. 7 L. Cost. 16 gennaio 1989 n. 1 – Biennio 2009/2011, fissate per il giorno 15 aprile 2010, alle ore 10.30 nella Sala delle Riunioni della Presidenza della Corte di Appello in Via Varisco.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota di ringraziamento del Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Paolo de Fiore e del Dirigente Amministrativo, Dott.ssa Marisa Lia, pervenuta il 1° aprile 2010, per l'attività svolta dal novembre 2009 al 1° aprile 2010, dal Sig. (omissis), dipendente assunto con contratto a tempo determinato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e distaccato presso la Sezione Esecuzioni mobiliari, accompagnatoria della lettera di encomio, a firma del Presidente del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Quarta bis – Esecuzioni Mobiliari, Dott. Mauro Lambertucci e del Funzionario direttore, Sig.ra Anna Rita Guastatore.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Corte di Appello di Roma – Ufficio del Consegnatario, pervenuta il 31 marzo 2010, accompagnatoria del provvedimento con il quale, a seguito di delibera della Commissione di Manutenzione nella seduta del 23 febbraio 2010, il Presidente della Corte di Appello, Dott. Giorgio Santacroce, ha disposto, con decorrenza immediata, la revoca della concessione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma dei locali in uso presso le sedi demaniali Uffici Giudiziari.

Il Consiglio delega il Consigliere Cipollone a redigere apposita relazione per la prossima adunanza.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Corte di Appello di Roma, pervenuta il 30 marzo 2010, relativamente all'attuazione del servizio quotidiano di controllo e repressione della sosta irregolare, volto a garantire il rispetto del divieto di fermata già in vigore su Via Mario Amato e Via Varisco, lato

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Città Giudiziaria, essendo tali spazi riservati alle auto di servizio delle forze di Polizia.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione dell'Associazione Nazionale Forense, pervenuta il 30 marzo 2010, con la quale si trasmette la lettera del Segretario Generale ANF, in risposta alla proposta del Presidente dell'O.U.A., Avv. Maurizio de Tilla, di proclamare l'astensione dalle udienze per due giornate di sciopero dell'Avvocatura, contro la cd. Mediaconciliazione.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Forlì, pervenuta il 6 aprile 2010, con la quale si trasmette copia della delibera adottata dallo stesso Ordine in data 30 marzo 2010, di appoggio alla protesta avanzata dall'O.U.A. nei confronti del decreto sulla Mediaconciliazione.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione della Chamber of Legal Advisors di Wroclaw, Polonia, pervenuta il 25 marzo 2010, relativamente all'organizzazione di una visita a Roma, nei giorni 16 e 17 maggio p.v., con la richiesta di incontro tra il nostro Ordine e i loro rappresentanti.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Barbantini e Rossi nonché i Componenti della Commissione Internazionale a riceverli.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Prof. P. Paolo Scarafoni, Rettore dell'Università Europea di Roma, pervenuta il 6 aprile 2010, con la quale chiede la collaborazione tra la stessa Università e il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in merito all'istituzione della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali presso la stessa Università.

Il Consiglio delega il Presidente e il Consigliere Segretario all'esame.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'O.U.A. – Organismo Unitario per l'Avvocatura, pervenuta il 26 marzo 2010, accompagnatoria della lettera inviata dall'Avv. Renzo Menoni, Presidente dell'Unione Nazionale delle Camere Civili, al Presidente de Tilla, relativamente all'astensione dalle udienze per la manifestazione di protesta sul decreto di Mediaconciliazione.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente ritiene necessario istituire la “Commissione Rapporti Internazionali” per la quale propone quali Coordinatori i Consiglieri Barbantini e Gianzi. Propone, inoltre, quale Coordinatore Vicario l'Avv. Antonio Jacopo Manca Graziadei.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente, anche a nome dei Consiglieri Barbantini, Cipollone e Fasciotti, comunica di seguito i nomi dei Colleghi chiamati a far parte della Commissione Rapporti con le Istituzioni e Uffici Giudiziari della Sede distaccata di Ostia del Tribunale di Roma: Avv.ti Sara Adriani, Emanuela Bracchi, Andrea Carnesi, Achille Collamarini, Renato Di Tomasi, Simona Fornasari, Emilio Mancini, Andrea Mannucci, Italo Mannucci, Anna Maria Palmigiano, Anna Maria Pitzolu, Davide Quadrano, Alessandro Vannicola, Domenico Vizzone.

Coordinatore Vicario: Avv. Massimiliano Giandotti.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

La Commissione si è già riunita il 7 aprile scorso e sono stati creati i seguenti Dipartimenti:

- a) Rapporti con il Tribunale;
- b) Rapporti con il Giudice di Pace;
- c) Rapporti con l'Ufficio Notifiche;
- d) Rapporti con i Praticanti Avvocati e con i giovani Avvocati;
- e) Cultura;
- f) Informatica;
- g) Gestione Studi Legali;
- h) Pubblicazione "Quaderni della Giurisprudenza del Tribunale di Ostia";
- i) Rapporti con la Temi Romana.

Si è stabilito che la Commissione si riunirà almeno due volte al mese anche presso il Tribunale di Ostia nella nuova Sala Avvocati.

Il Consiglio ne prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Martino Brizzi, Giovanna Cacciotti, Marco Caramignoli, Maria Grazia Carcione, Silvia Colamedici, Antonio Cosimo Cuppone, Marzia De Gregorio, Roberto Desogus, Alessandro Giannuzzi, Stefano Gregorio, Giuseppe Marino, Marcello Marino, Salvatore Mazzamuto, Cristiana Mei, Danilo Nicolaci, Cristina Nuzzo, Massimo Orlando, Francesca Pavoncello, Amalia Re, Andrea Ruffini, Luca Roberto Sevardi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario comunica di aver incontrato, insieme al Presidente, tutto il personale dipendente il giorno 1° aprile. La riunione, tenutasi nell'Aula consiliare, ha permesso al Consigliere Segretario ed al Presidente di esporre le linee programmatiche della gestione delle risorse umane, garantendo da un lato la valorizzazione del personale, attraverso l'introduzione di metodiche meritocratiche, e dall'altro la frustrazione di eventuali deprecabili tentativi di ostacolare la serena e legittima gestione delle attività istituzionali. In particolare si è constatata l'esigenza di riallacciare corrette relazioni con le organizzazioni sindacali al fine di addivenire alla stipula del contratto di lavoro decentrato, in modo tale da sbloccare anche le progressioni economiche e verticali. Il Consigliere Segretario, nel ringraziare tutto il personale della partecipazione alla riunione, ha anche avuto modo di invitare al massimo rispetto della categoria forense (grazie alla quale si garantisce la stabilità del posto di lavoro), nonché di alcuni profili del rapporto (orario di lavoro, sensibilità e disponibilità, ecc.) che hanno bisogno evidentemente di essere sottolineati. Il Presidente si è associato garantendo la sua massima disponibilità alla risoluzione dei problemi, anche personali, dei dipendenti, raccomandando però di evitare ciò che è purtroppo avvenuto in passato, e cioè il tentativo di rivolgersi ai singoli Consiglieri al fine di riuscire a garantirsi immunità: la gestione delle risorse umane è riservata infatti alle cariche istituzionali e quindi non si consentirà l'ingerenza di alcuno, che peraltro non ha il polso della intera situazione e delle dinamiche che si svolgono all'interno dei ruoli amministrativi. E' ovvio che il Consiglio intero, ha concluso il Presidente, sarà disponibile all'ascolto,

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

ma la gestione delle problematiche specifiche non è di competenza collegiale.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza della Dott.ssa (omissis), pervenuta in data 25 marzo 2010, quale persona incaricata dallo Studio commerciale e legale (omissis), relativamente alla richiesta del predetto studio di un'inserzione pubblicitaria nell'Albo Avvocati tenuto dal nostro Consiglio, onde poter offrire servizi di supporto in consulenze tecniche di parte e assistenza in procedure concorsuali a colleghi avvocati che necessitino dell'appoggio di una struttura competente in tutto il territorio nazionale.

Il Consiglio nega il consenso.

- Il Consigliere Segretario comunica che da parte del Responsabile dell'Ufficio Legale dell'A.N.A.S. è pervenuta una richiesta di parere in ordine alla computabilità o meno, nelle notule che i legali interni presentano alla propria Amministrazione al fine di farsi liquidare onorari e competenze in presenza di vittoria di lite con pronuncia di compensazione delle spese, di alcune poste tariffarie.

Il Consigliere Segretario, dopo aver approfondito la questione oggetto di richiesta di parere, ha predisposto l'unita bozza di risposta che sottopone all'approvazione del Consiglio e che integralmente si trascrive: "Roma, 12 aprile 2010 - Prot. n. - Spett.le A.N.A.S. - Ufficio Legale - Via Mozambano n. 10 - 00185 ROMA - c.a. Avv. Gian Claudio Picardi - **Oggetto: liquidazione onorari e competenze degli Avvocati dell'A.N.A.S.** - Con nota prot. CDG – 38227-P del 15 marzo u.s. codesto Ufficio ha richiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma di voler esprimere un parere circa la debenza o meno di talune poste della tariffa forense al fine di non ricomprenderle nelle notule da far liquidare dall'Azienda a titolo di onorari e diritti dovuti, contrattualmente, agli iscritti all'Elenco Speciale.

Nella richiesta di parere sono elencate le voci sulle quali lo stesso Ufficio Legale nutre dubbi in ordine alla loro computabilità.

In via preliminare si chiarisce che la questione si pone solo con riguardo alla liquidazione degli onorari e dei diritti da parte del datore di lavoro (segnatamente, per l'A.N.A.S., ai sensi dell'art. 5 del vigente Regolamento interno, in caso di vittoria di lite con compensazione delle relative spese), non anche nel caso in cui le spese processuali debbano essere rifeuse dalla controparte, atteso che in questa seconda ipotesi non esistono poste tariffarie da escludere o non computare. La controparte, infatti, non ha diritto ad alcuna esenzione derivante dall'esistenza di un apparato amministrativo che coadiuva l'avvocato nell'esercizio delle sue funzioni, giacchè tale apparato ha contribuito, per quanto di sua spettanza, alla vittoria della contesa giudiziaria (al pari di ciò che avviene quando si tratta di compensare un avvocato del libero foro per le prestazioni effettuate dai suoi dipendenti).

Venendo al merito della richiesta di parere, si osserva quanto segue.

Vi sono alcune attività ex-procuratorie che in un Ufficio Legale interno non sono espletate, di regola, da soggetti iscritti all'Elenco Speciale, bensì da personale di norma avente qualifica impiegatizia (esecutori, operatori, istruttori e quant'altro, secondo le specificità dei singoli ordinamenti). Orbene tali poste assai opportunamente non debbono essere calcolate nella notula che l'Ufficio Legale presenta al proprio Ente, stante il fatto che l'esecuzione delle relative attività non è riconducibile, direttamente, alla funzione forense né è immaginabile (salvo prova contraria) che sia stato l'avvocato a provvedere in prima persona. Posto che l'Ente già corrisponde a detto personale di supporto la retribuzione ordinaria, richiedere il riconoscimento di importi professionali per la medesima attività costituirebbe una indebita aggiunta di spese per la P.A.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Certamente da escludere dal computo, sono, allora le voci dei diritti “Posizione ed archivio”, “Formazione del fascicolo”, atteso che queste attengono appunto ad attività svolte da personale di supporto. Neppure da riconoscere è la voce “Trasferta”, stante la presenza, nel contratto di lavoro, di previsione di apposito compenso.

A giudizio del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma invece, competono sia le poste “Consultazione col cliente” nonché “Corrispondenza informativa”, stante la circostanza che il colloquio (epistolare o informale) con l'assistito è sicuramente gestito dal legale, sotto la propria responsabilità, anche in termini di impostazione delle relative problematiche. E da tali attività, com'è noto, peraltro non agevolmente delegabili, dipende sovente anche lo stesso esito della lite.

Quanto al diritto di “Vacazione”, che è elemento diverso dal compenso per la trasferta, attenendo squisitamente all'espletamento di attività defensionali con esclusione quindi del mero disagio per gli spostamenti fisici, il Consiglio ritiene la posta riconoscibile sul presupposto che la disposizione relativa mira a compensare comunque un incomodo non necessariamente legato ad una trasferta (Cass. Civ., Sez. Lavoro 28.05.1976, n. 1929).

Nessun dubbio, infine, quanto alle competenze, che debba essere computata la voce “Domiciliazione”, stante il fatto che si tratta di una posta attinente ad un'attività effettivamente espletata dall'appartenente al ruolo legale.

Quanto alle spese vive si concorda nel ritenere non richiedibili al proprio Ente sia le spese per dattiloscrittura (per le ragioni ampiamente esposte sopra, atteso che l'Azienda per tali attività già remunera altro tipo di personale, ancorchè oggi siano sovente gli stessi legali a comporre fisicamente gli atti con i moderni sistemi di videoscrittura) sia quelle “generali” (emolumento destinato a compensare l'esborso di somme rispetto alle quali il professionista forense non patisce alcun nocumento, ricevendo comunque “in cambio” la retribuzione tabellare).

Infine, quanto alle due poste di onorari indicate nella richiesta di parere, si concorda con l'esclusione di quella relativa alla “Ricerca dei documenti” (per la medesima ragione sopra esposta, nel senso che di regola i documenti sono reperiti da personale di supporto, inserito negli uffici deputati alla gestione), ma si dissente sulla non computabilità di quella relativa alla “Consultazioni col cliente”: in questo caso, richiamandosi quanto osservato poc'anzi, la responsabilità del colloquio con l'assistito è riferibile direttamente ed esclusivamente al legale, che quindi ha diritto a vedersi compensata la relativa attività.

Nei sensi suesposti è il richiesto parere, approvato nella seduta consiliare dell'8 aprile 2010. Avv. Rodolfo Murra.”

Il Consigliere Cerè si dichiara non d'accordo.

Il Consigliere Fasciotti si complimenta con il parere predisposto dal Consigliere Segretario, condividendolo in toto.

Il Consiglio, dato atto, approva.

- Il Consigliere Segretario, nella qualità di Coordinatore della Commissione consiliare Enti Pubblici, comunica i nomi dei Colleghi chiamati a farne parte per il biennio in corso: Avv.ti Giovanna Albanese (Provincia di Roma), Nicola Calzone (Enea), Elisa Caprio (Regione Lazio), Lidia Carcavallo (Inps), Antonio Ciavarella (Comune di Roma), Tiziana Cignarelli (Inail), Maria Di Croce (Acea), Paola Fabbri (Poste), Roberta Fabrizi (Università La Sapienza), Vincenzo Ferrazzano (Sogin), Iose Guzzo (Asl Policlinico), Maurizio Mandel (Siae), Gianluca Mantellini (Equitalia Gerit), Clotilde Mazza (Enpals), Maria Morrone (Inpdap), Filippo Murè (Cotral), Alessandro Napolitano (Sace), Giorgio Pasquali (Comune di Roma), Michele Pontone (Inail), Andrea Rossi (Inail), Roberto

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Sarra (Acea), Michele Scarantino (Consorzio Bonifica Tevere), Flavia Sforza (Banca d'Italia), Onofrio Spinoso (Cassa Notariato), Vincenzo Squillaci (Enpam), Michelina Vassallo (Ater).

Il Consiglio ne prende atto e approva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 25 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della L.I.D.U. Lega Italiana dei Diritti dell'Uomo del seminario a titolo gratuito "I diritti umani in Sudafrica" che si svolgerà in due giornate, della durata di 4 ore effettive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 29 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Sapienza Università di Roma – Dipartimenti di Scienze Giuridiche – Facoltà di Giurisprudenza del convegno a titolo gratuito "La partecipazione dei cittadini e delle associazioni nel procedimento decisionale in materia ambientale" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'U.F.T.D.U. Unione Forense per la Tutela dei Diritti dell'Uomo del convegno a titolo gratuito "Mediazione e conciliazione: un nuovo strumento per l'avvocato" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale De

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Simone & Partners del convegno a titolo gratuito "Trademark&ting: Trademark Digital Marketing" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale De Simone & Partners del convegno a titolo gratuito "Trademark&ting: From Trademark to Services Mark" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Forum delle Associazioni Familiari del seminario a titolo gratuito "Introduzione al drafting legislativo e alla legimatica" che si svolgerà in due giornate, della durata di 12 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 dodici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 26 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Impegno Civico del convegno a titolo gratuito "Tecniche di difesa contro le multe e le ordinanze ingiunzioni alla luce delle recenti sentenze delle Sezioni Unite della Corte di Cassazione" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 due crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Impegno Civico del convegno a titolo gratuito "L'opposizione alla cartella elettorale anche alla luce delle recenti modifiche agli artt.91 e 96 c.p.c. " che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 due crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'E.S. Editoria e Formazione S.r.l. – Studio Legale Tamburro del convegno a titolo gratuito "Le novità del collegato lavoro" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della L.I.D.U. – Università Studi e Campus – Cedam – Massimario di Altalex – Giovani nella Giustizia – Overlex – A.I.P.G. del convegno a titolo gratuito "Il danno non patrimoniale da inadempimento" che si svolgerà in una giornata, della durata di 8 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 otto crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 31 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.Gi.For. Associazione Giovanile Forense – A.N.D. Associazione Nazionale del Diritto del seminario a titolo gratuito "Seminari di approfondimento su tematiche di attualità legislativa e giurisprudenza – A.Gi.For. 2010" che si svolgerà in sei giornate, della durata di 12 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 12 dodici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Allen & Overy – Studio Legale Associato del convegno a titolo gratuito "Le novità per il sistema bancario italiano: la rivoluzione della direttiva europea sui servizi di pagamento e gli scenari di Basilea 3" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e Minori del convegno a titolo gratuito "La famiglia di fatto" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università on line e-Campus del convegno a titolo gratuito "La Mediazione Civile: Novità – Opportunità - Obblighi" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Centro Studi Family Law In Europe" del convegno a titolo gratuito "La nozione di residenza abituale nel diritto di famiglia comunitario, e la conseguente determinazione della giurisdizione e della legge applicabile nei procedimenti di famiglia" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 sei crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Democrazie nelle Regole" del convegno a titolo gratuito "Di sana e robusta costituzione" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 due crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Curatori Fallimentari del convegno a titolo gratuito "Le insinuazioni al passivo" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 due crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi Roma Tre del convegno a titolo gratuito "Il nuovo contenzioso in materia di appalti pubblici alla luce del decreto di attuazione della direttiva ricorsi n. 66/2007" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 cinque crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR Center Spa del convegno a titolo gratuito "Workshop: La Nuova disciplina della Mediazione in attuazione del Decreto Legislativo 4 Marzo 2010 n.28" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Associazione Nazionale Forense sede di Roma del convegno a titolo gratuito "La CONSAP ed i Fondi di Garanzia,

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

l'intervento pubblico in materia assicurativa e di solidarietà sociale" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. del convegno a titolo gratuito "I convegni di Rassegna Tributaria "l'attuazione del federalismo fiscale"" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 cinque crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. del convegno a titolo gratuito "Il danno non patrimoniale contrattuale" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 cinque crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ENI S.p.A.–Direzione Affari Legali del convegno a titolo gratuito "Class Action italiana: azione collettiva risarcitoria a tutela dei consumatori. Profili civilistici, processuali ed economici" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.I. Istituto Grandi Infrastrutture del convegno a titolo gratuito "L'autorità per la vigilanza apre una nuova frontiera della qualificazione: i criteri reputazionali" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CGIL di Roma e del Lazio del convegno a titolo gratuito "Collegato al lavoro: un rinvio per non cancellare i diritti" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Cattolica del Sacro Cuore sede di Roma del convegno a titolo gratuito "III Seminario – Approfondimento Giurisprudenza del Tribunale di Roma" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 tre crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IBA (International Bar Association) European Forum del seminario "1st Mediterranean Conference" che si svolgerà in due giornate, della durata di 10,30 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 10 dieci crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Federculture – Federazione Servizi Pubblici Cultura Turismo Sport Tempo Libero del convegno "Le procedure di affidamento dei servizi inclusi nell'all. II B del Codice degli Appalti (servizi, ricreativi, culturali e sportivi)" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Tecniche di verbalizzazione e formalizzazione delle decisioni negli organi collegiali" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Potere discrezionale e motivazionale nelle Pubbliche Amministrazioni" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

seminario "Autonomie locali, federalismo e modelli do governance" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Il fermo amministrativo di beni mobili registrati (legge Bersani 248/06)" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Procedure negoziate e spese in economia per l'approvvigionamento di beni e servizi nella P.A." che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Il dovere penale di sicurezza sul lavoro dopo le correzioni al T.U. introdotte dal d.l.vo 106/09. La vigilanza e le misure di contrasto del lavoro irregolare" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Forma e disciplina dei documenti nella contrattazione telematica" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Prescrizioni e certificazioni mediche non veritiere ed iper-prescrizioni: disciplina e sanzioni" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Tutela della privacy e trattamento dei dati sanitari" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Come si esercita l'autotutela amministrativa. Quadro normativo-giurisprudenziale e modelli di comportamento" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 11 undici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Locazione e rilascio degli immobili pubblici e privati" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Riforma del processo d'esecuzione mobiliare ed immobiliare del processo cautelare" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Il Partenariato Pubblico Privato e il project financing per la realizzazione dei lavori pubblici" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Procedure di affidamento e contratti aventi ad oggetto la realizzazione di LL.PP." che si

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "La documentazione nei procedimenti di gara e nell'attività contrattuale delle P.A." che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Gestione dei contratti di appalto nei lavori pubblici" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Gli appalti di servizi nelle amministrazioni pubbliche" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Organi deliberanti, deliberazioni e determinazioni negli enti locali" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "La gestione ed il recupero dei crediti nelle Amministrazioni pubbliche" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 diciotto crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 4 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Il procedimento amministrativo: dalla 1.241/90, alla 1.15/05 e al d.l. 35/05. Profili teorici e attuativi" che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 22 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 22 ventidue crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Camminare Insieme – Università Popolare per le Scienze Sociali e della Comunicazione Conscom del seminario "Corso di Formazione per Operatore di Segretariato Sociale" che si svolgerà in 4 mesi, della durata di 10 ore effettive complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 10 dieci crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 29 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Optime S.r.l. del seminario "Le novità introdotte dal "Collegato Lavoro"" che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 16 sedici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del seminario "Le diverse tipologie di contratti" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 quattordici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del seminario "Introduzione al diritto societario: società per azioni e governance" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 quattordici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "L'Antitrust nelle acquisizioni" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "I contratti in generale" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "Le Srl, le società cooperative e i consorzi" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "Modificazioni dell'atto costitutivo, operazioni straordinarie e relativa fiscalità" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "Shares Purchase Agreement e le operazioni di M&A" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "Particolari tipi di società: le società quotate" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "I patti parasociali, i gruppi, i patrimoni destinati" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "Il Private Equity (tecniche di negoziazione) e Joint Venture" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IFAF Business School S.r.l. del convegno "La contrattualistica commerciale in Italia" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. – Università degli Studi La Sapienza di Roma del seminario "Comunicazione efficace e persuasione forense" che si svolgerà da aprile 2010 a febbraio 2011, della durata di 120 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 ventiquattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 31 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.Gi.For. (Associazione Giovanile Forense) – F.D.I. (Franco Di Iurio detective) del seminario "La teoria e la pratica di un avvocato e di un investigatore privato nell'indagine difensiva" che si svolgerà in 5 mesi, della durata di 270 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 ventiquattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Concilia S.r.l. del seminario "Corso di formazione per conciliatori professionisti" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 44 ore complessive.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 ventiquattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del convegno "SISTRI – Imprese ed enti pubblici di fronte al nuovo sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6,30 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 sei crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del convegno "La nuova disciplina in tema di centrale rischi" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 7 sette crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Novità sulle procedure di scelta dei contraenti nei pubblici appalti e sulla stipulazione dei contratti: l'impatto del d.lgs. ricorsi" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 13 tredici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Enti pubblici articolazione dell'orario e dei turni di lavoro, orario in missione, disciplina delle pause e dei buoni pasto" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 13 tredici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "La comunicazione elettronica certificata tra pubbliche amministrazioni e cittadini (CEC-PAC)" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 13 tredici crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Il nuovo procedimento disciplinare nel pubblico impiego dopo il d.lgs. 150/009" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 tredici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Ricognizione delle partecipazioni, cessione delle quote, adeguamento degli statuti e patti parasociali nelle società in house e miste" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 quattordici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Modello organizzativo e controllo 231 integrato efficacia esimente" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 quattordici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Videosorveglianza in ambito pubblico e privato: Privacy e Sicurezza" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 quattordici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Codice appalti riforma e nuovo schema di regolamento attuativo (approvato dal CdM del 17/12/2009)" che si svolgerà in due giornate, della durata di 19,30 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 19 diciannove crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Jusforwin S.r.l. del seminario "Corso semi-intensivo di preparazione al concorso in magistratura" che si svolgerà in 21 giornate, della durata di 105 ore complessive.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 ventiquattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Jusforwin S.r.l. del convegno "Giornata full immersion magistratura 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 5 cinque crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto per lo Studio delle Psicoterapie S.r.l. – Centro di Psicologia Generica del seminario "Corso di formazione in Psicologia Giuridica" che si svolgerà da aprile 2010 a febbraio 2012, della durata di 200 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 ventiquattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe" – Bridge Mediation Italia del seminario "Corso di specializzazione per conciliatori esperti - aprile" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe" – Bridge Mediation Italia del seminario "Corso di specializzazione per conciliatori esperti - maggio" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Associazione Nazionale Forense del seminario "Corso pratico invio telematico atti a valore legale" che si svolgerà in due giornate, della durata di 6 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 sei crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Associazione Nazionale Forense del seminario "Corso pratico invio telematico "Lo studio legale digitale"" che si svolgerà in due giornate, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Associazione Nazionale Forense del seminario "Corso pratico Firma Elettronica, PEC e Notifiche Telematiche" che si svolgerà in due giornate, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Associazione Nazionale Forense del seminario "Corso "Tutela ed adempimenti in materia di privacy e sicurezza dati per gli studi legali" che si svolgerà in due giornate, della durata di 4 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 quattro crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Axioma S.r.l. del convegno "Responsabilità disciplinare e diritto nel pubblico impiego" che si svolgerà in una giornata, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 otto crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Axioma S.r.l. del seminario "La nuova disciplina del Project Financing e dei partenariati pubblico-privati per la due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 16 sedici crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Hi-Performance del seminario "Sprigiona il potere che c'è in te – Corso con Anthony Robbins" che si svolgerà in quattro giorni della durata di 46 ore complessive.

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- visto il Regolamento del Consiglio dell'Ordine;
- ritenuto che non sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi relativi al predetto evento poiché gli argomenti proposti non sembrano assicurare coerenza ed utilità con le esigenze di accrescimento professionale degli avvocati;

delibera

di non concedere crediti formativi per il seminario suindicato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Murra e Nesta, Coordinatori della Commissione di Diritto e Procedura Civile, comunicano di seguito i nomi dei Colleghi chiamati a farne parte: Avv.ti Pietro Adami, Marco Baroni, Maria Luisa Bortolozzi, Massimo Caravetta, Danilo Ceccarelli Morolli, Eugenio Cipolla, Fabrizio Cipollaro, Marco Farina, Antonio D'Atri, Barbara De Francisci, Fabrizio De Paolis, Giuseppe Desoindre, Giovanni Di Mario, Francesco Figliomeni, Walter Fini, Pasquale Frisina, Marco Gonella, Antonella Iannotta, Giorgio La Russa, Onorio Laurenti, Isabella Lombardi, Samantha Luponio, Marco Luzzi, Rosario Mannino, Paolo Melchionna, Stefano Meloni, Emanuele Montemarano, Vito Morrione, Cinzia Nigioni, Libero Petrucci, Canio Piarulli, Maria Antonietta Pollio, Andrea Provini, Stefano Oliva, Fabrizio Ravidà, Giampaolo Ruggiero, Anna Paola Santaroni, Novella Telesca, Biancalucina Trillò, Giuseppe Uccella, Cecilia Uva, Gianfrancesco Vecchio, Vittorio Violante, Giuseppe Vona, Massimo Zazza, Fabrizio Zerboni, Eleuterio Zuena.

Coordinatori Vicari: Avv.ti Novella Telesca e Massimo Zazza.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- I Consiglieri Murra e Nesta, Coordinatori della Commissione di Diritto Amministrativo comunicano i nomi dei Colleghi chiamati a farne parte: Avv.ti Marianna Acierno, Pietro Adami, Lucio Anelli, Andrea Barletta, Marina Binda, Maurizio Brizzolari, Francesco Caso, Filippo Cece, Gian Maria Covino, Stefano Crisci, Vincenza Di Martino, Sebastiana Dore, Stefano Duranti, Andrea Frascaroli, Marco Frascaroli, Marco Giustiniani, Antonino Ilacqua, Giuseppe Imbergamo, Giulio Lais, Filippo Lattanzi, Leonardo Lavitola, Livio Lavitola (Vicario), Riccardo Lavitola, Luca Lentini, Marco Macchia, Andrea Manzi, Tommaso Marvasi, Maria Stefania Masini, Venerando Monello, Corrado Morrone, Marco Orlando, Paola Ragozzo, Chiara Reggio D'Acì, Xavier Santiapichi, Michele Scarantino, Fabiana Seghini, Vittorio Siciliani De Cumis, Monica Scongiaforno, Domenico Tomassetti, Rinaldo Vicari.

Coordiatore Vicario: Avv. Antonino Ilacqua.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Arditi di Castelvete, Coordinatore della Commissione Consiliare Sport e Cultura, indica quali Coordinatori Vicari gli Avv.ti Nicola Colavita e Rosario Carmine Rao e quali Componenti i Colleghi:

Dipartimento Cultura (Sezioni: cinema, arte, teatro, musicale, viaggi): Avv.ti Vittorio Balzani, Fabio Caiaffa, Flora De Caro, Marco De Fazi, Fabrizio Gallo, Enrico Gamba, Grazia Maria Gentile, Raffaello Gioioso, Giancarlo Lima, Luigi Mannucci, Alessandra Mocchi, Alessia Montani, Marzia Paoletta, Luigi Picarozzi, Sergio Picarozzi, Maria Pia Sabatini, Vincenzo Sinopoli;

Dipartimento Sport (Sezioni: vela, golf, sci, arti marziali e boxe, rugby, football americano, calcio, tennis): Avv.ti Andrea Bernardini, Marco Blasi, Giandomenico D'Ambra, Cesare Della Rocca, Gianni

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Di Matteo, Alessandro Francobianchi, Rosanna Fratarcangeli, Carlo Frugoni, Eraldo Liberati, Fabio Luttazzi, Filippo Maria Malara, Marco Martinelli, Antonio Martinoli, Marco Montozzi, Paolo Morganti, Gianluca Pennazzi, Vincenzo Alberto Pennisi, Fabrizio Perfumo, Stefano Radicioni, Andrea Rossi, Massimiliano Rossi, Vincenzo Scuderi, Stefania Spina, Fabrizio Maria Tropiano, Massimiliano Venceslai, Riccardo Vicerè, Renato Vitale.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- I Consiglieri Arditi di Castelvete e Fasciotti comunicano che è stata formata la Commissione Famiglia. Minori e Immigrazione nei quattro Dipartimenti:

- a) Diritto Sostanziale (Tribunale Civile);
- b) Diritto Minorile (Tribunale dei Minori);
- c) Ufficio Tutela;
- d) Internazionale e Immigrazione.

I Componenti sono i seguenti Avvocati: Maria Maddalena Alcernese, Federica Ascione, Francesca Romana Baldacci, Claudia Bellachioma, Daniela Bertes, Marco Blasi, Marina Blasi, Roberta Boratto, Romilda Bottiglieri, Fabio Bucci, Viviana Bucarelli, Paola Bucciarelli, Silvia Canali, Francesca Carpentieri, Rita Catarinelli, Alessandra Cattel, Paola Chiovelli, Daniele Ciuti, Tiziana Cruscumagna, Valeria De Cesare (Roma, 22.06.1978), Cynthia De Conciliis, Giovanna Barbara De Francisci, Elisabetta De Fazi, Simone De Petris, Maria Giovanna De Toma, Ugo Di Pietro, Gianfranco Dosi, Antonella Emili, Cristina Fasciotti, Isabella Ferrise, Fabrizio Forcinella, Gabriele Frattorossi, Carlo Frugoni, Alessandra Gabbani, Fabio Maria Galiani, Enrico Gamba, Federica Gamba, Grazia Maria Gentile, Ilaria Gioffrè, Cristina Giombetti, Silvia Golino, Marco Grazioli, Nicola Ianniello, Marina Imbellone, Samantha Luponio, Giorgio Maccaroni, Marco Macrì, Roberto Malizia, Barbara Manganelli, Corinna Manzi, Gigliola Marchi, Giosuè Marigliano, Marina Marino, Francesca Massi, Laura Matteucci, Pina Menicucci, Rossella Minio, Giorgia Minozzi, Fabio Moneta, Nicoletta Morandi, Giulia Nicolais, Lidia Palatiello, Francesca Papini, Francesca Paulucci Baroukh Storace, Gian Luca Pennazzi, Emilia Pernisco, Martina Petri, Marina Petrolo, Monica Poggiolo, Costanza Pomarici, Stefano Prospero Mangili, Rosario Carmine Rao, Simona Riccio, Pompilia Rossi, Maria Giovanna Ruo, Giuseppe Russo, Maria Pia Sabatini, Elena Santoro, Giulia Sarnari, Ugo Scalise, Letizia Sdrubolini, Giuseppe Squitieri, Daniele Stopello, Francesco Storace, Novella Telesca, M. Rita Teofoli, Teresa Maria Tonale, Giorgio Vaccaro.

La prima riunione è fissata per il giorno 9 aprile 2010, alle ore 12,00 presso l'Aula consiliare.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Condello, Coordinatore della Commissione Mediazione per la Conciliazione delle Controversie Civili e Commerciali, comunica il primo gruppo di Colleghi che hanno dato la disponibilità a collaborare con la Commissione: Avv.ti Daniela Bertes, Chiara Borromeo, Filippo Bove, Luca Cesaretti, Andrea Colini, Giuseppe Desoindre, Claudia Di Giandomenico, Alessandro Galiena, Antonio Iannella, Marina La Ricca, Roberto Marinelli, Andrea Melucco, Leopoldo Muratori, Laura Nicolamaria, Antonio Rizzo, Antonella Scano, Emanuele Squarcia.

Il Consigliere Condello si riserva di comunicare i nomi degli altri Colleghi che manifesteranno l'interesse a partecipare a detta Commissione.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Condello, Coordinatore della Commissione Mediazione per la Conciliazione

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delle Controversie Civili e commerciali, informa il Consiglio che per il convegno del 24 marzo 2010 sulla mediazione sono pervenute circa 800 domande di iscrizione di Colleghi e che, considerata la capienza dell'Aula Avvocati, se ne è dovuto escludere oltre la metà con grave disappunto degli Avvocati.

Poichè l'argomento è di grande interesse e al fine di continuare con l'informazione su questo nuovo istituto, il Consigliere Condello propone di organizzare un convegno sullo stesso argomento per il giorno 14 aprile 2010 dalle ore 13.30 alle ore 15.30. La partecipazione al convegno darà diritto a due crediti formativi.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- I Consiglieri Condello e Graziani comunicano di aver incluso nella Commissione Informatica Giuridica–Nuove Tecnologie e Gestione Sito anche i seguenti Colleghi: Avv.ti Iacopo Pietro Cimino, Caterina Flick ed Eugenio Spinelli.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Fasciotti, quale Responsabile della Commissione “Magistratura Onoraria”, comunica i Componenti nelle persone degli Avvocati Stefano Aleandri, Guido Berri, Simone Antonio Castelnuovo, Carlo Cellitti, Massimiliano Cesali, Fabio Collavini, Bruno Dard, Maria Pia De Benedictis, Paolo Fuoco, Rosa Ierardi, Stefano Meloni, Francesco Missori, Giovanna Nostro, Andrea Oliva, Paola Padula, Mario Pesci, Carlo Priolo, Fabrizio Proietti, Carla Rufini, Gloria Sabbatini, Lucilla Sacchetto, Francesco Sinopoli, Francesco Storace, Edmondo Tomaselli.

Coordinatori Vicari: Avv.ti Rosa Ierardi e Andrea Oliva.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Fasciotti, quale Responsabile della Commissione di Diritto del Lavoro, per gli anni 2010-2011, comunica i Componenti nelle persone degli Avvocati: Marco Antonucci, Marzia Ballarani, Carlo Bruni, Claudia Capodagli, Oreste Carracino, Riccardo Chilosì, Alessandro Cuggiani, Emanuela Cusmai, Fabrizio De Angelis, Andrea De Marchi, Massimo De Martinis, Domenico De Feo, Flavio Di Batista, Laura Diotallevi, Barbara Ferretti, Antonio Fontana, Federica Fortini, Riccardo Gozzi, Enrico Luberto, Alessandro Malizia, Andrea Mannucci, Marina Milli, Michele Mirengi, Maurizio Morosini, Leopoldo Muratori, Debora Nanci, Monica Pace, Mariano Picca, Antonio Preteroti, Fabrizio Proietti, Maurizio Storti, Marco Tavernese, Raffaele Trivellini, Giovanni Valenza, Massimiliano Venceslai, Caterina Volpi.

La prima riunione in data 23 aprile 2010, alle ore 13,30 si terrà presso il Centro Studi in Roma – Via Valadier n. 42.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Fasciotti indica, quali Componenti della Commissione “Responsabilità Civile” i seguenti Avvocati: Bruno Agresti, Alessandro Alberici, Fabrizio Balestra, Luca Bergamini, Daniela Bertes, Carlo Carrese, Filippo Carusi, Alessandro Ciciarelli, Stefano Ciulli, Francesco Consalvi, Marco De Fazi, Dario Diotallevi, Paolo Garau, Alessandro Ilari, Michele Lembo, Marco Martinelli (4.10.1973), Alessandro Masucci, Simone Maurillo, Patrizia Michelini, Francesco Missori, Marco Montozzi, Roberto Nicodemi, Emanuele Piselli, Raffaella Rago, Andrea Rosito, Antonio Sbardella, Alessandro Ugolini, Massimo Vannini.

Riserva la comunicazione di altri Componenti ad integrazione dei sopramenzionati.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- I Consiglieri Fasciotti e Nesta, quali Responsabili della Commissione di Diritto Societario e Commerciale, comunicano i Componenti nelle persone degli Avvocati: Stefano Alderighi, Alessandra Amoresano, Fabrizio Balestra, Cristiano Bocconetti, Roberto Bottacchiari, Daniela Campus, Massimiliano Catapano, Carlo Cecchi, Andrea Ciannavei, Oronzo Cirielli, Alessandra Civello, Fabio Collavini, Vania Cracco, Stefano Crisci, Fabio Dauri, Valeria De Cesare (Roma, 22.06.1978), Gianni De Matteo, Giorgio Della Valle, Vincenzo Falcucci, Paolo Galdieri, Giovanni Gramazio, Antonio Grande, Antonio Iannella, Alessandro Ippoliti, Antonietta Lazzaruolo, Daniele Limentani, Gianni Lostia, Italo Mannucci, Andrea Melucco, Claudio Nicolais, Federico Oppes, Giuseppe Palermo, Michele Pansarella, Filippo Paris, Giuseppe Patruno, Enrico Perrella, Rosario Carmine Rao, Gianfranco Ravà, Roberto Sansoni, Barbara Santese, Prof. Avv. Daniele Santosuosso, Ugo Scalise, Chiara Scigliano, Anna Maria Scrugli, Massimiliano Venceslai, Filippo Verde, Alessandro Villa, Roberto Villani.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- I Consiglieri Fasciotti, Graziani e Nesta, quali Responsabili della Commissione "Osservatorio sulla Giustizia" per gli anni 2010-2011, comunicano i Componenti nelle persone degli Avvocati: Marco Antonucci, Alessandra Breccolotti, Carlo Carrese, Adriano Casellato, Manuela Corsi, Vincenzo De Nisco, Enrico D'Ovidio, Pierangelo Ferranti, Federica Fortini, Filippo Garroni, Ilaria Gioffrè, Adalberto Gueli, Luca Laudadio, Giancarlo Lima, Andrea Mannucci, Alessandro Marconi, Giuseppe Maria Meloni, Simonetta Nardi, Flavio Nicolosi, Francesco Papa, Filippo Paris, Enrico Perrella, Fabio Pucci, Rolando Sanipoli, Mario Savini, Enrico Scoccini, Fabrizio Zega, Leonardo Zipoli.

La prima riunione, in data 23 aprile 2010, alle ore 12,00 si terrà presso il Centro Studi in Roma – Via Valadier n. 42.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Nesta, nella qualità di Coordinatore delle Commissioni appresso specificate, comunica i nominativi dei componenti delle stesse.

Legislazione Nazionale - Comunitaria – 2 Dipartimenti **(Coordinatore Consigliere Nesta)**

Primo Dipartimento (Legislazione Nazionale)

Avv.ti: Francesco Bartolini Baldelli, Vittorio Biagetti, Vincenzo Brunetti, Pierfrancesco Bruno, Alessandro Colavolpe, Carmine Di Zenzo, Enrico Fronticelli Baldelli, Antonietta Lazzaruolo, Vesselina Panova, Fabrizio Ravidà, Andrea Serraino, Cristina Tamburro, Luciano Tamburro, Federico Tedeschini, Valerio Vicenzi, Stefano Vinti, Pierluigi Winkler.

Secondo Dipartimento (Legislazione Comunitaria)

Avv.ti: Lucilla Anastasio, Stefania Bellei, Massimo Carcione, Roberto Coen, Alessandro Cuneo, Annarita Curci, Giovanni Loquenzi, Giorgio Maccaroni, Fabrizio Pietrosanti, Michela Pintus, Pierpaolo Pomes, Simona Putzu, Massimiliano Venceslai, Salvatore Vitale.

Coordinatori Vicari: Avv.ti Luciano Tamburro e Pierluigi Winkler.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Proprietà e Locazioni – Urbanistica – 2 Dipartimenti (Coordinatore Consigliere Nesta)

Primo Dipartimento (Proprietà e Locazioni)

Avv.ti: Fabrizio Amelia, Michele Baldacci, Alberto Barbara, Pasquale Barricelli, Luca Bastrentaz, Luca Ceccherini, Fabrizio Cipollaro, Aldo D'Esposito, Rocco Falotico, Gennaro Fredella, Giovanna Gagliardo, Gualtiero Gualtieri, Gennaro Leone (V.le del Vignola), Stefania Maggini, Luigi Mannucci, Giordana Moscati, Francesco Picerni, Samantha Soricone.

Secondo Dipartimento (Urbanistica)

Avv.ti: Mario Brigida Ferdinando, Francesco Brucoli, Giuseppe Caruso, Gianluca De Fazio, Simone Faiella, Tito Festa, Mauro Gioventù, Roberto Le Donne, Michele Marella, Marco Valerio Santonocito, Lucio Sgroi, Pierfrancesco Venturini.

Coordinatori Vicari: Avv.ti Mauro Gioventù e Luigi Mannucci.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Segretario invita l'Ufficio amministrativo consiliare competente, coordinato sul punto dai Consiglieri cui è affidato l'incarico della gestione del sito web istituzionale, di aggiornarlo con i nomi dei nuovi Commissari, nella parte relativa alla rubrica destinata a dare informazioni all'utenza sulla composizione delle Commissioni.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Di Tosto ricorda che la precedente edizione del Mondiale di Rugby tra avvocati ha visto il proprio impegno diretto sia nell'organizzazione della delegazione italiana, sia sul campo di gioco. Siccome nel precedente biennio era stato incaricato di organizzare anche il Mondiale che si terrà a Roma nella prossima estate, chiede se tale delega sia decaduta o meno.

Il Presidente rileva che la competenza è della Commissione sportiva, alla quale potrà collaborare, per tale iniziativa, il Consigliere Di Tosto portando la sua esperienza.

Il Consigliere Arditi di Castelvete pretende che il Consigliere Di Tosto non abbia atteggiamenti di prevaricazione e, soprattutto, non si rivolga ad altri Consiglieri per ottenere incarichi che istituzionalmente sono affidati alle Commissioni appositamente istituite.

Il Consigliere Di Tosto rileva che nel precedente biennio aveva ricevuto apposito incarico dal Consiglio e prende atto che senza alcuna revoca o previo avviso è stato estromesso dall'incarico stesso.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Rossi comunica di aver inserito nella Commissione Deontologica i seguenti Colleghi: Avv.ti Michele Arditi di Castelvete, Vitaliano Buonfiglio, Vittoria Cuoco, Alessandro De Belvis, Annamaria De Stefano, Luigi Fedeli Barbantini, Rosanna Fratarcangeli, Valeria Labella, Antonella Lo Conte, Ottaviano Nuzzo, Vincenzo Alberto Pennisi, Vincenzo Giovanna Salvati, Maurizio Scuderi, Maurizio Spinella, Renato Tobia, Paolo Tombolini.

Coordinatori Vicari: Avv.ti Alessandro De Belvis e Renato Tobia.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Rossi comunica di aver inserito nella Commissione "Formazione e Crediti

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Formativi” i seguenti Colleghi: Avv.ti Romano Cerquetti, Vincenzo Comi, Gianni Di Matteo, Luigi Fedeli Barbantini, Natale Fusaro, Domenico Giugni, Paolo Iorio, Giuseppe Lepore, Andrea Melucco, Francesco Oliva, Maurizio Paganelli, Raffaella Rago, Roberto Randazzo, Gregorio Salatino, Stefano Valenza, Laura Vasselli, Giovanna Vigliotti, Gabriele Zuccheretti.

Coordinatori Vicari: Avv.ti Andrea Melucco e Laura Vasselli.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

(omissis)