

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 41 DELL'ADUNANZA DEL 27 NOVEMBRE 2012

- All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Fabrizio Bruni, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

XXXI Congresso Nazionale Forense di Bari: relazione del Presidente

- Il Presidente relaziona il Consiglio sullo svolgimento del XXXI Congresso Nazionale Forense, svoltosi a Bari dal 22 al 25 novembre 2012.

GIOVEDÌ 22 NOVEMBRE 2012

Il Congresso si è aperto con l'intervento del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bari, Avv. Emmanuele Virgintino, che si è richiamato all'art. 24 della Costituzione e al ruolo di "sentinella del diritto" dell'Avvocatura. Ha così raccolto l'entusiasmo dei presenti in quanto ha perfettamente rilevato le numerose mancanze della politica istituzionale nei confronti della categoria forense, elencando le diverse componenti dello stillicidio normativo cui la medesima è stata sottoposta nel corso dell'ultimo periodo e ha, quindi, invitato la stessa ad esprimersi in maniera unitaria e a considerare qualsiasi risultato fosse uscito quale promanazione di un'assemblea democraticamente eletta, indipendentemente dal sostegno di parte che al medesimo si fosse inizialmente voluto, o meno, dare.

Ha più volte ribadito, quindi, la necessità di dare all'Avvocatura una "governance" che consenta un vertice chiaramente riconoscibile all'esterno e che sia realmente rappresentativo al proprio interno.

Ha richiesto una revisione dell'accesso alla professione, rimarcando come il problema attuale della categoria trovi parziale riscontro nei problemi in ambito accademico e ha proposto un esame congiunto per avvocati e magistrati, riconoscendo ai primi il ruolo di "magistratura laica di alta formazione" ove necessario. Ha, quindi, insistito perchè il titolo abilitativo fosse riservato in via esclusiva all'esercizio della professione, e non anche ad altro, e ha nuovamente ribadito il proprio no alla mediazione obbligatoria.

Ha concluso il proprio intervento introduttivo con un bellissimo insieme di slogan, a partire da "Senza avvocati non c'è Giustizia e senza Giustizia non c'è Libertà" fino a "Viva l'Avvocatura, Viva il nostro Congresso".

E' stata, dunque, la volta del Sindaco di Bari che, premessi i complimenti per l'organizzazione, ringraziato la scelta del Teatro Petruzzelli, la cui importanza ha voluto ricordare, complimentatosi con il Presidente Virgintino per l'accorato intervento, si è riallacciato proprio a questo, rimarcando come si debba sempre tenere presente la Carta Costituzionale in tutto ciò che facciamo, qualsiasi lavoro o professione si svolga.

È intervenuto, inoltre, il Presidente della Corte di Appello di Bari, Dott. Caferra che, in estrema sintesi, ha praticamente affermato che la vicenda della mediaconciliazione deve riaffermare il ruolo centrale dell'Avvocatura.

A questi si è assai rapidamente associato il Presidente del Tribunale di Bari, che ha esclusivamente augurato all'Avvocatura di potersi rilanciare sulla base della coltivazione di speranze che non devono mai morire.

È stata, poi, la volta del Procuratore della Repubblica di Bari, Dott. Antonio Laudati, il quale ha riconosciuto, citandoli uno ad uno, l'eroismo di numerosi avvocati che ha incontrato personalmente nel corso della sua vita e che, per l'esercizio della professione e la difesa del Diritto, hanno sacrificato le loro vite, talora perdendole drasticamente. Ha, quindi, ricordato come l'attività difensiva sia "Difesa del Diritto" prima che della parte. Ha proceduto, quindi, a varie citazioni a partire da De Marsico, che aveva elogiato il ruolo dell'Avvocatura specificandone, anche, l'aspetto politico, per fare anche autocritica, dichiarando espressamente che "noi magistrati cadiamo nell'errore di ritenerci tutori dell'interesse pubblico" e attribuendo i non sempre pacifici rapporti tra Avvocatura e Magistratura a reciproche posizioni che nel tempo sono state troppo arroccate. Ha ottenuto il plauso dei penalisti quando ha criticato l'eccesso di mediaticità della fase investigativa, che si trasforma in giudizio di condanna sin dalla notifica dell'iscrizione nel registro degli indagati. Ha lamentato, altresì, le difficoltà economiche della Procura che spesso si trova ad avere la disponibilità di somme, magari elevate, relative a patrimoni sottratti alla criminalità organizzata, ma che non vengono, successivamente, destinate ad attività della stessa Procura.

Ha insistito affinché si rimetta il cittadino al centro della questione e magistrati e avvocati inizino a lavorare insieme, ricordando come solo un'Avvocatura libera possa riuscire a conseguire tale risultato.

Ha, quindi, preso la parola il Presidente dell'A.N.M. di Bari che ha più volte ribadito l'importanza della centralità del cittadino e ha evidenziato la necessità di una maggiore coesione tra Avvocatura e Magistratura, quali facce opposte, ma non contrapposte, di una medesima medaglia.

È, dunque, seguito l'intervento del Vicepresidente della Camera dei Deputati, On. Francesco Leone, il quale ha esposto le ragioni che hanno portato all'attuale situazione politica, esaltando peraltro il ruolo dell'Avvocatura parlamentare nella difesa dei diritti della categoria. In questo caso è stato contestato, anche con sonori fischi dalla platea.

E' stata, quindi, la volta dell'intervento del Prof. Avv. Guido Alpa, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, il quale ha chiaramente esposto una posizione contraria ai nuovi parametri tariffari, nonostante la recente modifica, all'istituto del "filtro in appello" che, di fatto, esclude il secondo grado di giudizio, alla nuova disciplina del condominio. Ha poi ribadito come, contrariamente a quanto si pensi, l'elevato numero degli avvocati non è la causa del dissesto della Giustizia italiana e, men che meno, dell'economia e, infine, prima di parlare della riforma dell'Ordinamento, ha affermato la contrarietà al nuovo assetto della geografia giudiziaria, risaltando i meriti e la necessità della sussistenza dei Tribunali di prossimità. Ha, quindi, concluso il proprio intervento dicendosi favorevole a una rapida approvazione dell'attuale progetto di riforma dell'Ordinamento professionale, al fine di proporre, successivamente, i necessari emendamenti alla medesima norma. Questa posizione ha suscitato l'opposizione, anche rumorosa, di numerosi colleghi.

Dopo l'intervento del Presidente Alpa, ha parlato il Presidente uscente dell'O.U.A., Avv. Maurizio de Tilla, che ha ricordato i numerosi meriti conseguiti nel corso del suo mandato presidenziale dall'Avvocatura italiana, per il tramite dell'Organismo e li ha elencati: lotta contro il regolamento sulle specializzazioni, lotta contro la mediaconciliazione obbligatoria, lotta contro la nuova geografia giudiziaria. Ha, quindi, proseguito indicando il tempo che ha personalmente dedicato, unitamente a

molti Componenti della Giunta dell'O.U.A. e dell'intera Assemblea, soprattutto a visitare i diversi Distretti e Tribunali interessati dalla normativa de qua, al fine di valutare azioni condivise e ha ricordato come si siano interessati anche i sindaci di queste realtà.

È, poi, stata la volta del Presidente della Cassa di Previdenza, Avv. Alberto Bagnoli, che ha rimarcato l'importanza dell'autonomia della Cassa di Previdenza per un sereno futuro dell'Avvocatura, oggi giovane, e ha illustrato i risultati ottenuti nel corso della sua presidenza, nonostante l'obbligo di sostenibilità aumentato da 30 a 50 anni.

Nel corso del pomeriggio si sono susseguiti gli interventi dei Presidenti delle Associazioni che hanno esposto le reciproche posizioni in relazione ai vari punti della riforma professionale.

VENERDI' 23 NOVEMBRE 2012

Nel corso della seconda giornata, dopo un ampio "focus" sulla Cassa Forense, si sono succeduti gli interventi dei Presidenti delle Unioni Distrettuali e degli Ordini Forensi.

Su tutti i più incisivi sono stati quelli degli Avv.ti Paparo (Firenze), Vaglio (Roma) e Giuggioli (Milano), nonché quello del Presidente dell'Unione Distrettuale del Triveneto.

I primi due si sono detti assolutamente contrari alla riforma della Legge Professionale, mentre gli altri hanno sostenuto, pur di non rimanere privi di un riconoscimento legislativo della categoria, a gran voce l'opportunità di avere una legge di riforma dell'Ordinamento professionale, ancorchè da emendare.

Il Presidente Vaglio, con il proprio intervento, ha più volte invitato i Delegati, prima di esprimersi sulle mozioni a favore o contro la riforma e sull'approvazione della medesima, a dare una nuova integrale lettura del suo testo, al fine di rendersi conto dei contenuti, assolutamente negativi, particolarmente in ragione dell'eccessivo potere che ne deriverebbe al Consiglio Nazionale Forense, che diventerebbe fondamentalmente unico arbitro delle scelte dell'Avvocatura.

Il Presidente Vaglio, inoltre, ha evidenziato, quale esempio e tra i molteplici altri difetti di questa riforma, il riconoscimento delle associazioni maggiormente rappresentative che oggi è del Congresso - e dunque di un'Assemblea democraticamente eletta dall'Avvocatura- attribuito all'esclusiva competenza del C.N.F., che ne indicherebbe i requisiti da possedere e, al contempo, deciderebbe in ordine alle richieste di riconoscimento; analoga situazione si verificherebbe in relazione allo stesso Congresso Nazionale Forense che nella riforma risulta totalmente privato del potere di indirizzo della politica forense.

SABATO 24 NOVEMBRE 2012

In apertura di mattinata, tra una votazione e un'altra, sono intervenuti l'On. Quagliariello del PdL che, per avere esaltato i risultati del Parlamento in ambito di rinnovazione giudiziaria, ha ottenuto un accorato dissenso della Sala, che si è concluso persino con applausi ogni volta che questi tentava di parlare e che ne hanno impedito la chiusura dell'intervento stesso, e -più tardi- il Presidente del Senato, Avv. Renato Schifani, con un discorso apprezzato dall'assise e basato sulla sua esperienza forense.

Nel corso della mattina sono state presentate e votate le diverse mozioni da parte dei Delegati.

Gli interventi dei presentatori, a favore e contro, si sono susseguiti fino alla conclusione delle votazioni di tutte le mozioni.

La prima e più importante mozione presentata al voto, è stata quella sulla legge di riforma dell'Ordinamento professionale e si è conclusa con una votazione favorevole, a maggioranza, alla sua approvazione.

Tuttavia, subito dopo, è stata votata e approvata con una maggioranza ben più ampia, un'ulteriore mozione che, dato atto delle negatività della riforma, ma ritenuta la necessità per l'Avvocatura di avere una legge, formulava l'invito alle rappresentanze dell'Avvocatura di impegnarsi per ottenere immediate modifiche della stessa. Il Presidente Vaglio ha svolto un intervento a favore di tale mozione, sottolineando come è sempre indispensabile, pur nella diversità di opinioni e criticità rispetto alla riforma, mantenere l'unità dell'Avvocatura e, quindi, in votazioni come queste occorre adeguarsi alla volontà della maggioranza. Perciò, questa sarebbe stata la posizione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con l'auspicio, tuttavia, che i vertici dell'Avvocatura italiana, O.U.A. e C.N.F., laddove la riforma fosse approvata, si dovranno impegnare, nella prossima legislatura, a farla immediatamente modificare, non solo nei punti indicati dalla mozione approvata, ma anche nelle altre criticità denunciate durante il Congresso da tutte le Componenti dell'Avvocatura, anche da chi si è espresso a favore della sua approvazione.

Nel corso del pomeriggio si sono svolte le votazioni dei Delegati all'Assemblea dell'O.U.A. e, per il Distretto del Lazio, sono risultati eletti i seguenti Colleghi: Antonino Galletti (Roma), Paolo Maldari (Roma), Settimio Catalisano (Roma), Stefano Radicioni (Roma), Andrea Costanzo (Roma), Filippo Papa (Frosinone), Carlo Federico De Marco (Velletri) e Antonio Di Silvestro (Tivoli).

Il Consiglio prende atto e si congratula con i nuovi Componenti dell'Assemblea O.U.A., augurando loro un buon lavoro per il difficile biennio che li attende.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente chiede che il Consiglio integri la delibera del 15 novembre 2012 in tema di modalità di partecipazione dei Consiglieri dell'Ordine agli eventi formativi in materia deontologica, svolti da soggetti esterni all'Ordine.

Il Consiglio delibera che la richiesta di accreditamenti formativi che attribuiscono ai partecipanti i crediti "obbligatori" sia accompagnata da una relazione preventiva da parte del Consigliere dell'Ordine che partecipa a tale evento, nella quale il medesimo si impegni, oltre che a svolgere la propria relazione, a presenziare per tutta la durata dell'evento.

Il Consigliere dell'Ordine dovrà procedere, a conclusione dell'evento, a sottoscrivere i moduli di firma delle presenze con orario di entrata e uscita dei partecipanti, oppure ad attestare le diverse modalità di rilevamento delle presenze. Infine, dovrà far pervenire al Consiglio un successivo resoconto sullo svolgimento dell'evento e la relazione scritta del proprio intervento.

Il Consiglio delibera, inoltre, che per tutte le richieste di accreditamento, anche per eventi non deontologici, è necessario allegare una relazione a firma del soggetto richiedente, in cui vengano specificati gli argomenti oggetto di ciascuna relazione e il curriculum di ogni relatore intervenuto che non rivesta cariche istituzionali forensi.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica che il costo del parcheggio auto per il 4° Salone della Giustizia è di euro 30,00 giornaliero.

Il Consiglio autorizza, per le tre cariche consiliari, l'acquisto dell'abbonamento al parcheggio per i tre giorni, mentre dispone il rimborso delle spese sostenute dai singoli Consiglieri nei giorni in cui parteciperanno. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Prat. n. (omissis) – audizione Avv.ti (omissis) per eventuale sospensione cautelare ex art. 43 L.P.

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 21 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.G.I. – Associazione Giuriste Italiane, del convegno a titolo gratuito “Donne, culture, violenze”, che si svolgerà il 6 dicembre 2012, della durata complessiva di 5 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Alleanza Forense per la Giustizia, del convegno a titolo gratuito “*Privacy* e deontologia. Informativa e comportamenti negli studi legali”, che si svolgerà il 4 dicembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 21 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma, del convegno a titolo gratuito "Le più recenti innovazioni legislative e giurisprudenziali in tema di gare attività contrattuale della P.A., con specifico riferimento alle disposizioni della 'spending review' (D.L. 95/2012, Legge 135/2012) e della legge (Legge 6 novembre 2012, 190) con disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella P.A., e ai profili di responsabilità nel nuovo modello di affidamento delle commesse pubbliche", che si svolgerà il 12 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe", del convegno a titolo gratuito "Verità storica e verità processuale nello specchio delle diversità procedurali", che si svolgerà il 6 dicembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Primavera Forense, del seminario a titolo gratuito "Il contenzioso in materia condominiale: aspetti tecnico-giuridici e soluzioni alternative per una rapida definizione", che si svolgerà il 1 e 2 marzo 2013, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 26 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno a titolo gratuito "Avvocati e utilizzo di internet", che si è svolto il 26 novembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 26 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno a titolo gratuito "Privacy nella fase istruttoria del processo", che si è svolto il 26 novembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi di cui n. 2 (due) deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 20 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi "Parlamentaria" e Centro Studi Politici "Criticalia", del convegno a titolo gratuito "Il salasso". Come non finire dissanguati dalle tasse. Cinque mosse per cambiare il fisco", che si svolgerà il 5 dicembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto per il Credito Sportivo - Rivista di Diritto Sportivo, del convegno a titolo gratuito "Strumenti e tecniche di realizzazione degli impianti sportivi", che si svolgerà il 6 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale dell'Ariccia, del convegno a titolo gratuito "Il danno ambientale nella giurisprudenza e nella dottrina", che si svolgerà il 12 dicembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Cattolica del Sacro Cuore Altems, del convegno a titolo gratuito "Problematiche giuridiche ed istituzionali nelle sperimentazioni cliniche", che si svolgerà il 14 dicembre 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Win For Legal S.r.l., del convegno a titolo gratuito "Questioni attuali e prospettive della giustizia contabile", che si svolgerà il 19 dicembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Lepore Associazione Professionale – Studio Avv. Antonio Calì dell'attività formativa interna allo Studio "I contratti pubblici – L'offerta economicamente più vantaggiosa" che si svolgerà il 10 dicembre 2012, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per l'attività formativa interna allo studio suindicata.

- In data 21 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AR Net S.r.l. del master "Executive Master: Avviamento e gestione dello studio legale", che si svolgerà il 7, 14, e 15 dicembre 2012, l'11, 12, 25 e 26 gennaio 2013 della durata complessiva di 56 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 22 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della DEA Formazione e Servizi S.n.c. in collaborazione AISF del seminario "Introduzione alle Scienze Forensi II/III Sessione", che si svolgerà il 14, 15 e 16 dicembre 2012, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 26 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Diritto all'ambiente – Corsi & Formazione S.r.l. del convegno "La nuova disciplina in materia di terre e rocce da scavo delineata dal D.M. 10 agosto 2012 n. 161. La distinta disciplina per i rifiuti da demolizione e gli aspetti connessi al deposito temporaneo", che si svolgerà il 17 dicembre 2012, della durata complessiva di 5 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università di Roma "Sapienza" del "Master in diritto del lavoro e della previdenza sociale (II livello)", che si svolgerà dal 18 gennaio 2013 al 30 novembre 2013, della durata di 400 ore di didattica frontale (1500 ore impegno complessivo).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente e il Consigliere Segretario, in risposta alle reiterate richieste del Consigliere Condello sulla questione relativa all'iscrizione nell'Albo di tale Signor (omissis) avvenuta nel 2009 e alla cancellazione dello stesso effettuata dall'attuale Consiglio, comunicano che, dopo un'attenta ricerca da parte del personale di Segreteria dell'Ufficio Protocollo, è possibile attestare con certezza che non è pervenuta alcuna informazione preventiva da parte della Procura relativamente alla perquisizione che si sarebbe dovuta effettuare nei confronti del Signor (omissis) presso lo studio da questi dichiarato in Via Maria Cristina n. 2, nè tantomeno alcun successivo verbale di perquisizione. Gli unici documenti relativi alla mancata perquisizione risultano essere quelli inviati dal Consigliere Santini all'Ufficio Disciplina; perciò invitano quest'ultimo a chiarire in sede consiliare quanto avvenuto.

Il Consigliere Santini, preliminarmente, precisa di non avere avuto nè di avere alcun rapporto professionale o amicale con il Signor (omissis). Quest'ultimo si rivolse allo stesso nel mese di ottobre 2009 inviando un curriculum vitae, chiedendo una collaborazione e una domiciliazione presso lo studio in Via Maria Cristina n. 2.

Il Consigliere Santini specifica di avere acconsentito a concedere al (omissis) una domiciliazione presso il suo studio per un breve periodo. Precisa che questi non ha mai avuto a disposizione spazi, attrezzature o documenti all'interno dello studio, nè tantomeno ha mai posseduto le chiavi dello studio. Ha unicamente fatto uso, un paio di volte, della sala riunioni. Quando si presentò nello studio esibì il tesserino professionale dal quale si evinceva la sua iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma e un curriculum vitae di assoluto rilievo, risultando, addirittura, come professore presso l'Università di Viterbo. In data 28 marzo 2012 veniva notificato decreto di perquisizione locale effettuato in Via Maria Cristina 2 nei confronti dell'Avvocato (omissis). Le attività di perquisizione non sono state svolte in quanto, come è stato riportato nel verbale redatto dalla Guardia di Finanza, *"non risulta essere presente presso questo studio legale, alcun locale e/o attrezzature e/o mobili in uso alla persona indagata Sig. (omissis)"*. Il Consigliere Santini provvedeva, pertanto, il giorno stesso, a riferire per iscritto al Consiglio dell'Ordine. Venivano perciò aperti due fascicoli: uno presso l'Ufficio Disciplina e l'altro presso l'Ufficio Iscrizioni, che nei giorni scorsi procedeva, a seguito di delibera del Consiglio, alla cancellazione del Signor (omissis) dall'Albo degli Avvocati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, unitamente al Consigliere Segretario e al Consigliere Santini, comunicano di aver predisposto la seguente bozza di Protocollo di intesa con l'Ufficio del Giudice Tutelare. Tale iniziativa rappresenta anche un tentativo per consentire a tutti i colleghi, in possesso dei necessari requisiti ed interessati a tale attività di supporto all'autorità giudiziaria, di poter esercitare il ruolo di tutore e di amministratore di sostegno.

“PROTOCOLLO DI INTESA

TRA

UFFICIO DEL GIUDICE TUTELARE

E

IL CONSIGLIO DELL’ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

per la formazione dell’elenco di avvocati che intendono svolgere la funzione di tutore e amministratore di sostegno

PREMESSO

- che il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma e l’Ufficio del Giudice Tutelare hanno preso atto della *opportunità* di procedere alla costituzione di un elenco di avvocati esperti ed adeguatamente formati nella materia,
- che il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma intende proporre tale elenco all’Ufficio del Giudice Tutelare, al fine delle *eventuali* nomine nei procedimenti in questione, secondo criteri di turnazione;
- che l’Ufficio del Giudice Tutelare intende collaborare a tale progetto ed accettare tale proposta

RITENUTO

- opportuno regolamentare, secondo i criteri condivisi, l’accesso degli avvocati iscritti all’Albo romano all’elenco di cui sopra;
- che i giudici tutelari, fermo restando l’esercizio discrezionale del loro potere giurisdizionale, potranno anche attingere da tale albo per la nomina dei tutori, dei curatori e degli amministratori di sostegno, e cercheranno di svolgere una turnazione delle nomine, compatibilmente con le esigenze dell’ufficio;

TUTTO CIO’ PREMESSO

gli Intervenuti, ciascuno per quanto di competenza e ragione, convengono di indicare, nella regolamentazione che segue, le norme di comportamento alle quali intendono conformarsi, impegnandosi ad indicarle agli altri membri della rispettiva categoria come norme paradigmatiche:

- 1) Il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, entro il _____ provvederà alla costituzione, formazione e tenuta dell’elenco suddetto, al quale potranno essere iscritti gli avvocati, che ne facciano domanda, in possesso dei seguenti requisiti:
 - a) Iscrizione continuativa all’Albo degli Avvocati ed esercizio effettivo della Professione da almeno 4 anni;
 - b) Assenza di sanzioni disciplinari più gravi dell’avvertimento;
 - c) Autocertificazione sull’esercizio di attività giudiziale con continuità in procedimenti dinanzi al Giudice Tutelare.

Vista la complessità e delicatezza dell'ufficio affidato è opportuna la partecipazione all'apposito corso di formazione in materia organizzato annualmente dal Consiglio dell'Ordine, eventualmente anche di intesa con l'Ufficio del Giudice Tutelare. Sono esonerati dalla frequentazione del corso coloro che abbiano conseguito il dottorato di ricerca, o siano in possesso di titoli equipollenti in materia di diritto di famiglia e/o minorile e quanti abbiano svolto attività di culture presso l'Università per almeno un biennio, nella stessa materia.

2) Il Consiglio dell'Ordine, annualmente, programmerà, d'intesa con l'Ufficio del Giudice Tutelare le linee guida del "corso di formazione" sopra indicato.

3) Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma invierà al Presidente dell'Ufficio del Giudice Tutelare di Roma il suddetto elenco con cadenza *annuale* e comunque ad ogni aggiornamento dello stesso.

4) L'Ufficio del Giudice Tutelare di Roma potrà utilizzare per la nomina di tutore, curatore o amministratore di sostegno, gli avvocati iscritti all'elenco formato secondo le modalità di cui sopra e tenuto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma; ove possibile e non ostino esigenze d'ufficio, i Giudici Tutelari cercheranno di attenersi a criteri di turnazione.

Roma,

Il Presidente del Tribunale di Roma

Dr Mario Bresciano

Il Presidente dell'Ufficio del Giudice Tutelare di Roma

Dr Mario R. Ciancio

Il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

Avv. Mauro Vaglio".

Il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Santini chiedono che il Consiglio approvi la bozza di Protocollo, in modo che il Presidente possa procedere alla sua sottoscrizione.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente segnala che, a sua insaputa, è stato inserito il suo nome tra coloro che parteciperanno al Convegno "La rivoluzione delle regole", organizzato per il 29 novembre dall'Associazione Proposta per l'Italia. Ha già comunicato che non parteciperà all'evento e chiesto formalmente di eliminare il proprio nome dall'elenco degli interventi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che, in previsione della Cerimonia del 15 dicembre 2012, è necessario provvedere alla stampa del "Cicerone", alla compilazione dei diplomi da consegnare agli Avvocati premiati e ai Vincitori della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati, per questi ultimi si deve provvedere anche alla quantificazione dei premi in denaro, ai lavori necessari per l'allestimento dell'Aula, al noleggio di piante ornamentali, al servizio fotografico e alle pulizie dell'Aula da effettuare la mattina del 15 dicembre.

Il Consiglio, posto che la spesa di cui parlasi è al di sotto del limite della soglia, per cui non è necessario svolgere una gara pubblica, autorizza la spesa.

– Il Presidente riferisce che sono pervenuti dalla Infocarcere S.c. a r.l., in data odierna, due preventivi rispettivamente per le seguenti offerte:

- offerta per la stampa di 200 manifesti a colori per complessivi euro 400,00 oltre IVA e 2.000 locandine a colori per complessivi euro 390,00 oltre IVA;
- offerta per servizio di trasporto editoriale allo stand dell'Ordine degli Avvocati di Roma presso il IV Salone della Giustizia – Nuova Fiera di Roma, per un importo di euro 250,00 oltre IVA, a corpo.

Il Consiglio, posto che la spesa di cui parlasi è al di sotto del limite della soglia, per cui non è necessario svolgere una gara pubblica, approva la spesa.

- Il Presidente comunica che è necessario dare incarico ad un avvocato di promuovere il procedimento di mediazione nei confronti del Dott. (omissis).

Il Consiglio delibera di nominare l'Avv. Sabrina Peron del Foro di Milano e l'Avv. Marco Marianello del Foro di Roma. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente esprime apprezzamento al Direttore e ai Redattori della Rivista "Temi Romana", di cui loda molto la veste grafica, che giudica particolarmente elegante e, soprattutto, i contenuti di grande spessore redatti da eminenti esponenti dell'Avvocatura, del mondo accademico e della Magistratura.

Ringrazia il Consigliere Cassiani e, in particolare, l'Avv. Samantha Luponio, che ha dedicato tempo e grande entusiasmo alla realizzazione del volume, superando notevoli difficoltà.

Il Consiglio si associa "toto corde" alle considerazioni del Presidente.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Andreina Amato, Santina Brizzi, Ernesto Carpio, Giandomenico Catalano, Fabrizio Cerallo, Letizia Crippa, Riccardo D'Alia, Laura Damiani, Michele Di Carlo, Raffaella Fabbi, Roberto Fabbri, Emilia Favata, Ilaria Gioffrè, Giuseppe Giunta, Luigi La Peccerella, Francesco Lauri, Teresa Maria Manganella, Valentina Martire, Silvia Mongardini, Donatella Moraggi, Ida Maria Nesi, Maria Letizia Nunzi, Teresa Ottolini, Michele Pontone, Sergio Preden, Lucia Puglisi, Luciana Romeo, Andrea Rossi, Beatrice Rossi, Pasquale Rossi, Francesca Salvatori, Lucia Anna Rita Sonnante, Gregorio Suriano, Renata Tomba, Bettino Torre, Andrea Trotta, Federica Turlon, Manuela Veronelli, Carolina Lucia Virgara, Marco Vitali, Vito Zammataro,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce sul ricorso innanzi il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, notificato al Consiglio in data 5 novembre 2012, presentato dall'Avv. (omissis) contro l'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti dei Signori (omissis) e del (omissis), per l'annullamento del parere di congruità reso nell'adunanza consiliare del 28 giugno 2012, sulla richiesta di parere n.

(omissis) presentata dal ricorrente nei confronti dei controinteressati, mai allo stesso comunicato e da questi estratto in copia in data 13 luglio 2012, della relazione sulla richiesta di parere di congruità n. (omissis) e di ogni altro atto antecedente, conseguente e comunque allo stesso connesso.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 15 novembre 2012, relativa al resoconto sommario della seduta n. 357 del 13 novembre 2012, Legislatura 16°-2° Commissione permanente "Riforma Condominio".

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 20 novembre 2012, accompagnatoria del ricorso proposto avverso il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio dall'O.U.A., dall'Ordine degli Avvocati di Roma e da numerosi Ordini forensi d'Italia, per l'annullamento, previa tutela cautelare della circolare del 15 ottobre 2012 Ministero della Giustizia, Dipartimento del Personale e dei Servizi, Direzione Generale del Personale e della Formazione, recante l'invito ai Presidenti delle Corti d'Appello e delle Procure delle Repubbliche interessate dalla riorganizzazione degli Uffici Giudiziari di cui ai D.Lgs. 155 e 156 del 7 settembre 2012.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuto in data 20 novembre 2012 dal Prof. Avv. Federico Sorrentino, lo schema di nota di euro 600,00, quale rimborso del contributo unificato relativamente al ricorso proposto dall'Ordine degli Avvocati di Roma contro la Presidenza del Consiglio dei Ministri e altri dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio.

Il Consiglio autorizza il rimborso delle spese sostenute dal Prof. Avv. Sorrentino per il contributo unificato.

– Il Consigliere Segretario, Responsabile del Progetto "Relazioni con gli Uffici Giudiziari", e il Consigliere Bolognesi, Responsabile del Progetto Processo Civile, riferiscono al Consiglio sull'incontro, avvenuto il 20 novembre scorso, con il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Bresciano, nel corso del quale è stato consegnato l'allegato documento di proposta, per l'avvio di un nuovo percorso di collaborazione tra Avvocati e Magistrati, utile all'introduzione e allo sviluppo di "buone pratiche" per il processo civile.

Il documento, frutto del lavoro e del confronto tra colleghi impegnati nei due gruppi di progetto, costituisce il primo nucleo di istanze dell'Avvocatura romana, con l'auspicio che l'Ordine degli Avvocati di Roma e la Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma possano continuare a scambiarsi informazioni e proposte di soluzioni condivise, funzionali allo smaltimento del carico dei ruoli e dell'arretrato pendente, che contribuiscano a migliorare la qualità del lavoro di tutte le categorie coinvolte (Avvocatura, Magistratura e Personale Amministrativo).

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Segretario e il Consigliere Bolognesi.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente

dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 13 novembre 2012, accompagnatoria dei comunicati stampa pubblicati il 9 novembre scorso dalle Agenzie ADNKRONOS, ANSA e gli articoli pubblicati nei giorni 11 e 12 novembre scorsi sui quotidiani "La Gazzetta del Mezzogiorno – Basilicata", "La Sicilia – Enna" e "Quotidiano della Basilicata", in merito ai ricorsi presentati innanzi al TAR contro la chiusura degli Uffici Giudiziari, per contestare il provvedimento di revisione della geografia giudiziaria.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Corte di Assise di Appello di Roma, pervenuta in data 21 novembre 2012, con la quale informa che il 4 dicembre 2012, alle ore 9.00 si procederà all'imbussolamento delle schede dei Giudici Popolari ordinari e supplenti destinati al servizio nel biennio 1° settembre 2012-31 agosto 2014, nell'Aula della Corte di Assise di Appello di Via Romeo Romei 2° piano.

A tale proposito chiede al Consiglio la designazione di un proprio rappresentante che dovrà essere presente alle operazioni.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Prat. n. (omissis) – audizione Avv. (omissis) per eventuale sospensione cautelare ex art. 43 L.P.

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza della Corte di Appello di Roma – Ufficio Sicurezza, pervenuta in data 14 novembre 2012, in merito alle disposizioni regolanti l'accesso e il parcheggio alle aree interne alla Città Giudiziaria.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione della Dott.ssa Flavia Brambilla, Coordinamento Marketing e Comunicazione Master M.A.P.A., pervenuta in data 14 novembre 2012, con la quale allega nuovamente il file relativo al bando di concorso per l'Anno accademico 2012-2013 per l'assegnazione di diverse borse di studio in favore degli iscritti alla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, in collaborazione con l'Università Carlo Cattaneo LIUC e Itinerari Previdenziali, chiedendo al Consiglio di darne diffusione.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione del Dott. Giovanni Pecoraro, Presidente del Comitato "La mediazione e i cittadini per la mediazione", facente capo all'Associazione nazionale per la conciliazione & l'arbitrato (A.N.P.A.R.), pervenuta in data 14 novembre 2012, con la quale chiede al Governo e al Parlamento di non approvare l'articolo 2 comma 6 della proposta di legge n. 3900 "Nuova disciplina della riforma forense" con il quale si intende "riservare agli avvocati" l'assistenza legale stragiudiziale.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione del Dott. Mario Lambertucci, Presidente della Sezione Civile IV bis del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 22 novembre 2012, in merito a quanto concordato, nella riunione ai sensi dell'art. 47 quater dell'Ordinamento Giudiziario tenutasi con i giudici della Sezione civile IV Bis – Esecuzioni Mobiliari, relativamente alle dichiarazioni di terzo degli Enti previdenziali per trattamenti pensionistici che non dovranno più essere rese in udienza, ma potranno essere comunicate a mezzo raccomandata al creditore procedente entro dieci giorni dalla notificazione del pignoramento, come previsto dall'art. 543, secondo comma, n. 4, ultima parte.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione della notizia sul sito istituzionale.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Raffaella Negrini, pervenuta in data 23 novembre 2012, con la quale ringrazia il Consiglio in merito all'aggiornamento inviato per mail agli iscritti, sulla citazione nei confronti del giornalista (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 21 novembre 2012, con la quale trasmette il comunicato stampa in esito all'incontro della Mediazione tenutasi il 16 novembre scorso nei confronti della (omissis) e di (omissis), per la diffamazione operata nella trasmissione "(omissis)" del 24 ottobre 2012.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Alessia Stabile, pervenuta in data 22 novembre 2012, con la quale segnala la gravissima situazione che giornalmente si verifica presso l'Ufficio copie sentenze lavoro.

Il Consiglio si riporta alla precedente comunicazione sul punto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 20 novembre 2012, accompagnatoria del verbale della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari, riunitasi lo scorso 3 ottobre.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Segretario alla verifica.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota pervenuta in data 16 novembre 2012, accompagnatoria del Disegno di Legge n. 601-711-1171-1198-B, approvato dal Senato della Repubblica il 23 novembre 2010 in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge, modificato dalla Camera dei Deputati il 31 ottobre 2012 e trasmesso dal Presidente della Camera dei Deputati alla Presidenza il 5 novembre 2012, su alcuni articoli della nuova disciplina dell'Ordinamento della professione forense.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere ricorda che per tradizione natalizia al Personale dell'Ordine, ai Collaboratori, agli Addetti alla Sicurezza del Palazzo di Giustizia, agli Addetti all'Ufficio della Commissione di Manutenzione del Palazzo di Giustizia, agli Addetti all'Ufficio Notifiche della Corte di Appello di Roma, al portiere dello stabile ove è ubicato l'appartamento in uso all'Organismo della Mediazione in Via Attilio Regolo, viene consegnato ogni anno un dono natalizio.

Il Consigliere Tesoriere, inoltre, propone che agli impiegati di ruolo del Consiglio sia donato il classico cesto natalizio, mentre a tutti gli altri sia riservato il classico dono consistente in un panettone e due bottiglie.

Il Consigliere Tesoriere ricorda anche che negli anni precedenti il Consiglio ha deliberato di erogare una somma per l'acquisto di un dono ai figli dei dipendenti in occasione della "Befana".

Il Consiglio approva la spesa, delegando il Consigliere Tesoriere con il limite massimo di quanto erogato nell'anno 2011.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce circa il fax inviato il 22 novembre 2012 dall'Avv. (omissis), la quale lamenta il modo con cui è stato richiesto il pagamento dei contributi annuali relativi agli anni dal 2009 al 2012 e affermando che "Sinceramente più che una missiva la Vs mi sembra che questa integri la fattispecie dell'art. 629 c.p."

Il Consiglio delibera di convocare l'Avv. (omissis), avanti al Consiglio, per il giorno 20 dicembre 2012, alle ore 19.00.

Approvazione del verbale n. 40 dell'adunanza del 20 novembre 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 40 dell'adunanza del 20 novembre 2012.

Pratiche disciplinari

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 28)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 9)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 5)

(omissis)

Variazioni Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 2)

(omissis)

Rinuncia nulla osta (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 25)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 23)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 5)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni, relativamente alla decisione assunta dal Consiglio in merito alla posizione del Sig. (omissis), comunica che l'Ufficio Iscrizioni ha provveduto all'aggiornamento dell'Albo cartaceo nel quale è già stata riportata l'annotazione di annullamento dell'iscrizione a far data dal 10 settembre 2010.

Relativamente al sistema informatico M25, il Consigliere Mazzoni riferisce che si è annotata la revoca dell'iscrizione in considerazione, al momento, dell'impossibilità tecnica di inserire la dicitura "annullamento", ma aggiunge che è stato chiesto al tecnico di provvedere alla necessaria modifica.

La comunicazione dell'avvenuto annullamento dell'iscrizione del Signor (omissis) è stata inoltrata al Consiglio Nazionale Forense, agli Uffici Giudiziari di Roma e a tutti gli Ordini d'Italia.

Il Consiglio prende atto.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Bolognesi comunica che il prossimo 5 dicembre 2012 si concluderanno le attività della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" iniziate il 16 aprile 2012.

Il Consigliere Bolognesi comunica, inoltre, che in questa settimana sta curando, con i docenti e correttori degli elaborati, la discussione in Aula e la correzione, comunicando i risultati e specificando ad ogni discente i difetti che hanno determinato le insufficienze riportate.

Complessivamente sono stati corretti quasi cinquemila compiti, su quindici tracce assegnate e svolte in Aula il sabato mattina.

Al termine del percorso semestrale la Scuola è riuscita a condurre circa 250 frequentanti che hanno fatto registrare oltre il 75% delle presenze alle lezioni (circa 120 ore frontali) ed alle esercitazioni e che, pertanto, conseguiranno l'attestato e 24 crediti formativi.

Il prossimo 5 dicembre, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, tutti i praticanti ed i docenti sono stati invitati a partecipare all'ultimo appuntamento, per ritirare gli attestati e per ascoltare una breve lezione di deontologia, non superiore a trenta minuti, da parte del Coordinatore della Scuola.

Il Consigliere Bolognesi auspica la gradita partecipazione di tutti i Consiglieri dell'Ordine, a dimostrazione ulteriore, ove ve ne fosse bisogno, dell'attenzione dedicata alla formazione dei giovani praticanti della nostra prestigiosa ed apprezzata Scuola.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Bolognesi informa il Consiglio dell'opportunità di porre in essere un simbolico segno di riconoscenza e gratitudine per il lavoro svolto, in modo gratuito, da tutti i Docenti della Scuola (circa quaranta) nel corso dell'anno 2012.

Sono stati scelti dei tagliacarte/apribusta sui quali incidere, da un lato, "Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma" e, dall'altro, "Scuola Forense 'Vittorio Emanuele Orlando'".

La spesa complessiva ammonta a circa euro 1.300,00 IVA esclusa, da imputare al budget della Scuola Forense, sinora inutilizzato, dell'anno 2012.

Il Consigliere Bolognesi propone, inoltre, di donare dei libri scientifici a ogni Docente che ha svolto concretamente attività in Aula (lezioni) e/o correzione degli elaborati scritti.

Il Consigliere Bolognesi informa, infine, il Consiglio di essere alla ricerca della migliore offerta per le tre più importanti riviste di formazione dei giovani praticanti, in abbonamento, da conservare a disposizione presso il Centro Studi dell'Ordine.

La ripresa dell'attività della Scuola è stata fissata per marzo 2013.

Il Consiglio, tenuto conto dell'apprezzabile impegno profuso dai Docenti della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", delibera di donare a ciascuno un tagliacarta/apribusta inciso come proposto, nonché alcuni testi scientifici.

Pratica n. (omissis) - Avv.ti (omissis)

(omissis)

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 23 proposte di archiviazione.

(omissis)

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 40 pareri su note di onorari:

(omissis)