



## VERBALE N. 21 DELL'ADUNANZA DEL 22 MAGGIO 2014

All'adunanza hanno partecipato il Presidente f.f. Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Antonio Caiafa, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Aldo Minghelli.

### **Giuramento avvocati**

- Sono presenti gli Avvocati: Abogado Paola Bruni, Abogado Maria Teresa Fontana, Avvocato Giulia Giacchetti, Abogado Carlotta Guglielmann, Avvocato Marco Lai, Abogado Elisa Maffia, Avvocato Sergio Salvatore Manca, Abogado Thomas Mentucci, Abogado Giorgia Novelli, Abogado Giuseppe Pontecorvo, Abogado Emanuela Procopio, Abogado Flavia Sagnelli, Abogado Enrico Maria Saulle, Avvocato Maria Stella Squillace, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

- Il Presidente f.f. Cassiani, inoltre, consegna la pergamena ricordo ad un gruppo di Colleghi che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale nell'anno 2011 (iscrizioni all'Albo nel 1985 e iscrizioni nell'anno 1986 e/o 1987-1988) che sono stati invitati a partecipare all'odierna adunanza, contestualmente al giuramento dei nuovi Avvocati.

Sono presenti gli Avvocati Marisa Di Iorio, Giampaolo Dickmann, Franca Faiola, Massimo Felici, Anna Maria Ferretti, Susanna Ferri, Massimo Filiè, Felicetta Fucci, Anna Maria Galeazzi, Maura Gentile, Carlo Giacchetti, Antonella Giglio, Carla Grossi, Giuseppe Jannetti Del Grande, Francesco La Cava, Carlo Ferruccio La Porta, Stefano Latella, Serenella Lattanzi, Massimo Lauro, Carlo Leo.

### **Pratiche disciplinari**

#### **Pratica n.(omissis) - Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

#### **Il Consiglio**

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato:



- che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandola a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- che con nota del (omissis), la professionista rispondendo ha proposto opposizione alla richiesta di accesso;

delibera

di concedere l'accesso come richiesto, non ricorrendo nessuna delle ipotesi per le quali non sia ottenibile il rispetto del principio di trasparenza e conoscenza del procedimento amministrativo in questione.

**Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta della Dott. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
- considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- considerato che con nota del (omissis), il professionista rispondendo ha proposto opposizione alla richiesta di accesso;
- che in realtà i motivi sottostanti all'opposizione dimostrano la fondatezza della richiesta dell'esponente;
- che non appaiono dati sensibili;

delibera

di autorizzare l'accesso come richiesto.

**Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta della Sig.ra (omissis) con la quale la stessa ha chiesto l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio



dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto contro interessato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;

- considerato che con nota protocollata il (omissis) il professionista inviava una missiva comunicando il proprio assenso all'accesso al fascicolo;

delibera

di concedere l'accesso come richiesto.

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Bruni riferisce sulla pratica n. (omissis) instaurata nei confronti dell'Avv. (omissis) a seguito della comunicazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) pervenuta in data (omissis), prot. n. (omissis), di apertura di procedimento disciplinare nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- vista la comunicazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), pervenuta in data (omissis), prot. n. (omissis), con la quale si comunica che è stata irrogata la sanzione della censura nei confronti dell'Avv. (omissis) e che lo stesso, in data (omissis), avverso la sanzione disciplinare, ha proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense;

- viste le successive note pervenute il (omissis), prot. nn. (omissis), accompagnatorie della decisione del Consiglio Nazionale Forense, il quale, in data (omissis), ha accolto parzialmente il ricorso sostituendo la sanzione della censura con quella dell'avvertimento;

- prende atto e manda all'Ufficio Disciplina per gli ulteriori adempimenti.

#### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Minghelli e il Consigliere Segretario Di Tosto appresa la notizia del decesso del Collega Antonio De Vita, ritengono che l'illustre Collega, dalle insigni doti umane e professionali, ci abbia lasciato il segno della sua discrezione e del suo grande desiderio di svolgere la professione di avvocato.

Le esequie, alle quali ha partecipato il Presidente Vaglio in rappresentanza dell'Ordine Forense romano, si sono svolte martedì 20 maggio u.s. nella Chiesa Cristo Re di Viale Mazzini.

Chi ha avuto il piacere di conoscerlo, ha potuto apprezzare, in Antonio, un'eroica normalità, quella che gli consentiva di stare tra i Colleghi, se pur malato da anni, regalando sempre il suo sorriso. Oggi non può non onorarne la memoria.

I Consiglieri proponenti chiedono di dedicare una toga al suo nome, da consegnare ad un giovane che verrà premiato alla prossima Conferenza dei giovani avvocati.

Il Consiglio approva e si unisce, con cordoglio, al dolore della Famiglia.

- Alle ore 16,00 si allontana dall'Aula il Consigliere Stoppani rilasciando la seguente comunicazione che si riporta integralmente: "Il Consigliere Stoppani comunica di doversi allontanare dalla seduta per un improrogabile impegno di lavoro. Rientrerà comunque per il procedimento disciplinare del quale è relatore. Ribadisce anche di aver dettato telefonicamente il 15 maggio 2014



alle ore 15,40 dall'Università di Perugia alla Segreteria del COA la comunicazione da portare immediatamente in Consiglio, relativa all'impedimento a presenziare alla seduta stessa, essendo stata trattenuta per uno stato di consistenza protrattosi al pomeriggio”.

#### **Pareri su note di onorari**

##### **Tentativo di conciliazione n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Scialla relaziona sull'istanza presentata (omissis) dal Prof. (omissis), Amministratore unico della (omissis) avente ad oggetto la richiesta di intervento all'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio, preso atto, manda la pratica all'Ufficio Disciplina.

##### **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Scialla relaziona sull'istanza presentata il (omissis) dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la richiesta del parere di congruità su note di onorari n. (omissis).

- Udita la convocazione delle parti in data (omissis);

Il Consiglio manda all'Ufficio Disciplina per eventuali iniziative come da separato verbale.

##### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

(omissis)

##### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

(omissis)

##### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

(omissis)

#### **Audizione Dott. (omissis) – mancanza requisiti iscrizione Albo Avvocati**

- Si procede all'audizione del Dott. (omissis). All'esito il Consiglio rigetta la richiesta di iscrizione del Dott. (omissis), alla luce dell'audizione esperita in quanto non ha dimostrato congrui elementi circa l'effettivo e prevalente svolgimento esercizio della professione forense nell'ambito del circondario del Tribunale di Roma, rilevata altresì la tipologia dei reati contestati in sede penale al richiedente. Manda all'Ufficio Iscrizioni per le notifiche del provvedimento, come da separato verbale.

##### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

(omissis)

#### **Pareri su note di onorari**

##### **Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani riferisce al Consiglio, essendo stata incaricata, nell'adunanza (omissis), di procedere al “riesame” del parere di congruità su note di onorari n. (omissis) che il Sig. (omissis) ha notificato al COA di Roma il (omissis) una “RICHIESTA URGENTE DI RETTIFICA CONTENUTI”, allegando copia dell'atto di citazione in opposizione al D.I. dell'Avv. (omissis) (a suo tempo richiedente il parere di congruità).



Rileva:

- che, allo stato, l'esame sull'esistenza dell'incarico, da parte del Sig. (omissis) all'Avv. (omissis), l'entità della prestazione svolta e l'ammontare del relativo compenso sono oggetto di un ordinario procedimento giurisdizionale dinanzi al Tribunale di Roma;
- che entrambe le parti sono state ascoltate in data (omissis) dal Consigliere Istruttore;
- che entrambe le parti hanno chiesto e ritirato copia della documentazione agli atti.

Chiede quindi al Consiglio di pronunciarsi, alla luce di quanto sopra rilevato, sulla natura dell'istanza notificata ed assumere collegialmente le determinazioni conseguenti.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Anselmo Carlevaro, Alessandro Cardelli, Massimo Desiderio, Carlo Ludovico Favino, Paola Geminiani, Marialetizia Giacobelli, Gianfranco Giangualiano, Pier Francesco Grazioli, Maria Vittoria La Rosa, Emiliano Maio, Carlo Malinconico Castriota, Valerio Marino, Tommaso Martinico, Michele Mirante, Francesca Repaci, Luigi Russo, Chiara Santi, Gabriella Santoro, Elisa Scaramella, Lucio Sgroi, Filomena Silipo, Vito Sola, Patrizia Sonogo, Michele Tecchia,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Ordine degli Avvocati di Bari, pervenuta in data 15 maggio 2014, accompagnatoria della delibera consiliare del 14 maggio 2014 "Nuovo Organismo ex art. 39 L. 247/2012" inviata al Consiglio Nazionale Forense e a tutti gli Ordini degli Avvocati d'Italia, con la quale l'Ordine Forense di Bari, in considerazione della convocazione del Congresso Nazionale Forense, evento che si tiene almeno ogni tre anni e che rappresenta la massima assise dell'Avvocatura italiana nel rispetto dell'identità e dell'autonomia di ciascuna delle sue componenti associative, ritiene sia corretto l'elezione di un organismo deputato esclusivamente a dare esecuzione ai deliberati assunti in seno al Congresso Nazionale Forense stesso. Detto Organismo dovrà vigilare sulla esecuzione dei deliberati congressuali e al contempo porre in essere ogni iniziativa utile a tale scopo, essendo legittimato alla interlocuzione con tutti i soggetti interessati dalla proposta congressuale; tale legittimazione trae la sua origine e il suo fondamento dalla elezione diretta dei Componenti dell'Organismo da parte dei delegati al Congresso. L'Organismo dovrà avere una composizione ristretta al fine di consentirne un'azione efficiente ed economica e l'esercizio diretto della democratica autodeterminazione del ceto professionale.

I Componenti dell'Organismo resteranno in carica sino al Congresso successivo; ne potrà far parte qualsiasi avvocato iscritto all'Albo che non abbia riportato sanzioni disciplinari; che sia in regola con i pagamenti di Cassa Forense e senza limiti di anzianità anagrafica ovvero di iscrizione all'Albo.

Il Consiglio Nazionale Forense supporterà i costi di funzionamento dell'Organismo, attraverso la previsione di una specifica posta di bilancio e metterà a disposizione i luoghi per le riunioni del medesimo Organismo.



Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto dalla Presidenza della Corte di Appello, in data 15 maggio 2014, il provvedimento con il quale è stata composta la Commissione per l'Albo dei Consulenti Tecnici in materia penale.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Corte di Appello di Roma – Ufficio Edilizia Giudiziaria, pervenuta in data 15 maggio 2014, accompagnatoria del verbale della Commissione di Manutenzione riunitasi il 28 aprile 2014, per la realizzazione delle condizioni di sicurezza della Città Giudiziaria di Piazzale Clodio. Nella riunione sono state sottoposte varie iniziative per tutelare la sicurezza degli Uffici Giudiziari e rispondere così alle problematiche poste e, a tale proposito, anche il Consigliere, Avv. Aldo Minghelli, in qualità di delegato rappresentante dell'Ordine degli Avvocati di Roma, ha evidenziato che “attualmente la segnaletica è solo all'interno degli edifici, pertanto, proponendo la realizzazione di una piantina da consegnare all'utenza all'ingresso”. A tale proposta il Presidente di Sezione, Dott. Filippo Paone, in sostituzione del Presidente f.f. della Corte di Appello, ritenendo opportuno dare delle indicazioni all'utenza, ha proposto di predisporre un protocollo con l'Ordine forense romano. Anche il Dott. Roberto Reali, Presidente di Sezione della Corte di Appello di Roma, ha concordato il coordinamento con l'Ordine, dando incarico al personale e ai consegnatari del Tribunale e della Procura, di studiare un'ideale cartellonistica.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio ed il Consigliere Minghelli.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Scuola Superiore dell'Avvocatura, Fondazione del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 14 maggio 2014, avente ad oggetto un programma di visita alla Corte Europea dei Diritti dell'Uomo di Strasburgo per i giovani che frequentano le Scuole Forensi. E' un'iniziativa meritevole di attenzione e destinata ai giovani che si sono distinti con particolare risalto e che potrà contribuire ad accrescere le conoscenze delle istituzioni e del diritto europeo.

Il programma prevede dal 17 al 19 giugno p.v. la partecipazione all'udienza “Parillo vs. Italia (n. 46470/11) in seno alla quale verrà discusso il divieto di ricerca sugli embrioni e il divieto di revoca del consenso informato, con riferimento al caso di una donna che, dopo aver avuto accesso alla procreazione medicalmente assistita, aveva manifestato la volontà di donare gli embrioni alla ricerca a seguito dell'improvvisa morte del compagno, deceduto nell'attentato di Nassiriya nel 2003.

Una collega della Scuola Superiore dell'Avvocatura assisterà e guiderà i giovani nella visita e durante tutto il soggiorno a Strasburgo.

Il costo base di euro 198,00 stabilisce il pernottamento per 2 notti ed il trasferimento dall'Hotel al Quartiere europeo. L'adesione al programma deve essere comunicata alla Segreteria della Scuola Superiore entro e non oltre il 18 maggio 2014, atteso il numero dei posti disponibili.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto in data 14 maggio 2014, dalla Scuola Superiore dell'Avvocatura, il comunicato stampa del Consiglio Nazionale Forense, in merito al



progetto dal titolo “Sbarchi e Tutela dei Migranti: a Lampedusa una task-force di avvocati supporterà il Comune, la Guardia Costiera e l’ONG per la tutela dei diritti” nonchè la rassegna stampa del presidio a Lampedusa del CNF, della Scuola e dell’Unione dei Fori Siciliani.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull’invito dell’EYBA – European Young Bar Association, pervenuto in data 8 maggio 2014, a partecipare alla “EYBA Summer Conference and Annual General Meeting” che avrà luogo a Barcellona dal 12 al 14 giugno p.v., previa compilazione del bollettino di iscrizione da far pervenire alla Segreteria organizzativa entro il 5 giugno p.v.

Il Consiglio, considerata l’impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all’importante evento, causa impegni istituzionali trattandosi di giornata di adunanza consiliare, dispone che l’Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l’invito.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto in data 16 maggio 2014, l’invito dalla Corte di Appello C.E.D. Formazione, a partecipare all’incontro di studio della Formazione Decentrata, organizzato dalla Scuola Superiore della Magistratura, Struttura Didattica Territoriale della Corte di Appello di Roma, dal titolo: “Il procedimento cautelare uniforme: aspetti problematici in tema di contraddittorio e prova”, che si svolgerà nel pomeriggio di giovedì 29 maggio 2014, dalle ore 16,00 in poi presso la Sala Unità d’Italia della Corte di Appello di Roma in Via Antonio Varisco 3/5.

Il Consiglio, considerata l’impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all’importante evento, causa impegni istituzionali trattandosi di giornata di adunanza consiliare, dispone che l’Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l’invito.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulle note dell’OUA – Organismo Unitario dell’Avvocatura Italiana, pervenute nelle date del 13 e 19 maggio 2014, accompagnatorie degli schemi di sintesi predisposti dal Gruppo di Lavoro e i verbali delle sedute dell’11 e 12 aprile scorsi, relativi al Tavolo art. 39 Legge Professionale e del verbale di una seduta dell’Unione Fori Siciliani del 10 maggio u.s. che modifica la posizione espressa in precedenza nel deliberato, nonché l’ultima versione del documento di Antonio Rosa.

La Segreteria dell’OUA ricorda che la prossima seduta, oltre quella del 15 maggio scorso, è fissata per giovedì 29 maggio 2014, dalle ore 9,30 alle ore 19,00 presso l’Aula Seminari 1° piano della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense.

Il Consiglio dispone di comunicare, a cura della Segreteria, che nella parte mattutina della riunione, parteciperanno il Presidente Vaglio ed i Consiglieri interessati.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull’invito pervenuto in data 9 maggio 2014 dalla BPI, a partecipare al “Congresso Internacional ABOGACIA 2014”, organizzato dalla Organizacton Nacional de Bufetes Colectivos, con la cooperazione della Union Nacional de Juristas di Cuba e la Facoltà di Diritto dell’Università di La Havana, che avrà luogo a La Havana, dal 16 al 19 settembre 2014, presso il Palazzo delle Convenzioni.

Il Consiglio, considerata l’impossibilità per il Presidente Vaglio e per i Consiglieri di partecipare all’importante evento, dispone che l’Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori,



ringraziandoli per l'invito.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito pervenuto in data 16 e 20 maggio 2014 dall'Ufficio Stampa Md – Magistratura Democratica, a partecipare al Convegno sul tema: “La costituzione e la discriminazione matrimoniale delle persone gay e lesbiche e delle loro famiglie”, che avrà luogo a Roma il 30 maggio p.v. L'evento è stato accreditato dall'Ordine degli Avvocati di Roma per n. 8 crediti formativi.

La Segreteria di Magistratura Democratica chiede al Consiglio di dare la massima pubblicità all'evento agli iscritti, tramite la diffusione della notizia o la pubblicazione della locandina sul sito istituzionale.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della FIIF –Fondazione Italiana per l'Innovazione Forense, Fondazione del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 19 maggio 2014, relativa all'evento organizzato in collaborazione con la Cassa Forense per la data del 24 maggio 2014, al quale parteciperanno, come deliberato dal Consiglio nell'adunanza dell'8 maggio 2014, il Presidente Vaglio, il Consigliere Tesoriere Galletti, il Consigliere Condello e gli Avvocati Antonio Labate e Guglielmo Lomanno.

L'incontro, che verterà sul confronto e il fattivo contributo di Avvocati, Magistrati, referenti dell'Ufficio Legislativo del Ministero della Giustizia e della Direzione Generale dei sistemi informativi automatizzati (DGSIA), è stato organizzato per risolvere le problematiche tecniche e studiare le modifiche normative ritenute opportune, in particolare, alle specifiche tecniche, alle norme regolamentari ma anche al Codice di Procedura Civile; ciò per giungere ad un proficuo e corretto utilizzo del Processo Civile Telematico già dalla data del 30 giugno p.v.

La locandina dell'evento è in corso di pubblicazione nel sito istituzionale del Consiglio Nazionale Forense [www.consiglionazionaleforense.it](http://www.consiglionazionaleforense.it) e la trasmissione via streaming sarà accessibile dai siti istituzionali CNF e CF, onde poter permettere agli iscritti al Foro di Roma di seguire i lavori dal proprio studio, previa diffusione dell'iniziativa da parte dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Dott.ssa Pia Marconi, Capo Dipartimento – Dipartimento Funzione Pubblica, pervenuta in data 19 maggio 2014, con la quale informa della istituzione, attraverso il progetto “Miglioramento delle performance per la Giustizia” (MPG), di una banca dati dei progetti di innovazione organizzativa degli Uffici giudiziari denominata “RisorsePerLaGiustizia.it”.

Tale banca dati raccoglie i progetti degli Uffici giudiziari coinvolti nel progetto interregionale transnazionale “Diffusione delle Best Practices negli uffici giudiziari italiani” promosso dal Ministero della Giustizia in collaborazione con il Dipartimento della Funzione Pubblica, il Ministero del Lavoro e tutte le regioni e province autonome italiane e si rivolge, oltre che agli Uffici giudiziari, agli operatori della giustizia, quali ad esempio gli Ordini degli avvocati, quale strumento informativo e di diffusione dei progetti e risultati che possono concorrere a migliorare le prestazioni del sistema della giustizia in Italia.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti.





– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell’Avv. Nunzio Luciano, Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, pervenuta in data 14 maggio 2014, inviata all’attenzione degli Ordini e delle Associazioni Forensi, in merito all’art. 3 comma 1 del recente D.L. 66/2014 che ha elevato l’aliquota di tassazione sui redditi finanziari dal 20% al 26%, a decorrere dal 1° luglio 2014.

La Cassa Forense ritiene iniquo tale provvedimento che, tra l’altro, aumenta la disparità di trattamento tra i fondi pensione complementari, che scontano un’aliquota fiscale agevolata all’11%, in funzione della loro natura previdenziale, e le Casse professionali, che pure gestiscono forme di previdenza obbligatorie, con obbligo di accumulo di ingenti Patrimoni per garantire la sostenibilità dell’Ente a 50 anni.

Il Presidente Luciano chiede l’interessamento dell’Ordine, sia dell’Istituzione che personale, per sensibilizzare al problema tutti i referenti istituzionali e parlamentari dell’Avvocatura, così da poter correggere il provvedimento in sede di conversione di legge, escludendo le Casse di Previdenza libero professionali dall’applicazione delle nuove aliquote, in virtù delle finalità di rilevanza Costituzionale perseguite e dei conseguenti vincoli di destinazione esistenti sui loro Patrimoni.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta, in data 13 maggio 2014, dalla Segreteria organizzativa del XXXII Congresso Nazionale Forense di Venezia, l’informativa con la quale si rende nota la pubblicazione online del sito “XXXII Congresso Nazionale Forense” all’indirizzo [www.congressoforenseveneziam.it](http://www.congressoforenseveneziam.it) nel cui interno sono presenti tutte le informazioni, aggiornate in tempo utile, e messe a disposizione per agevolare la partecipazione di congressisti, delegati e accompagnatori al Congresso. L’iscrizione al XXXII Congresso Nazionale Forense di Venezia va effettuata tramite l’apposito modulo presente nel sito nella sezione “Iscrizione”.

La Segreteria organizzativa chiede al Consiglio di diffondere la comunicazione ai propri Iscritti.

Il Consiglio prende atto e manda all’Ufficio Amministrazione.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che il Consiglio Nazionale Forense ha fatto pervenire per conoscenza, in data 15 maggio 2014, copia dell’esposto a firma dell’Avv. (omissis) e presentato nei confronti dell’Avv. (omissis) nonché (omissis) dell’Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio Nazionale Forense ha provveduto a trasmettere l’esposto al Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Perugia, quale Consiglio Distrettuale per competenza, ai sensi dell’art. 1 del D.Lgs. C.p.S. 28 maggio 1947, 597.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che, in data 8 maggio u.s., il Funzionario del Dipartimento di Segreteria, Signor (omissis) riferiva di essere stato contattato dalla Segreteria del Ministero della Giustizia – Dipartimento per gli affari di giustizia- Direzione Generale della Giustizia Civile – Ufficio III, in merito alla richiesta di produzione di documenti, da parte dell’Ordine degli Avvocati di Roma, evidenziando che la risposta sarebbe dovuto pervenire al Ministero entro 10 giorni dalla data di ricezione. La richiesta era datata 10 aprile 2014 e spedita con protocollo in uscita al n. 0054746.U dell’11 aprile 2014.



Il Funzionario (omissis) provvedeva immediatamente alla verifica della ricezione della nota del Ministero.

Dopo essersi accertato presso l'Ufficio Protocollo dell'Ordine che nulla era pervenuto, lo stesso Funzionario contattava nuovamente il Ministero, riferendo che nulla era pervenuto, e chiedeva di inoltrare a mezzo fax il documento, mai recapitato.

Tale documento è quindi pervenuto in data 8 maggio 2014 verso le ore 11.20 circa al fax 06.68474346 presso l'Ufficio del Funzionario (omissis). Tuttavia il documento ricevuto via fax riportava la data di invio del "06/05/2014 ore 11.52".

Il Funzionario (omissis) informava immediatamente l'Ufficio del Ministero specificando che la data riportata sul documento era erroneo; l'impiegata ministeriale ringraziava per aver rilevato l'errore e assicurava che avrebbe provveduto a ripristinarlo.

Nell'occasione, quest'ultima riferiva che la missiva del 10 aprile 2014 del Ministero della Giustizia era stata spedita per posta ordinaria. Difatti, la nota del Ministero della Giustizia datata 10 aprile 2014 è pervenuta all'Ordine degli Avvocati di Roma solamente in data 16 maggio 2014, riportante l'affrancatura di posta ordinaria datata 14 aprile 2014 e il timbro ritiro datato 16 maggio 2014, ritiro effettuato direttamente presso l'Ufficio Postale RM147 (Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour).

Il Consiglio prende atto.

#### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti propone che, in merito alla riscossione dei contributi di iscrizione all'Albo, Registro o altro elenco spettanti all'Ordine ed al Consiglio Nazionale Forense, venga applicato ai sensi della legge 247/12 l'art. 29 comma 5, che, rinviando all'art. 3 del D.P.R. 858/1963, prevede l'iscrizione a ruolo dei contributi dovuti, così come disciplinato per la riscossione delle imposte dirette.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, riferisce in merito al contributo per l'importo di euro (omissis) richiesto dall'Avv. (omissis), in qualità di Presidente dell'Unione Avvocati Rugbysti, per i costi sostenuti in occasione dell'evento sportivo, svoltosi presso la Capitolina Rugby in data 22 febbraio 2014, che ha visto coinvolti gli Avvocati dell'UAR ed i Colleghi Scozzesi della Law Society of Scotland di Edimburgo.

Il Consiglio approva e delibera di concedere il contributo di euro (omissis).

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che è pervenuta la fattura n. (omissis) per un importo di euro (omissis) dalla Sig.ra (omissis), delegata dal Consiglio per gli adempimenti amministrativi e burocratici relativi alle Riviste "Temi Romana" e "Foro Romano".

Il Consiglio approva e delibera di concedere il contributo di euro (omissis).

#### **Assistenza-Cassa di Previdenza**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere Antonino Galletti in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;

- visti gli articoli 16 e 17 delle Legge 11 febbraio 1992, n.141;



- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;
- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;
- verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;
- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;
- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,

**DELIBERA DI PROPORRE**

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro (omissis) ai N.12 beneficiari.  
(omissis)

**Approvazione del verbale n. 20 dell'adunanza del 15 maggio 2014**

(omissis)

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 20 dell'adunanza del 15 maggio 2014.

**Pratiche disciplinari**

**P.D. n. (omissis) – Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- vista la decisione del (omissis) con la quale all'Avv. (omissis), veniva inflitta la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale per mesi otto;
- vista la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio Nazionale Forense in parziale accoglimento del ricorso ha ridotto la sanzione irrogata di mesi otto di sospensione dall'esercizio della professione in altra di minore entità di sospensione dall'esercizio della professione per mesi sei;
- considerato che la predetta decisione del Consiglio Nazionale Forense è stata notificata all'interessato in data (omissis);
- rilevato che la citata decisione è dunque divenuta esecutiva;

determina

il periodo di sospensione dall'esercizio della professione forense dell'Avv. (omissis) con decorrenza dall'8 aprile 2014 al 7 ottobre 2014.

**Pratica n. (omissis)**

- Il Consigliere Caiafa riferisce sulla nota pervenuta in data (omissis), del Tribunale Civile e Penale di Padova –Cancelleria Penale- con la quale si trasmetteva copia del verbale di udienza del (omissis), nei confronti dell'Avv. (omissis).

L'Ufficio Disciplina apriva una pratica nei confronti dell'Avv. (omissis), il quale con nota pervenuta in data (omissis) precisava di non essere il destinatario della segnalazione.

In data (omissis), perveniva nota di rettifica dello stesso Tribunale di Roma, con la quale a correzione della segnalazione inviata il (omissis) faceva presente che la segnalazione riguardava l'Avv. (omissis).



Il Consiglio, ne prende atto, pone agli atti la posizione dell'Avv. (omissis) e dispone di aprire una pratica nei confronti dell'Avv. (omissis).

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 24)**

(omissis)

**Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 12)**

(omissis)

**Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 4)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 4)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 11)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 13)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)**



(omissis)

### **Certificati di compimento della pratica forense (n. 34)**

(omissis)

#### **Audizione Dott. (omissis)**

Il Consiglio

- Vista la domanda di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma presentata in data (omissis) dal Dott. (omissis);
- Vista la copia dell'avviso di conclusione delle indagini preliminari, notificata allo stesso dalla Procura della Repubblica, presso il Tribunale di Civitavecchia, in data (omissis);
- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;

invita

il Dott. (omissis) a comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, (omissis) per essere sentito in merito alla Sua richiesta di iscrizione nell'Albo ordinario.

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 7) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni al momento assente, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 21 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Astolfo Di Amato e Associati; Studio Legale Enrica Folino; Studio Legale Fabrizio Mattoni; Studio Legale Gianfranco Passaretti dell'attività interna allo Studio, "Il processo civile telematico", che si svolgerà il 3 giugno 2014, della durata di 5 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere cinque crediti formativi per l'attività interna allo studio suindicata.

- In data 15 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF – Associazione Nazionale Forense – Alexandra APS dell'evento gratuito, "Cittadinanza per naturalizzazione e matrimonio. In dialogo con la Pubblica Amministrazione. Possibili soluzioni condivise per la riduzione dei tempi del procedimento e strumenti di tutela", che si svolgerà il 5 giugno 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 22 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF Roma dell'evento gratuito, "Corso per il deposito telematico delle memorie ex art. 183 c.p.c. con SLpct", che si svolgerà il 4, 11, 18, 25 giugno 2014, della durata di 2 ore per ciascuna giornata.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi per ogni giornata dell'evento suindicato.

- In data 22 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF Roma dell'evento gratuito, "Corso per il deposito telematico del ricorso per decreto ingiuntivo", che si svolgerà il 5, 12, 19 e 26 giugno 2014, della durata di 2 ore per ciascuna giornata.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi per ogni giornata dell'evento suindicato.

- In data 22 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.P.L. Avvocati per il Lavoro dell'evento gratuito, "Il jobs act è legge. Riflessioni sulla legge di conversione del decreto Poletti", che si svolgerà il 4 giugno 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 22 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Agire e Informare dell'evento gratuito, "La Corte Costituzionale e le locazioni abitative: l'impatto della sentenza della Consulta n. 50/14 – Aspetti sostanziali, processuali e tributari", che si svolgerà il 3 giugno 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 21 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Canonistica Italiana, dell'evento gratuito, "Problematiche connesse alle cause di nullità di matrimonio", che si svolgerà il 23 maggio 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 20 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di Promozione Sociale "Democrazia nelle Regole" dell'evento gratuito, "Legge 241/1990 – Partecipazione al procedimento amministrativo e semplificazione dell'azione amministrativa", che si svolgerà il 13 giugno 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 22 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Assoconsum dell'evento gratuito, "Lotta alla contraffazione: pattern giuridici tra proprietà intellettuale, legalità e difesa del consumatore", che si svolgerà il 29 maggio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 19 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Assoholding dell'evento gratuito, "La nuova frontiera del finanziamento alle imprese: i mini bond", che si svolgerà il 10 giugno 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 20 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento gratuito, "L'assegno di mantenimento e l'assegnazione della casa coniugale", che si svolgerà il 21 maggio 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 20 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento gratuito, "Legge 54/2006 e decreto attuativo legge 219/2012. Ascolto del minore (evoluzione giurisprudenziale)", che si svolgerà il 23 maggio 2014, della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 20 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento gratuito, "Criminologia minorile", che si svolgerà il 9 giugno 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)



delibera  
di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 19 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ENEA – Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie, l'Energia e lo Sviluppo Economico sostenibile dell'evento gratuito, “Il piano triennale di prevenzione della corruzione ENEA 2014-2016”, che si svolgerà il 26 maggio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera  
di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 15 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Editoriale Emmeelle – Il Momento Legislativo S.r.l. dell'evento gratuito, “Nuove specifiche tecniche del processo civile telematico”, che si svolgerà il 16 giugno, replicato il 19 giugno 2014, della durata di 2 ore per ogni giornata.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera  
di concedere due crediti formativi per ogni giornata dell'evento suindicato.

- In data 15 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fondazione Telos – Ordine Commercialisti dell'evento gratuito, “Nuovi adempimenti per la detenzione di attività all'estero”, che si svolgerà il 16 giugno 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera  
di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 22 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale dell'evento gratuito, “Corso di formazione pratico-operativo in materia di processo civile telematico”, che si svolgerà il 19 e 20 maggio, 5, 11, 12 giugno 2014, della durata di 7 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera  
di concedere sette crediti formativi per ogni giornata dell'evento suindicato.

- In data 20 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La tutela dei diritti, dell'evento gratuito, “La responsabilità medica”, che si svolgerà il 2, 9, 11 luglio 2014, della durata di 12 ore.

Il Consiglio  
(omissis)





delibera

di concedere dodici crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 22 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Legambiente – Osservatorio Ambiente e Legalità (ONAL) e Centro Azione Giuridica (Ce.A.G.) dell'evento gratuito, "Ecomafia 2014: Fermare l'ecomafia, rilanciare l'Italia. I numeri, indagini, le storie, dell'illegalità ambientale fra malaffare e criminalità organizzata", che si svolgerà l'11 giugno 2014, della durata di 5 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 15 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SSM – Scuola Superiore della Magistratura. Struttura didattica territoriale della Corte di Appello di Roma – Formazione decentrata dell'evento gratuito, "Il procedimento cautelare uniforme: aspetti problematici in tema di contraddittorio e prova", che si svolgerà il 29 maggio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 19 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SSM – Scuola Superiore della Magistratura. Struttura didattica territoriale della Corte di Appello di Roma – Formazione decentrata dell'evento gratuito, "La mediazione 'in azione', che si svolgerà il 5 giugno 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 16 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.D.I.F. – Avvocatura Italiana per i Diritti delle Famiglie, dell'evento "Master breve in diritto di famiglia e minorile", che si svolgerà il 4, 11, 15 luglio 2014, della durata di 12 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 19 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ARISNET S.r.l., dell'evento "Anatocismo, usura e derivati: la tutela del cliente", che si svolgerà l'11 e il 12 luglio 2014, della durata di 16 ore.

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere sedici crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 20 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Conciliatore Bancario Finanziario dell'evento "Corso di formazione avanzata "Il giurista di impresa nelle procedure di ADR", che si svolgerà l'11, 12, 18, 19, 25 e 26 giugno 2014, della durata di 4 ore per giornata (totale 24 ore)

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 16 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Giuridici Santa Caterina, dell'evento "Corso di preparazione al concorso per magistrato ordinario", che si svolgerà dal 7 dicembre 2013 al 27 giugno 2014, della durata di 96 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 19 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Convenia S.r.l., dell'evento "Jobs Act", che si svolgerà il 17 giugno 2014, della durata di 8 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 20 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Italiano di Diritto Collaborativi, dell'evento "Corso base di pratica collaborativa", che si svolgerà il 5 e 6 giugno 2014, della durata di 18 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciotto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 16 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento "L'organizzazione della sicurezza in imprese con pluralità di unità produttive", che si svolgerà il 27 maggio 2014, della durata di 7 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi per l'evento suindicato.



- In data 16 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento "Novità in materia di diritto civile, penale e amministrativo", che si svolgerà il 6, 9, 11, 12, 13, 16 giugno 2014, della durata di 30 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 16 maggio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento "Il subappalto negli appalti di lavori, forniture, servizi e i nuovi rapporti con i subappaltatori dopo il D.L. 145/2013", che si svolgerà il 29 e 30 maggio 2014, della durata di 13 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tredici crediti formativi per l'intero evento suindicato.

### **Patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 115) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 28) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Pratiche disciplinari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di (n. 40) proposte di archiviazione e (n. 5) di apertura di procedimento disciplinare.

(omissis)