

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 30 DELL'ADUNANZA DEL 13 SETTEMBRE 2012

- All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto in data 10 agosto 2012 dall'Union Internationale des Avocats – U.I.A., a partecipare al 56° Congresso Dresden, che si svolgerà a Dresda (Germania) dal 31 ottobre al 4 novembre 2012.

A tale proposito si allega (all. 1) il pre e il post programma dell'evento.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- invito pervenuto in data 5 settembre 2012 dalla Biblioteca di storia moderna e contemporanea, a partecipare alla presentazione del volume “Le Tribunal Spécial pour le Liban et le respect des droits de l'homme” di Maria Stefania Cataleta, che si terrà il 13 settembre 2012, alle ore 17.00 presso la sede della Biblioteca, in Via Caetani n. 32, Palazzo Mattei di Giove.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 6 settembre 2012 dal Senato della Repubblica a partecipare al convegno “Ergastolo e Democrazia”, organizzato di concerto con l'Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, Associazione Antigone Scuola di Filosofia fuori le mura, che si svolgerà a Roma il 2 ottobre 2012.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto dall'Ilustre Colegio de Abogados de Madrid in data 5 settembre 2012, a partecipare alla VI European Pro Bono Forum, che si svolgerà a Madrid il 25 e il 26 ottobre prossimi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che l'adunanza di giovedì 1° novembre cade in un giorno festivo. Pertanto, propone di anticiparla a martedì 30 ottobre 2012.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'On. Lavinia Mennuni, Consigliere di Roma Capitale e Delegata per le Pari Opportunità e per i Rapporti con il Mondo Cattolico, pervenuta in data 3 settembre 2012 la quale, in riferimento all'iniziativa dal titolo “Roma Capitale delle Donne”, comunica che anche quest'anno Roma Capitale ha deliberato di replicare l'evento e di assegnare il Premio a personalità

femminili romane che si sono distinte per il ruolo sociale e professionale rivestito.

A tal fine, l'On. Mennuni chiede di indicare, entro la data odierna, il nominativo di un avvocato donna appartenente all'Ordine romano al quale potrebbe essere attribuito il riconoscimento.

La cerimonia di premiazione si svolgerà il 3 ottobre prossimo presso la Sala della Protomoteca in Campidoglio. La cerimonia sarà, nel contempo, l'occasione ufficiale per la consegna all'Avv. Rosa Valentino, designata lo scorso anno dal Consiglio a rappresentare l'Avvocatura femminile romana, del volume dedicato alla manifestazione.

Il Consiglio designa l'Avv. Caterina Flick.

Collegamento con l'Anagrafe del Comune di Roma: convocazione del Dott. Augusto Gentili della Soc. Unisys e del Dott. Alberto Fabbrini della Soc. Lextel

- Vengono ammessi in Aula il Dott. Augusto Gentili della Società Unisys e il Dott. Alberto Fabbrini della Società Lextel.

Il Consigliere Tesoriere illustra le problematiche relative al servizio con l'Anagrafe del Comune di Roma, in particolare rileva che non si rinviene una delibera consiliare che autorizzasse ad affrontare costi per il collegamento con l'Anagrafe del Comune.

Il Consigliere Tesoriere chiede al Dott. Gentili, in assenza di un accordo scritto e verbale, come mai la Società Unisys abbia inoltrato al Consiglio una richiesta di pagamento, dapprima di euro 54.000,00, poi ridotti a euro 24.000,00.

Il Dott. Gentili, in qualità di rappresentante della Società Unisys, dichiara che tutto è nato da un progetto realizzato da Unisys in favore di Roma Capitale, che consente ai cittadini di chiedere e stampare direttamente i certificati on line dall'Anagrafe del Comune di Roma.

A d.r.: "Eravamo nel 2010 e io incontrai l'Avv. Rodolfo Murra, che già conoscevo personalmente, e l'Avv. Alessandro Graziani. Abbiamo scambiato delle informazioni sul progetto dell'Anagrafe e sulla possibilità di mettere a disposizione di tutti gli avvocati romani il servizio. In considerazione della conoscenza dell'Avv. Murra, non mi sono formalizzato nel contrattualizzare il rapporto e sono andato avanti nel progetto. E' comunque possibile spiegare questa situazione, che potrebbe sembrare assolutamente anomala, ma che è una normalità quando si lavora in regime di stima, fiducia e reciproca considerazione delle persone. Ribadisco fortemente il rapporto di stima e di fiducia e di conoscenza e di amicizia nei confronti dell'Avv. Murra e dell'Avv. Graziani, perciò non mi sono minimamente preso la briga di stare a chiedere la formalizzazione di un rapporto contrattuale. Siccome c'era una evidente richiesta da parte dell'Avv. Murra, che rappresentava il Consiglio dell'Ordine in quel momento, attraverso le sue funzioni, di voler addivenire ad una funzionalità attiva per i propri utenti ci siamo adoperati, abbiamo cominciato a lavorare. In una prima fase abbiamo realizzato il Protocollo per consentire all'avvocato di essere iscritto a una banca dati per registrare il richiedente nel modo più semplice, abbiamo preparato un documento che l'avvocato avrebbe dovuto inoltrare prima all'Ordine e poi, per avere accesso, all'Anagrafe del Comune di Roma".

A d.r. "La prima offerta, che è stata presentata, era di euro 54.000,00 e prevedeva anche il monitoraggio dell'attività che ogni avvocato svolgeva".

Il Consigliere Conte rileva che dagli atti relativi al collegamento con l'Anagrafe del Comune di Roma, vi è un chiaro riferimento alla circostanza che non dovessero esserci costi a carico del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Il servizio doveva essere attivato senza costi per l'Ordine.

Il Dott. Fabbrini precisa che tramite Lextel viene verificata l'effettiva iscrizione dell'avvocato all'Ordine.

La Società Lextel ricevette il proprio compenso nell'anno 2011; ci fu un versamento di euro 10.000,00 una tantum per il flusso e per le modifiche delle pagine web, oltre euro 900,00 annuali. Tutto ciò era il prerequisito per accedere al servizio.

Tale servizio serviva per velocizzare il collegamento con l'Anagrafe del Comune di Roma.

Il Dott. Gentili dichiara: "Fu il Consigliere Murra che mi chiese di mettere in opera il servizio. La Società Unisys scrisse al Consiglio mettendo a disposizione un ampliamento del servizio".

A d.r.: "Il Consigliere Murra mi chiese di agire rapidamente e di velocizzare al massimo la realizzazione del progetto e l'automazione del servizio. Ribadisco, quanto ho detto all'inizio, con estrema trasparenza e tranquillità e serenità: c'è un rapporto di amicizia con l'Avv. Murra il quale, mentre stava portando avanti il progetto, all'inizio mi ha chiesto di dargli un aiuto che sarebbe stato poi formalmente 'messo a posto' in corso d'opera".

A d.r.: "Se l'Unisys non fosse intervenuta, il servizio sarebbe rimasto cartaceo".

A d.r.: "L'Unisys chiede il pagamento delle proprie attività, perchè altrimenti il servizio non avrebbe funzionato. Il nostro intervento fu richiesto dal Consigliere Murra in virtù del rapporto di conoscenza e amicizia che avevamo. Il Consigliere Murra ci ha chiesto questa attività, sia per dare un servizio per gli avvocati, ma anche per il Comune di Roma, che consente di non creare file negli Uffici Amministrativi".

A d.r.: "Il Consigliere Murra mi chiese i costi e io risposi che i costi erano irrisonanti".

A d.r.: "Io parlai dei costi con il Consigliere Murra e indicai le somme in alcune decine di migliaia di euro".

A d.r.: "Il Consigliere Murra mi riferì che non c'erano problemi".

A d.r.: "Nei primi incontri io avevo indicato dei costi che il Consiglio doveva affrontare. Ho detto a Murra che avremmo fatto come normalmente siamo abituati tra uomini, tra persone che si conoscono e di cui si ha una estrema stima, il quale ha risposto 'poi sistemeremo le carte' e di questo non ho avuto mai il dubbio, dove per 'sistemeremo le carte' significa che avrei fatto l'offerta, ci sarebbe stata poi successivamente la parte contrattuale, sapendo che, se avessi presentato un qualsiasi importo che non era comunque accettabile o prevedibile da parte del Consiglio dell'Ordine sarebbe stato rivisto, nel senso di venirci incontro".

A d.r.: "La Società Unisys sta chiedendo l'importo di euro 24.000,00, ma non ha intenzione di agire coattivamente per il recupero della somma, anche se ancora oggi i nostri tecnici stanno collaborando con quelli della Società Lextel per garantire il funzionamento del servizio".

Il Consigliere Conte dichiara che nelle adunanze consiliari dello scorso biennio non si è mai parlato di costi a carico dell'Ordine degli Avvocati di Roma relativamente all'attività svolta dalla Società Unisys, partner tecnologico del Comune di Roma, circostanza anche confermata alla presenza del Sindaco.

Esclude che l'allora Consigliere Segretario si sia impegnato per sottoscrivere un contratto con la Società Unisys. Il Consigliere Segretario non ha il potere per impegnarsi nella sottoscrizione di un contratto.

Il Dott. Gentili comunica che toglierà gli ampliamenti realizzati dalla Società Unisys.

A d.r.: "Quando inviai l'offerta al Consiglio ricevetti una comunicazione dal Consigliere Murra che chiedeva la specificazione di ogni attività".

Il Consigliere Segretario chiede al Dott. Gentili di riferire chi gli ha chiesto l'ampliamento del servizio e le modalità di utilizzo dello stesso.

Il Dott. Gentili dichiara: "Non ricordo nello specifico, ma ricordo che negli incontri mi fu chiesto di procedere velocemente e concretizzare il progetto".

Il Consigliere Conte, alla luce delle odierne dichiarazioni del Dott. Augusto Gentili, rileva che le stesse –con grande onestà intellettuale peraltro di esso Dott. Gentili- confermano in toto quanto assunto da esso Consigliere Conte nell'adunanza del 28 giugno 2012. Il Consigliere Conte ricordò, in tale adunanza, che nessun obbligo giuridico, lettera d'intenti, atto alcuno, venne sottoscritto tra l'Ordine degli Avvocati di Roma e la Società Unisys. Ribadisce che il Protocollo d'intesa, per impegno del Sindaco Alemanno stesso, veniva sottoscritto dalla Pubblica Amministrazione senza alcun costo a carico dell'Ordine di Roma. Tutto ciò è, vieppiù, confermato anche dall'audizione del Dott. Alberto Fabbrini della Società Lextel in data 28 aprile 2011.

Il Consigliere Conte, in conclusione, ribadisce che si è appalesato in modo evidente come nulla sia/fosse dovuto alla Società Unisys, come era già evidente e chiarissimo dall'esame della documentazione esistente agli atti consiliari.

Il Consigliere Conte esclude, categoricamente, che l'ex Consigliere Segretario, Avv. Rodolfo Murra, possa mai aver impegnato il Consiglio in alcun modo, neppure in via informale, non avendone vieppiù titolo.

Il Consigliere Tesoriere comunica che ci sono numerose email inviate dal Consigliere Segretario Murra al Dott. Gentili con le quali sollecitava la velocizzazione e la realizzazione del progetto.

Il Consigliere Stoppani dichiara che, a suo parere, il Consiglio non deve pagare alcunchè in assenza di contratto.

Il Consiglio si riserva.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Prat. n. (omissis) – Avv. (omissis) – audizione ex art. 43 L.P.

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente e il Consigliere Segretario riferiscono sulla nota dell'Avv. Guido de Rossi, pervenuta in data 10 settembre 2012, con la quale conferma che in data 19 e 20 ottobre p.v. si svolgerà a Roma la riunione dei Componenti della Presidenza della Federation des Avocats d'Europe. Chiede, pertanto, che l'incontro possa avvenire presso i locali dell'Ordine e che all'evento partecipi anche il Presidente ospitante.

L'Avv. Guido de Rossi riferisce, inoltre, che è in fase di realizzazione anche il progetto di gemellaggio tra gli Ordini forensi di Francoforte e di Roma, che verrà celebrato in occasione dell'incontro del 19 e 20 ottobre p.v.

Il Consiglio delega il Presidente, il Consigliere Segretario e i Consiglieri Cassiani e Stoppani, invitando gli altri Consiglieri a intervenire. Autorizza la spesa per un piccolo lunch per il venerdì e un coffee break per la mattina del sabato.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Daniela Intravaia, Direttore Generale della Direzione generale per i sistemi informativi automatizzati del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi del Ministero della Giustizia, pervenuta in data 6 settembre 2012, con la quale chiede il parere del Consiglio in merito all'attivazione delle comunicazioni e notificazioni per via telematica nell'ambito del circondario della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio esprime parere positivo, apprezzando l'utilità e l'efficienza del servizio e dispone di rispondere in tal senso alla Dott.ssa Daniela Intravaia per il tramite del Presidente.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Paolo Nesta, pervenuta in data 11 settembre 2012, accompagnatoria di un comunicato dell'Associazione "Alleanza Forense per la Giustizia" ove, in relazione alle penalizzazioni e preclusioni per gli avvocati in materia di liquidazione dei compensi professionali contenute nel decreto del Ministero della Giustizia n. 140/2012, esorta la Corte di Cassazione e il Consiglio Nazionale Forense affinché intervengano presso i competenti Organi istituzionali per modificare l'art. 3 del R.D.L. 1578/1933, che preclude agli avvocati ancora oggi di amministrare e di svolgere un ruolo verticistico nelle compagini imprenditoriali. Infatti la normativa del 1933 (convertita con la legge 36/1934) è stata promulgata quando era in vigore il Codice di Commercio di cui al R.D. 1062 dell'anno 1882, ai sensi della quale erano ritenuti "atti di commercio" non la sola compravendita di merci e che "sono commercianti coloro che esercitano atti di commercio per professione abituale e le società commerciali".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente informa il Consiglio che in data 12 settembre 2012 è pervenuta la notifica di una cartella esattoriale da parte della Equitalia Sud S.p.A. per un importo di euro 12.388,07 a titolo di tassa per lo smaltimento dei rifiuti e oneri accessori, relativa alle Sale Avvocati presso gli Uffici Giudiziari, assegnate al Consiglio e date in concessione a terzi. Ritenuto che il pagamento deve essere effettuato dai soggetti che usufruiscono degli spazi dati loro in concessione, propone di nominare un legale che verifichi la possibilità di impugnare la predetta cartella ovvero di richiedere ai gestori il pagamento diretto delle somme a ciascuno imputabili.

Il Consiglio nomina difensore del Consiglio l'Avv. Clemente Frascari Diotallevi, con studio a Roma in Piazza Antonio Mancini n. 4. Autorizza il Presidente a conferire mandato al difensore eleggendo domicilio presso lo studio del medesimo. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce che in data 17 settembre p.v., alle ore 15.30, si svolgerà nella Sala Commissioni la riunione del Coordinamento degli Ordini Forensi del Lazio durante la quale verranno trattati i seguenti argomenti:

- 1) Riforma geografica Giudiziaria;
- 2) Decreto n. 140/12 su Parametri liquidazioni;
- 3) D.P.R. n. 137/12 su Riforma Professioni;
- 4) Congresso Forense Bari;
- 5) Varie ed eventuali.

Il Presidente invita i Consiglieri a partecipare, in virtù dell'importanza degli argomenti da trattare e comunica che, come consuetudine, offrirà un buffet agli ospiti.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente, in riferimento alla nomina del Presidente della Prima Sottocommissione per gli esami di Avvocato – Sessione 2012, dell'Avv. Ennio Luponio, specifica che quest'ultimo ha già svolto le funzioni di Commissario per la Sessione di Esami nel 2010.

Ritenuta l'importanza dell'incarico assegnato alla scorsa adunanza, ritiene di sottoporre al Consiglio la possibilità di derogare alla previsione di incompatibilità per chi ha svolto le funzioni di Commissario nei tre anni precedenti a quello in corso rilevando, altresì, che la delibera che aveva introdotto tale incompatibilità non era tassativa ma si trattava più che altro di un impegno assunto dai Consiglieri di non indicare colleghi che avessero già svolto la funzione di Commissario d'esame nei precedenti tre anni.

Il Consigliere Galletti propone di modificare e, comunque, di integrare la previsione di incompatibilità, limitandone la portata al solo ruolo dei commissari e non già a quello di Presidente della Prima Sottocommissione per il quale è, anzi, opportuna una esperienza pregressa, utile al fine dello svolgimento dell'incarico.

Il Consigliere Bruni si associa.

Il Consigliere Condello, preso atto della comunicazione del Presidente relativa all'Avv. Ennio Luponio, al quale esprime grande compiacimento per il prestigioso incarico ricevuto, ricorda di aver votato a favore della sua designazione nella scorsa adunanza ma, alla luce di quanto è emerso, esprime parere contrario a una deroga di quanto stabilito dal Consiglio di non nominare componenti della Commissione colleghi che abbiano svolto detta funzione nei tre anni precedenti.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Galletti e dispone di modificare la precedente delibera del 29 luglio 2010, alla luce dell'odierna modifica e conferma la nomina dell'Avv. Ennio Luponio quale Presidente della Prima Sottocommissione.

- Il Presidente e il Consigliere Bruni, con riferimento alla delibera adottata nell'adunanza del 6 settembre scorso, con la quale il Consiglio si riservava di decidere in ordine all'autorizzazione del catering da offrire in occasione del convegno "La riforma del Diritto del Lavoro" che si svolgerà nei giorni 26 e 27 settembre 2012 presso l'Aula Magna del C.N.R., presentano il preventivo della Caffetteria della Corte che tra quelli pervenuti in Consiglio è il più conveniente in quanto stabilisce in euro 1.800,00 oltre IVA il prezzo per entrambi i giorni, pari a euro 15,00 a persona, per i sessanta invitati.

Il Presidente e il Consigliere Bruni comunicano, inoltre, che è già stata offerta la sponsorizzazione dell'evento dalla Casa Editrice Giappichelli, per euro 500,00 se in esclusiva, o euro 400,00 se in concorso con altri sponsors editori giuridici.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Esami Avvocato – Sessione 2012: nomina Commissari

- Il Presidente comunica la composizione della Commissione di esame di abilitazione per l'anno 2012, che è la seguente:

DISTRETTO DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA Commissione di esami di avvocato - anno 2012

I SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Ennio LUPONIO Benevento, 30.04.1941	Ordine Roma iscritto 15.10.1970
Vice Presidente supplente	Avv. Luca Maria PIETROSANTI Roma, 02.11.1964	Ordine Latina iscritto 26.11.1991
Componente effettivo	Avv. Pietrangelo IARICCI Roma, 01.06.1938	Ordine Roma iscritto 28.03.1963
Componente supplente	Avv. Paolo MALDARI Brindisi, 26.05.1969	Ordine Roma iscritto 19.11.1998

II SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Ivano BISOZZI Civitavecchia, 23.09.1963	Ordine Civitavecchia iscritto 26.05.2000
Vice Presidente supplente	Avv. Teodoro CARSILLO Carife, 26.01.1970	Ordine Roma iscritto 04.11.1999
Componente effettivo	Avv. Antonella LO CONTE Roma, 22.11.1969	Ordine Roma iscritta 31.10.1996
Componente supplente	Avv. Carlo BORELLO Catanzaro, 12.09.1961	Ordine Roma iscritto 18.01.1991

III SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Maria MINOTTI Frosinone, 18.09.1956	Ordine Frosinone iscritta 13.11.1986
Vice Presidente	Avv. Marco CECILIA	Ordine Roma

supplente	Roma, 26.11.1964	iscritto 29.09.1994
Componente effettivo	Avv. Oreste CARRACINO Salerno, 05.04.1974	Ordine Roma iscritto 19.07.2000
Componente supplente	Avv. Silvia GRECO Roma, 04.05.1971	Ordine Roma iscritta 29.07.1999

IV SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Fausto Emiliano FELIZIANI Rieti, 09.01.1965	Ordine Rieti iscritto 18.11.1994
Vice Presidente supplente	Avv. Luciana SELMI Pordenone, 05.04.1959	Ordine Roma iscritta 05.12.1991
Componente effettivo	Avv. Ivano CIMATTI Roma, 11.06.1964	Ordine Roma iscritto 21.01.1998
Componente supplente	Avv. Guido MUSSINI Roma, 22.11.1962	Ordine Roma iscritto 17.11.1994

V SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Francesca BUFALINI Terni, 10.05.1964	Ordine Viterbo iscritta 04.11.1994
Vice Presidente supplente	Avv. Bruno LUPI Roma, 15.02.1947	Ordine Roma iscritto 09.06.1977
Componente effettivo	Avv. Giovanni GIGLI Roma, 25.11.1954	Ordine Roma iscritto 23.06.1983
Componente supplente	Avv. Claudia DI GIANDOMENICO Roma, 20.04.1967	Ordine Roma iscritta 04.12.1997

VI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Renato NEGRONI Roma, 26.01.1957	Ordine Velletri iscritto 31.10.1984
Vice Presidente supplente	Avv. Marco LEPRI Roma, 25.09.1968	Ordine Roma iscritto 11.01.1996

Componente
effettivo **Avv. Angelo REMEDIA**
Isernia, 02.08.1966 Ordine Roma
iscritto 27.07.1995

Componente
supplente **Avv. Gianfranco ZACCARIA**
Subiaco, 10.05.1964 Ordine Tivoli
iscritto 15.01.1998

X SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente
effettivo **Avv. Francesco BEVIVINO**
Catanzaro, 13.10.1963 Ordine Roma
iscritto 14.01.1993

Vice Presidente
supplente **Avv. Patrizia SOLDINI**
Roma, 12.10.1956 Ordine Roma
iscritta 09.07.1987

Componente
effettivo **Avv. Fiorenza USAI**
Roma, 08.09.1954 Ordine Roma
iscritta 28.02.1991

Componente
supplente **Avv. Beniamino PAPA**
Cassino, 01.07.1967 Ordine Cassino
iscritto 22.01.1999

XI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente
effettivo **Avv. Ciro PELLEGRINO**
Napoli, 04.05.1965 Ordine Roma
iscritto 13.06.1991

Vice Presidente
supplente **Avv. Filippo MANCA**
Roma, 11.02.1969 Ordine Roma
iscritto 08.09.1997

Componente
effettivo **Avv. Paolo GARAU**
Roma, 28.09.1969 Ordine Roma
iscritto 25.11.1999

Componente
supplente **Avv. Roberta DI GIULIOMARIA**
Velletri, 06.01.1963 Ordine Velletri
iscritta 10.01.1996

XII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente
effettivo **Avv. Massimo POZZI**
Lecce, 05.01.1953 Ordine Roma
iscritto 16.03.1978

Vice Presidente
supplente **Avv. Armando MACRILLO'**
Catanzaro, 14.12.1969 Ordine Roma
iscritto 14.11.1996

Componente **Avv. Elena DE MARTINIS**
Ordine Roma

effettivo	Gioia dei Marsi, 14.05.1963	iscritta 06.07.2000
Componente supplente	Avv. Elena GALLO Cosenza, 27.07.1967	Ordine Viterbo iscritta 08.02.2000

XIII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Giovanni TORTORICI Spadafora, 19.05.1938	Ordine Roma iscritto 06.12.1963
Vice Presidente supplente	Avv. Armando CONTI Pico, 24.11.1950	Ordine Roma iscritto 18.05.1977
Componente effettivo	Avv. Carlo LUPPINO Roma, 20.07.1960	Ordine Roma iscritto 07.11.1996
Componente supplente	Avv. Francesco Saverio PASQUETTI Rieti, 04.12.1965	Ordine Rieti iscritto 09.01.1996

XIV SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Anton Giulio LANA Firenze, 05.10.1961	Ordine Roma iscritto 24.11.1990
Vice Presidente supplente	Avv. Marco SILI SCAVALLI Roma, 15.12.1967	Ordine Roma iscritto 07.09.1994
Componente effettivo	Avv. Ciro SINDONA Viterbo, 02.11.1952	Ordine Roma iscritto 06.09.1989
Componente supplente	Avv. Giuseppe LO VECCHIO Ceccano, 16.03.1961	Ordine Frosinone iscritto 23.10.1991

XV SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Paolo IMPROTA Napoli, 27.03.1956	Ordine Roma iscritto 22.11.1983
Vice Presidente supplente	Avv. Andrea Emilio FALCETTA Roma, 27.10.1963	Ordine Roma iscritto 11.10.1990
Componente effettivo	Avv. Donatella DE CARIA Vibo Valentia, 15.03.1968	Ordine Roma iscritta 07.03.1996

Componente supplente	Avv. Arrigo BERGONZINI Modena, 30.07.1950	Ordine Civitavecchia iscritto 02.04.1986
-------------------------	---	---

XVI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Valentina RICCIOTTI Roma, 27.01.1966	Ordine Roma iscritta 11.01.1996
------------------------------	---	------------------------------------

Vice Presidente supplente	Avv. Pierfilippo SCHINA Roma, 22.11.1956	Ordine Roma iscritto 24.04.1985
------------------------------	--	------------------------------------

Componente effettivo	Avv. Giampaolo GIRARDI Roma, 01.01.1965	Ordine Roma iscritto 21.10.1993
-------------------------	---	------------------------------------

Componente supplente	Avv. Luca SCIPIONE Formia, 20.11.1970	Ordine Latina iscritto 26.10.1999
-------------------------	---	--------------------------------------

XVII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Gian Antonio MINGHELLI Roma, 02.05.1943	Ordine Roma iscritto 18.01.1968
------------------------------	--	------------------------------------

Vice Presidente supplente	Avv. Filippo Giuseppe CAPUZZI Palombaro, 29.04.1950	Ordine Roma iscritto 11.07.1985
------------------------------	---	------------------------------------

Componente effettivo	Avv. Giovanna GALLO Cirò Marina, 09.04.1971	Ordine Roma iscritta 11.12.1997
-------------------------	---	------------------------------------

Componente supplente	Avv. Fabrizio MARCELLINI Roma, 13.03.1964	Ordine Roma iscritto 09.01.1997
-------------------------	---	------------------------------------

XVIII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Cesare PERSICHELLI Roma, 31.03.1933	Ordine Roma iscritto 23.12.1959
------------------------------	--	------------------------------------

Vice Presidente supplente	Avv. Walter LOMBARDI Roma, 13.05.1970	Ordine Roma iscritto 13.04.2000
------------------------------	---	------------------------------------

Componente effettivo	Avv. Alessandra GULLO Riccione, 22.06.1958	Ordine Roma iscritta 24.09.1987
-------------------------	--	------------------------------------

Componente
supplente

Avv. Gianluca FUSCO
Palermo, 08.11.1964

Ordine Roma
iscritto 25.10.1990

Il Consigliere Condello vota contro la proposta di designazione dei Componenti la Commissione d'esame così come formulata perchè, contrariamente a quanto sempre avvenuto negli anni precedenti, è espressione dei Consiglieri di maggioranza e non è rispettosa delle indicazioni formulate dal Consiglio Nazionale Forense di una designazione concordata.

Il Consiglio approva la nomina della Commissione d'esame.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere, quale Coordinatore della Commissione "Progetto per lo Sviluppo Convenzioni, Sponsorizzazioni e Servizi in favore dell'Avvocatura romana", riferisce che la Società "432 Professionisti S.r.l." intende sottoscrivere con il Consiglio dell'Ordine una convenzione in favore degli iscritti, avente a oggetto la "fornitura e progettazione di arredi per l'ufficio".

La Società "432 Professionisti S.r.l." si impegna a proporre i propri prodotti e i propri servizi (tra i quali la consulenza e l'eventuale progettazione di arredo d'uffici) riconoscendo una percentuale di sconto sugli articoli selezionati oscillante tra il 30 e il 40%, attraverso la consultazione del testo della convenzione e del sito della società.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere, quale Coordinatore della Commissione Deontologica, comunica di aver inserito tra i Componenti di detta Commissione gli Avv.ti Sandra Aromolo, Luca Giappichelli e Giovanni Montella.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere, unitamente all'Avv. Giammarco Di Raimo, Vicario della Commissione "Progetto per lo Sviluppo Convenzioni, Sponsorizzazioni e Servizi in favore dell'Avvocatura romana", esaminate le seguenti proposte di convenzione e, constatata la bontà di tali offerte, propone di selezionare le seguenti aziende divise per le categorie merceologiche sottoelencate:

Settore Assicurazioni:

- CSC Brokers di Assicurazioni S.r.l.;
- GEA Assicurazioni.

Settore Viaggi:

- Bell'Italia 88;
- CartOrange S.r.l.

Settore Arredo Ufficio:

- 432 Professionisti S.r.l.

Il Consigliere Tesoriere riferisce che sono in corso d'esame ulteriori proposte che verranno eventualmente integrate, previa valutazione della Commissione consiliare e sottoscrizione del contratto.

Il Consiglio approva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni;

cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 11)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 8)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 23)

(omissis)

Abilitazioni (n. 10)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 6)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Variatione nome da "Valeria Enza" in "Valeria" Salanitro

Il Consiglio

- vista l'istanza, pervenuta presso questo Consiglio in data 11 settembre 2012, della Dott.ssa Valeria Enza Salanito, nata a Lentini il 6 dicembre 1985, con la quale chiede la modifica del nome da "Valeria Enza" a "Valeria";
- visto il documento di riconoscimento, rilasciato dal Comune di Carlentini, in data 26 marzo 2008;
- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nel Registro dei Praticanti Avvocati custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome della suindicata dottoressa da "Valeria Enza" a "Valeria" Salanito.

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 4)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 81)

(omissis)

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 11 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Alleanza Forense per la Giustizia (A.F.G.), del convegno a titolo gratuito "Il filtro in appello: i dubbi sulla L.143/12" che si svolgerà il 27 settembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Giovanna d'Arco Onlus, del convegno a titolo gratuito "La Pedofilia: come affrontarla" che si svolgerà il 16 novembre 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.T.I. – Associazione Nazionale Tributaristi Italiani – Sez. Latina, del convegno a titolo gratuito “Fisco e contribuente: novità legislative, accertamenti, difese” che si svolgerà il 26 settembre 2012, della durata complessiva di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Clarizia Associati S.r.l. in collaborazione con la rivista www.giustamm.it, del seminario a titolo gratuito “Corso di deontologia” che si svolgerà il 9 e 30 novembre 2012, della durata complessiva di 6 (3 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi deontologici per il seminario suindicato (3 crediti formativi deontologici per ciascuna giornata) e si concede patrocinio all'evento.

- In data 7 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Ceida S.r.l., del “Corso intensivo per gli esami di Avvocato” che si svolgerà il 28 settembre, 5, 12, 19, 26 ottobre, 10, 17, 24 novembre e 1 dicembre 2012, della durata complessiva di 54 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 7 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Ceida S.r.l., del “Corso di preparazione per il concorso di Magistrato della Corte dei Conti” che si svolgerà il 12, 19, 26 ottobre, 16, 23, 30 novembre 2012, 11, 18, 25 gennaio 2013, della durata complessiva di 54 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 7 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Ceida S.r.l., del “Corso di preparazione per il concorso di Magistrato T.A.R.” che si svolgerà dal 9 novembre 2012 al 24 maggio 2013, della durata complessiva di 150 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 7 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Ceida S.r.l., del “Corso annuale post-universitario di preparazione all’esame di abilitazione per Avvocato” che si svolgerà dal 9 novembre 2012 al 24 maggio 2013, della durata complessiva di 150 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 7 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Cenacolo Giuridico S.r.l., del convegno “La riforma del sistema disciplinare e dei codici deontologici nelle libere professioni dopo il D.P.R. 7 agosto 2012 n. 137, la L. 14 settembre 2011 n. 148 (di conversione del D. L. 13 agosto 2011 n. 138) La legge di stabilità 12 novembre 2011 n. 183 ed il Decreto “Salva Italia” 6 dicembre 2011 n. 201, L. 214/2011 Guida alla redazione dei nuovi regolamenti disciplinari. Roma, 24 ottobre 2012” che si svolgerà il 24 ottobre 2012, della durata complessiva di 7 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Certiquality S.r.l., del seminario “Incontri sui modelli organizzativi per la prevenzione dei reati in materia ambientale e di salute e sicurezza” che si svolgerà il 4, 11, 18 novembre 2012, della durata complessiva di 12 ore (3 moduli di 4 ore ciascuno).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Clarizia Associati S.r.l. in collaborazione con la rivista www.giustamm.it, del “Corso di formazione specialistico sul processo amministrativo, sul decreto liberalizzazioni e sulle nuove frontiere della semplificazione”, che si svolgerà il 22, 29 ottobre, 5, 12, 19, 26 novembre 2012, della durata complessiva di 18 ore (6 lezioni da 3 ore ciascuna).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 10 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Dipartimento Scienze Giuridiche - Facoltà Giurisprudenza - Università di Roma “La Sapienza”, del seminario sulla

“Regolazione dei mercati finanziari” che si svolgerà il 12 e 14 settembre 2012, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Synergia Formazione S.r.l., del seminario “Responsabilità nei rapporti con la P.A.” che si svolgerà il 25 e 26 ottobre 2012, della durata complessiva di 16 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Stefano Artero, Federica Bucciarelli, Giuseppe Cavuoti, Sara Cetrone, Luca D’Amico, Stefania De Francesco, Massimo Galdi, Giuseppe Giliberti, Mariangela Grasso, Francesco Imbrici, Francesca Macripò, Itala Mannias, Domenica Maria Manti, Stefano Monaco, Andrea Ordine, Simone Pietrobono, Carmelita Rizza, Paola Rizzo, Guido Scarlata, Alessandro Tati, Luigi Termine,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell’art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

Pareri per nomina a Vice Procuratore Onorario e Giudice Onorario di Tribunale

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla richiesta di parere per la nomina a Vice Procuratore Onorario e/o Giudice Onorario di Tribunale dell’Avv. Arturo Principe.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

Audizione Dott. (omissis) – iscrizione Albo Avvocati

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Conte, letto il verbale n. 29 del 6 settembre 2012, rileva come il Consigliere Segretario Di Tosto abbia inserito frasi mai pronunciate, ovvero, a pag. 26 dalla riga 155 alla riga 161. Rileva, infine, che il Consigliere Segretario Di Tosto ha gravemente omesso nel verbale n. 28

dell'adunanza del 2 agosto 2012, la dichiarazione del Consigliere Cassiani, ove il suddetto intendeva astenersi. Riguardo alla delibera del 26 luglio 2012 relativa alla pratica di Segreteria nei confronti di esso Consigliere Conte da inviarsi all'Ordine di Perugia, circostanza questa che ha travolto "ex ante" l'efficacia di siffatta delibera.

Il Consigliere Segretario ha pure ammesso a verbale che questa astensione c'è stata, riportandola in modo illegittimo al precedente verbale e in modo incompleto.

Il Consigliere Conte, subìta questa ennesima "aggressione morale" dal Consigliere Segretario Di Tosto, ha posto in essere e porrà azioni a sua tutela senza ulteriore indugio.

Il Consigliere Conte inoltre –in seguito alla comunicazione del Consigliere Condello- rileva, con sorpresa, che i nominativi da lui forniti, non sono stati inseriti nella nuova Commissione d'esame Avvocato. I nomi del Consigliere Conte sono misteriosamente scomparsi.

Il Presidente ritiene che sia opportuno sentire il Funzionario Fausto Lanzidei che ha raccolto le indicazioni dei nominativi per la nomina a Commissario d'esame da parte di tutti i Consiglieri e invita il Consigliere Conte a rimanere per poter ascoltare quanto riferito dal suddetto Funzionario.

Viene ammesso in Aula il Funzionario Fausto Lanzidei, Responsabile del Primo Dipartimento del Consiglio, che ha materialmente provveduto a ricevere i nominativi degli avvocati indicati dai Consiglieri per la redazione della Commissione d'esame. Gli viene chiesto se il Consigliere Conte ha inviato o, comunque, fatto pervenire, le proprie indicazioni per la redazione della Commissione d'esame, Sessione 2012.

Il Funzionario Lanzidei dichiara di non aver ricevuto alcuna comunicazione dal Consigliere Conte.

Fatto allontanare dall'Aula il Funzionario Lanzidei, il Consigliere Segretario rileva che da alcune adunanze il Consigliere Conte continua a rilasciare comunicazioni non corrispondenti ai fatti e alla realtà degli avvenimenti descritti. Il Consigliere Segretario, inoltre, rileva come ogni volta il Consigliere Conte, non appena rilasciate le proprie dichiarazioni, si allontana dall'Aula non ascoltando le repliche.

Il Consigliere Segretario, nuovamente, si vede costretto a contestare le dichiarazioni del Consigliere Conte, che sono prive di qualsiasi fondamento e oggi smentite anche da un Funzionario dell'Ufficio.

Il Consigliere Segretario invita il Consigliere Conte a concentrare le proprie energie in attività in favore dei colleghi o, almeno, nella preparazione di un qualsiasi convegno di utilità per i colleghi.

Il Consigliere Cassiani chiarisce che nella adunanza del 2 agosto ha confermato la propria intenzione di astenersi già evidenziata nella precedente adunanza.

Approvazione del verbale n. 29 dell'adunanza del 6 settembre 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 29 dell'adunanza del 6 settembre 2012.

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli riferisce quanto segue: “Per il Progetto Cultura, settore dialogo interreligioso, dal Responsabile Avv. Lillo Moscato, è stata comunicata l'imminenza delle festività ebraiche di Rosh Hashanah e Yom Kippur. Pertanto, è stata compilata una lettera di augurio (che si distribuisce in copia) della quale si chiede al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma di inviare per gli Avvocati di Religione Ebraica, a nome dell'intero Consiglio, al Presidente della Comunità Ebraica, Dott. Riccardo Pacifici. In subordine, si chiede che questo Consigliere, quale delegato alla Cultura, settore dialogo interreligioso, sia autorizzato all'invio.”

Il Consiglio autorizza il Presidente ad inviare la lettera.

- Il Consigliere Minghelli comunica quanto segue: “Per il Progetto Cultura si comunica la nuova iniziativa in collaborazione con l'Associazione “A.T.R.” di Visita Guidata ‘Il Caravaggio Redivivo’, prevista per sabato 22 settembre p.v., ore 15.30, e quelle dell'Associazione ‘Obelisco’ di Visita Guidata alla ‘Chiesa di San Nicola al Castrum Caetani e Mausoleo di Cecilia Metella’, prevista per sabato 29 settembre p.v., nonché al paese di Marino, prevista per domenica 30 settembre p.v., chiedendo che le stesse siano rese note agli iscritti all'Ordine mediante singole pubblicazioni sulle News dell'Ordine e invio di mail. Chiede, inoltre, che le eventuali autorizzazioni siano concesse immediatamente esecutive, visti i tempi ristretti di diffusione.”

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli comunica quanto segue: “Per il Progetto Spettacolo, in relazione al già programmato e autorizzato evento del 28 settembre p.v., visione del film “Stato di Eccezione” e seguente dibattito, questo Consigliere, avendo ottenuto liberatoria da parte degli aventi diritto e non dovendo pertanto impiegare la somma complessiva di euro 600,00 per pagare i Diritti di Autore delle quattro opere previste (già stanziati ed autorizzati), chiede di essere autorizzato a stornare un terzo della somma (euro 200,00) per organizzare un piccolo rinfresco, in considerazione del fatto che all'evento dovrebbero intervenire gran parte delle Autorità di Procura e Tribunale Militare. Si chiede inoltre di autorizzare dalla mattina gli spazi esterni all'Aula Avvocati – come in precedenza già richiesto – per preparare la mostra sulle stragi naziste in Italia.”

Il Consiglio approva e autorizza quanto richiesto, previo nulla osta della Commissione di Manutenzione.

- Il Consigliere Scialla comunica di aver inserito nella Commissione per le difese di Ufficio gli Avv.ti Francesco Bianchi e Maria Teresa Povia.

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 51 pareri su note di onorari:

(omissis)