

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

VERBALE N. 32 DELL'ADUNANZA DELL'8 LUGLIO 2010

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetere.

Visita del Dott. Luca Palamara, Presidente dell'Associazione Nazionale Magistrati e del Dott. Marco Mancinetti, Presidente dell'Associazione Nazionale Magistrati – Sezione di Roma

- Il Presidente comunica che il Dott. Luca Palamara, oggi invitato a presenziare all'adunanza, unitamente al Dott. Marco Mancinetti, ha comunicato di essere ancora impegnato in una seduta dell'Associazione Nazionale Magistrati e che, quindi, potrà arrivare solo dopo le ore 19.00, ovvero che è disponibile per un'altra data del corrente mese.

Il Consiglio delibera di rinviare l'incontro a data da destinare ma, comunque, entro il corrente mese.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica di aver provveduto, giusta delibera assunta dal Consiglio in data 3 giugno 2010, a inoltrare formale disdetta alla Cassa Forense per il contratto di locazione della sede secondaria. A questo punto, fermo restando l'invito rivolto a tutti i Consiglieri di collaborare con il Consigliere Tesoriere, impegna quest'ultimo a:

- a) provvedere a organizzare per tempo il trasloco del mobilio, degli arredi, dei volumi e dei fascicoli ivi presenti;
- b) provvedere a reperire spazi alternativi al fine di consentire lo svolgimento delle riunioni delle Commissioni e dei relativi eventi formativi che, di norma, si tengono in Via Valadier.

Il Consiglio ne prende atto e si associa.

Proc. disc. n. 8089 nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sull'istanza per la nomina del terzo arbitro, con funzioni di Presidente, presentata dall'Avv. Alfredo Vasta, difensore della Società Ciciani Costruzioni S.r.l., pervenuta in data 6 luglio 2010, per dirimere la controversia insorta tra quest'ultima e la Soc. New Veco S.r.l.

Il Presidente propone di nominare l'Avv. Rosario Carmine Rao, con studio a Roma, in Via Fasana n. 16.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Giuseppe Sileci, Presidente dell'Associazione Nazionale Giovani Avvocati, pervenuta in data 25 giugno 2010, con la quale chiede di condividere la loro iniziativa di raccolta firme, al fine di richiedere la modifica dell'art. 2703 c.c., volta ad ottenere l'estensione agli avvocati del potere di autenticazione delle sottoscrizioni in calce alle scritture private.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

Il Consiglio esprime condivisione di massima per l'iniziativa e si associa alla medesima.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Funzionario del Consiglio Armando Pulcini, Responsabile del Dipartimento Biblioteca - Centro Studi, pervenuta in data 22 giugno 2010, con la quale chiede di aumentare da 240 a 300 le prenotazioni per la partecipazione ai convegni che si svolgono nell'Aula consiliare, in quanto -pur contenendo l'Aula solo 240 posti- la partecipazione degli avvocati non copre mai la disponibilità dell'Aula.

Il Consiglio approva la proposta.

- Il Presidente comunica che è pervenuta il 7 luglio 2010 dalla Sig.ra Laura De Gennaro, dipendente del Consiglio, la notizia della nascita della figlia Veronica in data 25 giugno u.s.

Il Consiglio ne prende atto ed esprime alla dipendente le più vive felicitazioni e congratulazioni, da estendersi al papà e all'intera famiglia.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Ufficio del Consegretario della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 7 luglio 2010, accompagnatoria della convocazione della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Roma per il 15 luglio 2010 alle ore 10.30.

Il Consiglio ne prende atto e delega il Consigliere Cipollone a partecipare.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Prof. Piero Guido Alpa, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 22 giugno 2010, avente a oggetto i provvedimenti relativi all'attuazione del Decreto delegato e ai Decreti ministeriali in materia di mediazione/conciliazione.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente comunica che in data odierna l'Avv. Prof. Antonio Masi e l'Avv. Paolo Berruti, quali difensori del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, nominati con delibera nell'adunanza del 25 marzo 2010, hanno predisposto il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica contro la Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Roma, in persona del suo Presidente e nei confronti dell'Agenzia del Demanio, in persona del Direttore pro-tempore, per l'annullamento, previa sospensione cautelare dell'efficacia, della deliberazione assunta nella riunione della Commissione di Manutenzione del 23 febbraio 2010 con la quale si è deliberato di ritenere idonei ad essere utilizzati, previa ristrutturazione a cura del Ministero della Giustizia, come sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, i locali indicati dall'Agenzia del Demanio siti in Roma, tra Viale Angelico n. 19 e Via Simone de Saint Bon n. 30; nonchè di ogni altro atto a quello su indicato comunque connesso, anteriore o conseguente.

Il Consiglio ne prende atto e ringrazia i due illustri difensori per l'attività sin qui svolta.

- Il Presidente e il Consigliere Segretario riferiscono in ordine al comunicato del Consiglio Nazionale Forense pubblicato sul proprio sito istituzionale, in merito al dissenso manifestato dal Prof. Avv. Piero Guido Alpa, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, il quale critica fermamente l'emendamento del Governo sul Processo Civile che introduce la figura dell'Ausiliario del Giudice.

Il Consiglio si associa al dissenso manifestato dal Presidente del Consiglio Nazionale Forense, ritenendo improvvida e inopportuna l'iniziativa governativa.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

- Il Consigliere Segretario comunica che è scomparso, venerdì 2 luglio, all'età di 85 anni, il Prof. Avv. Elio Fazzalari.

Il Prof. Avv. Fazzalari è stato certamente tra i più illustri giuristi mondiali del ventesimo secolo e, sicuramente, il più brillante tra i processualcivili italiani.

Giovane docente in varie facoltà giuridiche italiane, tra le quali quella di Urbino, Elio Fazzalari è stato Ordinario di Diritto Processuale Civile all'Università "La Sapienza" di Roma per oltre trent'anni. Grazie alla sua opera scientifica, una miriade di studiosi hanno appreso le nozioni del processo civile e tantissimi sono stati i suoi allievi.

Elio Fazzalari è stato anche un grandissimo Avvocato, un Principe del Foro, e l'Ordine di Roma ha avuto l'onore di averlo tra i propri Iscritti.

Il Consigliere Segretario, che ha avuto il Prof. Avv. Fazzalari quale Componente del Collegio dei docenti del proprio ciclo di dottorato in Diritto Processuale Civile, chiede che il Consiglio si unisca con mestizia al ricordo del grande Maestro.

Il Consiglio, dato atto, nell'unirsi al ricordo del Consigliere Segretario che ha degnamente commemorato il Prof. Avv. Elio Fazzalari, desidera esprimere il proprio cordoglio per la scomparsa di uno dei Padri della scienza processualcivile moderna e rivolge ai familiari le più profonde condoglianze del Consiglio stesso e dell'intero Foro di Roma, al quale il Prof. Avv. Elio Fazzalari apparteneva con orgoglio.

- Il Consigliere Segretario riferisce di aver provveduto a sollecitare più volte le Organizzazioni Sindacali al fine di addivenire alla stipula del contratto integrativo di Ente. Dopo un primo incontro avvenuto a maggio le OO.SS., impegnatesi a redigere una bozza di accordo, non hanno più dato seguito alle trattative, e un incontro informale che si sarebbe dovuto svolgere ieri, 7 luglio, è stato rinviato a data da destinare per indisponibilità di un rappresentante delle stesse OO.SS.

Il Consiglio, preso atto, visti i solleciti inoltrati, delibera di assegnare un termine perentorio alle tre organizzazioni sindacali che hanno preso parte al primo incontro, stabilito nel giorno 19 luglio 2010, per la sottoscrizione del contratto integrativo di Ente, mandando al Consigliere Segretario di inoltrare la presente delibera (dotata di immediata esecutività), con la precisazione che in difetto di collaborazione la contrattazione verrà interrotta e le disposizioni integrative saranno stabilite unilateralmente dal Consiglio stesso.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Sabrina Battista, Claudio Danese, Mario De Marco, Maria Simona De Medici, Massimo Del Lama, Elisabetta Lanzetta, Massimiliano Morelli, Enrico Mormino, Piera Palmiero, Luca Rossi, Sabina Tonelli, Valentina Triunveri, Valeria Zappulla,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Marco Ubertini, Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, pervenuta in data 2 luglio 2010, accompagnatoria della delibera approvata dal Comitato dei Delegati il 25 giugno 2010 nella quale si riafferma l'autonomia organizzativa, gestionale e contabile della Cassa e del suo patrimonio a seguito della manovra correttiva del Governo che accomuna la Cassa agli Enti Pubblici.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 2 luglio 2010, accompagnatoria degli emendamenti presentati dal Sen. Azzollini alla manovra economica in fase di approvazione al Senato.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 2 luglio 2010, avente ad oggetto la risoluzione in tema di vigilanza da parte dei Consigli Giudiziari approvata dal Consiglio Superiore della Magistratura il 1° luglio scorso.

Il Consiglio, al fine di riferire più approfonditamente, delega i Consiglieri Cipollone e Cerè.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulle note del Consiglio Nazionale Forense, pervenute in data 1° luglio 2010, con le quali si precisa che l'attività svolta e debitamente documentata dai Componenti delle Commissioni e i gruppi di lavoro specialisti del C.C.B.E. rientra nelle Commissioni istituite da Organismi nazionali e internazionali e pertanto il parteciparvi integra l'assolvimento degli obblighi di formazione e consente il conseguimento di crediti formativi.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza del (omissis), pervenuta in data 5 luglio 2010 con la quale, in relazione al procedimento disciplinare nei suoi confronti trattato il 1° luglio scorso, chiede di essere rimesso in termini dal momento che, per gravi problemi di salute, non era potuto comparire innanzi il Consiglio.

Il Consiglio, ritenuto che il procedimento disciplinare è stato già trattato alla scorsa adunanza con trattenimento in decisione e lettura del relativo dispositivo, reputa tardiva l'istanza e la dichiara inammissibile.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Alessandra Stella, Segretario dell'Unione Triveneta, accompagnatoria della delibera con la quale viene sollecitato il Consiglio Nazionale Forense ad assumere iniziative per la ripresa dell'iter parlamentare della Riforma della Legge Professionale forense.

Il Consiglio ne prende atto rilevando di aver già adottato, nella precedente adunanza, una propria delibera in analogia.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulle note del Comitato Organizzatore del XXX Congresso Nazionale Forense, che si svolgerà a Genova dal 25 al 27 novembre prossimi, pervenute in data 30 giugno 2010, con la quale vengono comunicate la fissazione di due riunioni del Comitato stesso per i giorni 3 e 10 luglio prossimi, in ordine alla trattazione dei problemi logistici e finanziari e la costituzione dei gruppi di lavoro.

Il Consiglio delibera di partecipare attivamente all'organizzazione dei gruppi di lavoro per il prossimo Congresso Nazionale Forense e indica i seguenti Consiglieri:

- Riforma Professione: Consiglieri Murra, Nesta, Rossi e Vaglio;
- Giovani Avvocati: Consiglieri Arditi di Castelvetere e Graziani;
- Mediazione e Arbitrato: Consiglieri Condello, Cerè e Di Tosto;
- Riforma della Giustizia: Consigliere Fasciotti.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Corrado Carrubba, pervenuta in data 30 giugno 2010, con la quale segnala un messaggio pubblicitario divulgato dalla CEPU -a suo dire disdicevole per la classe forense- relativo all'iscrizione nell'Albo degli Avvocati mediante il titolo conseguito in Spagna.

Il Consiglio delega per l'istruttoria il Consigliere Condello.

- Il Consigliere Segretario riferisce di aver partecipato al Convegno organizzato dalla Scuola Superiore dell'Avvocatura e dall'Associazione Avvocati dell'INAIL sul tema "La salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro: diritti e obblighi alla luce del d.lgs. n. 81/2008", svoltosi il 7 luglio scorso presso la sede di Piazza delle Cinque Giornate.

Il Consigliere Segretario ha portato i saluti del Consiglio intero, associandosi a quelli rivolti dal Collega Alarico Mariani Marini, Vice Presidente della Scuola Superiore, esprimendo il compiacimento dell'Ordine forense di Roma per aver organizzato un evento formativo e di aggiornamento di così elevato spessore culturale anche per la presenza di molti relatori di chiara fama ed esperienza nella materia specifica.

Il Consiglio ne prende atto e ringrazia il Consigliere Segretario.

- Il Consigliere Segretario riferisce dell'avvenuta presentazione di un disegno di legge, di cui è stata data ampia diffusione dalla stampa quotidiana in questi giorni, secondo il quale oltre al giudice anche il notaio potrà emettere il decreto di omologazione della separazione consensuale in assenza di figli minori. E' quanto prevede il disegno di legge presentato lo scorso 12 novembre al Senato e in attesa di essere assegnato alle Commissioni competenti per l'esame. Il provvedimento, che aggiunge al Codice Civile l'art. 158-bis, e che sembrerebbe essere stato suggerito dal Consiglio Nazionale del Notariato, risponderebbe, come si legge nella relazione parlamentare, alle esigenze di semplificare la forma e accelerare i tempi delle separazioni consensuali quando non ci sono minori con il duplice effetto di diminuire i costi e di snellire l'attività dei Tribunali.

Il Consigliere Segretario rileva che, in disparte la logica che mira a favorire una continua riduzione di spazi professionali a danno sempre e soltanto della categoria forense (mentre quella notarile insorse quando si profilò la possibilità di attribuire agli avvocati il potere di rogitare atti di trasferimento di immobili con valore inferiore a centomila euro), questa idea costituisce un ennesimo tentativo di svilire l'apporto che l'avvocato insostituibile, sul piano tecnico-professionale, reca nella composizione del conflitto familiare, rendendo sostanzialmente un fatto privato la separazione coniugale e abbracciando una logica del mercato che non è quella della famiglia.

Il Consiglio esprime fermo risentimento al contenuto del disegno di legge, rispetto al quale manifesta, per le ragioni esposte nella comunicazione sopra riferita, la propria severa critica, atteso che la proposta contribuisce a ridurre gli spazi professionali della categoria forense e svilisce l'insostituibile contributo, che l'Avvocatura e la stessa Magistratura, storicamente apportano alla materia delle separazioni coniugali incidendo, peraltro, su prerogative costituzionali.

Decide che la presente delibera sia pubblicata sul sito istituzionale, sia inviata al Ministro della Giustizia e sia oggetto di un comunicato stampa da inviare alle maggiori Agenzie.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in ordine alle proposte di agevolazione e/o convenzione da parte di alcune aziende pervenute al Consiglio a favore degli Avvocati romani.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

Il Consigliere Cerè ricorda che l'Ordine è un Ente Pubblico non Economico e che la proposta del Consigliere Tesoriere non la convince. Ritene che la materia delle convenzioni debba essere riservata alla Cassa di Previdenza e che è inopportuno che siano appannaggio anche del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Nesta apprezza l'iniziativa ma ritiene che le proposte che vaglia il Consigliere Tesoriere siano poi deliberate dal Consiglio.

Il Consigliere Rossi si associa e, per replicare al Consigliere Cerè, ritiene che la questione delle convenzioni non è più rinviabile atteso che tutti i maggiori Ordini professionali svolgono questo servizio a favore degli iscritti. Comprende talune perplessità che, però, oramai non appaiono essere più al passo con i tempi.

Il Consigliere Graziani ritiene che si debba certamente effettuare un filtro per accertare la serietà delle proposte delle aziende, in particolare di quelle che offrono servizi specifici agli avvocati che poi sono quelle oggetto della proposta di delibera oggi in discussione. Aggiunge che, di fatto, le convenzioni esistono (si pensi alla fornitura della smart card, della PEC, ecc.) e, quindi, è necessario approvare quanto prima un regolamento che disciplini la materia.

Il Consigliere Barbantini si dichiara contrario alla proposta perchè ritiene che, pur essendo la società civile cambiata, tra i compiti dell'Ordine non rientri quello di effettuare agevolazioni di tipo commerciale per gli iscritti, il che svilirebbe ancor più la professione.

Il Consigliere Tesoriere chiarisce che le convenzioni di cui si tratta non sono quelle di tipo commerciale (ristoranti, agenzie di viaggio, pneumatici, ecc.) ma l'obiettivo è quello di garantire trattamenti privilegiati in termini di servizi riservati alla categoria nei limiti dell'attività professionale.

Il Consigliere Segretario ritiene che le proposte dovranno essere valutate volta per volta con il buon senso, poichè discernere le convenzioni che offrono servizi tipicamente legati allo svolgimento dell'attività forense e quelle che invece offrono servizi diversi, comunque utili (tipo quelli sanitari e diagnostici) è assai arduo, in astratto.

Il Consigliere Condello non ha pregiudizi sulla questione delle convenzioni e, quindi, sul merito, ma ha perplessità sul metodo. Ritene che non sia opportuno operare una selezione previa delle proposte di convenzioni, posto che un filtro, che non sia legato al solo aspetto del decoro, potrebbe essere arbitrario.

Il Consigliere Fasciotti rileva che il filtro costituisce una mera selezione basata sulla concreta agevolazione in favore degli iscritti.

Il Consigliere Tesoriere osserva, a ulteriore chiarimento, che se dovesse pervenire una proposta ad esempio da parte di un Centro massaggi, è evidente che l'Ordine non possa ritenerla meritevole.

Il Consigliere Di Tosto comunica che qui il problema si riduce a quello di consentire sconti in favore della categoria. Se egli in linea di principio è d'accordo con l'iniziativa, suggerisce di iniziare una prima fase sperimentale con case editrici, assicurazioni, istituti di credito, case di cura, ecc., dando un input salvo verifiche in itinere.

Il Consigliere Nesta sottolinea che non deve essere il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma a sollecitare proposte di convenzione ma si deve limitare a effettuare una selezione di effettiva meritevolezza, di serietà della proposta, di vantaggio concreto.

Il Consiglio

- Considerato l'attuale stato in cui versa l'Avvocatura romana;
- Rilevata la necessità che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma prenda una posizione in favore degli Avvocati romani e intervenga affinché gli stessi abbiano delle agevolazioni e dei rapporti privilegiati con delle aziende che forniscono servizi collegati all'attività professionale, ovvero con aziende con cui gli avvocati intrattengono quotidianamente rapporti legati alla propria professione;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

- Considerato che pervengono al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma numerose proposte di convenzione, ovvero di agevolazione legate all'attività professionale;
- Rilevato, inoltre, che tali proposte di agevolazione o di convenzione non risultano in contrasto con il vigente Codice Deontologico e che, anzi, sono da considerarsi di aiuto nell'esercizio della professione forense,

delibera

di formare un apposito elenco, diviso per categorie e con almeno due aziende per "settore merceologico", sul quale verranno annotate tutte le società che propongono servizi in favore degli Avvocati, ovvero che propongono delle tariffe agevolate agli Avvocati stessi;

delibera

inoltre, di istituire un'apposita Commissione presieduta dal Consigliere Tesoriere, coadiuvato da un avvocato del Foro di Roma, esperto in marketing aziendale e individuato a sua cura, per verificare l'effettività delle agevolazioni proposte nonché che le stesse siano consone all'attività della professione forense e non creino disdoro alla Categoria;

- All'esito dell'esame della Commissione, le agevolazioni proposte verranno sottoposte all'esame del Consiglio che dovrà deliberarne l'iscrizione nell'apposito elenco;

delibera

infine, che detto elenco venga pubblicato sul sito istituzionale.

Il Consiglio approva.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Segretario e il Consigliere Nesta, Coordinatori della Commissione di Diritto Amministrativo comunicano di aver inserito nella predetta Commissione gli Avvocati Alberto Giovanniello e Michele Rosario Luca Lioi.

Il Consiglio ne prende atto e approva, mandando al Centro Studi di curare l'integrazione dell'elenco della Commissione in modo tale da tener conto, per le convocazioni a venire, di tutti i membri effettivi sino ad ora nominati.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio che i Colleghi Francesco Caroleo, Anna Maria Magna, Antonella Mineri, Marco Moretti e Angela Soccio, hanno comunicato la disponibilità a far parte della Commissione Mediazione finalizzata alla conciliazione.

Il Consigliere Condello comunica inoltre che sono stati indicati quali Coordinatori vicari i Colleghi Antonio Iannella e Filippo Bove per l'Organismo di Mediazione e i Colleghi Francesco Caroleo e Andrea Melucco per l'Ente di Formazione.

Il Consiglio approva le nomine proposte e formula ai relativi Colleghi i migliori auguri di buon lavoro.

- I Consiglieri Condello e Graziani segnalano che il Consiglio è in condizione di offrire ai propri iscritti un aggiornamento sintetico e immediato circa gli sviluppi delle nuove tecnologie applicate alla professione forense. Tale risorsa può essere offerta -gratuitamente e con diffusione cadenzata- a tutti gli iscritti tramite internet e/o e-mail, grazie all'apporto di redazione costituita da parte dei Componenti della Commissione Informatica. Trattandosi di un'iniziativa che costituisce considerevole opportunità di aggiornamento in un momento in cui le nuove tecnologie (posta elettronica certificata, processo civile telematico, software e applicativi vari, ecc.) impattano considerevolmente con la professione forense e tenuto conto delle sollecitazioni rappresentate dai

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

Collegli, i Consiglieri Condello e Graziani chiedono che il Consiglio approvi l'iniziativa, quanto meno per un limitato periodo trimestrale di sperimentazione.

Il Consiglio approva l'iniziativa in via sperimentale per il periodo luglio-ottobre 2010, salve proroghe successive.

- I Consiglieri Condello e Graziani riferiscono riguardo all'incontro ultimativo tenuto con la Dirigenza dell'Ufficio Notificazioni, Esecuzioni e Protesti di Roma per portare a compimento il progetto di visualizzazione, via internet, degli atti disponibili agli sportelli di restituzione dopo la notificazione. Nel corso dell'incontro è emerso che la realizzazione tecnica comporterà un costo preventivato di euro 4.800,00 (IVA inclusa). Pur essendo l'implementazione tecnicamente possibile, a causa della perdurante carenza di fondi disponibili, la Dirigenza dell'UNEP di Roma ha, però, significato di poter commissionare la modifica soltanto se giungerà un intervento economico a sostegno dell'iniziativa in misura, non inferiore, al 50% del costo preventivato (euro 2.400,00).

I Consiglieri Condello e Graziani chiedono che il Consiglio deliberi la spesa, in considerazione del fatto che l'innovazione riguarderà una moderna risorsa la cui utilità potrà essere fruita da tutti i Collegli.

Il Consigliere Vaglio comunica che è in atto la stesura di un progetto più ampio, che riguarda l'intera gestione delle procedure di notificazione, che comporterebbe un maggior impegno economico del Consiglio. Suggestisce di convocare i Responsabili dell'Associazione "Giustizia Roma", ideatori del progetto, formata da avvocati e da ufficiali giudiziari. Il Consigliere Vaglio ha preso parte (non in veste di rappresentante del Consiglio) ad alcune riunioni svolte dall'Associazione (al cui Consiglio direttivo egli appartiene) anche alla presenza del Presidente della Corte d'Appello di Roma.

Il Consigliere Graziani si dichiara contrario, posto che in primo luogo l'UNEP desidera interfacciarsi solo con le Istituzioni e, in secondo luogo, che al momento è sufficiente, con poche risorse, assicurare il servizio di accertamento on line dell'esistenza dell'atto ritornato dalla notificazione effettuata. Peraltro, la Commissione Informatica (che è organo istituzionale e non associativo) sta studiando anche il problema della prenotazione (o pre-iscrizione) delle notifiche di cui al progetto menzionato dal Collega Vaglio. Osserva, poi, che l'intervento delle Associazioni in questi ambiti rischia di far lievitare i costi.

Il Consigliere Segretario si dichiara favorevole all'iniziativa proposta nella comunicazione, che contribuisce a migliorare uno degli aspetti pratici più avvertiti dalla categoria e oggetto non tanto di "file" quotidiane, quanto dell'onere di recarsi di persona a Via Lepanto per verificare un evento che ben può essere controllato da remoto.

Il Consigliere Cipollone ritiene che debba essere l'Amministrazione della Giustizia a farsi carico delle spese di finanziamento del progetto.

Il Consigliere Condello ritiene che sia opportuno che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma solleciti le Autorità del mondo della Giustizia a far capo, per progetti che riguardano le attività giudiziarie, al Consiglio dell'Ordine, come Ente esponenziale della categoria forense, e non solo alle Associazioni.

Il Consigliere Vaglio sottolinea che vi sono delle Associazioni che svolgono attività meritoria e alle quali il Consiglio conferisce il proprio aiuto.

Il Consigliere Di Tosto invita a guardare all'utilità dei progetti e non alla paternità degli stessi e chiede quali siano i tempi di realizzazione di quello oggetto della comunicazione.

Il Consigliere Graziani risponde che il termine dichiarato per la messa in funzione è la fine del mese di settembre. Aggiunge che questa soluzione consentirà di integrare il servizio che oggi viene

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

prestato unicamente attraverso i c.d. totem, i quali sono certamente soggetti a usura con conseguenti costi a carico dell'Ordine.

Il Consigliere Fasciotti approva quanto proposto nella comunicazione.

Il Consiglio approva la proposta e limita il proprio impegno a euro 2.400,00. L'erogazione del contributo è subordinata all'effettiva consegna del progetto.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 6 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università di Roma Tor Vergata del convegno a titolo gratuito "La formazione del professionista economico-giuridico – 20 luglio" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università "La Sapienza" della Ferpi – Federazione Italiana Relazioni Pubbliche - e della Itinera marketing e comunicazione del convegno a titolo gratuito "Comunicare la professione legale – 13 luglio" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Luiss Guido Carli del convegno a titolo gratuito "Gli obblighi informativi nei servizi d'investimento – 9 luglio" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 maggio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte degli Avvocati per le Riforme del convegno a titolo gratuito "Banche e territorio: il ruolo del credito popolare – 23 settembre" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia Srl del seminario “Fallimento: casi e soluzioni – 5 ottobre / 11 novembre” che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 20 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Risorsa Cittadino del seminario “Corso formativo per mediatori professionisti – 6 settembre / 11 settembre” che si svolgerà in undici giornate, della durata di 40 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Ius & Law Srl del seminario “Corso di preparazione all’esame scritto di avvocato 2010 – 24 settembre / 9 dicembre” che si svolgerà in ventuno giornate, della durata di 117,30 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Altalex Formazione del seminario “Corso intensivo per la preparazione all’esame di avvocato 2010 – 25 settembre / 27 ottobre” che si svolgerà in dieci giornate, della durata di 50 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “L’attività contrattuale nelle Pubbliche Amministrazioni – 13 novembre / 14 novembre” che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “La gestione della tutela della salute e delle assenze nel pubblico impiego alla luce della riforma ‘Brunetta’ – 17 novembre / 18 novembre” che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Modalità di gestione dei servizi pubblici: in house, per società partecipate, in appalto – 11 novembre / 12 novembre” che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Procedure negoziate e spese in economia per l’approvvigionamento di beni e servizi nella P.A. – 11 novembre / 12 novembre” che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Principi generali di diritto ambientale, responsabilità per danno all’ambiente e bonifica dei siti inquinati – 15 novembre / 16 novembre” che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Il responsabile del procedimento nei contratti di servizi e forniture – 14 maggio / 15 maggio” che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Come si redigono e gestiscono bandi, inviti e capitolati nei lavori pubblici – 8 novembre / 10 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Pratiche, permessi e istanze dei privati in materia edilizia – 15 novembre / 17 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Fonti normative, programmazione, progettazioni e strumenti di finanziamento nei lavori pubblici – 15 novembre / 17 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “L’ispezione amministrativa – Profili teorico-pratici – 15 novembre / 17 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Accesso agli atti e trasparenza negli Enti locali – 15 novembre / 17 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Disciplina e controlli relativi alla documentazione amministrativa e alle autocertificazioni – 8 novembre / 10 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Il documento elettronico e il trattamento dei dati nel codice dell’amministrazione digitale e della privacy – 11 novembre / 13 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Il giudizio di cognizione ordinaria – 8 novembre / 10 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Le pensioni pubbliche: il vigente quadro normativo e la più recente giurisprudenza – 8 novembre / 10 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Mobbing nel lavoro pubblico: casi pratici, modelli di prevenzione e di comportamento – 11 novembre / 13 novembre” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Il diritto amministrativo nell’evoluzione normativa e giurisprudenziale – 8 novembre / 11 novembre” che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 22 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 22 (ventidue) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Le tecniche di redazione e la stipulazione dei contratti nella Pubblica Amministrazione – 8 novembre / 11 novembre” che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 22 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 22 (ventidue) crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “La riforma Brunetta e il d.l.vo. 150/09 in materia di lavoro pubblico – 8 novembre / 11 novembre” che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 22 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 22 (ventidue) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario “Master in gestione dei procedimenti tipici delle Forze Armate – 8 novembre / 12 novembre” che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 27,30 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del convegno “Il sistema di deleghe e sub-deleghe di funzioni antinfortunistiche per la distribuzione delle responsabilità – 7 ottobre” che si svolgerà in una giornata, della durata di 6,30 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario “La disciplina dei rapporti co.co.co. e co.co.pro. – 18 ottobre / 19 ottobre” che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario “La nuova autorizzazione paesaggistica – 13 ottobre / 14 ottobre” che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario “Il futuro delle pensioni e delle liquidazioni dopo la manovra correttiva (dl 78/2010) – 14 ottobre / 15 ottobre” che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "I cinque documenti fondamentali della sicurezza del lavoro dopo il d.lgs. 106/09 – 21 ottobre / 22 ottobre" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Il federalismo demaniale d.lgs. 85/2010 (g.u. 134 dell'11/6/2010) – 17 novembre / 18 novembre" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Le polizze assicurative della P.A. e dei pubblici dipendenti" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Verbal e organi collegiali nelle pubbliche amministrazioni – 4 novembre / 5 novembre" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 giugno 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Associato Puopolo Geffers & Partners della attività formativa "La disciplina antiriciclaggio : obblighi e adempimenti ai sensi del D.Lgs. 231/2007 – 13 luglio" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per la attività formativa suindicata.

- In data 1 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Macchi di Cellere Gangemi della attività formativa "Giornate di studio – 23 settembre / 23 novembre" che si svolgerà in sei giornate, della durata di 12 ore complessive.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per la attività formativa suindicata.

- In data 2 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consiglio Superiore della Magistratura del convegno a titolo gratuito "L'importanza della deontologia nell'ambito delle attività processuali – 21 luglio" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

Approvazione dei verbali nn. 30 e 31 delle adunanze del 1° e del 6 luglio 2010

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva i verbali nn. 30 e 31 delle adunanze del 1° e del 6 luglio 2010.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Proc. disc. n. 8075 nei confronti dell'Avv. (*omissis*)

(*omissis*)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (19)

(*omissis*)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale "Professori Universitari" (1)

(*omissis*)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (2)

(*omissis*)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (2)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (4)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (7)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (2)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (9)

(omissis)

Abilitazioni (10)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (2)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (2)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (3)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (24)

(omissis)

Varie ed eventuali

- Il Consigliere Cerè, preso atto che durante i lavori di Aula i dipendenti addetti continuano a portare i provvedimenti (ora sono stati consegnati quelli in materia di disciplina), e considerato che la continua produzione di atti e documenti, durante l'adunanza, rischia di non consentire il doveroso e scrupoloso esame degli stessi, chiede che il Consigliere Segretario dia adeguate disposizioni affinché i documenti siano distribuiti solo prima dell'inizio dell'adunanza e non più durante il corso dei lavori.

Il Consigliere Segretario comunica che si farà portavoce presso i Responsabili dei servizi onde evitare che la produzione di documenti ed atti avvenga nel corso dei lavori consiliari.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consiglio, avendo designato il Consigliere Barbantini a partecipare ai lavori del Congresso l'Union Internationale des Avocats che si terrà a Istanbul, manda all'Ufficio Amministrazione di provvedere immediatamente all'iscrizione del predetto Consigliere, stante la prossima scadenza del termine.

Proc. disc. n. 8091 nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. 8048 nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) - irreperibilità

(omissis)

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 64 pareri su note di onorari:

(omissis)